LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS EKONOMI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Ekonomi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :19-29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 7
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 14
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

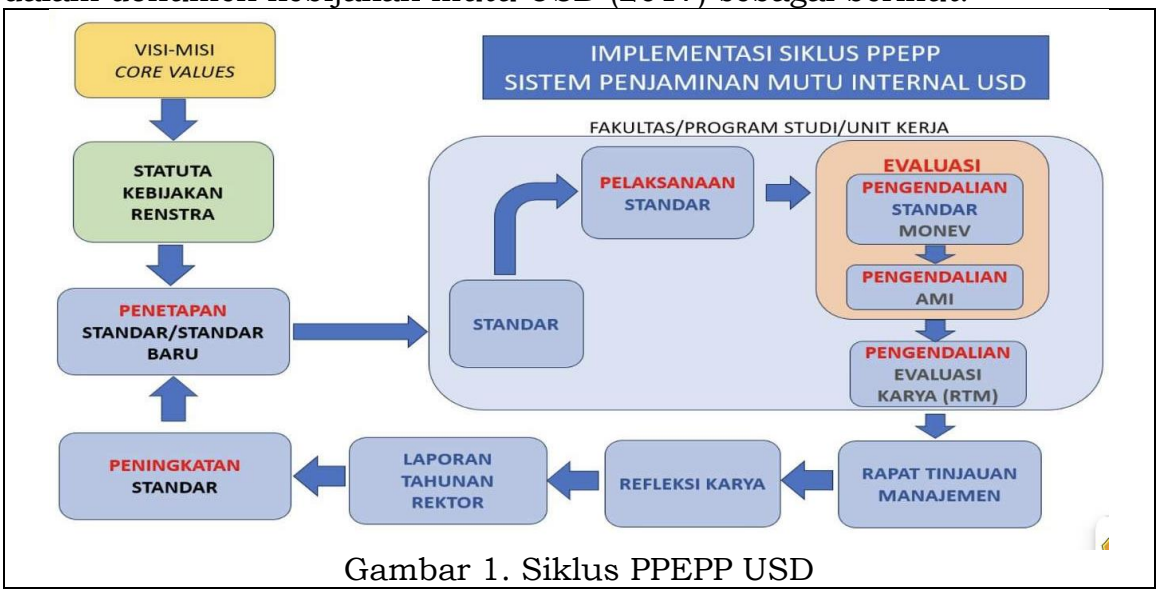
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



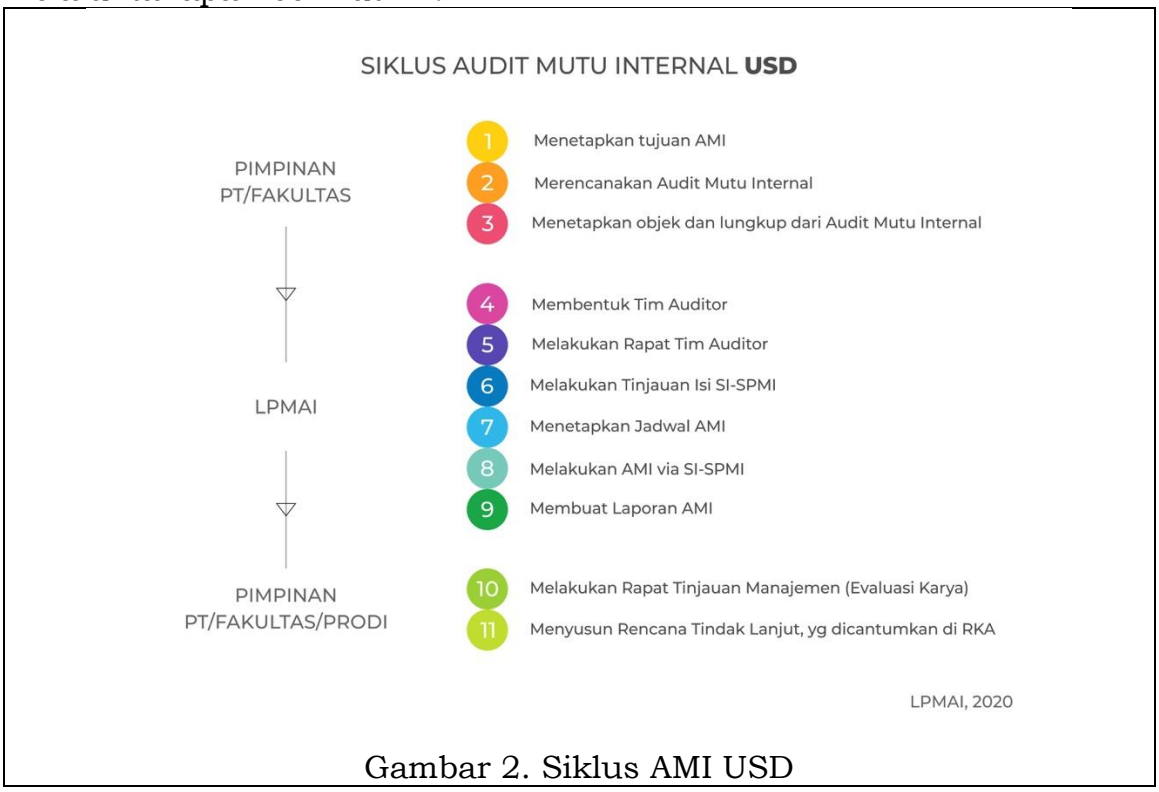
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Ekonomi (FE) yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

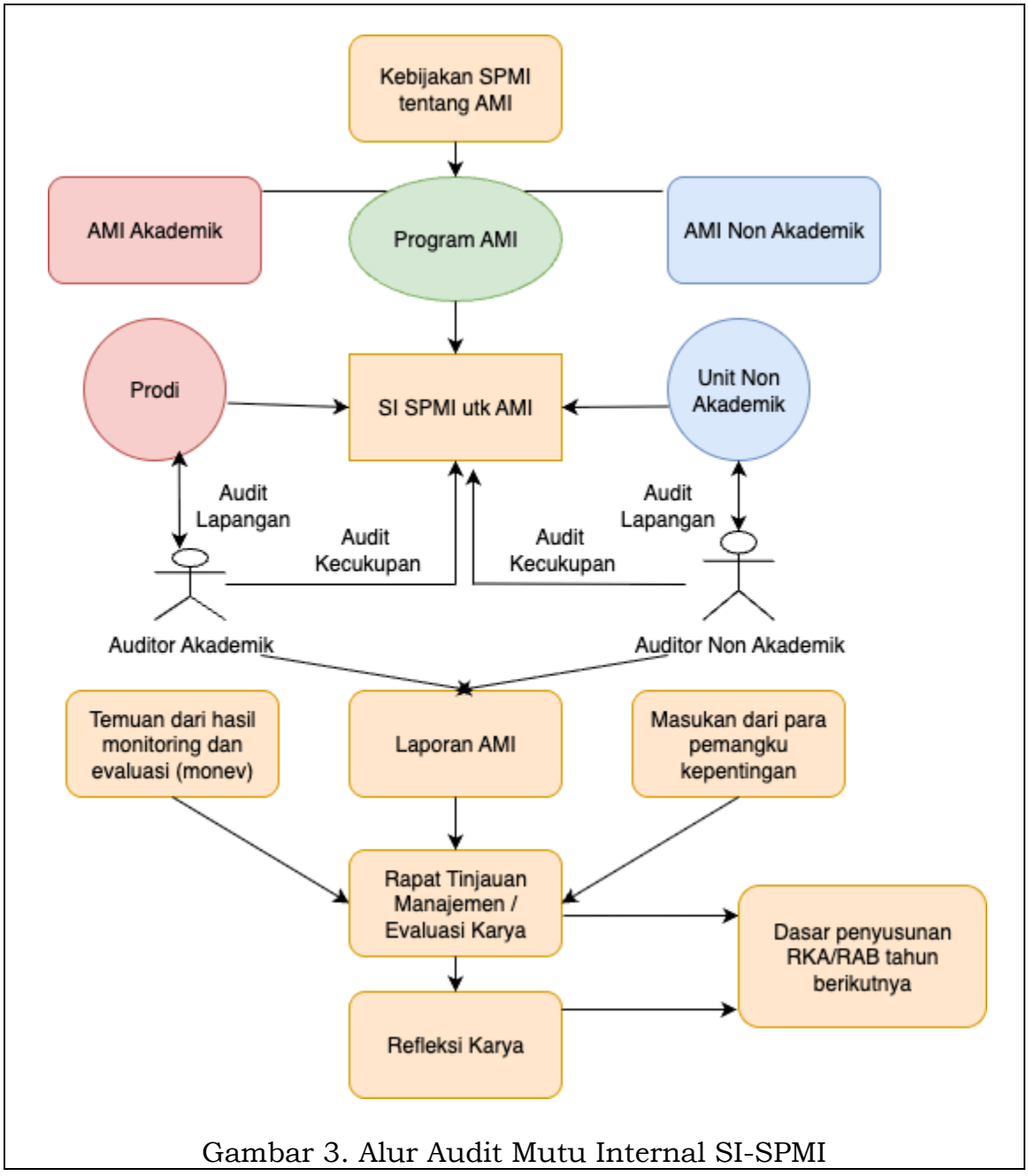
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Ekonomi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Akuntansi	A. Prasetyadi, Ph.D.	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Ekonomi	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.
Manajemen	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.
Magister Manajemen	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Akuntansi	1-30 September 2025	Jumat, 26 September 2025, pk 14.00 – 16.30 WIB	1. A. Prasetyadi, Ph.D. 2. Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Ekonomi	1-30 September 2025	Jumat, 19 September 2025, Pk 09.00 WIB - Selesai	1. Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom. 2. Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.
Manajemen	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025, Pukul 10.00-12.00 WIB	1. Dr. apt. Dewi Setyaningsih 2. Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.
Magister Manajemen	1-30 September 2025	Kamis, 25 September 2025, pukul 13.00-15.00	1. Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani 2. Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Ekonomi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Akuntansi	Ringkasan:	Standar Tata Kelola: Prodi Akuntansi belum melampirkan dokumen – dokumen yang terkait tata kelola secara utuh Standar Proses Pendidikan: 1. Prodi Akuntansi belum memiliki kurikulum OBE yang dijalankan. 2. Prodi Akuntansi belum cukup memiliki karya inovatif rnahasiswa yang sesuai Standar Proses Penelitian: Prodi Akuntansi belum memiliki peta jalan yang dihidupi dan rnendukung visi misi program studi Standar Proses Tata Kelola: 1. Prodi Akuntansi belum mendokumentasikan proses evaluasi bagi mahasiswa, dosen, tendik dan RTLnya 2. Prodi Akuntansi belum mendokumentasikan dosen, tendik dan RTLnya Standar Proses Penelitian: Prodi Akuntansi belum mendokumentasikan perencanaan pengembangan kompetensi bagi dosen.
		Rekomendasi:	1. Bukti - bukti yang terkait dengan proses dasar dan berulang dalam penyelenggaran perlu disertakan dalam tautan. 2. Program studi Akuntansi perlu mengembangkan standar dokumentasi yang mernbantu pengembangan program studi {misalnya notulensi, struktur dan agenda rapat prodi). 3. Program Studi Akuntansi perlu menyelenggarakan dokumentasi terhadap evaluasi mahasiswa. 4. Program Studi Akuntansi perlu menyiapkan mahasiswa untuk memiliki inovasi dan publikasi yang memenuhi kriteria Sinta 4 dan relevan dengan visi keilmuan PS.

No	Prodi	Hasil	
			5. Program Studi Akuntansi perlu mengatur beban kerja dosen 6. Prograrn Studi Akuntansi perlu rnengembangkan dosen yang berprestasi dan direkognisi pada tingkat nasionai atau internasional. 7. Program Studi Akuntansi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi dosen yang memuhi kriteria 32 jam minimal dalam jumlah yang cukup 8. Program Studi Akuntansi perlu menyelesaikan pengembangan kurikulum OBE. 9. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan suasana akademik dan mendokumentasikannya secara baik" 10. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan peta jalan penelitian yang mendukung visi keilmuan program studi
2	Ekonomi	Ringkasan:	Kriteria 1: Belum ada pengukuran kuantitatif terhadap visi keilmuan secara berkala serta tidak lanjut hasil pengukuran Kriteria 3: Jumlah dosen prodi hanya 7 sedangkan mahasiswa jumlahnya 315.Maka Skor (200 - (4 x 45)) / 15 = 1.3 masih lebih besar dari 1.25 Kriteria 4: Dosen yang memiliki kualifikasi pendidikan PDS3=28,57%, dan jabatan akademik NGBLK = 1 (14,29%) Kriteria 6: 1. DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran namun hanya memenuhi 3 aspek. 30% <= PDIPPKM < 50% masih kurang memadai. 2. Rerata pengerjaan tugas akhir masih 6,92 bulan 3. Rerata Lama studi mahasiswa masih 4,52 tahun

No	Prodi	Hasil	
		Rekomendasi:	Kriteria 1. Visi dan misi keilmuan: 1. Perlu pengukuran secara kuantitatif terhadap visi keilmuan secara berkala. 2. Tindak lanjut hasil pengukuran. 3. Program Studi melakukan pendokumentasian secara baik. Kriteria 2. Tata Kelola: Perlu dilakukan evaluasi tata kelola UPPS terkait indikator dan target yang telah dipenuhi setiap tahun perlu dilakukan agar bisa ditinjau capaian IKU nya. Kriteria 3: Kemahasiswaan: Program Sudi perlu menambah jumlah dosen agar rasio ideal terpenuhi dan menambah jumlah responden alumni. Kriteria 4: Dosen dan tenaga kependidikan: Dosen perlu didorong untuk manaikkan jabatan akademik ke lektor kepala. Kriteria 6. Pendidikan: 1. RPS dilengkapi sejumlah mata kuliah yang ada dan mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM. 2. Mengefektifkan sia dosen / kartu bimbingan untuk memantau mahasiswa tugas akhir. 3. PS Perlu amengupayakan agar lama studi mahasiswa <= 4 4. PS melakukan pelacakan / survei alumni. 5. PS melakukan Pengukuran CPL dan CPMK.
3	Manajemen	Ringkasan:	Penyataan mutu nomor 1: Bukti di lapangan menunjukkan tidak ditemukannya rumusan visi keilmuan PS. Sesuai dengan AL, PS menyampaikan bahwa LAMEMBA tidak meminta rumusan keilmuan, sehingga PS tidak merumuskan visi keilmuan. Hal ini menjadi KTS jika diukur dengan pernyataan mutu pada AMI USD Penyataan mutu nomor 11: Bukti di lapangan menunjukkan belum terpenuhinya rasio dosen / mahasiswa. Rasio dosen / mahasiswa PS adalah 1:67.

No	Prodi	Hasil	
			Penyataan mutu nomor 19: Bukti di lapangan menunjukkan belum tercapainya jumlah dosen berjabatan fungsional LK. Penyataan mutu nomor 39: Bukti di lapangan menunjukkan masa tempuh kurikulum diselesaikan selama 4,5 tahun. Penyataan mutu nomor 54, 56: Bukti di lapangan menunjukkan UPPS dan PS belum melakukan evaluasi atas kinerja penelitain dan PkM dan evaluasi ketercapaian kinerja dalam roadmap penelitian dan PkM
		Rekomendasi:	1. PS merumuskan Visi Keilmuan 2. UPPS dan PS mengusahakan terpenuhinya rasio dosen terhadap mahasiswa 3. UPPS dan PS meningkatkan kualifikasi dosen tentang jabatan fungsional 4. Mengupayakan rerata penyelesaian studi sesuai dengan masa tempuh kurikulum. PS bersama Fakultas perlu mencari akar masalah untuk mengatasi lamanya rerata penyelesaian studi 5. UPPS bersama PS melakukan evaluasi kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
4	Magister Manajemen	Ringkasan:	Banyak butir AMI yang tidak diisi Prodi (30 butir) Ada 31 butir yang diisi, pada butir ini ada isian yang tidak sesuai dengan kriteria, ada isian yang tidak disertai bukti kinerja, ada isian dengan bukti kinerja yang tidak dapat diakses oleh asesor. Kesulitan yang dihadapi Prodi: 1. Waktu pengisian yang kurang tepat karena pada saat yang bersamaan dengan kegiatan Koprodi yang sangat banyak (revitalisasi kurikulum dan mahasiswa baru). 2. Ada bagian dari butir AMI yang merupakan bagian dari UPPS, sehingga perlu tim/sistem baru untuk dapat mengisi secara konprehensif.
		Rekomendasi:	Kriteria 4. Dosen 1. meningkatkan jabatan fungsional dosen baik dari L ke LK, maupun dari LK ke GB 2. mendokumentasikan rekognisi atas kepakaran dosen

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			Kriteria 6. Pendidikan 1. meningkatkan mutu proses pembelajaran dengan melakukan audit RPS dan soal ujian Kriteria 7. Penelitian 1. memanfaatkan kerjasama LN untuk mendapatkan penelitian kolaborasi dengan LN Kriteria 8. PkM 1. memanfaatkan kerjasama LN untuk mendapatkan pengabdian kolaborasi dengan LN

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
13.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP	1. Filsafat Keilahian Program Sarjana 2. Farmasi Program Magister	
14.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	Sastra Program Magister
15.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP	1. Matematika Program Sarjana 2. Mekatronika Program Sarjana	
16.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	FKIP	Psikologi Program Sarjana	
17.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP	Kajian Budaya Program Magister	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
18.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	FKIP		1. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana 2. Pendidikan Matematika Program Sarjana
19.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.	Pendidikan Kimia Program Sarjana	FKIP		Manajemen Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

A. Prasetyadi, Ph.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Dr. Dewi Setyaningsih, Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Dr. Sri Hartati Yuliani, Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

AKUNTANSI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi~~
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi	:	Akuntansi
Ketua Program Studi	:	Dr. Yusef Widya Karsana, M.Si., Ak, CA
Tim Auditor	:	Auditor 1: A. Prasetyadi, M.Si., Ph.D. Auditor 2: Dr. Yustina Devi Ardhiani, S.Sos., M.Hum
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 26 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Yusef Widya Karsana, M.Si., Ak, CA)

Auditor 1

(A. Prasetyadi, M.Si., Ph.D)

Auditor 2

(Dr. Yustina Devi Ardhiani, S.Sos., M.Hum)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Program Studi Akuntansi
   - Tanggal : 26 September 2025
   - Waktu : pk 14.00 – 16.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Prodi perlu mengunggah dokumen-dokumen akademik ke SIA sehingga memudahkan proses audit sehingga pengembangan prodi secara berkelanjutan dapat dilakukan dengan lebih baik.	Kurang koordinasi antar unit.	Revisi SOP dan sosialisasi ke unit terkait.	Kepala Unit X	26/12/2025	SOP revisi, daftar hadir sosialisasi		
2	Prodi perlu menyusun langkah-langkah konkret upaya integrasi hasil penelitian/publikasi dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dosen, sehingga pembelajaran tyang dilakukan menjadi lebih relevan, kontekstual, dan tanggap zaman.							
3	Prodi segera menyusun roadmap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi, dilengkapi dengan kelompok-kelompok pelaksana penelitian dan pengabdian prodi sehingga strategi pencapaian visi keilmuan prodi dapat tercapai dengan lebih baik.							

4	Prodi perlu melakukan langkah-langkah konkret untuk membantu dan memotivasi para dosen dalam pencapaian HaKI.							
5	Prodi perlu memikirkan upaya dan langkah konkret untuk memperpendek waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama.						closed	
6	Prodi perlu melakukan upaya strategik untuk memperluas jaringan profesional dan reputasi akademik sehingga dampaknya bagi dosen yang bersangkutan dan bagi upaya pengembangan							
7	Prodi perlu secara strategis meningkatkan jumlah dosen bergelar akademik doktor sehingga pengembangan prodi dapat dilakukan dengan lebih baik, demikian pun dengan peningkatan jumlah LK dan GB perlu menjadi perhatian serius dari prodi.							
8	Prodi perlu upaya konkret untuk meningkatkan rasio mahasiswa mendaftar							

	ulang dan diterima dalam PMB, minimal sesuai dengan standar yang ditentukan, yakni 75%.							

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar Tata Kelola	Prodi Akuntansi belum melampirkan dokumen – dokumen yang terkait tata kelola secara utuh
2.	OB	Standar Proses Pendidikan	Prodi Akuntansi belum memiliki kurikulum OBE yang dijalankan.
3.	OB	Standar Proses Penelitian	Prodi Akuntansi belum memiliki peta jalan yang dihidupi dan mendukung visi misi program studi
4.	OB	Standar Proses Pendidikan	Prodi Akuntansi belum cukup memiliki karya inovatif mahasiswa yang sesuai
5.	OB	Standar Proses Tata Kelola	Prodi Akuntansi belum mendokumentasikan proses evaluasi bagi mahasiswa, dosen, tendik dan RTLnya
6	OB	Standar Proses Tata Kelola	Prodi Akuntansi belum mendokumentasikan dosen, tendik dan RTLnya
7	OB	Standar Proses Penelitian	Prodi Akuntansi belum mendokumentasikan perencanaan pengembangan kompetensi bagi dosen.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Rekomendasi
:

1. Bukti - bukti yang terkait dengan proses dasar dan berulang dalam penyelenggaran perlu disertakan dalam tautan.

2. Program studi Akuntansi perlu mengembangkan standar dokumentasi yang membantu pengembangan program studi (misalnya notulensi, struktur dan agenda rapat prodi).

3. Program Studi Akuntansi perlu menyelenggarakan dokumentasi terhadap evaluasi mahasiswa.

4. Program Studi Akuntansi perlu menyiapkan mahasiswa untuk memiliki inovasi dan publikasi yang memenuhi kriteria Sinta 4 dan relevan dengan visi keilmuan PS.

5. Program Studi Akuntansi perlu mengatur beban kerja dosen.

6. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan dosen yang berprestasi dan direkognisi pada tingkat nasional atau internasional.

7. Program Studi Akuntansi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi dosen yang memuhi kriteria 32 jam minimal dalam jumlah yang cukup

8. Program Studi Akuntansi perlu menyelesaikan pengembangan kurikulum OBE.

9. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan suasana akademik dan mendokumentasikannya secara baik.

10. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan peta jalan penelitian yang mendukung visi keilmuan program studi

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Secara umum, Prodi Akuntansi berjalan sesuai standar Pendidikan Tinggi.
2. Prodi Akuntansi memiliki layanan yang lengkap bagi mahasiswa
3. Prodi Akuntansi menjalankan keuangan sesuai kriteria yang ditentukan
4. Prodi Akuntansi memiliki relevansi yang ditunjukkan oleh waktu tunggu lulusan dengan pekerjaan yang sesuai.

5. Prode Akuntansi memiliki perangkat penjaminan mutu dan menjalankan penjaminan mutu

KESIMPULAN AUDIT

1. Program Studi Akuntansi memiliki standar pendidikan, penelitian, dan pengabdian yang telah ditetapkan, serta dijalankan dengan mengikuti siklus PPEPP, namun masih memiliki kelemahan dalam pencatatan dan dokumentasi atas proses tersebut.

2. Program Studi Akuntansi memiliki visi keilmuan yang menjadi identitas Program studi, tetapi belum menerapkan dokumentasi terhadap proses evaluasi visi keilmuan tersebut.

3. Program Studi Akuntansi menjalankan proses evaluasi mahasiswa namun belum mendokumentasikannya secara terstruktur.

4. Program Studi Akuntansi belum cukup memiliki karya inovatif atau publikasi mahasiswa yang memenuhi kriteria Sinta 4 atau publikasi ilmiah yang relevan.

5. Program Studi Akuntansi memiliki beban kerja dosen yang lebih dari rata - rata.

6. Program Studi Akuntansi belum cukup memiliki dosen dengan prestasi yang diakui di tingkat wilayah nasional dan internasional.

7. Program Studi Akuntansi menyelenggarakan rencana pengembangan kompetensi dosen sesuai engan kriteria minimal 32 jam namun jumlah belum mencukupi kriteria

8. Program Studi Akuntansi belum selesai mengembangkan kurkulum OBE.

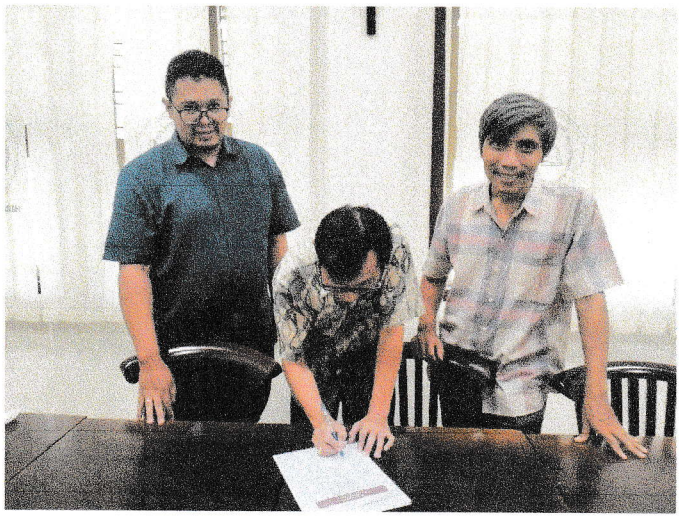
9. Program Studi Akuntansi belum cukup mengembangkan suasana akademik yang terdokumentasi dengan baik.

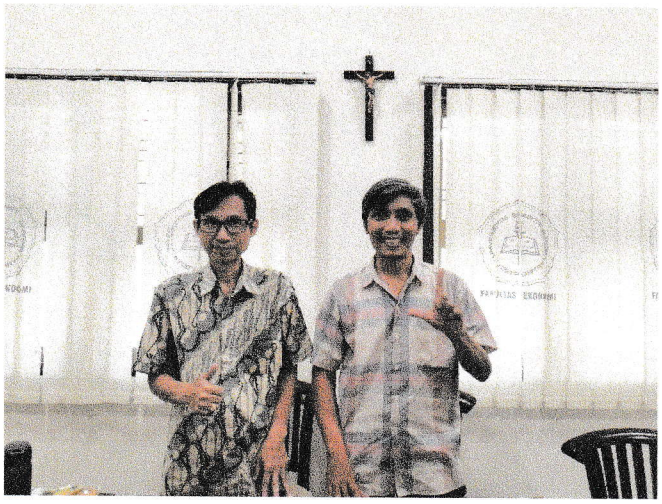
10. Program Studi Akuntansi belum menyelenggarakan Tracer Study yang memenuhi 5 kriteria.

11. Program Studi Akuntansi belum memngembangkan peta jalan penelitian yang mendukung visi keilmuan program studi.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Akuntansi

Kaprodi :
Dr. Yusef Widya Karsana, Akt.

Auditor 1 :
A. Prasetyadi, M.Si., Ph.D.

Auditor 2 :
Dr. Yustina Devi Ardhiani, S.Sos., M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Program Studi Akuntansi memiliki standar pendidikan, penelitian, dan pengabdian yang telah ditetapkan, serta dijalankan dengan mengikuti siklus PPEPP, namun masih memiliki kelemahan dalam pencatatan dan dokumentasi atas proses tersebut.

2. Program Studi Akuntansi memiliki visi keilmuan yang menjadi identitas Program studi, tetapi belum menerapkan dokumentasi terhadap proses evaluasi visi keilmuan tersebut.

3. Program Studi Akuntansi menjalankan proses evaluasi mahasiswa namun belum mendokumentasikannya secara terstruktur.

4. Program Studi Akuntansi belum cukup memiliki karya inovatif atau publikasi mahasiswa yang memenuhi kriteria Sinta 4 atau publikasi ilmiah yang relevan.

5. Program Studi Akuntansi memiliki beban kerja dosen yang lebih dari rata - rata.

6. Program Studi Akuntansi belum cukup memiliki dosen dengan prestasi yang diakui di tingkat wilayah nasional dan internasional.

7. Program Studi Akuntansi menyelenggarakan rencana pengembangan kompetensi dosen sesuai engan kriteria minimal 32 jam namun jumlah belum mencukupi kriteria

8. Program Studi Akuntansi belum selesai mengembangkan kurkulum OBE.

9. Program Studi Akuntansi belum cukup mengembangkan suasana akademik yang terdokumentasi dengan baik.

10.Program Studi Akuntansi belum menyelenggarakan Tracer Study yang memenuhi 5 kriteria.

11. Program Studi Akuntansi belum memngembangkan peta jalan penelitian yang mendukung visi keilmuan program studi.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Bukti - bukti yang terkait dengan proses dasar dan berulang dalam penyelenggaran perlu disertakan dalam tautan.

2. Program studi Akuntansi perlu mengembangkan standar dokumentasi yang membantu pengembangan program studi (misalnya notulensi, struktur dan

agenda rapat prodi).

3. Program Studi Akuntansi perlu menyelenggarakan dokumentasi terhadap evaluasi mahasiswa.

4. Program Studi Akuntansi perlu menyiapkan mahasiswa untuk memiliki inovasi dan publikasi yang memenuhi kriteria Sinta 4 dan relevan dengan visi keilmuan PS.

5. Program Studi Akuntansi perlu mengatur beban kerja dosen.

6. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan dosen yang berprestasi dan direkognisi pada tingkat nasional atau internasional.

7. Program Studi Akuntansi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi dosen yang memuhi kriteria 32 jam minimal dalam jumlah yang cukup

8. Program Studi Akuntansi perlu menyelesaikan pengembangan kurikulum OBE.

9. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan suasana akademik dan mendokumentasikannya secara baik.

10. Program Studi Akuntansi perlu mengembangkan peta jalan penelitian yang mendukung visi keilmuan program studi

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	VISI: “Menjadi program studi yang unggul dan berwawasan global dalam pengembangan ilmu akuntansi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat” Visi yang dirumuskan telah memenuhi 5 aspek kriteria, untuk lebih jelasnya: https://docs.google.com/document/d/1W43u5S94EGzK6yqzXnc8K1HmYWjg6F7WDjNm_VNBWXU/edit?hl=ID&tab=t.0	PS memiliki visi keilmuan yang rumusannya memenuhi 4 aspek: (1) tepat, (2) berwawasan ke depan, (3) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (4) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.		3.50
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS,	Sosialisasi dan pemahaman visi prodi yang telah dilaksanakan dapat dibaca dalam dokumen ini: https://docs.google.com/document/d/1F984lR26KMa1JSBLrIokvPgKHLieigSaIxah1c5f_1o/edit?tab=t.0	PS melakukan sosialisasi visi keilmuan sesuai kriteria, namun belum ada lampiran data bukti sosialisasi yang dilakukan. Sertakan bukti untuk semua kegiatan yang dituliskan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.				
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Peran visi keilmuan PS sebagai acuan dapat dilihat dalam kurikulum, Roadmap penelitian dan PkM. Penjelasan dapat dilihat dalam dokumen berikut: https://docs.google.com/document/d/1i92pesCbaXBpM-SNF2gsd_VATdKWN5B7V0qvkSVI-5Y/edit?usp=sharing	PS menjadikan Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM. Sertakan bukti berupa tautan untuk hal - hal yang dinyatakan		2.50
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, https://docs.google.com/document/d/1QxKW-zJgFc-y1vhK3vgJhaXdlWI5jnTldhn2v3d0u40/edit?usp=sharing	Data/kinerja belum diisi. Tambahkan bukti dokumentasi aktivitas evaluasi ini.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ,c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. https://docs.google.com/document/d/1bVZm3F2DD_1G2h3QMCtgOuen9xHjGhpaRD882SMlnHA/edit?usp=sharing website: https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/detail.php?id=profil&noid=2432	UPPS memiliki struktur organisasi dan website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. 4 aspek tata kelola yang lain belum tersedia datanya.		3.50
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 5 aspek. b. UPPS memenuhi prinsip good governance yang mecakup 4 prinsip.man pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan. https://docs.google.com/document/d/1a6hrEYYk0MGOr2Wljecab781ms57hCipccaTXv9Pzqk/edit?tab=t.0	UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 5 aspek. b. UPPS memenuhi prinsip good governance yang mecakup 4 prinsip. Data belum dilampirkan. Adakah renstra yang terbaru. Renstra yang tersedia sudah lewat 2 tahun		3.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS telah menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. https://docs.google.com/document/d/18HlGkO4f0Zy7kDSSLJnEmDLLiDRUmVvyavh0ehEqF6Q/edit?usp=sharing	Data/kinerja belum diisi. Prodi perlu menambahkan MOA / PKS untuk MOU yang sudah operasional dan bukti kegiatan		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola. Ada reposisi pusat dari prodi ke fakultas, dijelaskan dalam dokumen berikut https://docs.google.com/document/d/1yYj9fndt2lSTa_pvWzcRgosg01zzTE-rxCo4hSRfP9I/edit?tab=t.0	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola. Ada reposisi pusat dari prodi ke fakultas PS perlu melampirkan hasil evaluasi karya terkait prodi		3.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas. https://docs.google.com/document/d/1UWWZuv7AWlhT3R08Qn0fO4YZpHtij1907b-aVAnVL_s/edit?usp=sharing	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.		3.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang	Rasio pendaftar dengan lulus= 3,91	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik,		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.				
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Skor 895/15= 59,67	Skor 895/15= 59,67 Skor > 50		2.50
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PT/UPPS menyediakan 11 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. https://docs.google.com/document/d/1k5laTt0C2-u8AsNvTwfgALz9fR9XM_2hHICaLGmoxQM/edit?usp=sharing	PT/UPPS menyediakan 11 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat diakses semua mahasiswa termausk yang berkebutuhan khusus.		4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan,	T/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi 4 aspek sesuai kriteria.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	(c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS. https://docs.google.com/document/d/14_cicNmln_0I5fjSbirFLz913jr51Q07Q0iYi0m-L44/edit?usp=sharing			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa memiliki prestasi akademik dan non akademik, bentuk prestasi dapat dilihat dalam dokumen berikut: https://docs.google.com/document/d/121mdB7CNRCHwaaoe95t-xK2b5DhPXRRe-7X-g4cvQ-Y/edit?usp=sharing	Mahasiswa memiliki prestasi akademik dan non akademik.		3.50
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa telah menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS, hal tersebut dapat dilihat dalam dokumen berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1-h8PoZYcqkJ0NV_6NssGxgCMKzYFngeZ	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS.		2.50
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan,	UPPS/PS telah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek. https://docs.google.com/document/d/1sPVrT740yZQTULQhs-	UPPS/PS telah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek. Sertakan bukti		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	nt8vk6eBwuWHCrWeREzYkPSak/edit?tab=t.0			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti	UUPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan penjelasan sebagai berikut. https://docs.google.com/document/d/1xZHHk9s_qG-XqUgr9VEZeDrnLVJGx05eIlQCCVbnKoI/edit?usp=sharing	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa. Tunjukkan evaluasi yang dilakukan dan tindak lanjut yang dikerjakan. Sertakan bukti proses evaluasi dan tindak lanjut PS perlu memberikan surat keputusan atas evaluasi mahasiswa termasuk di dalamnya adalah sisip program		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding. https://docs.google.com/document/d/1UUO06JGCjKB9bZGH-HIE1f90KStO4nAEvNMfW4Ft5Z4/edit?usp=sharing	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi 6 aspek sesuai kriteria. Tambahkan perencanaan SDM (dosen) yang dimiliki oleh Prodi		3.50
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3=4/15=26,7 % NGBLK=0+2=2; Jadi masuk skor 3	Data/Kinerja: PDS3=4/15=26,7 % NGBLK=0+2=2;		3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja dosen di Prodi masih tinggi karena studen body tidak sebanding dengan jumlah dosen. Dengan hasil rasio 900:23 = 1:39	Data BKD belum tersedia. Tampilkan rekap BKD		1.50
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	RRD > 1	Data/Kinerja: RRD > 1 Tampilkan yang dalam posisi sebagai keynote speaker,pengurus untuk		2.50
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal,	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi yang relevan dalam 3 tahun terakhir. Mulai dipikirkan strategi untuk pengembangan kompetensi yang terdokumentasi dan		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir https://docs.google.com/document/d/1XAEIcc1c2lZiXHKXzJbnsMjGy2-uSoWznA14nVvsZ_4/edit?usp=sharing	terencana		
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tenaga kependidikan 100% sudah mengikuti pengembangan kompetensi	Tenaga kependidikan 100% sudah mengikuti pengembangan kompetensi. Pelatihan minimum 32 jam		3.50
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	UPPS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik https://docs.google.com/document/d/1WEpe1h6J1R_jcTQNJHlKuqb3XLRI2khCnfjK4f7GEWc/edit?usp=sharing	UPPS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik PS perlu melampirkan rencana pengembangan staff baik dosen maupun tendik		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang penjelasannya dapat dilihat dalam dokumen berikut: https://docs.google.com/document/d/1YDNck7JHei6GT_-5VmIcqwQ0uT1UDp_d9o6K3K5XK0s/edit?usp=sharing	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari 5 aspek sesuai kriteria.		4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	a. Biaya operasional pendidikan PS senilai >= 18 Juta/mahasiswa/ tahun. b. Dana penelitian PS senilai >= 10 juta/dosen/ tahun. c. Dana PkM PS senilai >= 5 juta/dosen/tahun	Biaya operasional pendidikan PS senilai >= 18 Juta/mahasiswa/ tahun. b. Dana penelitian PS senilai >= 10 juta/dosen/ tahun. c. Dana PkM PS senilai >= 5 juta/dosen/tahun.		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS telah menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan. Hal ini dapat dilihat dari daftar sarana prasarana pada dokumen berikut: https://docs.google.com/document/d/166hKe	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek sesuai kriteria.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					CuwbSn23phna-136mzqcDV97BK9Z7yN9DuzoAU/edit?usp=sharing			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek sesuai kriteria.		3.50
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi 6 aspek sesuai kriteria.		4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,		Tidak ada data.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE), penjelasan dapat dilihat dalam dokumen berikut: https://docs.google.com/document/d/1iFyQr6fpC3AfwJPUkLatpp3XcgVcMdo7UD9hIB4XXiQ/edit?usp=sharing	PS memiliki kurikulum berbasis luaran. PS masih dalam proses menyusun kurikulum OBE		3.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan. https://docs.google.com/document/d/1lT3soJpfPdHTzNk-n48Onr1tcRZAZwuGAvfbzwoVCNk/edit?usp=sharing	DTPS melaksanakan pembelajaran yang meliputi 6 aspek sesuai kriteria. Sesuaikan RPS		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS telah melakukan integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran, seperti dalam dokumen berikut: https://drive.google.com/file/d/1KGQmukVXpN2g-z89-cEvItx1n_JexQBu/view Link RPS: https://drive.google.com/open?id=1NCp4kW4oS2KCJBizbBoLSYv-DnuV62Tu&usp=drive_fs	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi 4 aspek sesuai kriteria. PS perlu memasukan tautan RPS yang mengintegrasikan penelitian dan PkM		3.50
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang sesuai kriteria, hal tersebut dapat diliah dalam drive berikut, dengan nama nilai_prodi https://docs.google.com/spreadsheets/d/1TdCTusB2XOglVmYo3u0QPWWoub_Kk_20/edit?usp=drive_web&ouid=112146206884586802192&rtpof=true	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang sesuai kriteria.		3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang meliputi 5 aspek sesuai kriteria. Tambahkan kegiatan lain yang relevan. Dapat berupa kegiatan yang dilakukan dalam pembelajaran		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://docs.google.com/document/d/116TwZlvUr0tlEWPMFf9Sjy-3Zas3ChbZeTKwZtRqzlM/edit?usp=sharing			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	RWPTA=5,17 bulan	RWPTA=5, 17 bulan. Data lain belum tersedia.		3.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rata-rata IPK lulusan Program Studi Akuntansi dalam 3 tahun terakhir adalah 3,22.	Rata-rata IPK lulusan Program Studi Akuntansi dalam 3 tahun terakhir adalah 3,22.		3.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek.	UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek sesuai kriteria. Lampiran data belum tersedia.		2.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rerata masa Studi 4,33 tahun	Data/Kinerja: Rerata masa Studi 4,33 tahun		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh	MTK Prodi 75,42%	Mahasiswa menyelesaikan studi sesuai MTK Prodi 75,42%.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kurikulum (MTK).				
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan Skor 3	Belum ada data persentase jumlah mahasiswa yang berhasil menyelesaikan studi.		3.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (d) melakukan usaha mandiri, (e) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d). Data disajikan pada: https://docs.google.com/document/d/1-j6EUjz261E4gK7Uzk7pIAP3WNJNvT4SyWmbCPS6OyU/edit?usp=sharing	Tambahkan hasil tracer study ttg hal ini Setelah menyelesaikan studi, mayoritas lulusan (> 80%) bekerja di bidang yang relevan dengan profil lulusan.		4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Rata-rata jangka waktu mahasiswa setelah lulus hingga mendapatkan pekerjaan pertama adalah kurang dari 6 bulan https://docs.google.com/document/d/1JLXFJ3eSpPJbrp4yCqGlbQt0EhRCIRo8WJ3bjqn01jU/edit?usp=sharing	Rata-rata waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan pertama adalah kurang dari 6 bulan.		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun,	Dalam 3 tahun terakhir, lulusan yang mendapatkan pekerjaan dengan relevansi sangat erat dan erat yaitu 71% lulusan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mulai TS-4 s.d. TS-2. https://docs.google.com/document/d/1XQxemR7_t7Z7YKxUVlJw7H9R-lqKd36318BDDQkQLrs/edit?usp=sharing			
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas. https://docs.google.com/document/d/1xECeauPTvFJa2AqLjGqWmz2h2E6Rsn5U5EnJgCKS2sQ/edit?usp=sharing	Tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi lulusan: (a) etika, sangat baik 64% (b) keahlian pada kompetensi utama, sangat baik 60%. (c) kemampuan berbahasa asing, sangat baik 20%. d) penggunaan teknologi informasi, sangat baik 60%. (e) kemampuan berkomunikasi, sangat baik 64%. (f) kerjasama, sangat baik 55%. (g) pengembangan diri, sangat baik 55%, (h) berpikir kritis - tidak ada data. (i)kreativitas, tidak ada data.		3.50
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut. https://docs.google.com/document/d/1pKenWf7mEIRBwfs9x5N1qtaRsKWN2Av4c30-BWnEgIE/edit?usp=sharing	PS melakukan asesmen pencapaian CPL pada mata kuliah penciri keilmuan PS minimal 25% yang didukung bukti sahih; b. PS melakukan evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih; c. PS melakukan tindak lanjut hasil evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih		3.50
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-	PS perlu menambahkan bukti evaluasi mikr dalam bentuk rapat prodi tentang kurikulum		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	aspek sebagai berikut: (a)evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap. https://docs.google.com/document/d/1LTv9ds_3yGPcOBWx6w-qpi2iwS9GFQwzDeDtqY7wK8k/edit?usp=sharing	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi 6 aspek sesuai kriteria.		
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan https://docs.google.com/document/d/1CjgYeMVsyAuUQ5tY9ZwVGkMyKyvpgOZv4Z3SfKEEPmc/edit?usp=sharing	PS perlu mendokumentasikan notulensi rapat prodi dan menggunakan struktur RTM PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan sesuai kriteria yang ditetapkan.		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf	Tambahkan peta jalan untuk mengokohkan identitas prodi PS memiliki peta jalan penelitian yang meliputi 5 aspek sesuai kriteria.		3.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI= 1/15=0,02 RN=3/3/15=0,07	DTPS produktif melakukan penelitian.		3.50
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya https://docs.google.com/document/d/17lwzumqkwmDQHIFq2Ot10OFDxh7zds8bdlK2fxTwQ7c/edit?usp=sharing	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.		3.50
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors. https://docs.google.com/document/d/1basEEBEOoRPnNpErFrJf6RI9ZWO	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ObimzZe2VkJkJNZM/edit?usp=sharing			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	https://docs.google.com/document/d/1basEEBEOoRPnNpErFrJf6RI9ZWOObimzZe2VkJkJNZM/edit?usp=sharing	Belum tersedia data jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.		2.50
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian https://docs.google.com/document/d/13bLV59WPSnzoLo4H9FwEiTz2UOgFkahBqxuSAskxV8c/edit?usp=sharing	Disarankan Prodi menyelenggarakan pertemuan secara khusus tentnang penelitian dan mendokumentasikannya UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian sesuai kriteria.		3.50
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RN 12/15=0,8 >b	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		3.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan	DTPS melibatkan mahasiswa dalam			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Kepada Masyarakat		PkM.	kegiatan PkM https://docs.google.com/document/d/1OQAxgHa7NwChY0NbGohyTanORxBRyKKjv_j7UuTr6k0/edit?usp=sharing	Dalam 3 tahun terakhir, DTPS melibatkan 18 mahasisw.a dalam kegiatan PkM		
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi PkM dilakukan dengan melalukan kegiatan monev link berita: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=berita&noid=535	PS melakukan evaluasi PkM dengan melalukan kegiatan monev.		4.00
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu sesuai kriteria.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				bidang penjaminan mutu.	personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu. https://docs.google.com/document/d/1q1g8ZHwMfQpduzvMZ5_lMYUiOkbfGs0BVmwJ1y-GqmU/edit?usp=sharing			
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI. https://docs.google.com/document/d/1QdBS4I5uWtoOE14hlkhCQcZyzOGDuvl38CUn6IsZFEc/edit?usp=sharing	UPPS perlu menentukan pendokumentasian terhadap aktivitas - aktivitas yang berada di tingkat prodi, seperti notulensi, berita acara, Di UPPS tersedia perangkat penjaminan mutu sesuai kriteria.		3.50
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) https://docs.google.com/document/d/158FmHEJSefa15cdg0nT_s65EGzc9MmbBH5RbQpX39I8/edit?usp=sharing	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus PPEPP.		3.50
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	UPPS Melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu https://docs.google.com/document/d/1-	UPPS Melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu sesuai kriteria.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	OR7oHd6hdns0kiYvPiauJfiHPM0h3ujW7MA_yJhf2o/edit?usp=sharing			
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.25								

PROGRAM STUDI

EKONOMI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)	:	Ekonomi
Ketua Program Studi	:	Prof. Dr. Josephine Wuri
Tim Auditor	:	Auditor 1: Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom Auditor 2: Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	19 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 19 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi



(Prof. Dr. Josephine Wuri)

Auditor 1



(Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom)

Auditor 2



(Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Program Studi Ekonomi
   - Tanggal : 19 September 2025
   - Waktu : Pk 09.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	1.2.2 tentang matriks yang menunjukkan Hubungan antara CPL dengan bahan kajian, dan Hubungan antara bahan kajian dan matakuliah	Belum ada matriks hubungan antara CPL dan CPMK	Penghitungan nilai CPL dan CPMK setiap matakuliah	Ketua Program Studi	20/08/2026	Skor CPMK Mata Kuliah	open	Diverifikasi auditor tanggal 19/09/2025
2	1.1.5 Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80%	Tidak ada data	Melakukan pelacakan alumni	Ketua Program Studi	19/09/2025	Skor pengguna alumni	closed	Diverifikasi auditor tanggal 19/09/2025
3	1.6.2 tentang dokumen tata pamong, rencana kegiatan tahunan, dokumen struktur organisasi prodi, SOP, koordinasi rutin dan sistemik, dan skor survey kepuasan layanan prodi	Belum ada bukti dokumen dan survei kepuasan.	Menyusun bukti dokumen dan survei kepuasan	Ketua Program Studi	19/09/2025	Dokumen tata pamong dan survei layanan prodi	closed	Diverifikasi auditor tanggal 19/09/2025
4	1.5.4 tentang persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala >= 50% dan guru besar 60%	LK: 0 GB: 1 dan belum ada LK tambahan	Mendorong dosen untuk mengurus jabatan akademik	Ketua Program Studi	19/09/2026	Data LK > 1, GB =1	open	Diverifikasi auditor tanggal 19/09/2025

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Nama Kriteria : Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Belum ada pengukuran kuantitatif terhadap visi keilmuan secara berkala serta tidak lanjut hasil pengukuran

		Indikator : Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	
2.	OB	Standar PT : RELEVANSI PENDIDIKAN Nama Kriteria : Kriteria 3. Mahasiswa Indikator : Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Jumlah dosen prodi hanya 7 sedangkan mahasiswa jumlahnya 315.Maka Skor (200 - (4 x 45)) / 15 = 1.3 masih lebih besar dari 1.25
3	OB	Standar PT : RELEVANSI PENDIDIKAN, RELEVANSI PENELITIAN, RELEVANSI PKM Nama Kriteria : Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Indikator : Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Dosen yang memiliki kualifikasi pendidikan PDS3=28,57%, dan jabatan akademik NGBLK = 1 (14,29%)
4	OB	tandar PT : RELEVANSI PENDIDIKAN Nama Kriteria : Kriteria 6. Pendidikan Indikator : Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50) Kriteria :	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran namun hanya memenuhi 3 aspek. 30% <= PDIPPKM < 50% masih kurang memadai

		(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	
5	OB	Standar PT : RELEVANSI PENDIDIKAN Nama Kriteria : Kriteria 6. Pendidikan Indikator : Pembimbingan tugas akhir (1.60) Kriteria : Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan,	Rerata pengerjaan tugas akhir masih 6,92 bulan

		(b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	
6	OB	Standar PT : RELEVANSI PENDIDIKAN Nama Kriteria : Kriteria 6. Pendidikan Indikator : Lama studi mahasiswa (2.00) Kriteria : Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rerata Lama studi mahasiswa masih 4,52 tahun

Program Studi Ekonomi telah menunjukkan kinerja yang baik dalam bidang penyelenggaraan tri dharma perguruan tinggi. Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Kriteria 1. Visi dan misi keilmuan:
(1) Perlu pengukuran secara kuantitatif terhadap visi keilmuan secara berkala.
(2) Tindak lanjut hasil pengukuran.
(3) Program Studi melakukan pendokumentasian secara baik.
Kriteria 2. Tata Kelola:
Perlu dilakukan evaluasi tata kelola UPPS terkait indikator dan target yang telah dipenuhi setiap tahun perlu dilakukan agar bisa ditinjau capaian IKU nya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Kriteria 3: Kemahasiswaan:
Program Sudi perlu menambah jumlah dosen agar rasio ideal terpenuhi dan menambah jumlah responden alumni.

Kriteria 4: Dosen dan tenaga kependidikan:
Dosen perlu didorong untuk manaikkan jabatan akademik ke lektor kepala.

Kriteria 6. Pendidikan:
(1) RPS dilengkapi sejumlah mata kuliah yang ada dan mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM.
(2) Mengefektifkan sia dosen / kartu bimbingan untuk memantau mahasiswa tugas akhir.
(3) PS Perlu amengupayakan agar lama studi mahasiswa <= 4
(4) PS melakukan pelacakan / survei alumni.
(5) PS melakukan Pengukuran CPL dan CPMK.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS dan menjadi rujukan pengembangan kurikulum; pelaksnaan pembelajaran; penelitian, dan PkM.
2. PS juga melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui(1) rapat PS,(2) kuliah umum PS,(3) flyer/banner/ papan, dll,(4) website PS, (5) media sosial PS.
3. Ada praktik baik untuk menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi, jurnal bereputasi dan memperoleh HKI.
4. UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek, dengan TKM >= 75%.
5. Rerata IPK lulusan 3,24 (lebih dari 3)
6. Rerata kelulusan tepat waktu lebih dari 50%
7. RPS telah dikembangkan dengan memenuhi aspek-aspek interaktif; holistik; integratif; saintifik; kontekstual; kolaboratif; dan berpusat pada mahasiswa.

KESIMPULAN AUDIT

1. Secara umum, Prodi Ekonomi telah berkinerja sangat baik yang ditunjukkan dengan capaian standar-standar yang ditetapkan.
2. Temuan yang bersifat OB perlu dilengkapi dengan data-data untuk persiapan reakreditasi.
3. Praktik-praktik baik yang telah dijalankan hendaknya tetap dipertahankan dan dipromosikan sebagai keunggulan program studi sehingga semakin menarik minat masyarakat untuk studi di Prodi Ekonomi USD.
4. Prodi telah menindaklanjuti hasil AMI meskipun masih ada hasil AMI periode sebelumnya yang masih belum ditindaklanjuti.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Ekonomi

Kaprodi :
Prof. Dr. Josephine Wuri

Auditor 1 :
Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.

Auditor 2 :
Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Secara umum, Prodi Ekonomi telah berkinerja sangat baik yang ditunjukkan dengan capaian standar-standar yang ditetapkan.
2. Temuan yang bersifat OB perlu dilengkapi dengan data-data untuk persiapan reakreditasi.
3. Praktik-praktik baik yang telah dijalankan hendaknya tetap dipertahankan dan dipromosikan sebagai keunggulan program studi sehingga semakin menarik minat masyarakat untuk studi di Prodi Ekonomi USD.
4. Prodi telah menindaklanjuti hasil AMI meskipun masih ada hasil AMI periode sebelumnya yang masih belum ditindaklanjuti.

Poin poin pokok rekomendasi :

Terkait dengan Kriteria 1. Visi dan misi keilmuan (1)perlu pengukuran secara kuantitatif terhadap visi keilmuan secara berkala, (2) juga tindak lanjut hasil pengukuran (3).melakukan pendokumentasian secara baik.
Terkait kriteria 2. Tata Kelola: perlu dilakukan evaluasi tata kelola UPPS terkait indikator dan target yang telah dipenuhi setiap tahun perlu dilakukan agar bisa ditinjau capaian IKU nya.
Terkait kriteria 3: Kemahasiswaan perlu menambah jumlah dosen agar rasio ideal terpenuhi dan menambah jumlah responden alumni
Terkait kriteria 4: Dosen dan tenaga kependidikan: Dosen perlu didorong untuk manaikkan jabatan akademik ke lektor kepala.
Terkait kriteria 6. Pendidikan; (1) RPS dilengkapi sejumlah mata kuliah yang ada dan mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM (2) mengefektifkan sia dosen / kartu bimbingan untuk memantau mahasiswa tugas akhir (3) Perlu ada upaya program studi agar lama studi mahasiswa <= 4 (4)Melakukan pelacakan / survei alumni (5) Lakukan Pengukuran CPL dan CPMK

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat,	Program Studi Ekonomi memiliki visi keilmuan yang perumusannya memenuhi kelima aspek yang disyaratkan, maka Skor 4. Laporan lengkap: https://docs.google.	-PS keilmuan yang perumusannya memenuhi 5 aspekmemiliki	Meninjau dan mengintegrasikan Visi keilmuan Prodi ke kurikulum. Sosialisasi visi dan misi program studi Melibatkan pihak eksternal untuk	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	com/document/d/1Ji4HsyP5cxFxVsbABbZRbIyRU2e3iNES/edit?usp=sharing&ouid=108046132394535560909&rtpof=true&sd=true		memperkuat visi program studi.	
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Program studi telah melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui rapat PS, kuliah umum PS (kegiatan Arete), flyer/banner/ papan, website PS, media sosial PS Link website: https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/ekonomi/detail.php?id=profil&noid=324 Link media sosial PS (IG HM Forte): https://www.instagram.com/p/DOH08BlAT3z/?igsh=NHRzZW4wMGVzanU1 PS telah mengukur pemahaman pemangku kepentingan melalui survei dan menindaklanjuti hasil pengukuran.	PS telah melakukan sosialisasi visi keilmuan, didukung dengan bukti-bukti yang diberikan	Melengkapi dokumen pendukung	3.50
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS telah menjadi rujukan yang kuat dan konsisten dalam keempat kegiatan yang disebutkan dalam rubrik: pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Bukti-bukti yang disajikan dalam DED, seperti fokus pada ekonomi kelembagaan,	semua indikator sudah dilaksanakan, namun kurang terdokumentasikan dengan baik. Rekomendasi: Melakukan pendokumentasian secara baik.	Meningkatkan keterkaitan visi dengan kurikulum	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					penerapan Paradigma Pedagogi Ignasian, dan tema penelitian yang spesifik, sangat mendukung. Laporan lengkap: https://docs.google.com/document/d/19UoyjH6x62M2H00dvsra0uKiv-HVaGCm/edit?usp=sharing&ouid=108046132394535560909&rtpof=true&sd=true Skor 4			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Program Studi (PS) telah menunjukkan bahwa proses evaluasi terhadap visi keilmuannya telah dilakukan secara komprehensif, terstruktur, dan terdokumentasi dengan baik, sehingga memenuhi 4 aspek (skor 4). (1) PS telah mengidentifikasi secara spesifik keunggulan dan tantangan yang dihadapi. Kelebihan yang ditemukan antara lain terpenuhinya sebagian besar indikator dan luaran yang memiliki daya saing nasional maupun internasional. (2) Dilakukan berdasarkan parameter kuantitatif/kualitatif. Evaluasi didasarkan pada data yang tervalidasi dari berbagai sumber dan terangkum dalam Dokumen Kinerja Program Studi (DKPS) (3) PS menggunakan analisis SWOT (kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman) sebagai dasar perumusan strategi.	PS telah melakukan evaluasi visi keilmuan dan memenuhi 4 aspek.	PS memperbanyak luaran internasional dan meningkatkan kualifikasi dosen. PS akan mendokumentasi bukti2 kegiatan data kinerja dosen, hasil survei kepuasan pengguna, dan hasil audit mutu yang menunjukkan proses pembelajaran berjalan baik	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Selain itu, prosesnya juga melibatkan berbagai stakeholders internal dan eksternal serta kegiatan external benchmarking (4) Proses evaluasi didokumentasikan dalam DED itu sendiri dan didukung oleh dokumen resmi seperti Statuta USD, Rencana Strategis (Renstra) Fakultas, dan Dokumen Kebijakan Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi (VMTS)			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. Skor 4 : UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek. Skor 4 Link dokumen: https://drive.google.com/file/d/1woAk2qfsD5Rpfg5gg_C13cPHby6HlmfG/view https://drive.google.com/file/d/1BBBJlBtSllYqcFCwnoX20DE-viTVrWy0/view	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek	UPPS terus meningkatkan kualitas tata kelola yang memenuhi 6 aspek.	4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b)	UPPS merancang Renstra dan mengoperasionalkan dalam RAB melalui kegiatan. setiap bulan 2 kali mengadakan evaluasi dan pengendalian kegiatan serta melakukan perubahan jika diperlukan. Hal ini dilakukan dalam	UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek	UPPS/PS merumuskan tindakan strategis demi kemajuan dan keberlanjutan Program Studi.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	pertemuan rutin pejabat struktural. UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek; b. UPPS memenuhi prinsip good governance yang mecakup 5 prinsip.gku kepentingan terhadap visi keilmuan. Skor 4 Link dokumen: DED (Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama), link: https://drive.google.com/file/d/1D7-TW9j_oVyou8T5M2qQ_5o4OaTnDNTo/view https://drive.google.com/file/d/11_YIV3VVyvXIfPcrL1ruLmtOIagA_hwX/view https://drive.google.com/file/d/1woAk2qfsD5Rpfg5gg_C13cPHby6HlmfG/view https://drive.google.com/file/d/1S7sKBqMfQS0ChTrQO7AAXEzajPYQf5O8/view			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Link Bukti: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HnDYwovfSnhNHr_Q2t6bS3K62pYfvcG_VzwEhx17MFU/edit?usp=sharing Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang tridharma didukung dengna bukti-bukti	Mengembangkan kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak eksternal baik di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kerjasama NI (Kerjasama Pendidikan)= 16 N2 (Penelitian)= 8 N3 (PkM) = 8 RK = ((a x N1) + (b x N2) + (c x N3)) / NDTPS RK = ((3 x 16) + (2 x 8) + (1 x 8)) / 7 = 72/7 =10,29 RK >= 4 maka Skor 4			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS telah menunjukkan bahwa proses evaluasi terhadap tata kelola telah dilakukan secara sistematis dan terdokumentasi dengan baik, sehingga memenuhi 4 aspek. Skor 4 Link dokumen: Statuta USD: https://drive.google.com/file/d/1woAk2qfsD5Rpfg5gg_C13cPHby6HlmfG/view Renstra FE: https://drive.google.com/file/d/11_YIV3VVyvXIfPcrL1ruLmtOIagA_hwX/view	Rekomendasi: Evaluasi setiap tahun perlu dilakukan agar bisa ditinjau capaian IKU nya.	Melanjutkan evaluasi tata kelola secara lebih terencana.	4.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa	PS dalam melaksanakan seleksi calon mahasiswa	T/UPPS melaksanakan selekasi mahasiswa baru yang	PS terus menerapkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			baru (1.50)	baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	baru telah berusaha menerapkan prinsip kualitas, keadilan, inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas. Skor 4 Link dokumen; https://pmb.usd.ac.id/index.php	memenuhi 6 prinsip.	prinsip kualitas, keadilan, inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas pada saat seleksi mahasiswa baru	
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non-akademik yang baik, yang memenuhi 4 aspek; rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi 2022>= 7,58:1 2023>= 5,9:1 2024>= 3,24:1 Dan jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir. Jadi skor 4	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non-akademik yang baik, yang memenuhi 4 aspek; rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi >= 3:1.	Meningkatkan kualitas input mahasiswa	4.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik. Kelompok Sosial Humaniora Jika RMD < 25 , maka Skor = (4 x RMD) / 25 Jika 35 < RMD <= 50 , maka Skor = (200 - (4 x RMD)) / 15 RMD Prodi Ekonomi: 315:7=45 Maka Skor (200 - (4 x 45)) / 15 = 1,3 Jadi skor 3	Rekomendasi: menambah jumlah dosen	Menambah jumlah dosen untuk mengurangi rasio dosen dan mahasiswa	3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup:	PT/UPPS menyediakan layanan mahasiswa secara lengkap.	PT/UPPS menyediakan 7-8 jenis layanan mahasiswa	Mempertahankan dan meningkatkan kualitas layanan mahasiswa	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Skor 4 Link dokumen: https://www.usd.ac.id/berita.php?id=4245 https://web.usd.ac.id/biro/blu/daftar.php?id=layanan https://karir.usd.ac.id/index.php	dengan kualitas yang baik dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus.		
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek. Di USD ada unit PPKPS yang dijalankan oleh taskforce dan dijalankan secara efektif. tersedia SOP dan panduan2 yang bisa menjadikan proses penangannan secara efektif. Skor 4 Link dokumen: https://drive.google.com/file/d/1W5M7ktfhRWnIdYsdnEdy8-0rSq3TCAXr/view	PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek	Memaksimalkan layanan PPKPS	4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di	RI = NI/NM, RI = 5/315= 0,02 RN = NN/NM, RN = 16/315= 0,05 RW = NW/NM RW = 22/315= 0,07 RI >= a, maka Skor = 4 0,02 >= 0,001	RI = NI/NM, RI = 5/315= 0,02 RN = NN/NM, RN = 16/315= 0,05 RW = NW/NM	PS terus mendorong mahasiswa untuk meraih prestasi akademik dan non akademik	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.		RW = 22/315= 0,07 RI >= a, 0,02 >= 0,001		
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 Link Bukti: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wO1YQQfjxGFU1ucvFTAGWwQIPnYWCnQKeh6cVCUnqD0/edit?usp=sharing Prosiding Internasional= 14 mahasiswa Prosiding Nasional= 6 mahasiswa Media Massa nasional= 67 mahasiswa Jurnal Internasional= 1 mahasiswa HKI = 5 Total 95 Jml mhs 315 25% x 315 = 78.75 Total karya 95 > 78.75 (skor 4)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4	Meningkatkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah mahasiswa	4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek, dengan TKM >= 75% Skor 4	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek, dengan TKM >= 75% Rekomendasi jumlah responden ditambah.	Meningkatkan kualitas layanan untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Link dokumen: https://docs.google.com/document/d/1JmUA5NQBdQs5le0PU67Dfvo7UfSK8Mfq/edit?usp=sharing&ouid=108046132394535560909&rtpof=true&sd=true			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap	UPPS/PS melakukan a.evaluasi terhadap mahasiswa dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap mahasiswa dengan memenuhi 4 aspek. Skor 4 Link dokumen: https://bit.ly/Respon_lulusan https://bit.ly/Survey_kepuasan_penggunalulusan	UPPS/PS melakukan a.evaluasi terhadap mahasiswa dengan memenuhi 4 aspek.	Bukti pelaksanaan tindak lanjut yang spesifik dan sistematis masih perlu diperjelas.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang yang meliputi 6 aspek. Skor 4 Link dokumen: SK: https://drive.google.com/file/d/13PJ7hLgPTbwhsY28HP3nC_6mhWfzA1TI/view Pokok-pokok Kepegawaian: https://drive.google.com/file/d/1uNbcjYWXH8mHXXy_hp7JW-qLPOYzspum/view	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang yang meliputi 6 aspek.	Mengupayakan proses seleksi bisa lebih cepat	4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3 = (NDS3/NDTPS) x 100% PDS3=(2/6) x 100%=33% NGBLK = (NDGB + NDLK) NGBLK = 0+1 =1 Jadi masuk kelompok skor 3 1% <= PDS3 < 40% b. 1 <= NGBLK < 5	PDS3=28,57%, NGBLK = 1. perlu ditingkatkan	Tahun 2025, bertambah 1 GB.	3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal. Jika 12 <= BKD <= 16, maka Skor = 4 Skor 4 Link dokumen BKD: https://drive.google.com/drive/folders/1ME9iVj1-jYAwlYamGUTR_GwNS5oLOAqe	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Menambah jumlah dosen agar beban kerja tidak melebihi batas maksimal.	4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional	RRD = NRD / NDTPS RRD = 8 / 7 = 1,14	RRD = NRD / NDTPS RRD = 8 / 7 = 1,14	Meningkatkan rekognisi dosen	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kependidikan		dan/atau internasional.	RRD >= 1, maka Skor = 4	RRD >= 1		
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi: Studi lanjut: 3 dosen 2023: Josephine Wuri 2023: Stephanus Eri Kusuma 2024: Florentinus Nugro Hardianto sertifikasi kompetensi: 3 Link dokumen: https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1Bbck2dSUT8vokubva1Vi8_bcAo-f12dl Workshop min 32 Jan: 1 Link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1fgNiGPWgk1L59AfcTX_Xsf37zwzs0nFn https://drive.google.com/drive/folders/1fgNiGPWgk1L59AfcTX_Xsf37zwzs0nFn NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir NPKDTPS = 7 NPKDTS=7/7*100=100% NPKDTS >= 80%. Skor 4	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi: Studi lanjut: 3 dosen 2023: Josephine Wuri 2023: Stephanus Eri Kusuma 2024: Florentinus Nugro Hardianto sertifikasi kompetensi =3 didukung dengan bukti-bukti	DTPS terus meningkatkan kegiatan pengembangan kompetensi	4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal	NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir Semua tenaga kependidikan	Terus mendorong tendik untuk selalu meningkatkan kompetensinya	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Semua tenaga kependidikan sudah mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi Jadi skor 4 NPKTENDIK >= 40%	sudah mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi		
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. Skor 4 Link dokumen: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/standar-mutu-2022/ https://drive.google.com/file/d/1UTzQ6TAGkLIwPjMXhMw9BPfW4X-WYal0/view	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek	Proses evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik dilakukan secara tepat dan didokumentasikan secara lengkap.	4.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	PPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi. Skor 4	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi.	UPPS berusaha menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari 5 aspek	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Link dokumen DED: https://drive.google.com/file/d/1D7-TW9j_oVyou8T5M2qQ_5o4OaTnDNTo/view			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Anggaran Pendidikan dilakukan melalui quota yang diberikan oleh UPPS. Penelitian dan PKM disediakan oleh LPPM serta Dikti. Dana yang disediakan cukup memadai Biaya operasional pendidikan PS senilai >= 18 Juta/mahasiswa/ tahun. b. Dana penelitian PS senilai >= 10 juta/dosen/ tahun. c. Dana PkM PS senilai >= 5 juta/dosen/tahun. Skor 4	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Mengupayakan kolaborasi penelitian dan pendanan penelitian	4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek:(a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan. Link dokumen: https://drive.google.com/file/d/1PhSrz9CLZv5pSSGLqUkkC55PK2l4yVV3/view Skor 4	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek	PT/UPPS terus menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi.	4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan,	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi	PT/UPPS menyediakan infrastruktur teknologi	PT/UPPS menyediakan infrastruktur teknologi	PT/UPPS terus meningkatkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Sarana, dan Prasarana Pendidikan	informasi (1.00)	informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek. Skor 4	informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek.	infrastruktur teknologi informasi (TI)	
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala. Skor 4	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi 6 aspek.	PT/UPPS terus meningkatkan pemenuhan standar K3L belajar/kerja	4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi,	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Skor 4	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.	PT/UPPS terus melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan dan sarpras pendidikan.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7) pengguna lulusan, (8) asosiasi program studi/profesi, (9) IDUKA, dan (10) pakar dalam proses penyusunan kurikulum. c. UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang (a) lengkap, (b) sesuai dengan jenjang KKNI, (c) koheren (ketepatan struktur kurikulum dalam pencapaian CPL), (d) mutakhir, (e) memperlihatkan ciri khusus PS, dan (f) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar program studi. Skor 4 Link dokumen penyusunan kurikulum: https://drive.google.com/drive/folders/1hmVxPgsmiloEqjuoqYD0oohJYqUaF79m Kurikulum Prodi:	UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika.	PPS/PS terus mengembangkan kurikulum berbasis luaran (OBE)	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1YhEdO7jK7GKFCJoHCu--9sHzqvcjOlKI			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek. Skor 4 Link RPS: https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1RaBFaRqbAd7w2whYHwWOQixOeI6a6gn-	DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspeki. Rekomendasi: RPS dilengkapi sejumlah mata kuliah yang ada.	DTPS terus mengembangkan pembelajaran	4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran dengan memenuhi 4 aspek. PDIPPKM 30% <= PDIPPKM < 50% Skor 3 Link DKPS: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KOoEK6etg0DqLQu0lzhKbv7UkU6GMHb7/edit?gid=216525211#gid=216525211	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran dengan memenuhi 4 aspek. PDIPPKM 30% <= PDIPPKM < 50% Rekomendasi: RPS yang terintegrasi penelitian dan PkM perlu ditingkatkan	PS mendorong DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran.	3.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek. Skor 4 Link bukti Review: https://drive.google.com/drive/folders/1c7zAKU4PZyd2JUlYHvaEoJ3p9ZJmlrib	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek.	DTPS terus melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				terhadap hasil penilaian.				
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur. Rubrik : Skor 4 : PS menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek. Kegiatan tersebut bisa dilihat pada link berikut ini: https://www.usd.ac.id/lipsus/1378/The-4th-International-Conference-ICEBMR DKPS: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KOoEK6etg0DqLQu0lzhKbv7UkU6GMHb7/edit?gid=216525211#gid=216525211	PS menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek.	PS berusaha menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek.	4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: a. Tersedia panduan dan sistem informasi tugas akhir yang dignakan dalam sebagian pembimbingan tugas akhir b. Rasio jumlah dosen pembimbing dan	RWPTA = 6,92 bulan Rekomendasi: mengefektifkan sia dosen / kartu bimbingan untuk memantau mahasiswa tugas akhir	Mempercepat durasi waktu penyelesaian tugas akhir	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penyelesaian tugas akhir (bulan)	mahasiswa = 1:6-10 per semester c. Frekuensi pembimbingan 8-9 kali d. 6 < RWPTA <= 12 RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan) RWPTA = 6,92 bulan Jadi skor 3			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rata-rata IPK lulusan PS adalah 3.24 Jadi skor 3	Rata-rata IPK lulusan PS adalah 3.24 Rekomendasi: Perlu upaya peningkatan rata-rata IPK kelulusan	Meningkatkan rata-rata IPK lulusan	3.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek. Skor 4 Link https://bit.ly/41bxcKQ	UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek.	UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan secara reguler dan terdokumentasi	4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata- rata masa studi lulusan 4,52 tahun Jadi skor 3 4 < RMS <= 5	Rata- rata masa studi lulusan 4,52 tahun Rekomendasi: Perlu ada upaya program studi agar lama studi mahasiswa <= 4	Mempercepat masa studi mahasiswa	3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK) sebesar 63,79%.	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK) sebesar 63,79%. Persentase lulus tepat waktu	Mempertahankan masa tempuh kurikulum (MTK)	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Jadi skor 4 MTK >= 50%	sudah terpenuhi, namun rata-rata masa studi masih 4,52 tahun		
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan Skor 3: 75% <= KSM < 85% KSM: 76%	-Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan Skor 3: 75% <= KSM < 85% KSM: 76%	Meningkatkan kualitas proses pembimbingan skripsi	3.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	NL = Jumlah lulusan dalam 3 tahun NL = 157 Jumlah lulusan terlacak dan bekerja 90 PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja 90/157=57% 60% <= PLB < 80% Skor 3 : Link dokumen: https://bit.ly/41bxcKQ	NL = Jumlah lulusan dalam 3 tahun NL = 157 Jumlah lulusan terlacak dan bekerja 90 PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja 90/157=57% 60% <= PLB < 80% Rekomendasi: Melakukan pelacakan / survei alumni	Meningkatkan kualitas lulusan	3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP) jumlah NL = 92 WTMP < 6 bulan lebih dari 80% Skor 4	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP) jumlah NL = 92 WTMP < 6 bulan lebih dari 80%	Mempersiapkan keahlian/kemampuan mahasiswa sehingga bisa segera mendapat pekerjaan setelah lulus	4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja	PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun Jika PBS < 60%, maka	BS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun Jika PBS < 60%, maka Skor	PS terus mendorong peningkatan skill mahasiswa agar bidang kerja lulusan bisa sesuai	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Skor PBS= (20 x PBS) / 3 PBS= (20 x 27) / 3 PBS= 60% Skor=4	PBS= (20 x PBS) / 3 PBS= (20 x 27) / 3 PBS= 60%		
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan. TKi = (4 x ai) + (3 x bi) + (2 x ci) + di i = 1, 2, ..., 9 TKi = (4 x 333) + (3 x 317) + (2 x 50) + di i = 1, 2, ..., 9 TKi =2383/7=340 Skor 4 Link bukti DKPS (Tabel 17): https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KOoEK6etg0DqLQu0lzhKbv7UkU6GMHb7/edit?gid=216525211#gid=216525211	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan. TKi = (4 x ai) + (3 x bi) + (2 x ci) + di i = 1, 2, ..., 9 TKi = (4 x 333) + (3 x 317) + (2 x 50) + di i = 1, 2, ..., 9 TKi =2383/7=340	Mengundang pihak pengguna lulusa (DUDI) untuk menampung masukan terkait kualitas lulusan yang diharapkan	4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL pada mata kuliah penciri keilmuan PS minimal 25% yang didukung bukti sahih; b. PS melakukan evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih; c. PS melakukan tindak lanjut hasil evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih. Skor 4	CPL dan kaitan dengan bahan kajian sudah ada namun belum ada pengukuran. Rekomendasi Lakukan Pengukuran CPL dan CPMK	PS berusaha melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	UPPS/PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 5 aspek. Skor 4 Link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1hmVxPgsmiloEqjuoqYD0oohJYqUaF79m?usp=sharing	PPS/PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 5 aspek.	UPPS/PS terus melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 5 aspek	4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Skor 4	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.	PPS/PS terus melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian yang memenuhi 5 aspek. Skor 4 Link Renstra: https://drive.google.com/file/d/11_YIV3VVyvXIfPcrL1ruLmtOIagA_hwX/view	PS memiliki peta jalan penelitian yang memenuhi 5 aspek.	PS menjalankan dan mengembangkan peta jalan penelitian yang memenuhi 5 aspek.	4.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir adalah sebesar 2 RI = NI / 3 / NDTPS RI = 2/3/7 = 0,095 RI>a RI>0,05 maka skor 4	Data/Kinerja Lainnya : Jumlah penelitian dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir adalah sebesar 2 RI = NI / 3 / NDTPS RI = 2/3/7 = 0,095 RI>a RI>0,05	Meningkatkan produktivitas penelitian	4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS sudah melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya. Jika PPDM >= 75%, maka Skor =4 PPDM = (NPM / NPD) x 100% NPM=19 terdiri dari Prosiding internasional=11 Prosiding nasional=2 Jurnal internasional=1 HKI=5 NPD=43 PPDM = (19 / 43) x 100% PPDM = 44% Jika PPDM < 75%, maka Skor = 2 + (8 x 44%) Skor 3	terpenuhi	Meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Link Bukti: https://docs.google.com/spreadsheets/d/177sQJ9Dba_Ivwu9IF_KBKhEHESBPd-kmLFAsonGzZko/edit?usp=drivesdk Link DKPS Tabel 23a: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KOoEK6etg0DqLQu0lzhKbv7UkU6GMHb7/edit?gid=216525211#gid=216525211			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	alam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors. Skor 4 Jika RI >= a RI = (NA4 + NB3 + NC3) / NDTPS Faktor: a = 0,1 NA4 = 6 artikel NB3 = 6 artikel NC3 = 0 artikel Total 12 RI = 12/7 = 1,71 Jika RI >= a 1,71 >=0,1 maka Skor 4 Bukti Dokumen: Link DKPS (Tabel 23a): https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KOoEK6etg0DqLQu0lzhKbv7UkU6GMHb7/edit?gid=216525211#gid=216525211	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dosen terus meningkatkan publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi.	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir (NAS)=581	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir (NAS)=581	Meningkatkan kualitas penelitian, ikut conference untuk	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					NDTPS=7 RSA = NAS / NDTPS RSA=581/7 = 83 Skor 4 Link dokumen: https://docs.google.com/document/d/1KDhEGHNaWT4iXEI7p3ga6wChBbt816oQ/edit	NDTPS=7 RSA = NAS / NDTPS RSA=581/7 = 83	meningkatkan kolaborasi, memasukkan karya ilmiah melalui media sosial	
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek. Skor 4	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek.	UPPS/PS terus melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek	4.00
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Jumlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir sejumlah 1. RI = NI / 3 / NDTPS RI = 1/3/7 RI= 0,05	umlah PkM dengan sumber pembiayaan luar negeri dalam 3 tahun terakhir sejumlah 1. RI = NI / 3 / NDTPS RI = 1/3/7 RI= 0,05	Pengupayakan sumber pendanaan dari luar negeri	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Jika RI >= a, maka Skor = 4			
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Semua kegiatan PkM melibatkan mahasiswa jadi skor 4	Jika PPkDM < 75%, Perlu ditingkatkan. Rekomendasi perlu melibatkan mahasiswa minimal 2 orang untuk setiap PkM.	Tetap terus meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam PkM	3.50
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek. Skor 4	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek		4.00
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari terpenuhinya 4 aspek. Skor 4	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari terpenuhinya 4 aspek UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu	UPPS terus melaksanakan penjaminan mutu yang tercermin dari terpenuhinya 4 aspek	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.				
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen. Skor 4 Link: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/manual-mutu-2022/	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen.	PT/UPPS menjalankan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen	4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Keterlaksanaan SPMI meliputi: a. Melaksanakan standar SPMI b. Mengevaluasi pemenuhan standar SPMI secara berkala. c. Mengendalikan pelaksanaan standar SPMI. d. Meningkatkan standar SPMI. e. Melaksanakan SPMI secara sangat konsisten oleh auditor bersertifikat. f. Mendokumentasikan pelaksanaan SPMI dalam website dan dokumen cetak lengkap. Skor 4	Data/Kinerja Lainnya : Keterlaksanaan SPMI meliputi: a. Melaksanakan standar SPMI b. Mengevaluasi pemenuhan standar SPMI secara berkala. c. Mengendalikan pelaksanaan standar SPMI. d. Meningkatkan standar SPMI. e. Melaksanakan SPMI secara sangat konsisten oleh auditor bersertifikat. f. Mendokumentasikan pelaksanaan SPMI dalam website dan dokumen cetak lengkap.	UPPS terus melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. Skor 4	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek.	PT/UPPS terus melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.83	

PROGRAM STUDI

MANAJEMEN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	**S1**/S2/S3/Diploma/ Profesi (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)	:	Manajemen program sarjana
Ketua Program Studi	:	Patrick Vivid Adinata, M.Si
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dewi Setyaningsih, M.Sc. Auditor 2: Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	26 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Patrick Vivid Adinata

Dr. apt. Dewi Setyaningsih, M.Sc

(.....)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Auditor 2

(.....)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Fakultas Ekonomi
   - Tanggal : 29 September 2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Waktu : 10.00 -12.00.
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Penyesuaian Kurikulum	Kurang koordinasi antar unit.	Revitalisasi kurikulum, termasuk di dalamnya revisi RPS dan perbaikan pelaksanaan pembelajaran	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Dokumen kurikulum dan RPS yang baru	Closed	Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2	Meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	Kurang koordinasi antar unit.	Pembuatan Roadmap Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024		Open	Diverifikasi tanggal 29/09/2025
3	Kualifikasi Dosen	Kurang koordinasi antar unit.	Persiapan studi lanjut	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Roadmap Studi Lanjut	Open	Diverifikasi tanggal 29/09/2025
4	Revitalisasi VMTS dan layanan-layanan PS	Kurang koordinasi antar unit.	Survei secara sistematis	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Dokumen hasil survei dan perbaikan	Closed	Diverifikasi tanggal 29/09/2025
5	Rekrutmen Dosen tetap	Kurang koordinasi antar unit.	Rekrutmen Dosen	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Dokumen rekrutmen dosen	Open	Diverifikasi tanggal 29/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Diferensiasi Visi Misi (penyataan mutu nomor 1)	Bukti di lapangan menunjukkan tidak ditemukannya rumusan visi keilmuan PS. Sesuai dengan AL, PS menyampaikan bahwa LAMEMBA

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			tidak meminta rumusan keilmuan, sehingga PS tidak merumuskan visi keilmuan. Hal ini menjadi KTS jika diukur dengan pernyataan mutu pada AMI USD
2	KTS	Relevansi Pendidikan (pernyataan mutu nomor 11)	Bukti di lapangan menunjukkan belum terpenuhinya rasio dosen / mahasiswa. Rasio dosen / mahasiswa PS adalah 1:67.
3	KTS	Relevansi bidang pendidikan, penelitian dan PkM (pernyataan mutu nomor 19)	Bukti di lapangan menunjukkan belum tercapainya jumlah dosen berjabatan fungsional LK.
4	KTS	Relevansi bidang pendidikan, penelitian dan PkM (39)	Bukti di lapangan menunjukkan masa tempuh kurikulum diselesaikan selama 4,5 tahun.
5	KTS	Relevansi bidang Penelitian dan PkM (pernyataan standar nomor 54 , 56)	Bukti di lapangan menunjukkan UPPS dan PS belum melakukan evaluasi atas kinerja penelitain dan PkM dan evaluasi ketercapaian kinerja dalam roadmap penelitian dan PkM

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. PS merumuskan Visi Keilmuan
2. UPPS dan PS mengusahakan terpenuhinya rasio dosen terhadap mahasiswa
3. UPPS dan PS meningkatkan kualifikasi dosen tentang jabatan fungsional

4. Mengupayakan rerata penyelesaian studi sesuai dengan masa tempuh kurikulum. PS bersama Fakultas perlu mencari akar masalah untuk mengatasi lamanya rerata penyelesaian studi

5. UPPS bersama PS melakukan evaluasi kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Peminat pada PS sanggat tinggi, sehingga memungkinkan seleksi input.
2. PS mempunyai sarana dan fasilitas yang sangat mendukung untuk menyelenggarakan pembelajaran yang bemutu.

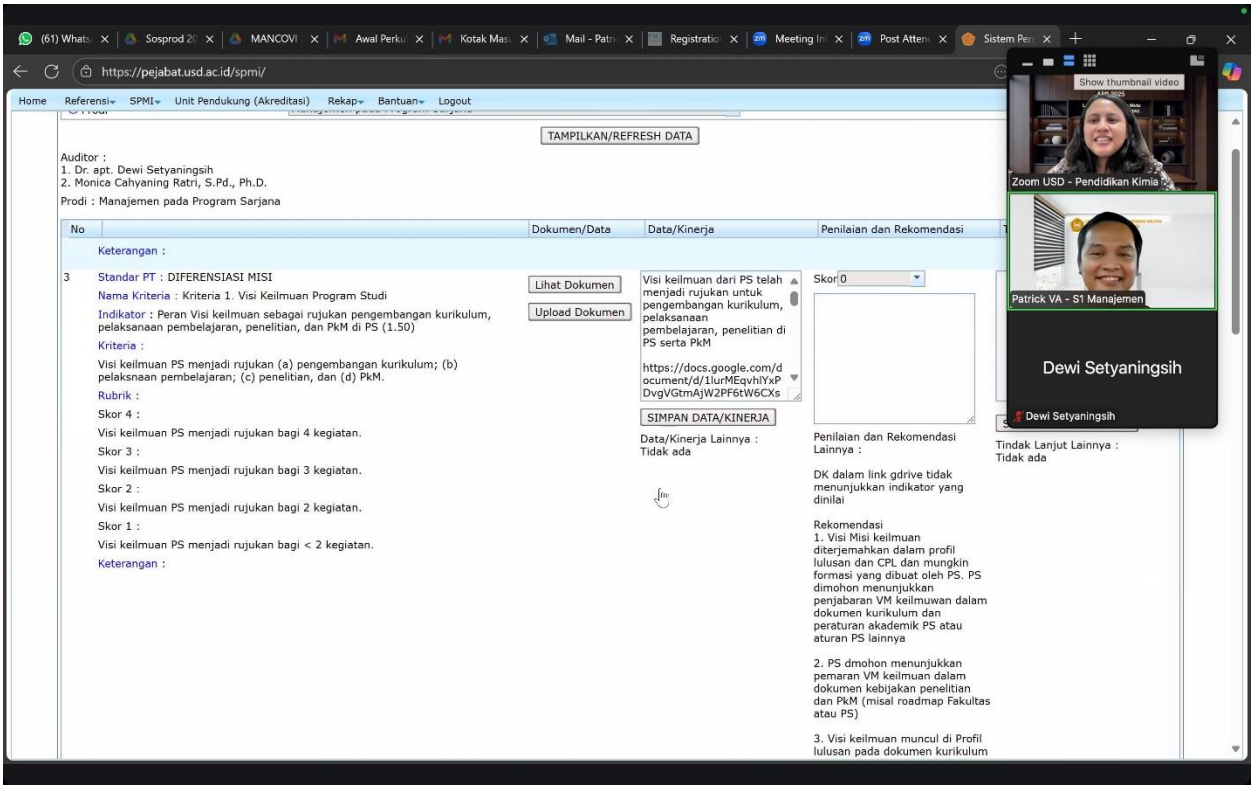
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

PS telah melakukan sosialisasi VMTS melalui berbagai kesempatan dan telah secara teratur dilakukan. Jumlah peminat pada PS sangat banyak sehingga PS dapat leluasa melakukan seleksi input. Lulusan PS mendapatkan pekerjaan sesuai dengan bidangnya pada waktu kurang dari 6 bulan. Namun demikian, rerata penyelesaian studi masih melewati masa tempuh kurikulum. Kemungkinan disebabkan oleh kurang optimalnya pembimbingan dosen oleh karena masih kurangnya rasio dosen terhadap mahasiswa. UPPS dan PS telah memiliki roadmap penelitian dan PkM, namun demikian UPPS bersama PS perlu melakukan evaluasi ketercapaian kinerja penelitian dan PkM dan memaknai dampaknya terhadap VMTS serta visi keilmuan PS.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Manajemen pada Program Sarjana

Kaprodi :
Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Auditor 1 :
Dr. apt. Dewi Setyaningsih

Auditor 2 :
Monica Cahyaning Ratri, S.Pd., Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

PS S1 Manajemen pada Fakultas Ekonomi mungkin telah banyak melakukan praktek baik. Namun praktek baik tersebut akan sangat berharga jika menjadi sebuah dokumentasi PS dan Fakultas yang terstruktur dan dapat diakses. Visi keilmuan pada PS belum terlihat dirumuskan. Fakultas telah merumuskan VMTS Fakultas Ekonomi.

Ketercapaian VMTS fakultas melalui kegiatan tridharma perlu secara konsisten diupayakan. Kerjasama dalam bidang pendidikan dengan mitra telah dilakukan. Namun evaluasi kerjasama dengan mitra belum terlihat. Evaluasi kinerja tridharma pada DTPS dan PS oleh UPPS belum secara sistematis dilakukan.

Wawancara dari proses AL di S1 Manajemen: intrument akreditasi LAMEMBA berbeda dengan pernyataan standar AMI USD. Lamemba meminta pembuatan Laporan Pemantauan dan Evaluasi setiap tahun. Prodi S1 Manajemen berharap instrumen AMI USD dapat menyesuaikan dengan pernyataan standar pada LAMEMBA sehingga hasil AMI dapat bermakna dan lebih berdampak bagi peningkatan mutu berkelanjutan pada prodi S1 Manajemen.

Rekomendasi auditor AMI pada PS S1 Manajemen, telah ditindaklanjuti, terlihat ada efektivitas penjaminan mutu internal. Kinerja yang diapresiasi adalah berkurangnya secara signifikan keterlambantan upload nilai dosen.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Mendokumentasikan siklus PPEPP
2. Merumuskan visi keilmuan PS yang mendukung capaian kompetensi utama PS dan mendukung ketercapaian VMTS FE
3. Meningkatkan kapasitas internal untuk memperoleh hibah penelitian LN
4. Mengoptimalkan kerja sama dengan mitra dan mengupayakan mitra mendukung capaian VMTS Fakultas
5. Fakultas menggali kepuasan stake holder atas kerjasama penelitian dan PkM PS dan mengevaluasi dan merumuskan tindak lanjut
6.Meningkatkan peran dosen pada lingkup nasional dan global

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara	PS memiliki visi keilmuan sangat tepat dengan memberikan pelayanan	DK yang ada adalah Visi FE yang belum mencermintkan Visi Keilmuan PS.	PS akan menyempurnakan rumusan visi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	yang baik, menunjukkan kekhasan PS, berwawasan ke depan, relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, serta visi selaras dengan visi kelembagaan PT. Visi keilmuan PS selaras dengan visi UPPS dan visi PT. DOKUMEN SURVEI PEMAHAMAN VISI https://drive.google.com/file/d/1FD_uzcn6sUOFGbcLPnp6UrSICYU2cCQN/view?usp=sharing DOKUMEN REVIEW VMTS https://drive.google.com/drive/folders/1ougPnLMy8qFyUcOEHwldTdjvINVd3YEG?usp=sharing	Visi keilmuan ada pada dokumen kurikulum. Review VMTS telah melibatkan stakeholder eksternal, alumni Stakeholder internal : mahasiswa. Rekomendasi :PS upload rumusan Visi Keilmuan	keilmuan PS bersamaan dengan revitalisasi Kurikulum 2025	
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Dalam tiga tahun terakhir, PS melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan, mengukur pemahaman terhadap visi keilmuan secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran visi keilmuan. DOKUMEN SURVEI PEMAHAMAN VISI https://drive.google.com/file/d/1FD_uzcn6sUOFGbcLPnp6UrSICYU2cCQN/view?usp=sharing DOKUMEN REVIEW VMTS https://drive.google.com/drive/folders/1ougPnLMy8qFyUcOEHwldTdjvINVd3YEG?usp=sharing	DK adalah Visi FE bukan PS. PS melakukan sosilissai visi keilmuan PS, mengukur pemahaman, dan menindaklanjuti hasil pengukuran	PS akan menyempurnakan rumusan visi keilmuan PS bersamaan dengan revitalisasi Kurikulum 2025	1.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan dari PS telah menjadi rujukan untuk pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian di PS serta PkM	DK dalam link gdrive tidak menunjukkan indikator yang dinilai Rekomendasi 1. Visi Misi keilmuan	PS akan menyempurnakan rumusan visi keilmuan PS bersamaan dengan revitalisasi	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			PS (1.50)		https://docs.google.com/document/d/1lurMEqvhlYxPDvgVGtmAjW2PF6tW6CXs494clS91SmA/edit?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1cHTXb0_j5-34J36GzSOZBBvCUztpeh3v/view?usp=sharing DOKUMEN SURVEI PEMAHAMAN VISI https://drive.google.com/file/d/1FD_uzcn6sUOFGbcLPnp6UrSICYU2cCQN/view?usp=sharing DOKUMEN REVIEW VMTS https://drive.google.com/drive/folders/1ougPnLMy8qFyUcOEHwldTdjvINVd3YEG?usp=sharing DOKUMEN REVIEW KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1Q6FNWPUvB1jf_Zd2m01syIqAYZiSyJHb/view?usp=drive_link DOKUMEN ROAD MAP PENELITIAN https://drive.google.com/file/d/16Qt7LbXsd32Lp1g8lXlccpR5EAhKbbex/view?usp=drive_link DOKUMEN RENSTRA PkM https://drive.google.com/file/d/1J9hX2eBhhj8fc667De9tOic7MSlCZsC8/view?usp=drive_link DOKUMEN RENIP YSD https://drive.google.com/file/d/1CI5UGr2kH9DFl5nFQXS1-sqtv4Uuq3Ql/view?usp=drive_link DOKUMEN STUDENT GUIDELINE https://drive.google.com/file/d/1g7E-	diterjemahkan dalam profil lulusan dan CPL dan mungkin formasi yang dibuat oleh PS. PS dimohon menunjukkan penjabaran VM keilmuwan dalam dokumen kurikulum dan peraturan akademik PS atau aturan PS lainnya 2. PS dmohon menunjukkan pemaran VM keilmuan dalam dokumen kebijakan penelitian dan PkM (misal roadmap Fakultas atau PS) 3. Visi keilmuan muncul di Profil lulusan pada dokumen kurikulum yakni : entepruneur, tenaga, profesional. Saran. PS pelu merumuskan visi keilmuan untuk mendukung CPL	Kurikulum 2025	

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					iXF5ei7NTScxEv25X5wKRxKRG4ag/view?usp=drive_link			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan dengan melakukan semua ketentuan evaluasi dan tindak lanjut. DOKUMEN TINDAK LANJUT https://drive.google.com/file/d/1cHTXb0_j5-34J36GzSOZBBvCUztpeh3v/view?usp=sharing https://docs.google.com/document/d/1hl8o-MucrpK0pUVX-CUSn2JNvipPjyTTHnAQcbIBays/edit?usp=sharing DOKUMEN SURVEI PEMAHAMAN VISI https://drive.google.com/file/d/1FD_uzcn6sUOFGbcLPnp6UrSICYU2cCQN/view?usp=sharing DOKUMEN REVIEW VMTS https://drive.google.com/drive/folders/1ougPnLMy8qFyUcOEHwldTdjvINVd3YEG?usp=sharing DOKUMEN REVIEW KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1Q6FNWPUvB1jf_Zd2m01sylqAYZiSyJHb/view?usp=drive_link DOKUMEN STUDENT GUIDELINE https://drive.google.com/file/d/1g7E-iXF5ei7NTScxEv25X5wKRxKRG4ag/view?usp=drive_link	Fakultas memiliki kebijakan evaluasi VMTS namun belum mengarah pada kebijakan evaluasi visi keilmuan. PS telah melakukan evaluasi kurikulum	PS akan menyempurnakan rumusan visi keilmuan PS bersamaan dengan revitalisasi Kurikulum 2025	4.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata	UPPS memiliki tata kelola yang telah memenuhi 6 aspek yang ada DOKUMEN STATUTA USD	Staffing dilakukan melalui rapat prodi / fakultas. Ada pembagian penugasan SK / Surat penugasan Dekan ada evaluasi dan laporan	PS akan mengusulkan ke UPPS untuk berkoordinasi dengan BP dalam	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	https://drive.google.com/file/d/19ek4ILBzw7ovYisdI2l6VWaVDTnU3yw1/view?usp=sharing DOKUMEN SK STRUKTUR ORGANISASI https://drive.google.com/file/d/1aP2124ZaqUq-H6jTICRkflFTRzSalxq3/view?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/1aa9I92zzvNzvM6arHKJxKOS6vAeMjVHn DOKUMEN SK PENDIRIAN PRODI https://drive.google.com/file/d/171oJ36bucw0BtnHIlpjDCznW0yujNK7K/view?usp=drive_link DOKUMEN SERTIFIKAT AKREDITASI https://drive.google.com/file/d/1pPVphBVDft-MIuG_FSh1zCMcerFzXwR6/view?usp=sharing WEBSITE STRUKTUR ORGANISASI https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/manajemen/detail.php?id=profil&noid=2279	tugas. Kontroling dilakukan lewat laporan Rekomendasi 1. UPPS memiliki SK jobdesc pejabat dan berisi tata koordinasi (hubungan) antara posisi sehingga memperlihatkan sistem kontrol manajemen pada UPPS dan PS.	mempertajam struktur organisasi UPPS, termasuk PS.	
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup 6 aspek, memenuhi prinsip good governance yang mencakup 5 prinsip kepentingan terhadap visi keilmuan Perencanaan DOKUMEN RENSTRA DAN RENOP UPPS https://drive.google.com/drive/folders/1T9qHsZ3RhIK6ot98UpSTllKYmeTQISL8?usp=drive_link	Perencanaan --> DK renstra Pengorganisasian --> ada IPC --> breakdown staffing di masing-masing unit Pelaksanaan --> menyesuaiakn indikator renop Pengawasan, pengendalian, pelaporan--> monitoring dalam rapat terjadwal -- oleh Tim Pejaminan Mutu Internal Fakultas (SK Dekan) Tindak lanjut --> RTM lalu duduk bersama saat penyusunan RKA	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					DOKUMEN RENSTRA DAN RENOP USD https://drive.google.com/drive/folders/1LAQX_ctcb5pzjJjdnv7QfYoq_7tegp_g?usp=drive_link Pengorganisasian DOKUMEN MUTU UPPS https://drive.google.com/drive/folders/1STQiEU-McMRA1yhrCa2LuQEHJPVZWg1k Pelaksanaan DOKUMEN PELAKSANAAN TATA KELOLA https://docs.google.com/document/d/1pjgcJb_0_fKjS9sxfEMuzO-s6aJyJbL0Q3JczhvYp2g/edit?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/1T9qHsZ3RhIK6ot98UpSTllKYmeTQISL8 Pengawasan s.d. Monitoring DOKUMEN LAPORAN MONEV RENSTRA https://drive.google.com/drive/folders/1-qCGorAV7u4TW27y4KQ9oxs-Zhvw036c?usp=drive_link Tindak lanjut DOKUMEN TINDAK LANJUT https://drive.google.com/drive/folders/17dv9duS3IKJwqbTJR4JSSdoyKo5yZXYs?usp=drive_link	belum semua aspek Good Univ Gov ditunjukkan rekomendasi : PS menunjukkan bukti kinerja menjalankan tatakelola yang terintegrasi di tingkat Fakultas PS menunjukkan pemenuhan GUG yang dikaitkan denagn kepentingan visi keilmuan		
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Dalam tiga tahun terakhir UPPS menjalin kerjasama di bidang pendidikan, penelitian dan PkM dengan pihak lain baik di tingkat wilayah/lokal, nasional maupun internasional	Rekomendasi PS menghitung nilai RK berdasarkan rumus dalam keterangan nomor 7	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					RK=(3x23) + (2x8) +(1x6) / 18 Maka RK = 5,05 DOKUMEN EVALUASI KINERJA TRIDHARMA https://drive.google.com/file/d/1Jlvsp5t7ULlYP5y3inyBN9e_ZxrbOKYK/view?usp=sharing DOKUMEN KERJASAMA DN DAN LN, EVALUASI DAN LAPORAN https://drive.google.com/drive/folders/16zYJq3qu44atjgnkMfEZrBJggAO2N-TU?usp=drive_link DAFTAR KERJASAMA https://docs.google.com/spreadsheets/d/1M30SUusER8uiV7o6QWuh7Z-IRb4oHGRt/edit?usp=sharing&ouid=100428816493548707320&rtpof=true&sd=true DOKUMEN TAMBAHAN DESKRIPSI KERJASAMA https://docs.google.com/document/d/1VTET_lYCz9gxg3zpxBsxctISszjpvoFZ-5G_FngQ0vk/edit?usp=sharing			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek yang tercantum DOKUMEN EVALUASI KINERJA TRIDHARMA https://drive.google.com/file/d/1Jlvsp5t7ULlYP5y3inyBN9e_ZxrbOKYK/view?usp=sharing DOKUMEN RTM https://drive.google.com/file/d/1i3qAp1W5m4EBaJ-AcYlaAV1AYVyJqPhM/view	Terdapat bukti dokumen kinerja. Contoh Pelaksanaan TL adalah setelah evaluasi penialian 1.Ada informasi formal TPMI ke dekan mengenai keterlbatan upload nilai 2. Dekan mengambil tindakan memberikan surat teguran internal kepada dosen 3. Keterlambatan upload nilai signifikan berkurang.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	?usp=sharing DOKUMEN LAPORAN KEPUASAN MITRA KERJASAMA https://drive.google.com/file/d/1aBxlDXZCmQ8zBUSVzZ9KFxubt993MNBM/view?usp=sharing DOKUMEN LAPORAN AMI UPPS https://drive.google.com/drive/folders/1lZTKqTgZKCbVW3O0KQ4b6poWyU1k5CCB?usp=drive_link DOKUMEN TINDAK LANJUT UPPS https://drive.google.com/drive/folders/1tClnzEsEZP3g2evu82wBVUTC41WuUfKQ?usp=drive_link			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan seleksi penerimaan calon mahasiswa baru dengan mencerminkan 6 prinsip yang tercantum https://docs.google.com/document/d/1ZyWqRDYCaHEkC-jsuZYIgLtdv9QV91Oy2rpmji0GH7o/edit?usp=sharing https://pmb.usd.ac.id/index.php DOKUMEN KEBIJAKAN PMB UPPS https://drive.google.com/file/d/1On6FPiSYICnCpsey9gjcku481vXAURYD/view?usp=drive_link DOKUMEN KEBIJAKAN PMB PT https://drive.google.com/file/d/1aQfqWc0o4hND82ROOt4wNlt5TEmlZdb6/view?usp=sharing DOKUMEN SELEKSI PMB https://drive.google.com/file/d/1TYfgaEknMba	Sudah terkonfirmasi bahwa PT/UPPS melaksanakan selekasi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					REM-Sod--MOb4vruF7iKQ/view?usp=drive_link WEBSITE PMB USD - TRANSPARANSI, AKUNTABILITAS, FLEKSILIBITAS https://pmb.usd.ac.id/ WEBSITE PMB INTERNATIONAL STUDENT https://unit.usd.ac.id/en/international-students/			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PT memiliki kriteria seleksi yang tinggi dimana rasio pendaftar (1596) dan lulus seleksi/yang diterima (346) sekitar >4,612:1 sehingga PS menerapkan kriteria seleksi yang tinggi dengan mekanisme yang ketat. Jumlah pendaftar 3 tahun terakhir sudah jauh melampaui daya tampung yang tersedia sehingga minat calon mahasiswa terhadap PS sangat tinggi.	Data PMB menunjukkan bahwa pada TA 2024 jumlah pendaftar 1596 jumlah lolos seleksi 346 dan jumlah mahasiswa baru 217 untuk daya tampung PS 200. Sehingga dapat disimpulkan bahwa keketatan seleksi >4,612:1	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Jumlah DTPS=35 JUmlah mahasiswa=1134 Rasio DTPS:jumlah mahasiswa = 35:1134 = 1:32,4 PS = kelompok sosial humaniora interaksi mahasiswa dengan dosen lebih terfokus pada bimbingan kelompok dan mahasiswa berinisiatif aktif untuk mendapatkan bimbingan individual dari dosen.	Berdasarkan data SIA USD, jumlah DT: 17 dan Jumlah Mahasiswa: 1134 sehingga RMD: 1:67, jumlah RMD sangat tinggi. Sebaiknya RMD < 15 Rekomendasi: PT dimohon untuk menambahkan DT	PS berkoordinasi dengan UPPS dan WRI terus mengupayakan rekrutmen DT setiap tahunnya.	1.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik,	PT/UPPS menyediakan berbagai layanan mahasiswa termasuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus dan	USD sudah menyediakan ke 8 aspek layanan yang diperlukan mahasiswa, termasuk bagi mahasiswa dengan kebutuhan khusus dan	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	memiliki kualitas yang baik. https://docs.google.com/document/d/1IU4AQzCNeE6UqZtibvRNC-A_cCIjv4kgpeAQoVn0Sgc/edit?usp=sharing DOKUMEN PEDOMAN CARA BERTINDAK MAHASISWA https://drive.google.com/file/d/1uw1TIJfFqETQ3aMVy8IlsffZnPVEGAZS/view?usp=drive_link DOKUMEN PEDOMAN LAYANAN https://drive.google.com/file/d/1qVRm8IF8lC-EoIetsb1_qT2376EBhppk/view?usp=drive_link DOKUMEN LAYANAN KARIR https://drive.google.com/file/d/1yvV4iLixFLJgCWfldMiaXAy_MGFkVgPZ/view?usp=drive_link WEBSITE LAYANAN MINAT BAKAT https://www.usd.ac.id/ukm.php WEBSITE LAYANAN RELIGI https://unit.usd.ac.id/cm/ WEBSITE LAYANAN KONSELING https://unit.usd.ac.id/pusat/p2tkp/ DOKUMEN LAYANAN KESEJAHTERAAN https://drive.google.com/file/d/1CZOAijhTi9Cu5AVrrYMs_LTXpj2Docgn/view?usp=sharing	mahasiswa dapat dengan mudah mengaksesnya.	instrumen ini.	
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan	USD sudah mempunyai dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan dan pelecehan seksual melalui	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	seksual dan intoleransi dengan mencakup 4 aspek yang tersedia DOKUMEN PROTOKOL PPKS USD https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf DOKUMEN PEDOMAN CARA KITA BERTINDAK USD https://www.usd.ac.id/CaraKitaBertindakPedomanPerilakuMahasiswaUSD2023.pdf DOKUMEN LAYANAN KESEJAHTERAAN https://drive.google.com/file/d/1CZOAijhTi9Cu5AVrrYMs_LTXpj2Docgn/view?usp=sharing BERITA KEGIATAN SOSIALISASI, PELATIHAN, DAN PELAKSANAAN https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/manajemen/detail.php?id=mahasiswa	satgas PPKPT dan mahasiswa dapat dengan mudah mengaksesnya	sudah baik untuk instrumen ini.	
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Dalam lima tahun terakhir, mahasiswa memiliki prestasi akademik dan non akademik dimana rasio NI sekitar 15% dari jumlah mahasiswa Prestasi yang Dicapai https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zvIrmqzgoJ0LQOfnZLX5I8ohtnQRKPXU2mXj47yB7cw/edit?gid=0#gid=0	Mahasiswa pada PS meraih prestasi internasional, nasional dan lokal	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah DATA PRODUKTIVITAS ILMIAH MAHASISWA https://docs.google.com/spreadsheets/d/1GXx4D946OSpGU0lwUR1N7oW5UCV13t57tt8LbPrIDbE/edit?gid=0#gid=0	Tidak ada mahasiswa PS yang menghasilkan karya dan terdokumentasi Mohon mendokumentasikan karya mahasiswa PS jika ada. Produktivas < 15%	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan	Tahun 2024 Gasal dan Genap menunjukkan performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik dan kuantitas kualitas fasilitas pendidikan telah memenuhi 6 aspek dengan TKM > 75% DOKUMEN LAPORAN PEMBELAJARAN https://drive.google.com/file/d/1il7-3Rlkf2nSw9B_m3o_8pH4aDWMYoo4/view?usp=drive_link DOKUMEN EVALUASI https://drive.google.com/drive/folders/1VkGFm5Wa9Pv-4-SxNqKEM4_ZAgiB0itO?usp=drive_link DOKUMEN LAPORAN KEPUASAN LAYANAN https://drive.google.com/drive/folders/1i9er1l	UPPS/PS telah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan UPPS/PS	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	BabN0MkQuBmUNUAAkXmF5XE-3V?usp=drive_link DOKUMEN TINDAK LANJUT UPPS https://drive.google.com/file/d/1HZk8FbE7bre5zA0gZ1TbgO3tlrFGj6FK/view?usp=drive_link			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa DOKUMEN LAPORAN EVALUASI DAN TINDAK LANJUT ALUMNI https://drive.google.com/file/d/1N8Jpwj85lWIgF-fmhPgVNmcWoPH_UOU-/view?usp=sharing DOKUMEN EVALUASI PEMBELAJARAN https://drive.google.com/drive/folders/1FvkdkibPnWykkylUPsiF4-cKaMR954CT?usp=drive_link DOKUMEN LAPORAN KEPUASAN LAYANAN https://drive.google.com/drive/folders/1i9er1lBabN0MkQuBmUNUAAkXmF5XE-3V?usp=drive_link DOKUMEN TINDAK LANJUT UPPS https://drive.google.com/file/d/1HZk8FbE7bre5zA0gZ1TbgO3tlrFGj6FK/view?usp=drive_link	UPPS/PS sudah melakukan evaluasi dan rencana tindak lanjut terhadap alumni, namun belum ada data untuk mahasiswa aktif dengan memenuhi 4 aspek. Evaluasi dan tindak lanjut untuk mahasiswa perlu untuk dilakukan.	PS meningkatkan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan DOKUMEN MUTU PENDIDIKAN https://drive.google.com/file/d/11oriCFS425G8	Bukti yang tersedia tidak memaparkan PS telah melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga pendidikan dengan memenuhi 6 aspek. Pendokumentasian terkait seleksi pegawai harus dilakukan dengan baik	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini berkoordinasi dengan BP USD.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	z3PhGnSETV2rTu_DYPw3/view?usp=sharing DOKUMEN SOP SELEKSI https://drive.google.com/drive/folders/1TSJR6ue5rbAK4Hi4dB00fD1HO4yfwcbU DOKUMEN PANDUAN POLA KARIR https://drive.google.com/file/d/1zRgl4PC1jI8EnqCDGSJN9NUTQBp7KxlF/view?usp=sharing DESKRIPSI SELEKSI DOSEN - TENDIK https://docs.google.com/document/d/1RSzEK4tufsPRZIf1sahpaEfCZ_MAF11TZG6c7V-fo1Q/edit?usp=sharing			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	DTPS yang memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik yang dipersyaratkan : PDS3 = 19 (54,29%) NGBLK = 0 DTPS = 35	100% DTPS berpendidikan S2, jabatan akademik AA sejumlah 5 orang dan Lektor sejumlah 11 orang Rekomendasi: Dosen di dorong untuk mengurus jabatan akademik	PS mendorong peningkatan kualifikasi DT dan memberikan fasilitasi dukungan data.	2.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	DTPS di UPPS/PS bekerja secara maksimal dikarenakan rasio mahasiswa aktif di PS memadai DATA BEBAN KERJA DTPS, RERATA 12<= BKD <=16 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1dCjipH3K4DFeEtZN4k3UikAdEKu4K9reqgYhrL1V1J4/edit?gid=0#gid=0	Beban kerja dosen 12 < Beban <= 16	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	DTPS memiliki prestasi yang diakui : RRD = 16 : 6 = 2,667 RRD > 1 DTPS memiliki prestasi dimana menjadi narasumber di tingkat	Berdasarkan data di SIA USD, RRD < 1, Skor: 2 + (4x(3/16) = 2.75. Rekomendasi: Mendorong DTPS untuk meningkatkan prestasi di dalam dan di luar Universitas.	PS mendorong peningkatan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					wilayah/nasional/internasional yang sesuai dengan bidang program studi DOKUMEN PRESTASI DTPS https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jsEMNc3sAL6if_HTzLUd_n0Nj2P6lncf/edit?gid=2099348244#gid=2099348244			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Rasio NPKDTPS = > 80% DTPS mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi dalam tiga tahun terakhir DOKUMEN PENGEMBANGAN KOMPETENSI DOSEN https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mZv2-JAcKvN7estaLK46T9b6wYAwXamkcoJy61xGQQk/edit?gid=0#gid=0	Rasio NPKDTPS = > 80% DTPS mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi dalam tiga tahun terakhir	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tenaga kependidikan telah mengikuti berbagai kegiatan pengembangan kompetensi yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir, dengan rasio NPKTENDIK > 40% CONTOH PENGEMBANGAN KOMPETENSI TENDIK https://drive.google.com/file/d/1kFZE_74NwuxA-5TO_yop3Rp7r7WvQ2bK/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1Kur3etnYTIE_dIMifpIcs1ZRmW-QwugK/view?usp=sharing	UPPS melakukan program pengembangan kompetensi tendik (NPKTendik >=40%)	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	RELEVANSI PKM			(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	DOKUMEN PEDOMAN EVALUASI DOSEN TENDIK https://drive.google.com/file/d/1Zhtp-lYYYnLPyHvC85z0nZALpZXKX_6s/view?usp=sharing DOKUMEN LAPORAN AMI TENDIK https://drive.google.com/file/d/1e7BFVCU1lXQJd_TNtpNhoxvVvyzjSdIh/view?usp=drive_link DOKUMEN TINDAK LANJUT PENGEMBANGAN DOSEN - TENDIK https://drive.google.com/file/d/1E7RSPF8jj0aw9g0lTodx-p3ssNjHg4FF/view?usp=drive_link		sudah baik untuk instrumen ini.	
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari 5 aspek yang ada DOKUMEN PANDUAN PENGELOLAAN KEUANGAN UPPS https://drive.google.com/file/d/1ND0n0CONhqibOM5Jm_sWX-NDBH4HkC-3/view?usp=sharing DOKUMEN MEKANISME PERENCANAAN DAN PENCAIRAN https://drive.google.com/file/d/1-_vcPZ0ukzlp2G8hYa7PH1vTOzkEgqn2/view?usp=sharing DOKUMEN SIPP USD https://drive.google.	UPPS melaksanakan perencaaan dan pengelolaan keuangan, baik yang secara desentralistik di UPPS/PS maupun sentralistik di PT. Sistem informasi dimanfaatkan untuk mendukung penelolaan, evaluasi dan tindak lanjutnya.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/1Rs4f6WTADzlqifMbI6hE8NFLOhxsM6nw/view?usp=sharing EVALUASI DAN TINDAK LANJUT DI SPMI - MONEV RKA			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima anggaran operasional pendidikan, penelitian dan PkM yang memadai dari UPPS Biaya operasional pendidikan PS > 18 juta/mahasiswa Dana Penelitian PS > 10 juta/dosen Dana PkM PS > 5 juta/dosen DATA PROFIL KEUANGAN https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=0#gid=0 DATA DANA PENELITIAN DAN PKM https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=980206541#gid=980206541 DESKRIPSI TAMBAHAN https://docs.google.com/document/d/1nc7dkxC8lZspDgXLOWDWApanPO8sUMhYLNRikK_84_c/edit?usp=sharing	Biaya operasional pendidikan PS > 18 juta/mahasiswa Dana Penelitian PS > 10 juta/dosen Dana PkM PS > 5 juta/dosen Sudah terkonfirmasi	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS telah menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi dengan memenuhi aspek DOKUMEN LAPORAN KEPUASAN LAYANAN SARPRAS UNIT	PT/UPPS//PS menyediakan sarpras utama pendidikan dan menjamin aksesisbilitas nya.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/drive/folders/1i9er1lBabN0MkQuBmUNUAAkXmF5XE-3V?usp=drive_link DOKUMEN STANDAR LAYANAN DAN SOP https://drive.google.com/drive/folders/1-oXTQRxRztOAGdR7vIyw_90HBKgchWTt?usp=drive_link DESKRIPSI TAMBAHAN https://docs.google.com/document/d/1b9Tl9fejgEmuoFzN5HSEGzmWUxF2xd96PIYC8reiq-o/edit?usp=sharing			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang telah memenuhi aspek DOKUMEN LAPORAN KEPUASAN LAYANAN SARPRAS UNIT https://drive.google.com/drive/folders/1i9er1lBabN0MkQuBmUNUAAkXmF5XE-3V?usp=drive_link DOKUMEN STANDAR LAYANAN DAN SOP https://drive.google.com/drive/folders/1-oXTQRxRztOAGdR7vIyw_90HBKgchWTt?usp=drive_link DOKUMEN PENGEMBANGAN TI https://drive.google.com/drive/folders/1bVZuf_CQ7NtVgNATLVdfmlXeg651sdQ5?usp=drive_link DESKRIPSI TAMBAHAN https://docs.google.com/document/d/1bs06M	PT/UPPS//PS menyediakan sarpras utama pendidikan dan menjamin aksesisbilitas nya.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					UvOlqOb9ltLSaVhon7zNbhTKI9EQDFpu_KI9Qk/edit?usp=sharing			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS sangat menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja dengan memenuhi aspek WEBSITE LAYANAN BLU https://web.usd.ac.id/biro/blu/daftar.php?id=layanan DESKRIPSI TAMBAHAN https://docs.google.com/document/d/1b9Tl9fejgEmuoFzN5HSEGzmWUxF2xd96PIYC8reiq-o/edit?usp=sharing	Jaminan memenuhan standar K3 diupayakan melalui pemberlakukan 6 aspek	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti	PT/UPPS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek ketentuan keuangan dan sarpras DOKUMEN MUTU PENGELOLAAN KEUANGAN https://drive.google.com/file/d/1PCYwqkoWnM5Mqb4YsdAyqbA06ksE4H9H/view?usp=sharing DOKUMEN MUTU SARANA PRASARANA https://drive.google.com/file/d/1PWWPXqCIL0-QcTu5v5qD6qwPLer2DnEP/view?usp=sharing DOKUMEN LAPORAN AMI UNIT PENDUKUNG https://drive.google.com/file/d/1e7BFVCU1lXQJd_TNtpNhoxvVvyzjSdIh/view?usp=sharing	Hasil tindak lanjut belum disertakan di bukti pendukung. Hasil tidak lanjut perlu diarsipkan dan didokumentasikan dengan biak.	PS mempertahankan kinerja dan meningkatkan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBE) dengan menerapkan sistematika yang tersedia dan melibatkan pimpinan UPPS, pengelola UPPS, dosen, mahasiswa, tendik dan alumni DESKRIPSI TAMBAHAN https://docs.google.com/document/d/1byeKRoIXUNKtEqGv1lXIj3DefGcGGpxP2VN9f_w7SsU/edit?usp=sharing DOKUMEN PEDOMAN REVITALISASI KURIKULUM USD https://drive.google.com/file/d/1vAK3GtpYDrmJo68wBsO3YlxmVSGtIZzV/view?usp=sharing DOKUMEN OBE https://drive.google.com/drive/folders/1xy5WHH1H6BMNgZ6BgCoZYR-E6ICoMHUL?usp=drive_link DOKUMEN SK KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1ey5F9s6UsmvPehV1jX5A94ox0v3i5NKd/view?usp=drive_link	UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika yang sesuai, namun bukti empiris tentang pelaksanaan kurikulum tersebut perlu di tunjukan	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS telah melaksanakan pembelajaran yang sangat memenuhi aspek dari kriteria penilaian DOKUMEN REVIEW KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1-uVXzVzBn4UnKG46mLILmfIrD2Y5F9rc/view?usp=drive_link DOKUMEN PEDOMAN REVITALISASI KURIKULUM	Pembelajaran dilaksanakan DTPS dengan memenuhi 6 aspek yang ditentukan	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					USD https://drive.google.com/file/d/1vAK3GtpYDrmJo68wBsO3YlxmVSGtIZzV/view?usp=sharing DOKUMEN OBE https://drive.google.com/drive/folders/1xy5WHH1H6BMNgZ6BgCoZYR-E6ICoMHUL?usp=drive_link DOKUMEN SK KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1ey5F9s6UsmvPehV1jX5A94ox0v3i5NKd/view?usp=drive_link			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran dengan memenuhi aspek yang memadai DOKUMEN PEDOMAN REVITALISASI KURIKULUM USD https://drive.google.com/file/d/1vAK3GtpYDrmJo68wBsO3YlxmVSGtIZzV/view?usp=sharing DOKUMEN OBE (CONTOH RPS DAN TUGAS KULIAH TERINTEGRASI) https://drive.google.com/drive/folders/1xy5WHH1H6BMNgZ6BgCoZYR-E6ICoMHUL?usp=drive_link DOKUMEN SK KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1ey5F9s6UsmvPehV1jX5A94ox0v3i5NKd/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1BIEuWhWdMvyuc-91Zb5hFKwN0akHB4oU/view?usp=sharing	DTPS mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran dengan memenuhi aspek yang memadai	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
34	RELEVANSI	Kriteria 6.	Penilaian hasil belajar	DTPS melaksanakan	DTPS melaksanakan	Prodi perlu melakukan audit	PS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	(1.75)	penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	penilaian hasil belajar yang memenuhi aspek	mutu soal secara rutin untuk memastikan kesesuaian penilaian hasil belajar dengan tujuan pembelajaran sesuai dengan standar no 34 yang direkomendasikan untuk relevansi pendidikan.	mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS menyelenggarakan sistem kegiatan di luar kampus untuk meningkatkan suasana akademik dengan memenuhi aspek yang memadai DOKUMEN MANAGEMENT COMPANY VISIT https://drive.google.com/drive/folders/1tlFH-Y9adt8KKoNTt-Uk8LnuhyJ0vSL7?usp=drive_link DOKUMEN KULIAH PRAKTISI https://drive.google.com/drive/folders/1jrH2qUS5tMwmDw-H-huZpBUuW3TzR_nk?usp=drive_link DOKUMEN SEMINAR LINTAS BUDAYA https://drive.google.com/file/d/1woxYR4OObTFBmQohD0sVt5f10PHP8qrn/view?usp=drive_link DOKUMEN SERTIFIKASI MAHASISWA https://drive.google.com/file/d/1YIAQxYbvF248CId4ZL9IJBhOhjvXZbR3/view?usp=drive_link	Kriteria ini sudah tercapai berdasarkan pernyataan PS, bukti sudah terkonfirmasi	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan,	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek	RWPTA : 8.53 bulan masuk di dalam kriteria skor 3	PS meningkatkan kinerja dan dokumentasi yang	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	tersedianya panduan dan sistem informasi tugas akhir dalam pembimbingan, rasio jumlah 1:6-10 semester dengan rerata pengerjaan sekitar 8.53 bulan DOKUMEN KARTU BIMBINGAN https://drive.google.com/file/d/1bistNwtcNLohnA2LXIvS76u5EqPndesP/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/12exj0-9T891mfkHjJACqkmdjUza8pTZf/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1jMr6FTVr6bdPY-aXnGJarZTSpQlUxDBa/view?usp=drive_link		sudah baik untuk instrumen ini.	
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PS memiliki rata-rata IPK 3.25 < RIPK < 4	Data dari SIA USD menunjukkan bahwa Lulusan PS memiliki rata-rata IPK 3.25 < RIPK < 4	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	UPPS/PS melakukan tracer study dengan memenuhi aspek yang memadai DOKUMEN PERMOHONAN ISI TRACER STUDY https://drive.google.com/file/d/1RimnN4pI11PrjrLW6qvWZHm9UeFLTSZo/view?usp=drive_link WEBSITE TRACER STUDY USD https://alumni.usd.ac.id/tracerstudy/	Sudah dilakukan tracer study dengan memenuhi 5 aspek. Rekomendasi: Mendokumentasikan hasil tracer study dan menggunakannya sebagai dasar penyusunan kurikulum berbasis outcome.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai	Lulusan PS memiliki rata rata masa studi 4 < RMS	Rata-rata RMS mahasiswa PS adalah 4.49. 4 < RMS < %=5.	PS meningkatkan kinerja dan	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	< 5 dengan masa tempuh kurikulum	Maka skor 3. Mohon PS meningkatkan kualitas pembibingan mahasiswa sehingga target RMS < 4 tahun dapat tercapai	dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	PS memiliki mahasiswa dengan menyelesaikan studinya MTK > 50%	Mahasiswa PS memiliki MTK: 63.8%, > 50% maka skor 4. Mohon kondisi ini dipertahankan.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	75% < KSM < 85% Mahasiswa yang berhasil menyelesaikan studinya SI MTK https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Prodi memerlukan strategi agar mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK) sesuai dengan kriteria pada standar no 41.	PS meningkatkan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	3.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS bekerja di bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, melakukan usaha mandiri PLB > 80% DATA JENIS PEKERJAAN ALUMNI https://docs.google.com/spreadsheets/d/19QAzVSXqnmKGxd3X-Zbeb8OMf7ipfTDG/edit?gid=1826040687#gid=1826040687 CONTOH https://drive.google.com/drive/folders/1qDp_Opn7PB5X_yqcxq9YQOQ67sWcIuME?usp=drive_link	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS bekerja di bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, melakukan usaha mandiri PLB > 80%	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus WTMP < 6 bulan	84% Mahasiswa PS mempunyai WTMP < 6 bulan. Tracer study sudah dilakukan secara mandiri oleh PS dan Mahasiswa yang mengisi sudah > 40%	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
44	RELEVANSI	Kriteria 6.	Kesesuaian bidang	Lulusan PS memperoleh	Dalam tiga tahun, lulusan	87% lulusan PS memperoleh	PS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	kerja lulusan (1.25)	pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS PBS > 60%	pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS. Mohon dipertahankan dan mendorong lulusan untuk mengisi tracer study sehingga tacer study bisa betul-betul merepresentasikan lulusan	mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan dimana kemampuan berbahasa asing masih sangat tidak puas bagi pengguna lulusan, untuk aspek yang lain pengguna lulusan merasa cukup puas DOKUMEN KEPUASAN PENGGUNA https://drive.google.com/drive/folders/1IzacV2nOfngaAlqhvaBM2w5EAcLXS7Iu	Data prodi sudah menunjukkan tingkat kepuasan pengguna lulusan. Rekomendasi: Data ditambahkan ke sistem.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa bagian dari OBE DOKUMEN PEDOMAN REVITALISASI KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1vAK3GtpYDrmJo68wBsO3YlxmVSGtIZzV/view?usp=sharing DOKUMEN PENGUKURAN https://drive.google.com/file/d/1il7-3Rlkf2nSw9B_m3o_8pH4aDWMYoo4/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1N3o72txLuc14e5-C_uGXx9OIY26C7O5y/view?usp=drive_link DESKRIPSI TAMBAHAN https://docs.google.com/document/d/1byeKR	Prodi telah baik melakukan asesmen capaian CPL. Hal ini baik untuk dipertahankan	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					oIXUNKtEqGv1lXIj3DefGcGGpxP2VN9f_w7SsU/edit?usp=sharing			
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS dengan memenuhi semua aspek yang tercantum DOKUMEN REVIEW KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1Q6FNWPUvB1jf_Zd2m01sylqAYZiSyJHb/view?usp=drive_link DOKUMEN PENGUKURAN https://drive.google.com/file/d/1N3o72txLuc14e5-C_uGXx9OIY26C7O5y/view?usp=drive_link	PS telah melakukan evaluasi kurikulum, praktik ini baik untuk dipertahankan.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan dengan memenuhi ketentuan aspek yang tercantum DOKUMEN EVALUASI PEMBELAJARAN https://drive.google.com/drive/folders/1FvkdkibPnWykkylUPsiF4-cKaMR954CT?usp=drive_link DOKUMEN REVIEW KURIKULUM https://drive.google.com/file/d/1Q6FNWPUvB1jf_Zd2m01sylqAYZiSyJHb/view?usp=drive_link DOKUMEN PENGUKURAN https://drive.google.com/file/d/1N3o72txLuc14e5-C_uGXx9OIY26C7O5y/view?usp=drive_link	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan dengan memenuhi ketentuan 4 aspek yang ditetapkan. Mohon dipertahankan.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian yang memenuhi aspek yang tercantum DOKUMEN RIP UPPS https://drive.google.com/file/d/16Qt7LbXsd32Lp1g8lXlccpR5EAhKbbex/view?usp=drive_link DOKUMEN RENIP YSD https://drive.google.com/file/d/1CI5UGr2kH9DFl5nFQXS1-sqtv4Uuq3Ql/view?usp=drive_link		PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS melakukan penelitian dengan menggunakan dana mandiri/PT dan dana dari pemerintah DATA PROFIL KEUANGAN https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=0#gid=0 DATA DANA PENELITIAN DAN PKM https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=980206541#gid=980206541	PS tidak menampilkan bukti kinerja Rekomendasi Fakultas dan PS menganalisis produktivitas penelitian DTPS	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	1.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian NPM = 8 NPD = 145 PPDM > 5,51% DOKUMEN MUTU PENELITIAN	bukti kinerja belum sesuai dengan klaim capaian Rekomendasi Dokumentasi pellibatan mahasiswa.	PS meningkatkan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/file/d/1GVs34ho397eFPpdgwxps2r0ZMYvwnWEr/view?usp=sharing DOKUMEN KETERLIBATAN MAHASISWA https://drive.google.com/drive/folders/1P1mJbvjD9NCuHPCKpfwcDjbG-CF-OLvw?usp=drive_link DATA DANA PENELITIAN DAN PKM https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=980206541#gid=980206541			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal yang terakreditasi nasional atau bereputasi internasional DATA PUBLIKASI https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=980206541#gid=980206541	Bukti kinerja yang diupload belum DTPS memiliki publikasi RW = 1,61 RN = 4.61 RI = 1,44	PS meningkatkan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi DATA SITASI https://docs.google.com/spreadsheets/d/1buaKViR0u-_i59c2uPgzS7rpY3U4QG_PMw74d7NymC0/edit?gid=0#gid=0		PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap	evaluasi terhadap pelaksanaan PENELITIAN dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM-USD DOKUMEN RIP UPPS	Ada dokumen laporan capaian renop S1 Manajemen dan laporan tahunan dekan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	https://drive.google.com/file/d/16Qt7LbXsd32Lp1g8lXlccpR5EAhKbbex/view?usp=drive_link DOKUMEN LAPORAN TAHUNAN DEKAN https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/detail.php?id=profil&noid=2782			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS menggunakan dana mandiri/PT dan dana dari pemerintah untuk produktivitas PkM DATA PROFIL KEUANGAN https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=0#gid=0 DATA DANA PENELITIAN DAN PKM https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=980206541#gid=980206541	NI = 0 NN = 14 NL = 41 DTPS = 18 RI = 0 RN = 0,25	PS meningkatkan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	2.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM dengan jumlah sekitar 15	Berapakah jumlah student body dalam 3 tahun? BErapa jumlah judul PKM DTPS dalam 3 tahun	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					DATA KETERLIBATAN PKM https://drive.google.com/drive/folders/1A4boxaDgB4SvCCPUHhlyCRkHx_vSpd0m?usp=drive_link https://drive.google.com/drive/folders/1jOYMohzyc8mtfFC_ZFB9pGxmu_s2F_h-?usp=drive_link DATA DANA PENELITIAN DAN PKM https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ktm7111lwrL5VmeD6YQQbRbfys4I6zNuxKsjXxwmOfU/edit?gid=980206541#gid=980206541		instrumen ini.	
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap	evaluasi terhadap pelaksanaan PkM dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM-USD DOKUMEN RENSTRA PKM https://drive.google.com/file/d/1J9hX2eBhhj8fc667De9tOic7MSlCZsC8/view?usp=drive_link DOKUMEN LAPORAN TAHUNAN DEKAN https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/detail.php?id=profil&noid=2782	DK yang diupload belum menunjukkan terlaksananya evaluasi terhadapa PKM Rekomendasi:PS unggah laporan dekan	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih				
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin terpenuhi dengan ketentuan aspek DOKUMEN MANUAL MUTU https://drive.google.com/drive/folders/103zeM2tiGZaK-7uHOESWOtbePfWT6oHY?usp=drive_link DOKUMEN KEBIJAKAN SPMI USD https://drive.google.com/file/d/1SHIOXVsB_jVI7AXKKorCRu9U-MMLcoKd/view?usp=sharing DOKUMEN PPEPP UPPS https://drive.google.com/drive/folders/1pUSCSjQ-wSX_C04dJPnZa4UwTEP2GqsR?usp=drive_link DOKUMEN TIM PENJAMINAN MUTU UPPS https://drive.google.com/file/d/1vSmjZKivTZWsrcKENrv5CP8bCPRc6F9y/view?usp=drive_link		PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan SPMI yang mencakup 4 dokumen https://drive.google.com/drive/folders/103zeM2tiGZaK-7uHOESWOtbePfWT6oHY?usp=drive_link	Ada instrumen mutu	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti	UPPS melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus		PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan DOKUMEN MANUAL MUTU https://drive.google.com/drive/folders/103zeM2tiGZaK-7uHOESWOtbePfWT6oHY?usp=drive_link DOKUMEN KEBIJAKAN SPMI USD https://drive.google.com/file/d/1SHIOXVsB_jVl7AXKKorCRu9U-MMLcoKd/view?usp=sharing DOKUMEN PPEPP UPPS https://drive.google.com/drive/folders/1pUSCSjQ-wSX_C04dJPnZa4UwTEP2GqsR?usp=drive_link DOKUMEN TIM PENJAMINAN MUTU UPPS https://drive.google.com/file/d/1vSmjZKivTZWsrcKENrv5CP8bCPRc6F9y/view?usp=drive_link		sudah baik untuk instrumen ini.	
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu dengan melaksanakan seluruh aspek ketentuan DOKUMEN MANUAL MUTU https://drive.google.com/drive/folders/103zeM2tiGZaK-7uHOESWOtbePfWT6oHY?usp=drive_link DOKUMEN KEBIJAKAN SPMI USD https://drive.google.com/file/d/1SHIOXVsB_jVl7AXKKorCRu9U-MMLcoKd/view?usp=sharing	Rekomendasi audit tentang disiplin upload nilai dosen. Sudah ditindaklanjuti oleh PS dan Fakultas. rekomendasi evaluasi pembelajaran. PS menindaklanjuti dengan mewajibkan mahasiswa mengisi survey. Terlaksana Hasil monev RKA telah ditindaklanjuti dengan perbaikan timeline. Terbukti efektif.	PS mempertahankan kinerja dan dokumentasi yang sudah baik untuk instrumen ini.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	DOKUMEN PPEPP UPPS https://drive.google.com/drive/folders/1pUSCSjQ-wSX_C04dJPnZa4UwTEP2GqsR?usp=drive_link DOKUMEN TIM PENJAMINAN MUTU UPPS https://drive.google.com/file/d/1vSmjZKivTZWsrcKENrv5CP8bCPRc6F9y/view?usp=drive_link			
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.59								

PROGRAM STUDI

MAGISTER MANAJEMEN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Managemen
Ketua Program Studi	:	Dr. Titus Odong Kusumajati, M.A.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani Auditor 2: Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	25 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Titus Odong Kusumajati, M.A.)

Auditor 1

(Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani)

Auditor 2

(Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-24 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Baca Prodi MM, Gd Pascasarjana
   - Tanggal : 25 September 2025
   - Waktu : 13.00 – 15.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Prodi secara rutin dan terstruktur melakukan dokumentasi proses pembelajaran	-	Inventarisir dokumen pembelajaran	Kaprodi		Belum ada	Open	25 Sept 2025
2	Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen untuk mendapatkan jabatan fungsional yang lebih tinggi, yaitu lektor Kepala dan guru besar	-	Memfasilitasi dosen	Kaprodi	November 2025	Ada dosen yang sudah berproses.	Open/ masih berlanjut	25 Sept 2025
3	Prodi mendorong dan memfasilitasi mahasiswa untuk mengikuti kompetisi di tingkat nasional maupun Internasional.	-	-	-	-	Tidak cocok untuk S2	-	-
4	Prodi lebih aktif agi dalam melakukan tracer study, sehingga data alumni bisa terdokumentasi dengan baik.	-	Melakukan tracer study secara terstruktur	Kaprodi	Desember 2024	Googleform	Close	25 Sept 2025
5	Prodi melakukan dokumentasi kegiatan penelitian dan pengabdian dosen secara terstruktur dan rutin, terutama data penelitian dan pengabdian yang tersedia di sia pejabat		Sentralisasi data di akun fakultas	Dekan	Desember 2024	Sentralisasi data di Fakultas	Close	25 Sept 2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit

Temuan:
Banyak butir AMI yang tidak diisi Prodi (30 butir)
Ada 31 butir yang diisi, pada butir ini ada isian yang tidak sesuai dengan kriteria, ada isian yang tidak disertai bukti kinerja, ada isian dengan bukti kinerja yang tidak dapat diakses oleh asesor.
Kesulitan yang dihadapi Prodi:

1. Waktu pengisian yang kurang tepat karena pada saat yang bersamaan dengan kegiatan Koprodi yang sangat banyak (revitalisasi kurikulum dan mahasiswa baru).
2. Ada bagian dari butir AMI yang merupakan bagian dari UPPS, sehingga perlu tim/sistem baru untuk dapat mengisi secara konprehensif.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Poin Rekomendasi yang dapat diberikan:
Kriteria 4. Dosen
1. meningkatkan jabatan fungsional dosen baik dari L ke LK, maupun dari LK ke GB
2. mendokumentasikan rekognisi atas kepakaran dosen
Kriteria 6. Pendidikan
1. meningkatkan mutu proses pembelajaran dengan melakukan audit RPS dan soal ujian
Kriteria 7. Penelitian
1. memanfaatkan kerjasama LN untuk mendapatkan penelitian kolaborasi dengan LN
Kriteria 8. PkM
1. memanfaatkan kerjasama LN untuk mendapatkan pengabdian kolaborasi dengan LN

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Magister Managemen merupakan Prodi yang diminati dengan jumlah mahasiswa selalu mencapai kapasitas yang tersedia.
Dosen yang dimiliki oleh Prodi merupakan dosen-dosen yang mumpuni di bidangnya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Tata pamong pada Prodi Magister Managemen sudah baik.
Kinerja tridarma sudah dilakukan dengan baik, namun demikian dokumentasi belum dilakukan dengan baik.
Jumlah mahasiswa memenuhi kuota yang diberikan kepada Prodi.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Manajemen pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. Titus Odong Kusumajati, M.A.

Auditor 1 :
Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani

Auditor 2 :
Fransiskus Purwanto, SCJ, Th.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

auditor kesulitan menilai capaian dan indikator program studi karena hampir semua butir tidak diisi dan kalaupun ada butir yang diisi, bukti kinerja yang diberikan kurang pas
Ada 31 butir yang diisi dan ada 30 lainnya kosong. Ada beberapa yang terisi bukti kinerja tanpa evaluasi dari prodi

Poin poin pokok rekomendasi :

Poin Rekomendasi:
Kritria 3. Mahasiswa
1. meningkatkan karya inovasi mahasiswa
Kriteria 4. Dosen
1. meningkatkan jabatan fungsional dosen baik dari L ke LK, maupun dari LK Ke GB
2. meningkatkan rekognisi atas kepakaran dosen
Kriteria 6. Pendidikan
1. meningkatkan mutu proses pembelajaran dengan melakukan audit RPS dan soal ujian
Kriteria 7. Penelitian
1. menyusun roadmap penelitian
2. memanfaatkan kerjasama LN untuk mendapatkan dana penelitian LN
3. meningkatkan produktivitas hasil luaran (artikel ilmiah, HKI, paten, dll)
Kriteria 8. PkM
1. melibatkan mhs dalam kegiatan PkM dosen

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara	PS mempunyai visi keilmuan yang diturunkan dari visi UPPS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	(a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS. Visi tersebut bisa dilihat pada dokumen tertaut pada link berikut ini: https://drive.google.com/file/d/1CbiYcH4TrMTckGwp1JcnEBLv_CEajQwe/view?usp=drive_link			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner: https://drive.google.com/file/d/1c-LVMqkasPrgiYQDKrdGkTO37EnID4jX/view?usp=drive_link (4) website PS: https://usd.ac.id/mmusd (5) media sosial PS, Instagram Prodi MM: https://www.instagram.com/mmusdyk?igsh=YTN4ampyODB1MjNr (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi dilakukan dengan berbagai cara		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS sudah menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM. 1. Panduan revitaslisasi kurikulum USD: https://drive.google.com/file/d/1un5Ad7m7c3uWbnnnB1cIdJkWnaBtWG3K/view?usp=sharing 2. Dokumen final kurikulum Prodi MM: https://drive.google.com/file/d/1CbiYcH4TrMTckGwp1JcnEBLv_CEajQwe/view?usp=sharing 3. Contoh aplikasi visi keilmuan dalam pengembangan penelitian bisa dilihat dari contoh proposal penelitian yang kami uoload disini. 4. Contoh aplikasi visi keilmuan dalam pengembangan kegiatan pengabdian kepada masyarakat bisa dilihat dari contoh proposal PkM yang kami uoload disini.	Profil lulusan sesuai dengan visi keilmuan PS		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis		tidak ada kinerja		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. Dokumen-dokumen tersebut bisa dilihat pada website FE-USD melalui link berikut ini: https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/detail.php?id=profil	Pada link yang diberikan hanya ada struktur organisasi.		2.50
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.		Tidak ada data kinerja Tidak ada dokumen untuk dinilai		1.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan,		Tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3				
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.		Tidak ada data kinerja		1.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.		Tidak ada data kinerja		1.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang		Tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.				
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio dosen Mahasiswa 2024 adalah 18,17	Rasio dosen mahasiswa sudah baik		3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.		Tidak ada data kinerja		1.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan,	PT telah memiliki protokol mengenai perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	(c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS. Sesuai dengan protokol berikut ini: https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.		Tidak ada data kinerja		2.50
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4. Artikel-artikel relevan karya mahasiswa Prodi MM dalam 5 tahun terakhir, diantaranya bisa dilihat pada link-link berikut ini: https://doi.org/10.58344/jws.v3i1.531 https://doi.org/10.37385/ijedr.v5i2.3879 https://journal2.um.ac.id/index.php/jamp/article/view/23750	Ada 3 karya mhs pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 (kurang dari 15%?)		2.00
16	RELEVANSI	Kriteria 3.	Kepuasan mahasiswa	UPPS/PS melakukan		Tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Mahasiswa	(1.50)	pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.		Tidak ada data kinerja		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.		Tidak ada data kinerja		1.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2 a. 1% <= PDS3 < 40% b. 1 <= NGBLK < 5	Jumlah dosen LK ada 3		3.50
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.		Tidak ada dokumen kinerja		2.50
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.		Ada 12 kegiatan seminar dan ada 6 dosen		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir Dokumen lihat nomor 21	Dokumen 21 tidak sesuai untuk bukti kinerja bagian ini		1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir		Tendik mengikuti kegiatan peningkatan kapasitas		2.50
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,		Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi		Tidak ada dokumen kinerja		1.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Tidak ada bukti kinerja		2.50
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.		Tidak ada bukti kinerja		1.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.		Tidak ada bukti kinerja		1.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan,	Keamanan, keselamatan, dan	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L		Tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Sarana, dan Prasarana Pendidikan	kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.				
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.		Tidak ada bukti kinerja		1.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum		Tidak ada bukti kinerja		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)				
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Tidak ada RPS yang diaudit		1.50
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	ntegrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50) Kriteria : (a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul;	Tidak ada bukti kinerja		2.50
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan	DTPS belum melaksanakan penilaian hasil belajar yang	Tidak ada audit soal ujian		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	(a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur. Rubrik : Skor 4 : PS menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek. Kegiatan tersebut bisa dilihat pada link berikut ini: https://www.usd.ac.id/lipsus/1378/The-4th-International-Conference-ICEBMR	Ada 1 kegiatan peningkatan suasana akademik		3.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan,	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a)	Bukti dokumen kinerja tidak ada. rata2 penyelesaian tesis 9,66 bulan		1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan) Rubrik : Skor 4 : Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: a. Tersedia panduan dan sistem informasi tugas akhir yang digunakan dalam semua tahapan pembimbingan tugas akhir b. Rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa = 1:1-5 per semester c. Frekuensi pembimbingan terekam pada sistem informasi d. RWPTA <= 6			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PS memiliki rata-rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir Rubrik : Skor 4 : 3.25 <=RIPK <= 4	IPK rata2 di atas 3,5		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi,	Melakukan tracer study namun tidak ada bukti tracer study		1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	(d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran. Rubrik : Skor 4 : UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek.			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lulusan PS memiliki rata-rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun) Rubrik : Skor 4 : RMS <= 4	Rata-rata lama studi 2,45 tahun (waktu study 2 tahun)		2.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK). Rubrik : Skor 4 : MTK >= 50%	Kelulusaan tepat waktu 70%		2.50
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Indikator : Keberhasilan studi mahasiswa (2.00) Kriteria : Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan Rubrik : Skor 4 : KSM >= 85%	Kelulusan tepat waktu 70%		1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Survei belum selesai dilakukan. Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Tidak ada bukti kinerja		1.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP). Rubrik : Skor 4 : Jika WTMP < 6 bulan, maka Skor = 4.	link tidak dapat diakses kecuali oleh pejabat. Tidak ada bukti kinerja		2.50
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2. Rubrik : Skor 4 : Jika PBS >= 60% , maka Skor	Tidak ada bukti kinerja, tidak punya akses pada link tersebut		2.50
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika,	Data Belum tersedia UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi	Tidak ada bukti kinerja, tidak punya akses pada link tersebut		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.			
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS belum melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Belum ada sesmen pencapaian CPL		1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Ada evaluasi kurikulum paling lama 5 tahun. Bukti evaluasi tidak ada		3.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan	UPPS/PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut.	Tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS belum memiliki dokumen peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Belum ada peta jalan penelitian		1.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Ada 45 penelitian dari dana mandiri, dalam negeri maupun luar negeri		4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.		Tidak ada dokumen kinerja		1.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi		Tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sebagai penulis pertama atau corresponding authors.				
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.		Tidak ada bukti kinerja		1.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih		Tidak ada bukti kinerja		1.00
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		Ada 16 pembiayaan nasional, 5 pembiayaan internal, 2 mandiri. jumlah dosen 6		2.50
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.		Tidaak ada keterlibatan mhs dalam PkM		1.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian	Evaluasi terhadap pengabdian kepada	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut		Tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Kepada Masyarakat	masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.		Tidak ada bukti kinerja		1.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria		Tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.				
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).		Tidak ada bukti kinerja		1.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. Sudah dilaksanakan dengan panduan sbb: Hasil evaluasi dan tindak lanjut untuk Prodi MM USD bisa dilihat pada link berikut ini: https://drive.google.com/drive/folders/1Y7sCVC7VNN1X9FwnuRLD2t4WJ-pHHbJe?usp=sharing	Dilakukan audit oleh LPMAI		3.50
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 1.91	

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS FARMASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Farmasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :26-30 September 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 7
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 19
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

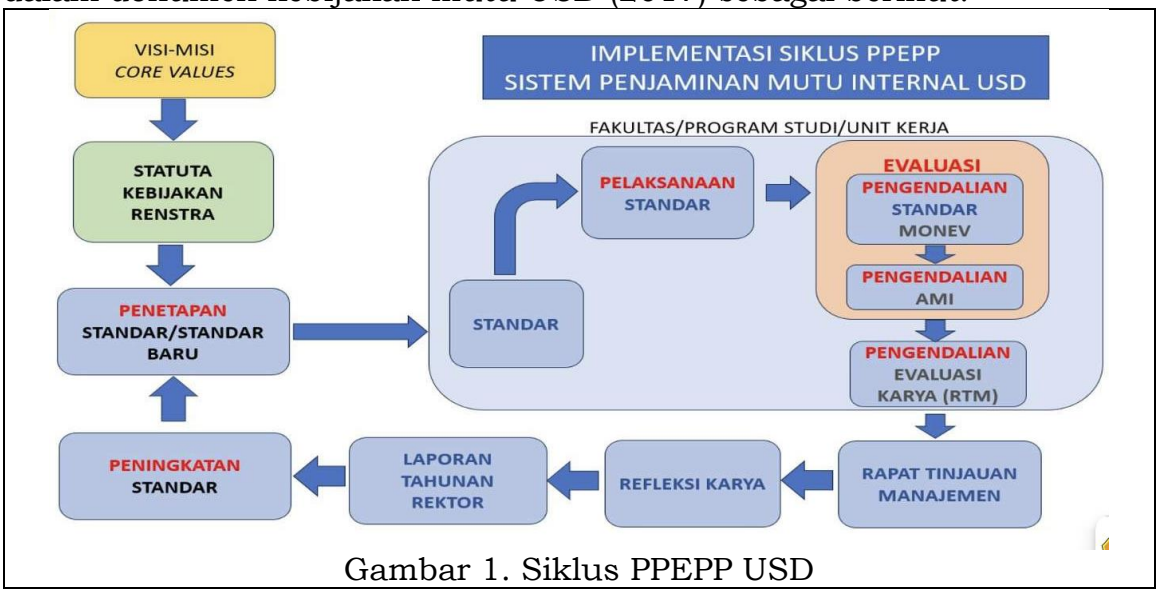
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



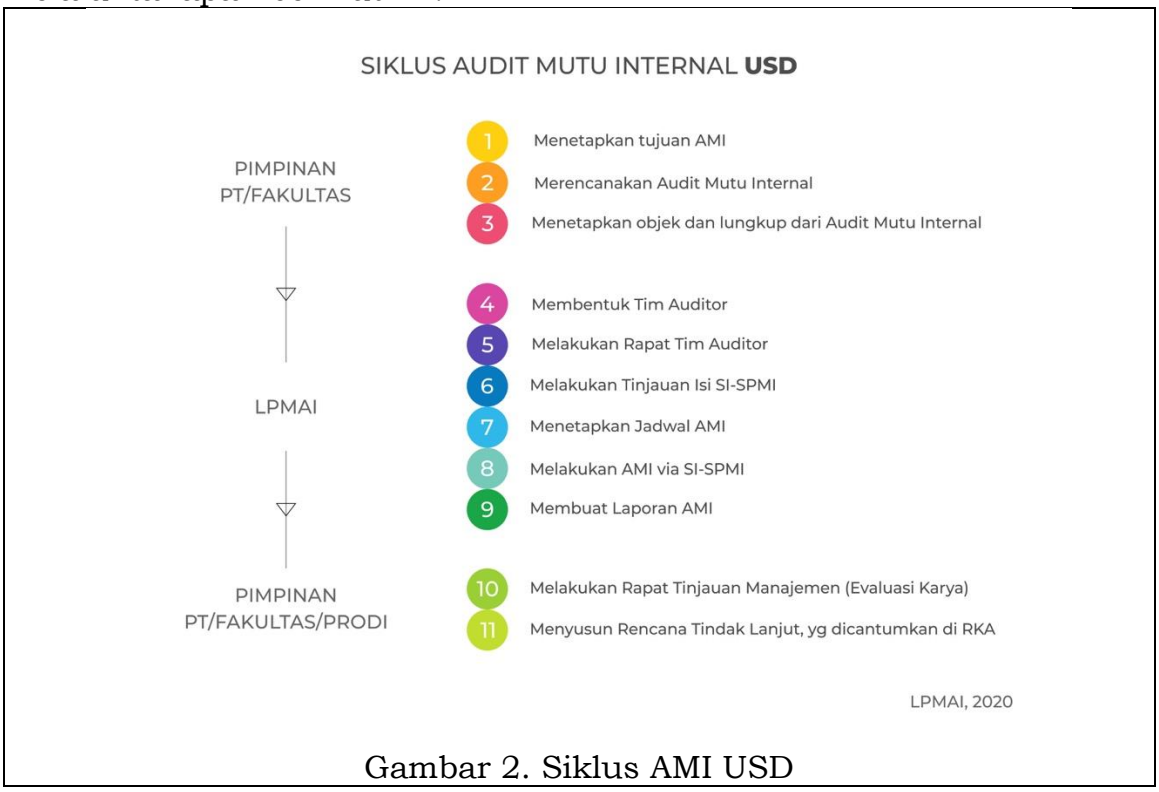
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Farmasi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

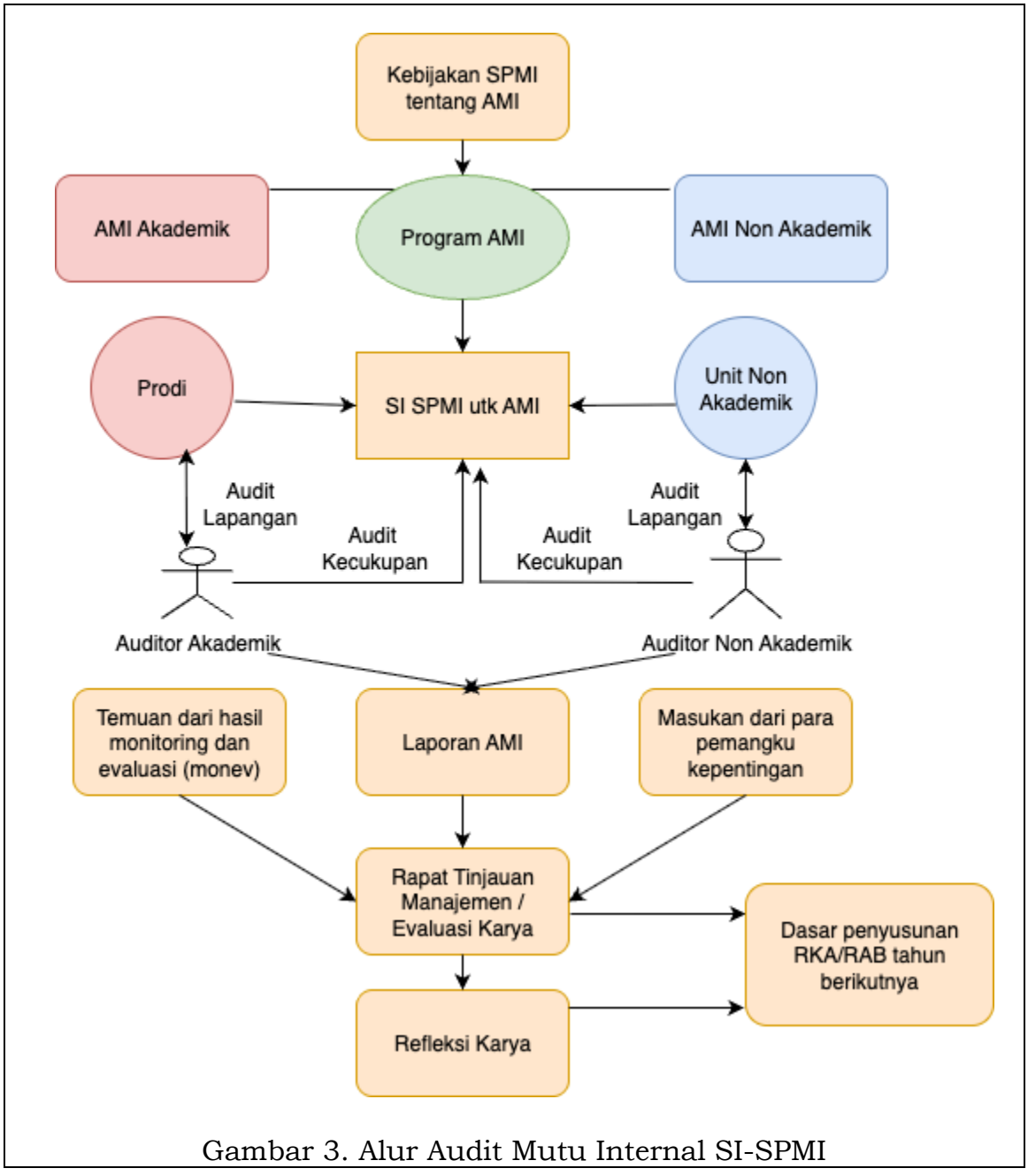
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Farmasi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Farmasi	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Magister Farmasi	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Dr. Linggo Sumarno
Pendidikan Profesi Apoteker	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Farmasi	1-30 September 2025	Selasa, 30 September 2025 Pk 17.00-20.45 WIB	1. Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T. 2. MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Magister Farmasi	1-30 September 2025	Selasa, 30 September 2025 Pk 09.00-11.00 WIB	1. Markus Budiraharjo, Ed.D. 2. Dr. Linggo Sumarno
Pendidikan Profesi Apoteker	1-30 September 2025	Jumat, 26 September 2025 Pk 09.00-11.00 WIB	1. Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc. 2. Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Farmasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Farmasi	Ringkasan:	1. Rasio jumlah dosen dan mahasiswa: Bukti di lapangan menunjukkan bahwa rasio dosen dan jumlah mahasiswa adalah 1 : 47 2. Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata- rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan): Bukti di lapangan menunjukkan bahwa rasio dosen dan jumlah bimbingan adalah 1:10 dengan rata-rata pengerjaan TA 5,68 bulan. Akan tetapi ada mahasiswa yang menyelesaikan pengerjaan TA lebih dari 1 tahun. 3. DTPS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS: Bukti di lapangan menunjukkan bahwa anggaran operasional pendidikan, penelitian dan PkM dari UPPS belum cukup memadai. 4. DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir: Bukti di lapangan menunjukkan bahwa masih banyak dana penelitian dari dalam PT maupun mandiri dengan jumlah dana yang terbatas 5. DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya: Bukti di lapangan menunjukkan bahwa ada sebagian penelitian oleh DTPS yang melibatkan mahasiswa, dalam penelitian payung dosen. Jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa adalah 63 judul, dengan jumlah total penelitian adalah 117 judul. Sehingga diperoleh PPDM = 53,8% 6. DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.

No	Prodi	Hasil	
			Bukti di lapangan menunjukkan bahwa separo PkM melibatkan mahasiswa (53%) 7. UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. Bukti di lapangan menunjukkan bahwa untuk PkM dengan dana mandiri tidak mempunyai dokumen tertulis tentang evaluasi dan tindak lanjut
		Rekomendasi:	1. Penyempurnaan Visi Keilmuan Program Studi agar lebih eksplisit dan khas 2. Promosi harus terus dilakukan agar jumlah peminat dan mahasiswa baru meningkat 3. Penambahan dosen tetap untuk memperbaiki rasio dosen–mahasiswa. 4. Peningkatan alokasi anggaran operasional pendidikan, penelitian & PkM. 5. Peningkatan jumlah penelitian dan PkM yang melibatkan mahasiswa 6. Perbaikan layanan akademik & fasilitas untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa. 7. Ketersediaan dokumen evaluasi untuk penelitian dan PkM dengan dana mandiri 8. Pemantauan TA mahasiswa yang menyelesaikan pengerjaan TA lebih dari 1 tahun 9. Peningkatan jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa 10. Peningkatan jumlah PkM yang melibatkan mahasiswa
2	Magister Farmasi	Ringkasan:	1. Pendidikan Kurikulum: Rumusan CPL masih mencerminkan tradisi Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) (bersifat diskrit), padahal kurikulum telah menggunakan label Outcome-Based Curriculum (OBE). Rumusan OBE seharusnya bersifat holistik dan Terintegrasi. Pelaksanaan: Program Studi (PS) telah melakukan Audit Mutu Internal untuk RPS pada waktu rapat awal semester. Kegiatan ini belum terdokumentasikan dalam SIA.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			Penilaian: Program Studi telah melakukan AMI soal-soal ujian, namun belum mencantumkannya ke dalam SIA SPMI. Asesmen CPL: PS melakukan asesmen pencapaian CPL melalui rapat prodi di akhir semester dan rapat evaluasi kurikulum yang dijalankan setiap tahunnya. Sudah ditindaklanjuti dalam RKA tahun selanjutnya. Namun belum terdokumentasi secara terstruktur. Selain itu, belum ada bukti data/kinerja terkait asesmen ini. Perlu strategi khusus. Evaluasi Kurikulum: Evaluasi kurikulum telah dijalankan secara reguler, dengan melibatkan berbagai pihak (pemangku kepentingan terkait). Evaluasi Pendidikan: Evaluasi pendidikan telah dijalankan. Tugas Akhir: Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (RWPTA) belum terpenuhi. Data diambil dari angkatan-angkatan sebelumnya (i.e. angkatan lama). Telah dilakukan terobosan untuk angkatan 2023, yang telah membawa hasil yang lebih baik. Selain itu, sistem informasi tugas akhir belum difasilitasi melalui Learning Management System (LMS). Kelulusan: Kelulusan tepat waktu belum tercapai (target minimal 50%, sedangkan skor MTK Tahun 2024 adalah 48,65%). Angka ini merupakan “tinggalan” dari sejumlah mahasiswa angkatan sebelumnya. Untuk angkatan 2023 telah terjadi peningkatan kinerja yang sangat baik Lama Studi: Rata-rata masa studi (2,39 tahun) masih perlu ditingkatkan agar mencapai kurang dari 4 semester. Angka ini merupakan “tinggalan” dari sejumlah mahasiswa angkatan sebelumnya. Untuk angkatan

No	Prodi	Hasil	
			2023 telah terjadi peningkatan kinerja yang sangat baik. Tracer Study: Tidak ada informasi yang tercatat terkait dengan pelaksanaan tracer studies. Di bagian lain sebenarnya telah dicantumkan bukti empiris terkait dengan perancangan, pelaksanaan, evaluasi dan tindak lanjut dari kegiatan tracer studies ini. Kinerja Lulusan: Hasil tracer studies telah menunjukkan tingkat keterserapan lulusan di dunia kerja. Data/kinerja terkait waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan pertama dan kesesuaian bidang kerja lulusan tidak dapat diakses oleh auditor karena link data/kinerja tidak dapat diakses. Kepuasan Pengguna: Data hasil tracer studies mengenai kepuasan pengguna lulusan telah ditampilkan, tetapi tidak disertai narasi untuk interpretasi data. Kriteria Mahasiswa: Data kepuasan mahasiswa tidak tercatat di dalam SIA. Ini persoalan di SIA, bukan pada pengelola Prodi Magister Farmasi. Kriteria Mahasiswa Prestasi: Data prestasi mahasiswa dalam SIA belum sinkron dengan informasi yang dituliskan. Tampaknya, ini terkait dengan pencatatan di dalam SIA: perlu sinkronisasi data LPPM dengan SIA (tugas BAPSI). 2. Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) Visi Keilmuan PS: Tidak ada narasi yang menjelaskan secara rinci bagaimana visi keilmuan PS telah menjadi rujukan dan diintegrasikan dalam pengembangan RPS, termasuk di dalamnya integrasi Tridharma (Penelitian dan PkM). Telah ditambahkan narasi yang relevan.

No	Prodi	Hasil	
			Kriteria Pendidikan (Integrasi Tridharma): Integrasi hasil penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran masih perlu elaborasi dalam bentuk narasi yang lebih mudah diakses dan dipahami. Telah ditambahkan narasi yang relevan. 3. Permasalahan Pendukung Mutu (Sarana Prasarana dan K3L) K3L: Telah dirumuskan SOP-nya, telah dilakukan monev dan tindaklanjutnya ketika ada insiden terkait. Terkait pemenuhan standar K3L, belum tersedia infrastruktur TI dan teknologi K3L. Selain itu, belum dilakukan penilaian dan audit K3L secara berkala, karena memang baru diawali tahun ini. Evaluasi: Evaluasi terhadap sarana prasarana lab telah dilakukan, namun evaluasi sarana prasarana laboratorium belum terdokumentasi dengan baik. SOP telah disusun dan prosedur evaluasi telah dijalankan secara manual. BAPSI belum menyediakan sistem informasi untuk mendukung.
		Rekomendasi:	1. Pendidikan Kurikulum: Prodi Magister Farmasi dituntut untuk mengikuti rumusan formal dari APTFI (Asosiasi Perguruan Tinggi Farmasi Indonesia). Penilaian: Perlu dilakukan Audit Mutu Soal-soal ujian untuk lebih banyak Mata Kuliah (MK). Evaluasi Kurikulum: Dibutuhkan narasi yang lebih elaboratif sebagai bukti data/kinerja yang mendukung pelaksanaannya. Evaluasi Pendidikan: Dibutuhkan narasi yang lebih elaboratif sebagai bukti data/kinerja yang mendukung pelaksanaannya.

No	Prodi	Hasil	
3	Pendidikan Profesi Apoteker	Ringkasan:	KeTidaksesuaian: 1. Standar nomor 20: Rata-rata beban dosen cukup tinggi (> 16 sks), belum terhitung kegiatan penelitian dan PkM yang tidak dilaporkan dalam bobot sks, serta beban lebih dalam laporan BKD. 2. Standar nomor 32: Dari diskusi dengan Kaprodi terkonfirmasi bahwa LPKP sebagai alat kontrol pelaksanaan pembelajaran pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. 3. Standar nomor 34: Dari audit lapangan terkonformasi bahwa PSPPA telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Dari sampel soal ujian, tidak ada keterangan CPMK/Sub-CPMK yang dievaluasi melalui soal ujian. Juga, tidak ada rubrik penilaian yang ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudan transparansi penilaian, termasuk soal essay. 4. Standar nomor 36: Dari audit lapangan yang dikonfirmasi Kaprodi, PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, namun belum ada hasil evaluasi dan tindak lanjutnya. Observasi: 1. Standar nomor 6: UPPS telah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola yang baik namun perlu disertai dengan pengembangan sistem dokumentasi yang baik khususnya terkait dengan kegiatan monitoring dan evaluasi yang sifatnya “daily operation”, bukan pada akhir kegiatan. Contoh: dokumentasi evaluasi RENSTRA, pemanfaatan LPKP dan audit RPS untuk monitoring proses pembelajaran 2. Standar nomor 7:

No	Prodi	Hasil	
			Dari data yang dikonfirmasi oleh Kaprodi, kegiatan kerjasama masih didominasi bidang pendidikan. Perlu ada pemerataan untuk kedua dharma yang lain. 3. Standar nomor 16: Dari wawancara di AL terkonfirmasi bahwa pengukuran kepuasan menggunakan instrumen yang dikelola langsung oleh LPMAI yang biasanya bersifat generik, kurang terfokus/menyasar pada kondisi UPPS/PS, misalnya layanan spesifik laboratorium farmasi, kesekretariatan. Laporan survey juga lebih berupa data mentah yang kurang informatif dan belum dilakukan analisis. 4. Standar nomor 17: UPPS/PS tidak membuat laporan yang terintegrasi, sehingga tidak terlihat identifikasi kelebihan dan kelemahannya serta tindak lanjut yang terdokuemntasi secara lengkap dan sahih. 5. Standar nomor 38: Dari audit lapangan terkonfirmasi bahwa tracer study lulusan dilakukan bersama LPMAI dan UPPS/PS. Namun demikian, hasil tracer study masih berupa data mentah yang belum dirangkum, dianalisis, dan dimaknai untuk pengembangan pendidikan dalam bentuk dokumen laporan terintegrasi. Hasilnya juga belum disosialisasikan dalam berbagai media, misalnya website fakultas. 6. Standar nomor 61: PT/UPPS belum melakukan evaluasi atas jalannya sistem penjaminan mutu, yang dilakukan adalah evaluasi terhadap hasil SPMI.
		Rekomendasi:	1. Akuntabilitas – Tata Kelola • Monitor harian (daily operation) proses pembelajaran perlu mengoptimalkan fungsi LPKP dan LMS. PS perlu menyosialisasikan kepada para dosen agar LPKP diisi pada saat jam perkuliahan berakhir, bukan diakumulasi di akhir semester agar peristiwa proses pembelajaran yang disetujui mahasiswa sesuai dengan fakta

No	Prodi	Hasil	
			karena mahasiswa baru saja mengalaminya. • Perlu keseimbangan kerja sama tridharma, karena saat ini masih didominasi bidang pendidikan (>70%) • Pengukuran kepuasan mahasiswa sebaiknya menggunakan instrument spesifik UPPS/PS yang menyasar pada kondisi UPPS/PS, misalnya layanan spesifik laboratorium farmasi, kesekretariatan. Laporan survey dianalisis dan dibuat laporan yeng informatif untuk ditindaklanjuti. 2. Akuntabilitas – Keuangan, Sarana dan Prasarana • UPPS/PS memiliki sarana prasarana laboratorium yang lengkap dan memenuhi standar unatuk pelaksanaan pendidikan namun perlu dilengkapi dengan infrastruktur TI dan teknologi K3L serta audit K3L secara berkala. 3. Relevansi Pendidikan • LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. PS perlu memastikan pemanfaatan LPKP secara lebih efektif dengan memberikan sosialisasi tentang tujuan dan manfaatnya • PSPPA telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Namun demikian, perlu ditinjau lagi kesesuaian setiap ujian dengan CPMK. Rubrik penilaian perlu ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudn transparansi penilaian, termasuk soal essay. Auditor soal ujian perlu diberi pemahaman tentang hal ini, sehingga audit tidak terkesan hanya formalitas • Perlu laporan tracer study yang mendokumentasikan kinerja lulusan dan

No	Prodi	Hasil	
			analisisnya terkait dengan tujuan pendidikan. • Sistem informasi digital untuk asesmen CPL sebaiknya dikembangkan . • Bukti evaluasi kurikulum perlu didokumentasikan dan mudah diakses . 4. Relevansi Penelitian • Bukti evaluasi kegiatan penelitian perlu didokumentasikan lebih baik . • Perlu meningkatkan sumber pendanaan penelitian dari luar negeri . 5. Relevansi Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM) • Evaluasi PkM sudah ada, tetapi dokumentasi hasil evaluasi dan tindak lanjut perlu diperkuat . 6. Budaya Mutu • Struktur organisasi penjaminan mutu di UPPS sudah ada, tetapi masih perlu penguatan • peran UPPS dalam implementasi PPEPP dan mendokumentasikannya. . Kesimpulan Umum: Rekomendasi audit PSPPA terutama menekankan pada dokumentasi (tracer study, evaluasi kurikulum, sarpras, penelitian, dan PkM), penguatan tata kelola dan kerja sama tridharma, serta peningkatan sistem penjaminan mutu (audit K3L, asesmen CPL digital, audit soal, peran tim penjaminan mutu). Rekomendasi untuk LPMAI/BAPSI: Berdasarkan informasi, di PSPPA tidak ada Tugas akhir, sehingga butir audit yang terkait dengan Tugas Akhir tidak relevan untuk PSPPA. Beberapa butir standar juga sepertinya lebih ditujukan untuk Program S1, bukan Program Profesi atau Magister. Perlu dikembangkan instrumen yang lebih “customized” sesuai dengan jenjang program. Masukan dari Kaprodi untuk universitas:

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			PSPPA mempunyai pengalaman bahwa meskipun uang sks mahasiswa dinaikkan, tetapi dana yang kembali ke Program Studi tidak sebesar perolehannya. Prodi bisa memahami karena ada kebijakan subsidi silang untuk Prodi lain. Tetapi perlu dipertimbangkan pula PSPPA menghadapi kenaikan biaya kerja praktik dan semakin kesulitan mencari lahan PKPA. Selain itu kuota ujian kompetensi yang maksimal 120 mahasiswa membawa dampak tidak semua bisa terserap. Perlu dipikirkan penambahan fasilitas/ penguji ujian kompetensi yang tentu saja membutuhkan biaya ekstra.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
13.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP	1. Filsafat Keilahian Program Sarjana 2. Farmasi Program Magister	
14.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	Sastra Program Magister
15.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP	1. Matematika Program Sarjana 2. Mekatronika Program Sarjana	
16.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	FKIP	Psikologi Program Sarjana	
17.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP	Kajian Budaya Program Magister	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
18.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	FKIP		1. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana 2. Pendidikan Matematika Program Sarjana
19.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.	Pendidikan Kimia Program Sarjana	FKIP		Manajemen Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Dr. Linggo Sumarno

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V	Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

FARMASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Farmasi
Program Studi (Area Audit)	:	Farmasi Program Sarjana
Ketua Program Studi	:	Dr. Florentinus Dika Octa Riswanto, M.Sc.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr.Ir.Bernadeta Wuri Harini Auditor 2: MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	30 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 3 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Florentinus Dika Octa Riswanto, M.Sc.)

Auditor 1

(Dr.Ir.Bernadeta Wuri Harini)

Auditor 2

(MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Pertemuan Prodi Farmasi
   - Tanggal : 30 September 2025
   - Waktu : pk 17.00 – 20.45
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Memperbaiki rasio pendaftar status daftar ulang dan diterima	Adanya kebijakan Kemendibudristek untuk membuka prodi farmasi	Promosi dalam berbagai bentuk: a. Abdimas b. Mengundang siswa ke farmasi c. Event kemahasiswaan: abdimas, lomba dengan peserta dari siswa dan umum, ada stand humas untuk promosi bekerja sama dengan sponsor	Kaprodi dan Wakaprodi	2025	Wawancara dengan Kaprodi, Wakaprodi dan Wakil Dekan serta Dokumentasi kegiatan	Open	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
2	Meningkatkan jumlah dosen berjabatan LK dan GB	Kebutuhan Jabatan akademik yang tinggi	ada *recruitment* Doktor, penambahan jumlah LK (dari L ke LK: bu Iin, bu Dewi, bu Dita, dan pak Dika, dari AA ke LK: bu Nina GB berproses : bu Rini Di samping itu juga ada agenda tiap tahun yang dilaksanakan oleh Fakultas: 1. Memonitor perkembangan 2. Memanggil dosen ybs 3.Pembinaan	Kaprodi dan Dekanat	2025	Wawancara dengan Kaprodi, Wakaprodi dan Wakil Dekan	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
			Untuk tahun ini fokus pada perubahan AA ke L					
3	Mengawal pencarian NIDN, jabatan fungsional pertama, dan mendaftarkan serdos bagi tiga orang dosen yang belum serdos	Ada 3 dosen baru	Ketiga cados sudah menjadi dosen tetap dan sudah mengajukan jabatan akademik AA. Mereka juga didorong untuk mengurus jabatan akademik Lektor sebelum studi lanjut	Kaprodi dan Dekanat	2025	Wawancara dengan Kaprodi, Wakaprodi dan Wakil Dekan	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
4	Mempertimbangkan *resource sharing* dengan dosen prodi yang FTE nya masih rendah	Jumlah dosen masing kurang	Kenyataannya sulit untuk menggunakan dosen luar prodi mengajar di farmasi. Dalam pelaksanaannya justru ada dosen Farmasi yang mengajar di prodi Pendidikan Kimia. Salah satu cara untuk mengatasi *resource sharing* adalah: mahasiswa disarankan untuk mengikuti mata kuliah lintas prodi. Sebagai gantinya, prodi Farmasi juga menyediakan mata kuliah lintas prodi	Kaprodi	2025	Wawancara dengan Kaprodi, Wakaprodi dan Wakil Dekan	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
			yang memadai, yaitu 8 MK dengan kuota masing-masing 20 mahasiswa					
5	Meningkatkan kegiatan dosen dalam diseminasi hasil penelitiannya dalam forum-forum ilmiah minimal nasional	Meningkatkan suasana akademik	a. menyeleng-garakan seminar internasional setiap 2 atau 3 tahun b. menyelenggarakan Forum ilmiah lokal yang diseleng-garakan panel academic meeting 19 Juni 24. Hasil pertemuan ini adalah pak Dika diundang ke Ceko c. pada tangal 9 Desember 2024 menyelenggarakan workshop peningkatan kualitas litabmas hasil kegiatan ini adalah: -- Revitalisasi road map penelitian dan abdimas Tahun 2024 memperoleh hibah 4 BIMA Tahun 2025 memperoleh hibah 9 BIMA	Kaprodi	2025	Wawancara dengan Kaprodi, Wakaprodi dan Wakil Dekan serta Dokumentasi	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
6	Mendorong dosen untuk berkolaborasi dalam perolehan hibah eksternal	Kurangnya kolaborasi penelitian	Sudah dilakukan iklim budaya riset seperti menghadirkan narasumber.	Kaprodi	2025	Wawancara dengan Kaprodi, Wakaprodi dan	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
			Prodi juga mendorong dosen untuk mengikuti berbagai kegiatan di level Univ (LPPM)			Wakil Dekan		
7	Mendorong dosen untuk berkolaborasi dengan dosen prodi lain dalam perolehan paten	Kurangnya kolaborasi dengan dosen prodi lain dalam perolehan paten	Belum ada paten yang melibatkan dosen prodi lain. Ada paten tetapi tidak melibatkan prodi lain	Kaprodi	2025	Wawancara dengan Kaprodi, Wakaprodi dan Wakil Dekan	Open	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	KTS	Rasio jumlah dosen dan mahasiswa	Bukti di lapangan menunjukkan bahwa rasio dosen dan jumlah mahasiswa adalah 1 : 47
2	OB	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-	Bukti di lapangan menunjukkan bahwa rasio dosen dan jumlah bimbingan adalah 1:10 dengan rata-rata pengerjaan TA 5,68 bulan. Akan tetapi ada mahasiswa yang menyelesaikan pengerjaan TA lebih dari 1 tahun

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
		rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	
3	KTS	DTPS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS	Bukti di lapangan menunjukkan bahwa anggaran operasional pendidikan, penelitian dan PkM dari UPPS belum cukup memadai.
4	OB	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Bukti di lapangan menunjukkan bahwa masih banyak dana penelitian dari dalam PT maupun mandiri dengan jumlah dana yang terbatas
5	OB	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Bukti di lapangan menunjukkan bahwa ada sebagian penelitian oleh DTPS yang melibatkan mahasiswa, dalam penelitian payung dosen. Jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa adalah 63 judul, dengan jumlah total penelitian adalah 117 judul. Sehingga diperoleh PPDM = 53,8%
6	OB	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Bukti di lapangan menunjukkan bahwa separo PkM melibatkan mahasiswa (53%)
7	OB	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut.	Bukti di lapangan menunjukkan bahwa untuk PkM dengan dana mandiri tidak mempunyai dokumen tertulis tentang evaluasi dan tindak lanjut

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Penyempurnaan Visi Keilmuan Program Studi agar lebih eksplisit dan khas
2. Promosi harus terus dilakukan agar jumlah peminat dan mahasiswa baru meningkat

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

3. Penambahan dosen tetap untuk memperbaiki rasio dosen–mahasiswa.
4. Peningkatan alokasi anggaran operasional pendidikan, penelitian & PkM.
5. Peningkatan jumlah penelitian dan PkM yang melibatkan mahasiswa
6. Perbaikan layanan akademik & fasilitas untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa.
7. Ketersediaan dokumen evaluasi untuk penelitian dan PkM dengan dana mandiri
8. Pemantauan TA mahasiswa yang menyelesaikan pengerjaan TA lebih dari 1 tahun
9. Peningkatan jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa
10. Peningkatan jumlah PkM yang melibatkan mahasiswa

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Tata Kelola dan Akuntabilitas yang Baik
   - Struktur organisasi jelas, disertai *job description* dan sistem kontrol mutu.
   - Tata kelola memenuhi prinsip *good governance* (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, adil).
   - Terdapat SOP yang terus diperbarui sesuai kebutuhan, termasuk SOP laboratorium.
2. Kerjasama yang Luas dan Berkelanjutan
   - Menjalin kerjasama tridharma di tingkat lokal (Apotek, RS, Dinkes), nasional (industri farmasi, perguruan tinggi), dan internasional (Sogang, Harvard, BOKU, Taylor's University).
   - Kerjasama terdokumentasi dan memberikan manfaat langsung bagi pembelajaran dan penelitian.
3. Kualitas Input Mahasiswa Tinggi
   - Rasio pendaftar–diterima mencapai 1:7, menunjukkan daya tarik program studi yang baik.
   - Mahasiswa memiliki prestasi akademik dan non-akademik, baik di tingkat nasional maupun internasional.
4. Prestasi Mahasiswa dan Lulusan
   - Mahasiswa aktif menghasilkan karya inovatif dan publikasi ilmiah.
   - Persentase kelulusan tepat waktu tinggi (86,3%) dengan rata-rata IPK lulusan baik (3,27–3,43).
   - Rata-rata masa studi kurang dari 4 tahun.
   - Tracer study menunjukkan mayoritas lulusan melanjutkan ke Profesi Apoteker dengan tingkat keberhasilan studi 98,47%.
5. Kompetensi Dosen yang Unggul
   - 90% dosen tetap memiliki kualifikasi akademik S3 atau jabatan akademik yang sesuai.
   - 94% dosen mengikuti program pengembangan kompetensi, baik melalui studi lanjut, sertifikasi, maupun workshop.
   - Dosen memiliki prestasi pengakuan kepakaran di tingkat nasional dan internasional.
6. Pengembangan Kompetensi Tenaga Kependidikan
   - 82% tenaga kependidikan aktif mengikuti pelatihan dan sertifikasi kompetensi.
   - Tersedia dukungan RKA tahunan untuk pengembangan SDM tenaga kependidikan.
7. Sarana dan Prasarana Lengkap

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Laboratorium lengkap sesuai standar APTFI dan terus diperbarui mengikuti perkembangan IPTEKS.
- Infrastruktur TI memadai dan terintegrasi (dosen.usd.ac.id, belajar.usd.ac.id, pejabat.usd.ac.id, sistem keuangan).
- Layanan mahasiswa lengkap: administrasi akademik, konseling, kesehatan, minat-bakat, beasiswa, karir, dan aksesibilitas untuk mahasiswa berkebutuhan khusus.

8. Kinerja Akademik dan Evaluasi Berkelanjutan
   - Kurikulum berbasis *Outcome Based Education* (OBE) telah disusun dan melibatkan berbagai pemangku kepentingan.
   - Pembelajaran berbasis RPS, penelitian, PkM, dan TI sudah diimplementasikan.
   - Evaluasi pendidikan dilakukan melalui Audit Mutu Akademik dan Rapat Tinjauan Manajemen.
9. Budaya Mutu yang Terjaga
   - Terdapat mekanisme monitoring, evaluasi, dan tindak lanjut mutu akademik secara sistematis.
   - Dokumentasi mutu dapat diakses secara terbuka melalui *website* fakultas.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Visi Keilmuan Program Studi telah dirumuskan, namun masih perlu penyempurnaan narasi agar lebih eksplisit, khas, dan terintegrasi dengan dokumen turunan seperti kurikulum, RPS, peta jalan penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
2. Tata kelola dan kerjasama telah berjalan sesuai prinsip *good governance*, meskipun dokumentasi evaluasi dan tindak lanjut masih perlu diperkuat, serta rekapitulasi hasil kerjasama perlu lebih sistematis.
3. Rasio dosen terhadap mahasiswa (1:47) masih jauh dari standar ideal, sehingga berpotensi memengaruhi mutu pembelajaran dan bimbingan akademik.
4. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dan fasilitas masih relatif rendah (65,9%), sehingga memerlukan perhatian khusus.
5. Anggaran operasional masih perlu ditingkatkan begitu pula alokasi untuk kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat.
6. Pengabdian kepada masyarakat (PkM) telah terlaksana, namun masih banyak dana PkM berasal dari internal dan mandiri
7. Walaupun rerata pengerjaan TA kurang dari 1 semester, namun masih ada mahasiswa yang mengerjakan TA lebih dari 1 tahun
8. Jumlah peminat dan mahasiswa menurun karena persaingan dengan PT lain yang membuka prodi Farmasi baru

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Farmasi pada Program Sarjana

Kaprodi :
Dr. Florentinus Dika Octa Riswanto, M.Sc.

Auditor 1 :
Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini

Auditor 2 :
Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Standar 1 sd 60 secara umum sudah baik. Hanya perlu rumusan atau narasi yang lebih eksplisit serta dokumen-dokumen pendukung yang lebih terstruktur. Dari keenampuluhpuluh standar tersebut, ada beberapa yang belum memenuhi nilai maksimal adalah :
1. Rasio dosen mahasiswa masih kurang memenuhi standar tertinggi. Rasio dosen terhadap mahasiswa (1:47) masih jauh dari standar ideal, sehingga berpotensi memengaruhi mutu pembelajaran dan bimbingan akademik.
2. Anggaran operasional pendidikan, penelitian dan pengabdian masih belum memenuhi standar tertinggi
3. Kepuasan mahasiswa
4. Jumlah penelitian dan abdimas yang melibatkan mahasiswa
Catatan lainnya adalah visi keilmuan atau kekhasan perlu dirumuskan secara lebih eksplisit di banyak dokumen turunannya. Saat ini yang terlihat lebih kuat adalah visi prodi. Selain itu, jumlah peminat dan mahasiswa juga perlu ditingkatkan dengan berbagai cara,mengingat banyak pesaing yang membuka prodi Farmasi

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Penyempurnaan Visi Keilmuan Program Studi agar lebih eksplisit dan khas
2. Promosi harus terus dilakukan agar jumlah peminat dan mahasiswa baru meningkat
3. Penambahan dosen tetap untuk memperbaiki rasio dosen–mahasiswa.
4. Peningkatan alokasi anggaran operasional pendidikan, penelitian & PkM.
5. Peningkatan jumlah penelitian dan PkM yang melibatkan mahasiswa
6. Perbaikan layanan akademik & fasilitas untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa.
7. Ketersediaan dokumen evaluasi untuk penelitian dan PkM dengan dana mandiri

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS,	Visi keilmuan telah dirumuskan secara tepat, khas, berwawasan ke depan, relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan	Rumusan bisa diperbaiki		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	masyarakat, selaras dengan visi Fakultas Farmasi dan USD. Dapat diakses pada dokumen Peraturan Akademik: https://drive.google.com/file/d/1LBG13zJ2lune9K2D7h7gEdd4ugI-WovY/view?usp=drive_link Rumusan ini dievaluasi bersama perwakilan Asosiasi Perguruan Tinggi Farmasi Indonesia (APTFI), stakeholders, alumni, dan segenap dosen FF USD.			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	PSFPS melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, https://drive.google.com/file/d/1oVI5s-5eRryTwnaGjM5hLnUeKrdsrGJW/view?usp=sharing (2) kuliah umum PS, https://drive.google.com/file/d/1TMMHgHZWVnzif4yHFNRmGD3KJvy7Rh9r/view?usp=sharing (3) flyer/banner/ papan, dll: https://drive.google.com/file/d/11gyvYBCxvbbemNqJebstxXdaPWGqVp1G/view?usp=sharing (4) website PS, https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=878&u=29 (5) media sosial https://www.instagram.com/p/Ci_moIGLXuI/?igsh=NWRycG11dGVxNnFh (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, https://drive.google.	Beberapa masih hanya mencantumkan visi prodi dan belum visi keilmuan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/12_3-CDHwGceMJ9w6v55MxFGauyB0pNIu/view?usp=sharing (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut https://drive.google.com/file/d/135qYJR0n63by5HKGEiJB8wIsCOvl1Ley/view?usp=sharing Visi keilmuan yang baru akan terimplementasi mulai tahun akademik 2025/2026 dan akan disosialisasikan melalui forum rapat, kuliah umum, flyer/banner/ papan, dll, website dan media sosial PS			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum: Draft Kurikulum 2025 https://drive.google.com/file/d/1jprjAhibtUPfdunpn0UQZRvG4yA3obd7/view?usp=sharing (b) pelaksanaan pembelajaran: MK Pengantar Profesi Apoteker Cerdas Humanis https://drive.google.com/file/d/1XQUXQXYokeJlWZU-EvU2uJ2qTGlsHJLt/view?usp=sharing MK Pharmaceutical Care dan MK Pharmaceutical Data Science (c) penelitian dan (d) PkM: Peta Jalan Penelitian dan PkM FF USD https://drive.google.com/file/d/15Vbj460AiOqXeAw-yoI7f7JVkBaP4reb/view?usp=sharing Visi keilmuan prodi akan dicantumkan pada peta jalan penelitian dan PkM FF USD yang baru (2026-	Perlu lebih eksplisit		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					2030)			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Telah dilakukan dan tercermin dalam data pemahaman visi misi: https://drive.google.com/file/d/1MqnGp-QrN5TmlTeHamPK9RRz_BgXuEKW/view?usp=drive_link Visi keilmuan prodi akan dievaluasi secara berkala disertai dengan tindak lanjut dan didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Perlu ditambahkan dokumen evaluasi yang mengarah ke visi keilmuan secara lengkap.		3.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut Link: a,b,d: https://drive.google.com/drive/folders/1Naoew4x7e_QMmrW3KPR77-veuSTjVh67?usp=sharing c: https://drive.google.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/1rMHwZEk311gVXExz9i9ychoTVYSKt1hQ/view?usp=sharing e: https://drive.google.com/file/d/1nxuEIrc-JPwP92JHZZfmrkddUzx59h3y/view?usp=sharing f: https://web.usd.ac.id/fakultas/			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS telah menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil. Perencanaan untuk tiap tahun terlihat dari RKA yang diusulkan dan berdasarkan pada renstra dan renop (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=1833). Kegiatan tahunan dilakukan mapping pelaksanaan pada tiap tahun untuk mengoptimalkan kinerja dan keberlaksanaan program serta tercapainya target. Pengendalian dilakukan melalui tim penjaminan mutu. Terdapat dokumen mutu di web Fakultas Farmasi (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumenspmi) Pelaporan kegiatan dilakukan oleh Dekan pada saat Puncak Dies			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan ditampilkan secara trasnparan di web FF USD (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=858). Prinsip-prinsip good governence tercemin dalam dokumen Renstra dan Renop (hal. 6) https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/f1l3/2024%20made/RENOP_2024.pdf			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS telah menjalin kerjasama dalam bidang tridharma baik di tingkat lokal (Apotek dan rumah sakit di DIY, Dinas Kesehatan Sleman), nasional (industri farmasi, rumah sakit di luar DIY, distributor farmasi, perguruan tinggi), serta internasional (Sogang-Havard, BOKU, dan Taylors University). Kegiatan keberlaksanaan kerjasama dilaporkan seperti pada linnk berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1ll7m8qyhmB8SeeciJkupZHvQ7c7vlol_?usp=sharing Skor: ((3x17)+(2x6)+(1x4))/18 = 3.7			4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu	UPPS telah melaksanakan evaluasi dalam mengevaluasi elemen tatakelola dan melakukan tindak lanjut. Salah satu evaluasi yang dilakukan adalah perlunya pembaruan SOP lab dan SOP kegiatan akademik. Tindak lanjut yang dilakukan berupa penyusunan SOP sesuai dengan standar. SOp Lab	Perlu dokumen yang lebih eksplisit		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Farmasi terbaru telah selesai disusun, telah disahkan, dan dapat diakses publik melalui laman farmasi. SOP kegiatan akademik sedang dalam proses. Evaluasi dan tindak lanjut tterkait tatakelola dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis dan berbasis waktu. Hal tersebut dapat dilihat dalam renstra FF USD. Dokumen SOP dapat diakses pada website: https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=layanan&u=lb Hal ini sesuai dengan implementasi Renop hal.6 https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/f1l3/2024%20made/RENOP_2024.pdf			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Pelaksanaan PMB sesuai dengan SK Rektor tentang PMB 2025/2026: https://drive.google.com/file/d/1e-ptHyWBLQ09UTtaXJoWDipJv9J-Xyuk/view?usp=sharing Sedang dilakukan penyusunan SOP PMB Farmasi yang memuat prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Perlu dokumen pendukung yang lebih eksplisit sesuai dengan kriteria rubrik		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang	PSFPS memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:7, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1k6oUsynHilTthLDdIIyO0IXeruIcF7Y6/edit?usp=drive_link&ouid=103301893242625003020&rtpof=true&sd=true Informasi seleksi dan keketatan PMB akan dinyatakan dalam SOP PMB Farmasi yang sedang disusun			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio = 1 : 47			1.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	USD/FF USD menyediakan layanan yang dapat diakses mahasiswa meliputi : a. administrasi akademik : https://web.usd.ac.id/biro/baa/ b. bimbingan konseling : https://www.instagram.com/plkusd/?hl=en c. kesehatan : https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=fasilitas&noid=896 d. keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus : https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail/profil/513/Pusat-Studi-Individu-Berkebutuhan-Khusus-PSIBK e. penalaran, minat dan bakat : https://www.instagram.com/ukffarmasi_usd/ ; https://www.instagram.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/csc_usd/ ; https://www.instagram.com/hgtenterprise/ f. beasiswa : https://www.usd.ac.id/beasiswa.php g. bimbingan karir dan kewirausahaan : https://alumni.usd.ac.id/ ; https://karir.usd.ac.id/ h. layanan TI : https://web.usd.ac.id/biro/bap			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Sosialisasi prodi dalam inisiasi mahasiswa baru (Insadha dan Titrasi) Ada satgas pelaksana perlindungan dari tindak kekerasan, tingkat universitas, yaitu Satgas PPKPT. Dilaksanakan sosialisasi kepada mahasiswa: - Permohonan sosialisasi PPK di INSADHA 2025: https://drive.google.com/file/d/1YCl7HW54fuh5J6DQnmY5oca57c77VLVK/view?usp=sharing - Protokol PPKS: https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf - Pedoman perilaku mahasiswa: https://www.usd.ac.id/CaraKitaBertindakPedomanPerilakuMahasiswaUSD2023.pdf Dilakukan sosialisasi kepada pegawai (Dosen dan Tendik): - Protokol bertindak etis profesional seksual pegawai USD: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EpyJmyuQK69EqlC94Kj8iD8Bv4eUhSd4eLz2EbrI_tKVHA?e=siCVEK			4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti	Jumlah prestasi mahasiswa dalam 5 tahun terakhir sesuai data SIA dan lampiran berikut : https://drive.google.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	com/drive/folders/11t_m0MiJOxqfTqMgGimU8i5JE3VShm7t?usp=sharing RI = NI/NM x 100% = 12/619 x 100% = 1,9% sehingga RI >=a (0,1%)			
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS selama 5 tahun sebanyak 232 mahasiswa: https://usdac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EcUO7N23fb1GjzKKL1Sq_ZABfKVN6PNomQqFImq4yunYtw?e=rii9Ei Karya inovatif dan/atau publikasi mahasiswa dalam 5 tahun terakhir = 232/619 x 100% = 37,5%			4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan	PSFPS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa menggunakan instrumen yang valid dan mudah digunakan, dilaksanakan setiap semester, dan datanya terekam secara lengkap. Hasil evaluasi dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, serta dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan. Bukti kinerja : https://drive.google.com/drive/folders/1-llD3OxJC4C7YWM23JRqady436N7CuWg?usp=drive_link Hasil evaluasi ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	pengajaran. Bukti kinerja : https://drive.google.com/file/d/1P3Bi2vzHKdvAxrJonfH3MMpIg02wP-3G/view?usp=drive_link ; https://drive.google.com/file/d/1r_CL_6Yton1RaJ2tSzGCCr9bmmIroz_T/view?usp=drive_link TKMi = 329.6167 TKM = TKMi/5 = 65.9 % Detail perhitungan dapat diakses pada: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mucAUdanYc1Elc64uE1ZIjNchbwrJNcI/edit?usp=drive_link&ouid=109528327764292886602&rtpof=true&sd=true			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	PSFPS melakukan evaluasi terhadap mahasiswa melalui jalur koordinasi dengan DPA dan pihak-pihak terkait. Kaprodi menindaklanjutinya melalui kegiatan monitoring dan evaluasi yang disertai dengan berita acara Bukti dokumentasi: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EhtGKFiIjvxPv_Hqdff0-SgBttwIwegEkLO6t8U45wBS8w?e=Ome1az			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	UPPS telah melakukan analisis kebutuhan dan pengembangan karir dosen dan tenaga kependidikan (https://drive.google.com/file/d/1rMHwZEk311gVXExz9i9ychoTVYSKt1hQ/view?usp=sharing). Pengajuan kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan diajukan kepada Rektorat dan selanjutnya kepada Yayasan Sanata Dharma. Pengumuman rekruitmen dilakukan secara transparan melalui web usd (contohnya: https://web.usd.ac.id/biro/personalia/daftar.php?id=loker). Seleksi dilakukan secara berjenjang, meliputi seleksi administrasi oleh Biro Personalia, seleksi di tingkat Fakultas yang melibatkan ketua kelompok keilmuan, dan seleksi di tingkat Rektorat. Metode seleksi yang dilakukan antara lain: seleksi administrasi, tes potensi akademik, wawancara dengan poin-poin yang telah diberikan oleh Biro Personalia. Pengumuman hasil rekrutmen diberikan secara akuntabel kepada para calon pelamar.			4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3 = 50% NGBLK = 7			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal, dimana rerata beban kerja dosen persemester antara 12-16 sks (data BKD)			4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional >20 prestasi pertahun			4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Jumlah dosen mengikuti kegiatan = 17 orang Total dosen = 18 dosen Persentase = 17/18 x 100% = 94,4% Detail data: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1yRUNAI9ooybLU3ywTxRTnjIwfeVaMRQp/edit?usp=drive_link&ouid=109528327764292886602&rtpof=true&sd=true			4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	UPPS secara reguler memfasilitasi dan mendorong tenaga kependidikan untuk mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi. Pengembangan kompetensi dapat berupa workshop yang diikuti oleh seluruh laboran/staff sekre, serta pelatihan untuk memperoleh sertifikasi (https://drive.google.com/drive/folders/1PaTECiRb56u74nm7Kx0iDiwGyeA7U5df?usp=sharing). Kegiatan tersebut difasilitasi melalui RKA pada setiap tahunnya. Pengumuman, pelaksanaan, sampai dengan pelaporannya dilakukan berdasarakan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					prinsip GUG. NPKTENDIK = 14 orang Jumlah total = 17 orang Persentase = 82,3% Sumber data SIA dan tambahan lampiran.			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi: Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan secara sistematik, terukur, dan dibantu dengan sistem informasi. Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan melalui DP3 setiap tahun. Evaluasi kinerja dosen ditambah melalui BKD pada tiap semester. Tindak lanjut: bila ada hambatan dari hasil evaluasi, dilakukan pembinaan kepada tendik / dosen. Pembinaan juga dilakukan untuk setiap calon pegawai. Link: https://drive.google.com/drive/folders/1TaDZP-342sBwogdSE9AA8isl4vzQRQJs?usp=sharing	Bisa ditingkatkan untuk dokumen buktinya.		4.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS telah menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut, (e) berbasis sistem informasi. Perencanaan dilakukan di akhir tahun dengan melihat monev RKA, pendapatan, dan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					keterserapan belanja pada tahun berjalan. Berikut adalah undangan rapat perencanaan di tingkat Univ dan UPPS (https://drive.google.com/drive/folders/1hRmoN9LIvfEZnSZ8_JZuRdXDvJjD_E5P?usp=sharing). Setiap pelaksanaan kegiatan diajukan oleh unit berdasarkan RKA yg telah disetujui, dimonitor oleh Kaprodi dan disetujui oleh Wakil Dekan. Anggaran yang digunakan dalam suatu kegiatan dilaporkan dalam bentuk laporan pertanggungjawaban. Monitoring dan evaluasi RKA pada unit dilakukan melalui pada tiap 3 bulan yang dilakukan oleh tim penjaminan mutu kepada Dekan. Hasil monev RKA ditindaklanjuti melalui rapat struktural untuk meningkatkan keterserapan dana, keberlaksanaan kegiatan, dan strategi optimalisasi dana dan kegiatan. Kegiatan perencanaan, pelaksanaan, monev RKA tahunan telah berbasis sistem infomasi. Sistem informasi yang digunakan: keuangan.usd.ac.id/mk , keuangan.usd.ac.id/pp , pejabat.usd.ac.id/spmi			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS memiliki anggaran operasional tridharma yang memadai dari UPPS. Surplus UPPS 2024 mencapai 5 M, diluar dana UKT yg digunakan bersama di tingkat Universitas. biaya operasional			2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pendidikan = 4.322.428.824 /800 mhs = 5 jt/mhs penelitian = 110 jt/ 18 dosen = 6,1 jt (ada tambahan dana dari LPPM) PkM = tercapai (dana dari LPPM)			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Terdapat sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f) kemanfaatan. Kelengkapan sarana prasarana laboratorium telah memenuhi syarat alat dari APTFI (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ew5byufgMl6Q7C0zwSRw4P0TExjwS6ma/edit?usp=sharing&ouid=104277837994397995998&rtpof=true&sd=true). Setiap alat yang dipesan telah mempertimbangkan kualitas terbaik yang telah dipercaya di tingkat nasional ataupun interansional. Hal ini terlihat melalui pilihan brand yang diajukan sebelum proses pengadaan. Aksesibilitas baik untuk praktikum maupun penelitian dapat dibuktikan melalui ketersediaan logbook di tiap alat di laboratorium. Setiap tahun, laboran di bawah koordinasi kepala lab melakukan pengecekan dan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					melaporkan alat yang membutuhkan perawatan, dan terdapat anggaran perawatan dalam RKA. Investasi peralatan mengikuti perkembangan di dunia kefarmasian dan memilih spesifikasi peralatan yang termutakhir. Peralatan yang tersedia di lab bermanfaat untuk penelitian dosen, penelitian mahasiswa (skripsi, pkm, dan student club).			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f) aksesibilitas. PT memiliki unit khusus yang memiliki fungsi dan tanggungjawab dalam pengelolaan infrastrutur dan TI, yaitu BAPSI. Beberapa contoh sistem informasi yang dikelola : dosen.usd.ac.id , belajar.usd.ac.id , pejabat.usd.ac.id , keuangan.usd.ac.id/mk , https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ , https://administrasi.usd.ac.id/			4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L yang tercermin dari: (a dan b) ketersediaan SOP tentang K3L untuk bekerja di laboratorium. (c) Tersedia fasilitas pendukung K3L berupa eyewash disetiap	Perlu dokumen pendukung		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	laboratorium dan shower di laboratorium analisa pusat (d) Pelaksanaan sosialisasi dan edukasi K3L telah dilakukan kepada seluruh laboratorium. Para mahasiswa telah memperoleh sosialisasi saat TITRASI. (e) Belum tersedia infrastruktur TI dan teknologi K3L. (f) Belum dilakukan penilaian dan audit K3L secara berkala Dokumen SOP laboratorium dapat diakses pada: https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=layanan&u=lb			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	a. Evaluasi Telah dilakukan evaluasi keuangan dan sarpras. Evaluasi keuangan melalui keterserapan RKA dan pemenuhan keuangan terhadap renstra (https://drive.google.com/file/d/14Lm2N2STDtWBHtfmZ3aNzQEfXvZFYevz/view?usp=sharing). Sarpras dievaluasi terkait dengan pemenuhuan syarat minimal APTFI, kebermanfaatan, aksesibilitas. Seluruh kegiatan evaluasi keuangan terdokumentasi. Evaluasi sarana prasarana laboratorium belum terdokumentasi dengan baik. b. Tindak Lanjut Evaluasi RKA dirumuskan tindak lanjut dalam rapat struktural. Tindaklanjut evaluasi sarpras lab berupa perawatan ataupun investasi alat			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	baru di lab. Tindaklanjut sarpras telah terdokumentasi dengan baik.			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	PSFPS memiliki kurikulum berbasis OBE pada: 1. Peraturan Akademik 2019: https://drive.google.com/file/d/1LBG13zJ2lune9K2D7h7gEdd4ugI-WovY/view?usp=drive_link 2. Buku Kurikulum 2025 (draft): https://drive.google.com/file/d/1jprjAhibtUPfdunpn0UQZRvG4yA3obd7/view?usp=sharing	Bukti sudah lengkap		4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Pembelajaran di PSFPS: (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, https://drive.google.com/file/d/1xo539n6WEGRX5cNHfISW0Ngvl_Oal5RM/view?usp=drive_link (b) menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, https://drive.google.com/file/d/1P5cwId7wc7t0-uz9i6zB_CWcJcZyL84d/view?usp=drive_link (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, https://drive.google.com/file/d/1pxPGLgFlCydUxE8-EBWtghu0Dj_YIBA-/view?usp=drive_link (d) melaksanakan assessment for learning, https://drive.google.com/file/d/180XU5AbbIour1POuEYXKroNmSR15yjco/view?usp=drive_link (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan https://drive.google.com/file/d/1xo539n6WEGRX5cNHfISW0Ngvl_Oal5RM/view?usp=drive_link			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(f) menggunakan TI yang relevan. https://belajar.usd.ac.id/			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Pelaksanaan tercemin dalam RPS setiap mata kuliah. Contoh RPS dapat diakses pada: https://drive.google.com/drive/folders/1WscATtGAcR6Ne0x9Frrgt3jLlHQzEmMZ?usp=sharing			4.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Pelaksanaan tercermin dalam soal ujian mata kuliah. Contoh soal ujian dapat diakses pada: https://drive.google.com/drive/folders/1zpKGODzZEwoUF4l-rCqF53FWpkTTlXYM?usp=drive_link	sebaiknya soal dilengkapi dengan CPMK		4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PSFPS tidak melaksanakan microteaching tetapi melaksanakan Early Pharmacy Exposure (EPE) atau magang pada beberapa wahana: https://drive.google.com/drive/folders/1db9dY4wtC0Dabuja1T7jIuWpfQgHFXoz?usp=drive_link Terdapat keragaman kegiatan luar kelas:			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					1. student club, terdapat 4 student club dengan pertemuan 1 kali per minggu 2. kegiatan rangkaian bertema farmasi 3. perlombaan akademik 4. kuliah tamu			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan: Ada https://drive.google.com/file/d/1QbzcMcg2jBbgg0oKP0k605kOOd3ZZhob/view?usp=drive_link (b) sistem informasi tugas akhir: Ada https://drive.google.com/file/d/1CLfopv5adO0ho481e4P_wJGQ7YeGygBM/view?usp=drive_link (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir: Cukup https://drive.google.com/file/d/1VfxCLLi5mITagOvjj24PR7Tgd8KbbdRQ/view?usp=drive_link (d) Frekuensi pembimbingan: Minimal 8 kali, contoh: https://drive.google.com/drive/folders/17dPvy7F5itFpjDMcD5CC1t6axUyf83qZ?usp=drive_link (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir: 5.68 https://drive.google.com/file/d/1Ep3UzfFoYkhei0DrFowoBbSwdPz-4q8u/view?usp=drive_link Terdapat kebijakan 1 dosen maksimal 10 mahasiswa			3.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rata-rata IPK PSFPS yang baik dalam 3 tahun terakhir: 2022: 3.27 2023: 3.43 2024: 3.43	rerata 2 semster 3.435		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/file/d/1i_Lcp31fIbAAz8EDXb2eGG4orrNVIj1E/view?usp=drive_link			
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Telah dilaksanakan tracer study pada level FF USD. Dokumen dapat diakses pada: https://drive.google.com/drive/folders/1dSXgGtXwAkVxOeyQj8whwDzYAFu4rOO4?usp=drive_link	Bukti sudah sesuai		4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-rata masa studi lulusan di tahun 2024 adalah 7,94 (semester) atau <4 tahun https://drive.google.com/file/d/1Sj-8Qkj7eXTJpn8eqwUhTCPyzMDD0Afz/view?usp=drive_link	Bukti sudah sesuai		4.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Kelulusan tepat waktu angkatan 2021 adalah 170/197*100% = 86.3% https://drive.google.com/file/d/18_3WXmZCw214_eJXp7OKNLV8xGntkKk-/view?usp=drive_link	Bukti sudah sesuai		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studi https://drive.google.com/file/d/1noGvImZGHn3wXca2Am6uCGO6tUNOwcwS/view?usp=drive_link KSM = 194/197 x 100% = 98.47	jumlah mahasiswa 194 jumlah lulus 191 KSM 98%		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PSFPS	sebagian besar relevan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			studi lanjut (1.50)	bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	sebagian besar mengikuti program pendidikan profesi apoteker https://drive.google.com/drive/folders/1uD9x_69Znq6n4lsef-K1nZA1TkqG28pD?usp=drive_link			
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Lulusan PSFPS sebagian besar melanjutkan pendidikan ke Program Studi Pendidikan Profesi Apoteker https://drive.google.com/drive/folders/1uD9x_69Znq6n4lsef-K1nZA1TkqG28pD?usp=drive_link	tidak dapat dihitung karena sebagian besar meneruskan ke profesi		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan= 96.43% Bukti dokumen: https://drive.google.com/file/d/15woaKSFfQHdogkC9SyhwNtddk6ZV-Jcr/view?usp=drive_link	Bukti sudah sesuai		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Telah dilaksanakan tracer study pada level FF USD. Dokumen dapat diakses pada: https://drive.google.com/drive/folders/1dSXgGtXwAkVxOeyQj8whwDzYAFu4rOO4?usp=drive_link	Belum bisa dihitung rumus tidak jelas		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada	PSFPS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada	bukti ada di draft kurikulum 25		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut melalui Lokakarya OBE++ https://drive.google.com/file/d/1Qw2-iIVgPxkOeOhVI_gtQ4QNFSnyNoNc/view?usp=drive_link			
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PSFPS melakukan evaluasi kurikulum yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; (c) evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA (Industri Dunia Usaha dan Dunia Kerja), dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap. Tertuang dalam Draft Kurikulum 2025 https://drive.google.com/file/d/1jprjAhibtUPfdunpn0UQZRvG4yA3obd7/view?usp=sharing	Bukti sudah sesuai		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan	Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemenelemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Belum memenuhi 4 tahap evaluasi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Proses evaluasi telah tercatat secara sistem melalui Audit Mutu Akademik: https://drive.google.com/file/d/1PnwI_x2-xBhtGDN3OHpAsz1ouzFt3HGy/view?usp=drive_link ========== Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, Proses tindak lanjut terekam dalam dokumen Rapat Tinjauan Manajemen: https://drive.google.com/file/d/1gTFyDg5Np4bALeFUwMygl02AqAAl0R-c/view?usp=drive_link			
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Memiliki peta jalan penelitian dan pengabdian untuk mendukung pencapaian visi dan misi, mengintegrasikan tri dharma, dan telah mencapai target-target yang ditentukan. Dokumen peta jalan litabmas 2021-2025: https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumen&noid=1806 Dokumen peta jalan litabmas 2026-2030:			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sedang dalam proses penyusunan			
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS melakukan penelitian dengan aneka sumber dana: https://usdac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EcUO7N23fb1GjzKKL1Sq_ZABfKVN6PNomQqFImq4yunYtw?e=rii9Ei NI=2 RI= 0.037 NN=18 RN=0.33 NL=14 RL=0.26 a = 0,05, b = 0,3 , c = 1 nilai 3: 3+RI/3	Tidak ada rekap data NI=2 RI= 0.037 NN=18 RN=0.33 NL=14 RL=0.26 a = 0,05, b = 0,3 , c = 1 nilai 3: 3+RI/3		3.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Penelitian oleh DTPS melibatkan mahasiswa, dalam penelitian payung dosen Jumlah penelitian yang melibatkan mhs: 63 Jumlah total penelitian: 117 PPDM = 53,8%	data tidak ada jumlah penelitian yang melibatkan mhs: 63 jumlah total penelitian: 117		3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	NA4 =34 NB3=14 NC3=0 RI=(NA4+NB3+NC3)/18=2.67 total 232 mahasiswa ikut serta dalam publikasi	NA4 =34 NB3=14 NC3=0 RI=2.67		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah jurnal DTPS disitasi (Google Scholar), 2023-2025: S1= 364, S2= 153, PSPPA= 93; total= 610 (SINTA; 26/8/2025) S1=364 RSA=364/18=20.2	S1=364 RSA=364/18=20.2		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut.	dilakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut.	Tidak ada data		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Contoh: Berkas review proposal penelitian https://drive.google.com/file/d/18DfT1OjhMnRf8JjvSRXHl93IOBxTR4Yu/view?usp=drive_link (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Tindak lanjut dilakukan melalui revisi dan dimonitor melalui proses monev oleh LPPM-USD Contoh undangan monev dari LPPM: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pengumuman&noid=598			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun	NI = 0 NN = 15 NL = 29 RI =0 RN = 0.28	NI = 0 NN = 15 NL = 29 RI =0 RN = 0.28		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				terakhir.	RL=0.537 a = 0,05, b = 0,3 , c = 1 Skor = 2 + (2 x (RI/a)) + (RN/b) - ((RI x RN)/(a x b)) skor = 2.926	RL=0.537 a = 0,05, b = 0,3 , c = 1 Skor = 2 + (2 x (RI/a)) + (RN/b) - ((RI x RN)/(a x b)) skor = 2.926		
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Dalam setiap PkM, pasti melibatkan sejumlah mahasiswa. Data jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PkM ada pada tautan dokumen https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EiA_qMgbCbBLvKIwTGD3GVQBtPsCSQS_yAy0YNmp-8MpHg?e=Df2cxq PkM yang melibatkan mhs= 24 Total PkM= 45 Persentase: 53%	tidak ada data mahasiswa yang terlibat PKM untuk masing-masing PKM pkm yang mrlibatkan mhs= 24 total pkm= 45 53%		3.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	Dilakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Contoh: Berkas review proposal PkM : https://drive.google.com/file/d/1ayZSDbPwt_ahdAWLYcozr1l1YRevmsox/view?usp=drive_link (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan	tidak ada penjelasan tentang tahap-tahap evaluasi dan tindak lanjut untuk PkM dana mandiri		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Tindak lanjut dilakukan melalui revisi dan dimonitor melalui proses monev oleh LPPM-USD Contoh undangan monev dari LPPM: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pengumuman&noid=598			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS telah memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu dan (b) struktur organisasi penjaminan mutu : terdapat pada Kebijakan SPMI Universitas (https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/kebijakan-mutu-2022/). (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi: terdapat pada surat tugas Dekan (https://drive.google.com/file/d/1ys_xGTqrrFWHbmqz2hIxxEC8DK1NS6Wk/view?usp=sharing) (d) personil yang kompeten dibuktikan melalui sertifikasi	BUkti sudah sesuai		4.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan	PT telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI PT dapat diakses pada https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ UPPS telah memiliki	BUkti sudah ada		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI UPPS dapat diakses pada https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumenspmi			
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS telah memiliki dan melaksanakan SPMI dengan siklus PPEPP, berkoordinasi dengan LPMAI USD. SPMI dibantu melalui sistem informasi pejabat.usd.ac.id/spmi. Laporan AMI dapat diakses pada web https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ami-2024/. Saran dari AMI didiskusikan melalui RTM dan direncakanan tindak lanjut dengan fasilitas RKA. Dokumen SPMI FF USD dapat diakses pada: https://drive.google.com/drive/folders/1FF4EwbhYyMNUOxXMXo2S6fBkZfoZpgFW			4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih.	Evaluasi telah dilakukan secara reguler di tiap tahun terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, dan didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Berikut adalah laporan AMI 2024 (https://drive.google.com/file/d/1SLwdLlhRjgGa36MLqcAEpK7J9FhtrLyo/vi	Belum ada bukti penjelasan sesuai tahap-tahap evaluasi dan tindak lanjut		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	ew?usp=sharing). Tindak Lanjut didasarkan pada hasil evaluasi yang dirumuskan melalui rapat tinjauan manajemen. Hasil RTM dikaitkan dalam RKA dan dimonitor pelaksanaannnya dalam bentuk AMI di tahun mendatang.			
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.72								

PROGRAM STUDI

MAGISTER FARMASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Farmasi
Program Studi (Area Audit)	:	Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. apt. Rini Dwiastuti
Tim Auditor	:	Auditor 1: Markus Budiraharjo, Ed.M., Ed.D. Auditor 2: Dr. Ir. Linggo Sumarno
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	30 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Dr. apt. Rini Dwiastuti

Auditor 1

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2

Dr. Ir. Linggo Sumarno

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Kampus III USD, Paingan, Sleman, YK
   - Tanggal : 30 September 2025
   - Waktu : 09.00 - 11.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

RTM telah dihasilkan oleh Prodi Magister Farmas dan telah digunakan sebagai langkah-langkah perbaikan pada tahun 2025.

Komitmen 1 (status: accomplished):

Dilakukan analisis sosial, profesional, industri, dan saintific vision untuk mempertajam visi misi dan landasan kurikulum sesuai panduan penyusunan kurikulum DIKTI

Ini telah dilakukan melalui revisi kurikulum.

Komitmen 2 (status: accomplished):

Menyusun dokumen kurikulum dan panduan penilaian bagi dosen (formatif dan sumatif)

Dokumen kurikulum sudah diselesaikan, dengan otorisasi formal dari Rektor, dan telah mengintegrasikan komitmen yang dirumuskan sebelumnya.

Komitmen 3 (status: accomplished):

Melakukan analisis data kepuasan pengguna lulusan berdasarkan masukan auditor

Program studi telah melakukan analisis data kepuasan pengguna lulusan berdasarkan masukan auditor.

Komitmen 4 (status: accomplished):

Melakukan sosialisasi, workshop dan bimtek dan benchmarking terkait kurikulum baru

Benchmarking telah dilakukan dengan kunjungan ke Taylors University di Malaysia. Belajar tentang Master by Research. Telah dirumuskan MoU antara Taylors Uni dengan USD.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

I. Pendidikan (Pengajaran, Kurikulum, dan Kinerja Mahasiswa)

Permasalahan di bidang Pendidikan mencakup kelemahan substansi kurikulum, penjaminan mutu pelaksanaan, dan pencapaian kinerja lulusan.

No. Standar PT	Kriteria	Permasalahan yang Ditemukan (Penilaian dan Rekomendasi)
31	Kriteria 6. Pendidikan (Kurikulum)	Rumusan CPL masih mencerminkan tradisi Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) (bersifat diskrit), padahal kurikulum telah menggunakan label *Outcome-Based Curriculum* (OBE). Rumusan OBE seharusnya bersifat holistik dan terintegrasi. Prodi Magister Farmasi dituntut untuk mengikuti rumusan formal dari APTFI (Asosiasi Perguruan Tinggi Farmasi Indonesia).
32	Kriteria 6. Pendidikan (Pelaksanaan)	Program Studi (PS) telah melakukan Audit Mutu Internal untuk RPS pada waktu rapat awal semester. Kegiatan ini belum terdokumentasikan dalam SIA.
34	Kriteria 6. Pendidikan (Penilaian)	Program Studi telah melakukan AMI soal-soal ujian, namun belum mencantumkannya ke dalam SIA SPMI. Perlu dilakukan Audit Mutu Soal-soal ujian untuk lebih banyak Mata Kuliah (MK).
49	Kriteria 6. Pendidikan (Asesmen CPL)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL melalui rapat prodi di akhir semester dan rapat evaluasi kurikulum yang dijalankan setiap tahunnya. Sudah ditindaklanjuti dalam RKA tahun selanjutnya. Namun belum terdokumentasi secara terstruktur. Selain itu, belum ada bukti

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			data/kinerja terkait asesmen ini. Perlu strategi khusus.
50	Kriteria Pendidikan (Evaluasi Kurikulum)	6.	Evaluasi kurikulum telah dijalankan secara reguler, dengan melibatkan berbagai pihak (pemangku kepentingan terkait). Dibutuhkan narasi yang lebih elaboratif sebagai bukti data/kinerja yang mendukung pelaksanaannya.
51	Kriteria Pendidikan (Evaluasi Pendidikan)	6.	Evaluasi pendidikan telah dijalankan. Dibutuhkan narasi lebih elaboratif sebagai bukti data/kinerja tindak lanjut yang terdokumentasi terkait evaluasi pendidikan.
39	Kriteria Pendidikan (Tugas Akhir)	6.	Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (RWPTA) belum terpenuhi. Data diambil dari angkatan-angkatan sebelumnya (i.e. angkatan lama). Telah dilakukan terobosan untuk angkatan 2023, yang telah membawa hasil yang lebih baik. Selain itu, sistem informasi tugas akhir belum difasilitasi melalui *Learning Management System* (LMS).
43	Kriteria Pendidikan (Kelulusan)	6.	Kelulusan tepat waktu belum tercapai (target minimal 50%, sedangkan skor MTK Tahun 2024 adalah 48,65%). Angka ini merupakan "tinggalan" dari sejumlah mahasiswa angkatan sebelumnya. Untuk angkatan 2023 telah terjadi peningkatan kinerja yang sangat baik.
42	Kriteria Pendidikan (Lama Studi)	6.	Rata-rata masa studi (2,39 tahun) masih perlu ditingkatkan agar mencapai kurang dari 4 semester. Angka ini merupakan "tinggalan" dari sejumlah mahasiswa angkatan sebelumnya. Untuk angkatan 2023 telah terjadi peningkatan kinerja yang sangat baik.

41	Kriteria Pendidikan (*Tracer Study*)	6.	Tidak ada informasi yang tercatat terkait dengan pelaksanaan *tracer studies*. Di bagian lain sebenarnya telah dicantumkan bukti empiris terkait dengan perancangan, pelaksanaan, evaluasi dan tindak lanjut dari kegiatan tracer studies ini.
46 & 47	Kriteria Pendidikan (Kinerja Lulusan)	6.	Hasil tracer studies telah menunjukkan tingkat keterserapan lulusan di dunia kerja. Data/kinerja terkait waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan pertama dan kesesuaian bidang kerja lulusan tidak dapat diakses oleh auditor karena link data/kinerja tidak dapat diakses.
48	Kriteria Pendidikan (Kepuasan Pengguna)	6.	Data hasil *tracer studies* mengenai kepuasan pengguna lulusan telah ditampilkan, tetapi tidak disertai narasi untuk interpretasi data.
16	Kriteria Mahasiswa	3.	Data kepuasan mahasiswa tidak tercatat di dalam SIA. Ini persoalan di SIA, bukan pada pengelola Prodi Magister Farmasi.
14	Kriteria Mahasiswa (Prestasi)	3.	Data prestasi mahasiswa dalam SIA belum sinkron dengan informasi yang dituliskan. Tampaknya, ini terkait dengan pencatatan di dalam SIA: perlu sinkronisasi data LPPM dengan SIA (tugas BAPSI).

II. Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

Meskipun produktivitas penelitian (Kriteria 7) dan PkM (Kriteria 8) dinilai optimal (Skor 4.00), permasalahan utama terletak pada narasi integrasi Tridharma dan pendokumentasiannya.

No. Standar PT	Kriteria	Permasalahan yang Ditemukan (Penilaian dan Rekomendasi)

4	Kriteria 1. Visi Keilmuan PS	Tidak ada narasi yang menjelaskan secara rinci bagaimana visi keilmuan PS telah menjadi rujukan dan diintegrasikan dalam pengembangan RPS, termasuk di dalamnya integrasi Tridharma (Penelitian dan PkM). Telah ditambahkan narasi yang relevan.
33	Kriteria 6. Pendidikan (Integrasi Tridharma)	Integrasi hasil penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran masih perlu elaborasi dalam bentuk narasi yang lebih mudah diakses dan dipahami. Telah ditambahkan narasi yang relevan.

III. Permasalahan Pendukung Mutu (Sarana Prasarana dan K3L)

Permasalahan terkait pendukung Tridharma (Sarana Prasarana dan K3L) berfokus pada kelengkapan infrastruktur dan dokumentasi audit mutu:

No. Standar PT	Kriteria	Permasalahan yang Ditemukan (Penilaian dan Rekomendasi)
29	Kriteria 5. Keuangan, Sarpras (K3L)	Telah dirumuskan SOP-nya, telah dilakukan monev dan tindaklanjutnya ketika ada insiden terkait. Terkait pemenuhan standar K3L, belum tersedia infrastruktur TI dan teknologi K3L. Selain itu, belum dilakukan penilaian dan audit K3L secara berkala, karena memang baru diawali tahun ini.
30	Kriteria 5. Keuangan, Sarpras (Evaluasi)	Evaluasi terhadap sarana prasarana lab telah dilakukan, namun evaluasi sarana prasarana laboratorium belum terdokumentasi dengan baik. SOP telah disusun dan prosedur evaluasi telah dijalankan secara manual. BAPSI belum menyediakan sistem informasi untuk mendukung.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan Program Studi meliputi:

1. Kualifikasi Sumber Daya Manusia (SDM) Dosen yang Optimal

Program studi ini didukung oleh Dosen Tetap Program Studi (DTPS) dengan kualifikasi akademik yang sangat tinggi dan telah melampaui standar minimal yang dipersyaratkan.

- 100% DTPS memiliki kualifikasi akademik berpendidikan Doktor dengan jabatan fungsional minimal Lektor.
- Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa tercapai secara ideal (RMD < 15), yaitu 1:14.
- DTPS menunjukkan prestasi yang sangat baik diakui di tingkat nasional, termasuk keberhasilan dalam pendanaan penelitian hibah DRTPM.
- DTPS memiliki beban kerja yang ideal dan memenuhi BKD (Beban Kerja Dosen).

2. Output Lulusan yang Unggul dan Siap Kerja

Kinerja akademik dan kesiapan kerja lulusan menunjukkan hasil yang sangat memuaskan, menandakan relevansi pendidikan yang tinggi.

- Rata-rata IPK lulusan dalam tiga tahun terakhir adalah minimal 3,79 (Skor 4.00).
- Waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan pertama sangat singkat, yaitu 1,2 bulan.
- Keberhasilan studi mahasiswa juga melampaui standar, dengan persentase keberhasilan studi mahasiswa angkatan 2023 mencapai 88,25%.

3. Produktivitas Ilmiah dan Pelibatan Mahasiswa yang Komprehensif

Program studi menunjukkan produktivitas tinggi di bidang penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), sekaligus memastikan integrasi mahasiswa dalam Tridharma.

- Semua mahasiswa program magister yang akan mengajukan ujian tesis telah melakukan publikasi ilmiah pada jurnal nasional dan internasional dengan status *accepted* (Skor 4.00).
- DTPS menunjukkan produktivitas publikasi yang tinggi di jurnal terakreditasi, dengan jumlah publikasi mencapai 33 judul pada tahun 2023 dan 33 judul pada tahun 2024.
- DTPS melibatkan mahasiswa dalam setiap kegiatan penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang dilakukan.
- PS memiliki peta jalan penelitian dan pengabdian yang jelas untuk mendukung pencapaian visi keilmuan dan mengintegrasikan Tridharma.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Berdasarkan data yang disajikan dalam Audit Mutu Akademik Universitas Sanata Dharma Tahun Akademik 2024–2025 untuk Program Magister Farmasi, dengan rata-rata skor keseluruhan sebesar **3.74**, dapat ditarik tiga kesimpulan utama mengenai kinerja program studi ini:

Tiga Kesimpulan Utama Kegiatan Audit Mutu Internal

1. Kinerja Kelembagaan, Sumber Daya, dan Produktivitas Ilmiah Berada pada Tingkat Optimal (Skor 4.00)

Sebagian besar aspek penunjang Tridharma dan output ilmiah program studi telah tercapai secara optimal (Skor 4.00), menunjukkan fondasi kelembagaan yang sangat kuat.

- Tata Kelola (Kriteria 2): UPPS menjalankan tata kelola secara optimal, mencakup perencanaan, pelaksanaan, pengawasan, dan pelaporan yang memenuhi prinsip *good governance* (GUG). Kerjasama tridharma di tingkat lokal, nasional, dan internasional telah dijalankan secara optimal.
- Dosen dan Tenaga Kependidikan (Kriteria 4): Kualifikasi akademik DTPS sangat baik, di mana 100% DTPS berpendidikan Doktor dengan jabatan fungsional minimal Lektor. Beban kerja DTPS juga ideal, dan mereka menunjukkan prestasi yang baik (misalnya, pendanaan hibah DRTPM).
- Penelitian dan Pengabdian (Kriteria 7 & 8): Program studi menunjukkan produktivitas penelitian dan PkM yang tinggi (misalnya, 33 judul publikasi per tahun), didukung oleh peta jalan yang jelas, serta pelibatan mahasiswa yang komprehensif dalam kedua kegiatan tersebut.

2. Terdapat Kesenjangan Signifikan dalam Implementasi dan Penjaminan Mutu Akademik Inti (Kriteria 6)

Meskipun fondasi kuat, implementasi sistem penjaminan mutu akademik (khususnya Kriteria 6) menunjukkan beberapa kelemahan kritis yang berulang terkait dokumentasi dan pelaksanaan substansi kurikulum, yang ditandai dengan skor di bawah 4.00 (umumnya 3.00 atau 2.00).

- Implementasi Kurikulum OBE: Kurikulum telah dilabeli OBE, namun rumusan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) masih mencerminkan tradisi KBK yang diskrit, bukan holistik dan terintegrasi.
- Kelemahan Penjaminan Mutu (Akses/Dokumentasi): Program Studi belum melaksanakan Audit Mutu Internal (AMI) RPS sebagaimana dipersyaratkan. Selain itu, data penting seperti pelaksanaan *tracer studies* tidak tercatat (Skor 2.00), dan asesmen pencapaian CPL belum terdokumentasi secara terstruktur.
- Integrasi Tridharma: Integrasi hasil penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran masih memerlukan elaborasi dalam bentuk narasi yang mudah diakses dan dipahami.

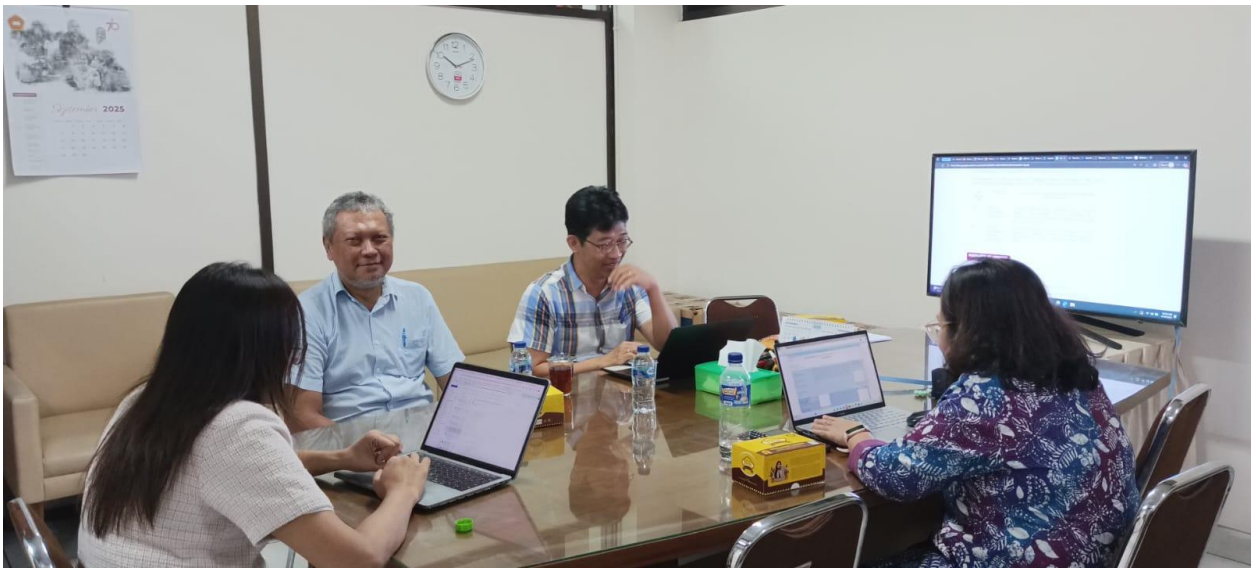
3. Tantangan Kinerja Lulusan Terkait Ketepatan Waktu Penyelesaian Studi

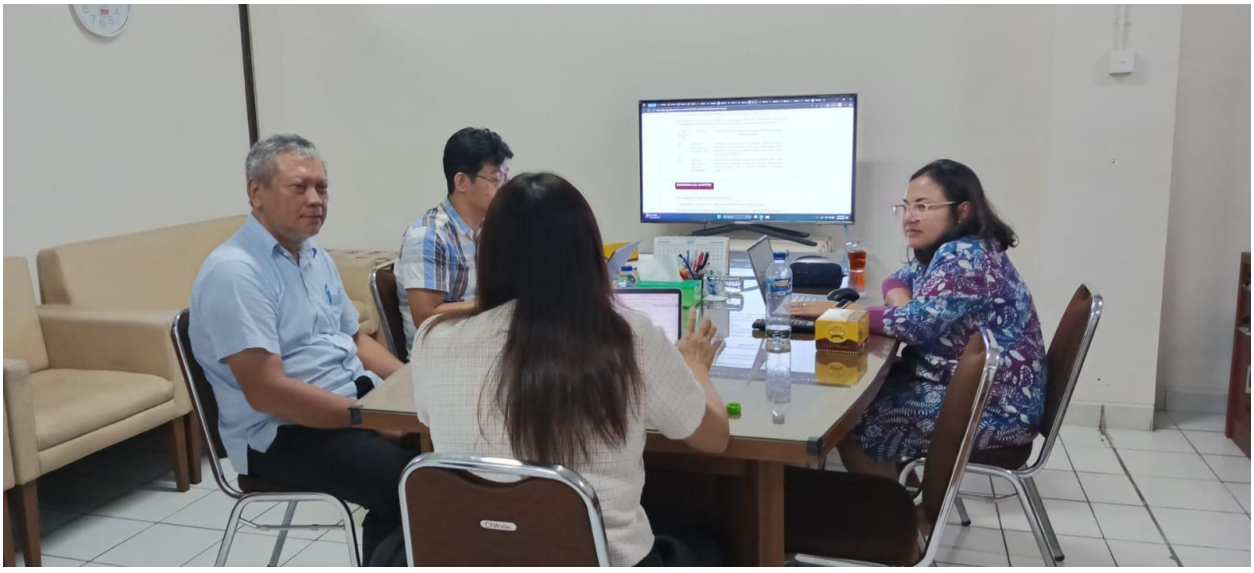
Meskipun kualitas input dan *outcome* lulusan (IPK rata-rata minimal 3,79, waktu tunggu kerja hanya 1,2 bulan) sangat baik, program studi menghadapi kendala serius dalam efisiensi waktu studi.

- Rerata Lama Studi dan Ketepatan Waktu: Kelulusan tepat waktu (MTK) belum mencapai minimal 50% (skor 48,65% pada Tahun 2024). Hal ini berakibat pada rata-rata masa studi 2,39 tahun (di atas 4 semester).
- Waktu Penyelesaian Tugas Akhir: Rerata waktu penyelesaian tugas akhir (RWPTA) belum terpenuhi, terutama karena perhitungan dimulai sejak ujian proposal tesis pada semester 2.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Farmasi pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. apt. Rini Dwiastuti

Auditor 1 :
Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2 :
Dr. Ir. Linggo Sumarno

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Berdasarkan hasil Audit Mutu Akademik Universitas Sanata Dharma Tahun Akademik 2024–2025 untuk Program Magister Farmasi, berikut adalah ringkasan permasalahan yang teridentifikasi dalam kolom Penilaian dan Rekomendasi, dirumuskan dalam konsep pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi (Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat).
Ringkasan Permasalahan dalam Konsep Pelaksanaan Tridharma

I. Pendidikan (Pengajaran dan Pembelajaran)
Permasalahan utama teridentifikasi pada aspek kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, dokumentasi proses mutu, dan kinerja kelulusan mahasiswa:
Kurikulum dan Perencanaan Pembelajaran:

Meskipun kurikulum telah menggunakan label Outcome-Based Curriculum (OBE), rumusan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang ada masih mencerminkan tradisi Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) yang bersifat diskrit, bukan holistik dan terintegrasi sebagaimana seharusnya dalam OBE.

Belum ada narasi yang menjelaskan secara rinci bagaimana Visi keilmuan PS telah menjadi rujukan dan diintegrasikan dalam pengembangan RPS, termasuk di dalamnya integrasi Tridharma.

Program Studi (PS) belum melaksanakan Audit Mutu Internal (AMI) RPS sebagaimana yang dipersyaratkan.

PS melakukan asesmen pencapaian CPL melalui rapat prodi di akhir semester, namun proses ini belum terdokumentasi secara terstruktur.

Evaluasi kurikulum yang memenuhi 5 aspek dan telah diagendakan belum memiliki bukti data/kinerja.

Pelaksanaan Pembelajaran dan Penilaian:

Integrasi hasil penelitian dan/atau Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dalam pembelajaran masih memerlukan elaborasi dalam bentuk narasi yang lebih mudah diakses dan dipahami.
Perlu dilakukan Audit Mutu Soal-soal ujian untuk lebih banyak Mata Kuliah (MK).
Kinerja Mahasiswa dan Kelulusan:

Rerata waktu penyelesaian tugas akhir (RWPTA) belum terpenuhi, terutama karena perhitungan dimulai dari ujian proposal tesis pada semester 2.

Kelulusan tepat waktu (minimal 50%) belum tercapai (skor MTK 48,65% pada Tahun 2024), sehingga perlu ditingkatkan.

Rerata lama studi (2,39 tahun) masih perlu ditingkatkan agar mencapai kurang dari 4 semester.
Layanan Mahasiswa dan Alumni (Relevansi Pendidikan):

Tidak ada informasi yang tercatat terkait dengan pelaksanaan tracer studies (studi pelacakan alumni) (Skor terendah: 2.00).

Data kepuasan mahasiswa tidak tercatat di dalam Sistem Informasi Akademik (SIA).

Data prestasi mahasiswa dalam SIA belum sinkron dengan informasi yang dituliskan.

Sistem informasi tugas akhir belum difasilitasi melalui Learning Management System (LMS).

Data/kinerja terkait waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan pertama dan kesesuaian bidang kerja lulusan tidak dapat diakses oleh auditor.

Data hasil tracer studies mengenai kepuasan pengguna lulusan telah ditampilkan, tetapi tidak disertai narasi untuk interpretasi data.

II. Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)
Secara umum, aspek Penelitian (Kriteria 7) dan Pengabdian kepada Masyarakat (Kriteria 8) menunjukkan kinerja yang optimal (Skor 4.00) dan alokasi anggaran yang memadai. PS telah memiliki peta jalan penelitian dan PkM, dan DTPS menunjukkan produktivitas dan pelibatan mahasiswa yang baik.

Namun, ada satu isu umum terkait sarana prasarana yang mendukung Tridharma:
Evaluasi Sarana dan Prasarana: Evaluasi sarana prasarana laboratorium belum terdokumentasi dengan baik.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berdasarkan hasil Audit Mutu Akademik Universitas Sanata Dharma Tahun Akademik 2024–2025 untuk Program Magister Farmasi, berikut adalah rumusan rekomendasi pokok yang perlu ditindaklanjuti, dikelompokkan berdasarkan fokus pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi.

Rekomendasi Pokok Tindak Lanjut
I. Bidang Pendidikan (Pengajaran, Kurikulum, dan Kinerja Mahasiswa)
Rekomendasi pokok di bidang pendidikan berfokus pada perbaikan substansi kurikulum, penjaminan mutu pelaksanaan pembelajaran, dan peningkatan kinerja kelulusan mahasiswa:
Penguatan Kurikulum dan Mutu Pembelajaran:

Revisi dan Integrasi Kurikulum OBE: Melakukan revisi rumusan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) agar bersifat holistik dan terintegrasi, yang benar-benar mencerminkan semangat Outcome-Based Curriculum (OBE), dan tidak lagi mencerminkan tradisi Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) yang bersifat diskrit.
Dokumentasi Integrasi Tridharma: Menyediakan narasi yang rinci dan mudah diakses yang menjelaskan bagaimana Visi Keilmuan Program Studi (PS) telah menjadi rujukan dan diintegrasikan dalam pengembangan RPS, termasuk di dalamnya integrasi hasil penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).
Peningkatan Audit Mutu Pembelajaran: Melaksanakan Audit Mutu Internal (AMI) RPS sebagaimana yang dipersyaratkan, serta melakukan Audit Mutu Soal-soal ujian untuk lebih banyak Mata Kuliah (MK).
Peningkatan Kinerja Kelulusan dan Lama Studi:

Percepatan Masa Studi: Melakukan upaya strategis untuk meningkatkan persentase kelulusan tepat waktu (target minimal 50%, saat ini 48,65%) dan mengupayakan penurunan rata-rata lama studi agar mencapai kurang dari 4 semester (saat ini 2,39 tahun).
Optimasi Tugas Akhir: Menindaklanjuti permasalahan rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (RWPTA) yang belum terpenuhi, serta memfasilitasi sistem informasi tugas akhir melalui Learning Management System (LMS).
Perbaikan Dokumentasi dan Data Relevansi:

Wajib Laksana Tracer Study: Melaksanakan dan mendokumentasikan tracer studies secara reguler, karena saat ini tidak ada informasi yang tercatat terkait pelaksanaannya (Skor terendah: 2.00).
Dokumentasi Asesmen CPL: Melakukan asesmen pencapaian CPL melalui rapat prodi, tetapi harus didokumentasikan secara terstruktur.
Lengkapi Bukti Kinerja: Menyediakan bukti data/kinerja yang sahih untuk evaluasi kurikulum, serta menyediakan data/kinerja yang dapat diakses auditor terkait waktu tunggu lulusan dan kesesuaian bidang kerja lulusan.
Interpretasi Data Pengguna: Data hasil tracer studies mengenai kepuasan pengguna lulusan harus dilengkapi dengan narasi untuk interpretasi data.
II. Bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)
Secara umum, kinerja penelitian (Kriteria 7) dan PkM (Kriteria 8) telah berjalan optimal (skor 4.00). Rekomendasi di bidang ini lebih bersifat pendukung, yang berfokus pada integrasi dan sarana prasarana penunjang:
Peningkatan Integrasi Penelitian/PkM: Memastikan rekomendasi (1) di bidang Pendidikan (mengenai dokumentasi integrasi hasil penelitian/PkM dalam RPS) dilaksanakan secara efektif.
III. Bidang Pendukung Mutu (Keuangan, Sarana, dan Prasarana)
Rekomendasi di bidang pendukung berfokus pada aspek Keselamatan, Kesehatan, dan Lingkungan (K3L) serta dokumentasi:
Peningkatan Standar K3L: Melengkapi pemenuhan standar K3L dengan menyediakan infrastruktur TI dan teknologi K3L yang belum tersedia, serta melaksanakan penilaian dan audit K3L secara berkala.
Perbaikan Dokumentasi Sarpras: Memastikan evaluasi sarana prasarana laboratorium terdokumentasi dengan baik, karena saat audit ditemukan dokumentasi ini belum optimal.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Memiliki visi keilmuan yang telah dirumuskan memenuhi 5 aspek	Rumusan visi keilmuan baik. Memenuhi		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para	Melakukan sosialisasi, mengukur dan melakukan tindak lanjut pemahaman visi misi keilmuan melalui 5 cara. Kuliah umum	Kegiatan sosialisasi, pengukuran dan tindak lanjut atas pemahaman visi dan misi keilmuan sudah dijalankan secara baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	dapat dilihat pada web https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=1830&u=47	Memenuhi		
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS sejauh ini telah digunakan sebagai rujukan dalam pengembangan kurikulum, pembelajaran, penelitian dan PkM. Integrasi ini dapat terlihat dalam RPS yang digunakan dalam pembelajaran. Integrasi tercermin dalam pemanfaatan hasil riset yang telah dipublikasikan dalam jurnal nasional dan internasional sebagai materi pembelajaran.	Tidak ada narasi untuk menjelaskan bagaimana pengembang RPS telah melakukan integrasi Tridharma. Memenuhi		3.50
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	PS melakukan evalasi dan tindak lanjut terkait visi keilmuan yang ditunjukkan dengan hasil RTM yang dilakukan dalam RKA tahun 2025.	Evaluasi dan tindaklanjut terkait dengan visi keilmuan telah dijalankan secara optimal sebagaimana ditunjukkan dalam dokumen Rapat Tinjauan Manajemen. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut Link: a,b,d: https://drive.google.com/drive/folders/1Naoew4x7e_QMmrW3KPR77-veuSTjVh67?usp=sharing c: https://drive.google.com/file/d/1rMHwZEk311gVXExz9i9ychoTVYSKt1hQ/view?usp=sharing e: https://drive.google.com/file/d/1nxuEIrc-JPwP92JHZZfmrkddUzx59h3y/view?usp=sharing f: https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=857 UPPS telah memiliki tata	Tata kelola dalam UPPS telah dijalankan secara optimal. Memenuhi		4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b)	UPPS telah menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip	Pelaksanaan tata kelola oleh telah mencerminkan aspek-apsek pokok, dan memenuhi prinsip GUG. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil. Perencanaan untuk tiap tahun terlihat dari RKA yang diusulkan dan berdasarkan pada renstra dan renop (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=1833). Penyusunan RKA secara kredibel, transparan, bertanggung jawab dan adil serta meminta pertimbangan sennat Fakultas Farmasi USD. Kegiatan tahunan dilakukan mapping pelaksanaan pada tiap tahun untuk mengoptimalkan kinerja dan keberlaksanaan program serta tercapainya target. Pengendalian dilakukan melalui tim penjaminan mutu. Terdapat dokumen mutu di web Fakultas Farmasi (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumenspmi) Pelaporan kegiatan dilakukan oleh Dekan pada saat Puncak Dies dan ditampilkan secara transparan, bertanggungjawab, dan akuntabel di web FF USD (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=858). Tindak lanjut dilakukan berdasarkan hasil AMI pada tahun sebelumnya, UPPS meyimpan dan membahas hasil audit untuk dilakukan perbaikan/peningkatan yang bertanggungjawab.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS telah menjalin kerjasama dalam bidang tridharma baik di tingkat lokal (Apotek dan rumah sakit di DIY, Dinas Kesehatan Sleman), nasional (industri farmasi, rumah sakit di luar DIY, distributor farmasi, perguruan tinggi), serta internasional (Sogang-Havard, BOKU, dan Taylors University). Kegiatan keberlaksanaan kerjasama dilaporkan seperti pada linnk berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1lI7m8qyhmB8SeeciJkupZHvQ7c7vlol_?usp=sharing	Kerjasama dalam bidang tridharma di berbagai tingkatan telah dijalankan secara optimal. Memenuhi		4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap	UPPS telah melaksanakan evaluasi dalam mengevaluasi elemen tatakelola dan melakukan tindak lanjut. Salah satu evaluasi yang dilakukan adalah perlunya pembaruan SOP lab dan SOP kegiatan akademik. Tindak lanjut yang dilakukan berupa penyusunan SOP sesuai dengan standar. SOp Lab Farmasi terbaru telah selesai disusun, telah disahkan, dan dapat diakses publik melalui laman farmasi. SOP kegiatan akademik sedang dalam proses. Evaluasi dan tindak lanjut tterkait tatakelola dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis dan berbasis waktu. Hal tersebut dapat dilihat dalam renstra FF USD.	Evaluasi tata kelola dan tindaklanjutnya telah dilakukan dengan sangat baik, dilengkapi dengan narasi yang relevan. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih.				
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Seleksi calon mahasiswa baru dilakukan berdasarkan SOP, termasuk di dalam nya terdapat persyaratan calon mahasiswa baru. Hal tersebut menjamin kegiatan seleksi dilakukan secara berkualitas, berkeadilan, inklusif, akuntabel. Transparansi seleksi camaba nampak melalui adanya pengumuman dan melalui sistem informasi. Fleksibilitas seleksi nampak melalui tahapan wawancara.	Pelaksanaan seleksi kandidat mahasiswa telah dijalankan secara optimal, sesuai dengan SOP yang berlaku. Memenuhi		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.		Idalnya: PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non-akademik yang baik, yang memenuhi 4 aspek; rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi >= 3:1. Data yang ada tidak bisa dianalisis berdasarkan kalkulasi di atas. Namun demikian, fakta bahwa pada tahun terakhir kuota terpenuhi (30 mahasiswa baru), dengan sendirinya menunjukkan bahwa Prodi ini telah mendapatkan pengakuan dari masyarakat. Tahun terakhir kuota terpenuhi		4.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Terdapat 10 dosen DTPS Dr. apt. Rini Dwiastuti Prof. apt. Sri Hartati Yuliani apt. Phebe Hendra, Ph.D apt. Agustina Setiawati, Ph.D Dr. Jeffry Julianus Dr. apt. Dewi Setyaningsih Dr. apt. Dita Maria Virginia Dr. F. Dika Octa R.	Rasio Dosen-Mahasiswa: 1:14. Ideal Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dr. apt. Yosef Wijoyo Dr. apt. Yunita Linawati Rasio jumlah dosen terhadap mahasiswa tercapai RMD < 15			
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Administrasi akademik: Layanan administrasi akademik dikoordiniasi oleh Biro Administrasi Akademik sejak mahasiswa baru s.d lulus. Bimbingan konseling: Layanan bimbingan dan konseling pada PSMF dilakukan oleh DPA. Pada persoalan yang lebih kompleks mahasiswa akan diarahkan pada layanan khusus yaitu pada layanan konseling mahasiswa di bawah Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa (LKM) atau P2TKP. Kepada mahasiswa juga mendapatkan bimbingan pengembangan spiritualitas dan solidaritas dari Campus Ministry USD. Layanan kesehatan: yang disediakan untuk mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan di lingkungan Universitas Sanata Dharma adalah Unit Pelayanan Kesehatan (UPK) yang dikelola di bawah Biro Layanan Umum Universitas Sanata Dharma. UPK tersedia pada 2 lokasi yaitu Kampus 1 Mrican dan Kampus 3 Paingan. Para pengguna layanan mendapatkan layanan gratis dan obat gratis sesuai dengan ketentuan pada UPK.	Sudah sangat optimal. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Penalaran minat bakat: Layanan kemahasiswaan bidang minat bakat diwadahi dalam BEM dalam wadah Unit Kegiatan Fakultas (UKF) https://www.instagram.com/ukffarmasi_usd/. Bentuk UKF tersebut adalah olahraga, seni, dan kerohanian. FF memfasilitasi dengan plotting pada RKA. Kaprodi turut hadir dalam mennhidupi semanga mahasiswa. Melalui pendampingan dan pengembangan pada minat dan bakat, beberapa mahasiswa berhasil meraih prestasi pada tingkat nasional. Beasiswa: Terdapat beasiswa yang diberikan oleh PT. Bimbingan karir: Bimbingan karier dan kewirausahaan secara terpusat dikelola oleh Biro Pengembangan Karier dan Kerjasama Alumni melalui berbagai kegiatan diantaranya adalah job fair yang terlaksana secara rutin setiap semester dan diikuti oleh 10-15 stakeholder. FF USD juga menyelenggarakan bimbingan kewirausahaan dalam wadah BEM pada Divisi Bisnis dan Kemitraan (BisKem). Secara ko-kurikuler bimbingan karier dan kewirausahaan pada FF USD dialokasikan dana Pendidikan Khusus (pada RKA) yang pelaksanaannya melibatkan mitra/pihak lain. Sebagai contoh FF USD bekerjasama dengan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					PT Kalbe Farma menyelenggarakan bimbingan karier mengenai serial lecture profesionalitas. Pendampingan melalui bimbingan karier telah menunjang keterserapan lulusan. Beberapa lulusan PSMF USD yang telah menggunakan layanan ini adalah lulusan yang sekarang bekerja di PT Dexa Medica, Erha Clinic dan PT. Etana. Layanan TI: Layanan TI didukung melalui SI dan LMS pembelajaran. Link bukti: https://drive.google.com/drive/folders/14Crn1Np5m05k6TGwqC9szrScu7NjA-tC?usp=sharing Seluruh layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa dan berkualitas.			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Bukti kinerja sosialisasi prodi : undangan tritrasi, sosialisasi akademik dan ppt (akademik, perilaku) Ada satgas pelaksana perlindungan dari tindak kekerasan, tingkat universitas, yaitu Sagas PPKPT. Dilaksanakan sosialisasi kepada mahasiswa: - Permohonan sosialisasi PPK di INSADHA 2025: https://drive.google.com/file/d/1YCl7HW54fuh5J6DQnmY5oca57c77VLVK/view?usp=sharing - Protokol PPKS: https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf - Pedoman perilaku mahasiswa: https://www.	Sudah sangat optimal. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					usd.ac.id/CaraKitaBertindakPedomanPerilakuMahasiswaUSD2023.pdf Dilakukan sosialisasi kepada pegawai (Dosen dan Tendik): - Protokol bertindak etis profesional seksual pegawai USD: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EpyJmyuQK69EqlC94Kj8iD8Bv4eUhSd4eLz2EbrI_tKVHA?e=siCVEK			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Prestasi mahasiswa dalam bidang akademik di tingkat nasional adalah melalui pendanaan hibah Tesis Magister sebanyak 5 proposal untuk tahun 2025.	Data dalam SIA belum sinkron dengan informasi yang dituliskan. Memenuhi		4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Semua mahasiswa prodi magister yang akan mengajukan pendaftaran ujian tesis telah melakukan publikasi ilmiah pada jurnal nasional dan internasional dengan status accepted	Perlu ditambahkan narasi dan data. Memenuhi		4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap,	Tidak terdapat data kepuasan mahasiswa, namun mahasiswa telah mengisi Data kepuasa dapat dilihat pada link berikut https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/prodis2far_usd_ac_id/EmOW_hh3HNlBqfq5Fdv2d3QB7osRlUHPzdJUsJrX9FVVXg?e=h4FBAr dan link https://usdac-my.sharepoint.com/:f:	Data kepuasan mahasiswa tidak tercatat di dalam SIA. Namun para dosen mengumpulkan data yang relevan dengan bagian ini. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	/g/personal/prodis2far_usd_ac_id/Ep4LaT3r2lZNpBt7XYnVI30BVWnJA-bmaHFeT6PFF2LQjA?e=MGhxO1			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut telah dilakukan PS melalui jalur koordinasi dengan DPA dan dosen pembimbing tesis. Kaprodi akan menindaklanjuti melalui kegiatan monitoring dan evaluasi yang disertai dengan berita acara.	Proses evaluasi telah dijalankan dengan baik. Memenuhi		4.00
18	RELEVANSI	Kriteria 4.	Pelaksanaan seleksi	PT/UPPS/PS melaksanakan	UPPS telah melakukan	Telah dilakukan analisis		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Dosen dan Tenaga Kependidikan	dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	analisis kebutuhan dan pengembangan karir dosen dan tenaga kependidikan (https://drive.google.com/file/d/1rMHwZEk311gVXExz9i9ychoTVYSKt1hQ/view?usp=sharing). Pengajuan kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan diajukan kepada Rektorat dan selanjutnya kepada Yayasan Sanata Dharma. Pengumuman rekruitmen dilakukan secara transparan melalui web usd (contohnya: https://web.usd.ac.id/biro/personalia/daftar.php?id=loker). Seleksi dilakukan secara berjenjang, meliputi seleksi administrasi oleh Biro Personalia, seleksi di tingkat Fakultas yang melibatkan ketua kelompok keilmuan, dan seleksi di tingkat Rektorat. Metode seleksi yang dilakukan antara lain: seleksi administrasi, tes potensi akademik, wawancara dengan poin-poin yang telah diberikan oleh Biro Personalia. Pengumuman hasil rekrutmen diberikan secara akuntabel kepada para calon pelamar.	kebutuhan dan pengembangan karir dosen dan tendik. Memenuhi		
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik DTPS prodi magister 100% berpendidikan Doktor dengan jabatan fungsional minimal lektor	Jabatan fungsional untuk Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani masih tercatat sebagai Lektor Kepala. Satu dosen sudah GB namun tercatat masih LK		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja DTPS dalam satu tahun terakhir smeua memenuhi BKD yang ideal.	Distribusi beban kerja telah dijalankan dengan sangat baik. Memenuhi		4.00
21	RELEVANSI	Kriteria 4.	Pengakuan kepakaran	DTPS memiliki prestasi yang	DTPS memiliki prestasi	Prestasi DTPS sangat baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Dosen dan Tenaga Kependidikan	DTPS (1.25)	diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	nasinal yaitu pendanaan penelitian hibah DRTPM sebanyak 2 proposal dan prestasi lain dalam tingkat nasinal seperti best poster dalam seminar internasional.	Memenuhi		
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	UPPS secara reguler memfasilitasi dan mendorong tenaga kependidikan untuk mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi. Pengembangan kompetensi dapat berupa workshop yang diikuti oleh seluruh laboran/staff sekre, serta pelatihan untuk memperoleh sertifikasi (https://drive.google.com/drive/folders/1PaTECiRb56u74nm7Kx0iDiwGyeA7U5df?usp=sharing). Kegiatan tersebut difasilitasi melalui RKA pada setiap tahunnya. Pengumuman, pelaksanaan, sampai dengan pelaporannya dilakukan berdasarakan prinsip GUG.	Dukungan bagi tendik untuk mendapatkan kesempatan belajar secara berkelanjutan sudah sangat baik. Memenuhi		4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	UPPS secara reguler memfasilitasi dan mendorong tenaga kependidikan untuk mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi. Pengembangan kompetensi dapat berupa workshop yang diikuti oleh seluruh laboran/staff sekre, serta pelatihan untuk memperoleh sertifikasi (https://drive.google.com/drive/folders/1PaTECiRb56u74nm7Kx0iDiwGyeA7U5df?usp=sharing). Kegiatan tersebut difasilitasi melalui RKA pada setiap tahunnya.	Fasilitasi dan dorongan bagi tendik untuk mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi telah berjalan dengan sangat baik. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengumuman, pelaksanaan, sampai dengan pelaporannya dilakukan berdasarakan prinsip GUG.			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi: Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan secara sistematik, terukur, dan dibantu dengan sistem informasi. Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan melalui DP3 setiap tahun. Evaluasi kinerja dosen ditambah melalui BKD pada tiap semester. Tindak lanjut: bila ada hambatan dari hasil evaluasi, dilakukan pembinaan kepada tendik / dosen. Pembinaan juga dilakukan untuk setiap calon pegawai. Link: https://drive.google.com/drive/folders/1TaDZP-342sBwogdSE9AA8isl4vzQRQJs?usp=sharing	Pengisian DP3 dan pelaporan BKD telah berjalan dan dikoordinasikan dengan sangat baik. Memenuhi		4.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS telah menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut, (e) berbasis sistem informasi. Perencanaan dilakukan di akhir tahun dengan melihat monev RKA, pendapatan, dan keterserapan belanja pada tahun berjalan. Berikut adalah undangan	Pengelolaan keuangan (perencanaan, pelaksanaan, evaluasi dan tindaklanjut) telah dijalankan dengan baik. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					rapat perencanaan di tingkat Univ dan UPPS (https://drive.google.com/drive/folders/1hRmoN9LIvfEZnSZ8_JZuRdXDvJjD_E5P?usp=sharing). Setiap pelaksanaan kegiatan diajukan oleh unit berdasarkan RKA yg telah disetujui, dimonitor oleh Kaprodi dan disetujui oleh Wakil Dekan. Anggaran yang digunakan dalam suatu kegiatan dilaporkan dalam bentuk laporan pertanggungjawaban. Monitoring dan evaluasi RKA pada unit dilakukan melalui pada tiap 3 bulan yang dilakukan oleh tim penjaminan mutu kepada Dekan. Hasil monev RKA ditindaklanjuti melalui rapat struktural untuk meningkatkan keterserapan dana, keberlaksanaan kegiatan, dan strategi optimalisasi dana dan kegiatan. Kegiatan perencanaan, pelaksanaan, monev RKA tahunan telah berbasis sistem infomasi. Sistem informasi yang digunakan: keuangan.usd.ac.id/mk , keuangan.usd.ac.id/pp , pejabat.usd.ac.id/spmi			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS memiliki anggaran operasional tridharma yang memadai dari UPPS. Surplus UPPS 2024 mencapai 5 M, diluar dana UKT yg digunakan bersama di tingkat Universitas. Dana pendidikan = 1.080.833.512 / 60 mhs = 18 jt Dana Penelitian = 53,5 jt /6 = 8, 9 jt (masih ada	Biaya operasoinal tridharma sangat memadai. Sudah optimal		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tambahan dana dari LPPM) Dana PkM = tercapai dengan dana dari LPPM			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Terdapat sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f) kemanfaatan. Kelengkapan sarana prasarana laboratorium telah memenuhi syarat alat dari APTFI (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ew5byufgMl6Q7C0zwSRw4P0TExjwS6ma/edit?usp=sharing&ouid=104277837994397995998&rtpof=true&sd=true). Setiap alat yang dipesan telah mempertimbangkan kualitas terbaik yang telah dipercaya di tingkat nasional ataupun interansional. Hal ini terlihat melalui pilihan brand yang diajukan sebelum proses pengadaan. Aksesibilitas baik untuk praktikum maupun penelitian dapat dibuktikan melalui ketersediaan logbook di tiap alat di laboratorium. Setiap tahun, laboran di bawah koordinasi kepala lab melakukan pengecekan dan melaporkan alat yang membutuhkan perawatan, dan terdapat anggaran perawatan dalam RKA. Investasi peralatan mengikuti perkembangan di dunia kefarmasian dan memilih	Ketersediaan darana dan prasarana utama untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi telah memenuhi prasyarat yang diberlakukan. Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					spesifikasi peralatan yang termutakhir. Peralatan yang tersedia di lab bermanfaat untuk penelitian dosen, penelitian mahasiswa (skripsi, pkm, dan student club).			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f) aksesibilitas. PT memiliki unit khusus yang memiliki fungsi dan tanggungjawab dalam pengelolaan infrastrutur dan TI, yaitu BAPSI. Beberapa contoh sistem informasi yang dikelola : dosen.usd.ac.id , belajar.usd.ac.id , pejabat.usd.ac.id , keuangan.usd.ac.id/mk , https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ , https://administrasi.usd.ac.id/	Infrastruktur dan tekoknologi informasi untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi telah disediakan dengan sangat optimal. Memenuhi		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L yang tercermin dari: (a dan b) ketersediaan SOP tentang K3L untuk bekerja di laboratorium. (c) Tersedia fasilitas pendukung K3L berupa eyewash disetiap laboratorium dan shower di laboratorium analisa pusat (d) Pelaksanaan sosialisasi dan edukasi K3L telah dilakukan kepada seluruh laboratorium. (e) Belum tersedia infrastruktur TI dan teknologi K3L. (f) Belum dilakukan penilaian	Pemenuhan standar K3L telah dijalankan secara optimal. Memenuhi 4 dari 6 aspek		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan audit K3L secara berkala			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	a. Evaluasi Telah dilakukan evaluasi keuangan dan sarpras. Evaluasi keuangan melalui keterserapan RKA dan pemenuhan keuangan terhadap renstra (https://drive.google.com/file/d/14Lm2N2STDtWBHtfmZ3aNzQEfXvZFYevz/view?usp=sharing). Sarpras dievaluasi terkait dengan pemenuhuan syarat minimal APTFI, kebermanfaatan, aksesibilitas. Seluruh kegiatan evaluasi keuangan terdokumentasi. Evaluasi sarana prasarana laboratorium belum terdokumentasi dengan baik. b. Tindak Lanjut Evaluasi RKA dirumuskan tindak lanjut dalam rapat struktural. Tindaklanjut evaluasi sarpras lab berupa perawatan ataupun investasi alat baru di lab. Tindaklanjut sarpras telah terdokumentasi dengan baik.	Evaluasi terhadap keuangan dan sarana dan prasarana telah dijalankan dengan sangat baik. Memenuhi		4.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	RPS Prodi magister farmasi telah berbasis luaran (OBE) yang disusun secara sistematis, melibatkan stakeholder dan memenuhi karakteristik kurikulum yang baik. Contok RPS terlampir.	Kurikulum yang telah disusun memang menggunakan label OBE. Namun, kenyataannya, detail rumusan CPL masih mencerminkan tradisi KBK. Mengapa? Dalam KBK, rumusan Capaian Pembelajaran Lulusan dibuat secara discreet. Sementara di dalam OBE, rumusan dibuat secara holistik, menyeluruh (yaitu ketika aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan, dirumuskan dalam pernyataan yang		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						terintegrasi). Label pada kurikulum adalah OBE, namun masih condong KBK.		
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Pelaksanaan pembelajaran sejauh ini pada PS semua DTPS telah melaksanakan pembelajaran yang sesuai dengan RPS yang telah disusun, menggunakan metode mengajar SCL, merealisasikan CPL melalui sub CPMK, melaksanakan assesment for learning dan ada integransi penelitian/PkM dan menggunakan TI yang relevan. Akses RPS secara rinci dapat diakses pada link https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=1830&u=47	Program studi belum melaksanakan AMI RPS sebagaimana yang dipersyaratkan. Memenuhi 5 dari 6 aspek, untuk bukti pelaksanaannya. Belum ada bukti pelaksanaan assessment for learning.		3.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS mengintegrasikan penelitian dan atau PkM dalam pembelajaran. Dapat dilihat pada contoh RPS.	DTPS mengintegrasikan penelitian dan atau PkM dalam pembelajaran. Dapat dilihat pada contoh RPS. --> masih perlu elaborasi dalam bentuk narasi yang lebih mudah diakses dan dipahami. Memenuhi 3 dari 4 aspek		3.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan	DTPS melakukan penilaian hasil belajar dengan mencantumkan	Telah ada upaya untuk melakukan Audit Mutu Soal-soal ujian. Perlu dilakukan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	capaian pembelajaran pada lembar soal ujian.	untuk lebih banyak MK> Memenuhi 4 dari 5 aspek		
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Standart ini tidak relevan untk prodi magister farmasi.	Noted. Catatan untuk LPMAI		4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	Standart ini tidak relevan dengan PS Magister Farmasi.	noted Catatan untuk LPMAI		4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang	Standar ini tidak relevan dengan PS Magister Farmasi.	Noted Catatan untuk LPMAI		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.				
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Peningkatan suasana akademik pada PS Magister Farmasi dilakukan melalui kegiatan kuliah tamu, pendampingan mahasiswa dalam meningkatkan prestasi, pendampingan kuliah kesanatadharmaan 1 dan 2, lokakarya penulisan ilmiah dengan total jumlah kegiatan pertahun 9 kegiatan dan semuanya telah dianggarkan dalam RKA. link kegiatan dapat dilihat pada tautan berikut https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/prodis2far_usd_ac_id/EmwTVSRFEzxMgpF8thU8QasB5EbRMzXrrc8MBCznsAK0mw?e=Bh9dAt dan https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/prodis2far_usd_ac_id/EmLDSVKQ0XlLolJgz0oXw5UBptcbvYuCNKGrRogBqS6m3w?e=fBrda6	Sudah sangat baik. Memenuhi		4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan tugas akhir telah memenuhi aspek ketersediaan panduan, kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, dan frekuensi pembimbingan yang sesuai namun sistem informasi tugas akhir blm difasilitasi melalui LMS dan rerata tugas akhir pada PS Magister farmasi terhitung dari ujian proposal tesis yaitu pada semester 2 sehingga	Proses pembimbingan belum memenuhi RWPTA. Belum memenuhi RWPTA		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					waktu pengerjaan tesis dan publikasi sejauh ini blm memenuhi RWPTA.			
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rerata IPK Lulusan 3 tahun terakir minimal 3,79	Sudah sangat baik. Memenuhi		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.		Tidak ada informasi terkait dengan pelaksanaan tracer studies. Tidak ada informasi		2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rerata lama studi masih perlu ditingkatkan. Beberaopa upaya telah dilakukan PS untuk mencapai rerata lama studi < 4 smt diantaranya adalah kegiatan monev tesis secara berkala.	Rerata masa studi 2,39 tahun (di atas 4 semester). Belum memenuhi <= 4		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Kelulusan tepat waktu PS Magister Farmasi masih perlu ditingkatkan. Standar ini mengalami peningkatan yang cukup bari dari 3 tahun terakhir. Tahun 2024 skor MTK adalah 48,65%.	Kelulusan tepat waktu minimal 50%, dan itu belum tercapai. Belum memenuhi >= 50%		3.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Keberhasilan studi mahasiswa angkatan 2023 sebanyak 88,25%.	Sudah melampaui standar. Memenuhi		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau	Standart ini tidak sesuai untuk prodi magister farmasi. Waktu tunggu lulusan magister farmasi	Noted Catatan untuk LPMAI		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	adalah 1,2 bulan.			
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu lulusan magister farmasi adalah 1,2 bulan. Lulusan terlacak sejauh ini ada 66 alumni dari 107 lulusan.	Link data/kinerja tidak dapat diakses karena auditor bukan pejabat struktural Data baik.		3.50
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Mahasiswa PS Magister Farmasi 80% telah bekerja pada layanan kefarmasian baik apotek, RS, ASN, Industri maupun akademisi.	Link data/kinerja tidak dapat diakses karena auditor bukan pejabat struktural Relevansi kerja lulusan sangat baik.		3.50
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Kepuasan pengguna lulusan dapat dilihat pada lampiran data yang telah kami sampaikan.	Link data/kinerja tidak dapat diakses karena auditor bukan pejabat struktural Data hasil tracer studies telah ditampilkan. Tidak ada narasi untuk intepretasi data. Rekomendasi: akan lebih relevan jika dilengkapi dengan narasi interpretasi data.		3.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapakai CPL melalui rapat prodi pada akhir semester namun belum terdokumentasi secara terstruktur. Tindak lanjut ketercapaian CPL dilakukan melalui review dokumen RPS dan soal ujian.	Belum ada bukti data/kinerja		3.00
50	RELEVANSI	Kriteria 6.	Evaluasi kurikulum	UPPS/PS melakukan	PS melakukan evaluasi	Belum ada bukti data/kinerja		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	(1.75)	evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	kurikulum yang memenuhi 5 aspek dan telah diagendakandan dianggarkan dalam RKA setiap tahun.			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS dan PS melakukan tindak lanjut terhadap pendidikan melalui RTM yang menjadi dasar untuk RKA tahun berikutnya.	Belum ada bukti data/kinerja		3.50
52	RELEVANSI	Kriteria 7.	Peta Jalan penelitian	PS memiliki peta jalan	Memiliki peta jalan	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN	Penelitian	(1.00)	penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	penelitian dan pengabdian untuk mendukung pencapaian visi dan misi, mengintegrasikan tri dharma, dan telah mencapai target-target yang ditentukan. Dokumen peta jalan litabmas 2021-2025: https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumen&noid=1806 Dokumen peta jalan litabmas 2026-2030: sedang dalam proses penyusunan			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS melakukan penelitian dengan aneka sumber dana: https://usdac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EcUO7N23fb1GjzKKL1Sq_ZABfKVN6PNomQqFImq4yunYtw?e=rii9Ei	Memenuhi		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Penelitian oleh DTPS melibatkan mahasiswa, dalam penelitian payung dosen: https://usdac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EcUO7N23fb1GjzKKL1Sq_ZABfKVN6PNomQqFImq4yunYtw?e=rii9Ei	Memenuhi		4.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	jumlah publikasi dalam jurnal terakreditasi: 2023= 33 judul, 2024= 33 judul, 2025= 6 judul sumber: https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Memenuhi		4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah jurnal DTPS disitasi (Google Scholar), 2023-2025: S2= 153 (SINTA; 26/8/2025)	Memenuhi		4.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut.	evaluasi penelitian dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM-USD Contoh undangan monev	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	dari LPPM: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pengumuman&noid=598			
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	jumlah PkM: 2023= 41, 2024= 53, 2025= 34 sumber: https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Memenuhi		4.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	dalam setiap PkM, pasti melibatkan sejumlah mahasiswa: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/atma14_usd_ac_id/EiA_qMgbCbBLvKIwTGD3GVQBtPsCSQS_yAy0YNmp-8MpHg?e=Df2cxq	Memenuhi		4.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi	evaluasi terhadap pelaksanaan PkM dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM-USD Contoh undangan monev oleh LPPM: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskrips	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	i.php?id=pengumuman&noid=598 (a) evaluasi dilakukan oleh LPPM dengan memperhtikan kelemahan dan kelebihan program, dilakukan secara kompehensif, serta didokumentasikan. (b) tindaklanjut diimplementasikan oleh Dosen pelaksana, laporan pelaksanaan didokumentasikan dalam laporan melalui SIA Dosen.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS telah memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu dan (b) struktur organisasi penjaminan mutu : terdapat pada Kebijakan SPMI Universitas (https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/kebijakan-mutu-2022/). (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi: terdapat pada surat tugas Dekan (https://drive.google.com/file/d/1ys_xGTqrrFWHbmqz2hIxxEC8DK1NS6Wk/view?usp=sharing) (d) personil yang kompeten dibuktikan melalui sertifikasi	Memenuhi		4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a)	PT telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual,	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI PT dapat diakses pada https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ UPPS telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI UPPS dapat diakses pada https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumenspmi			
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS telah memiliki dan melaksanakan SPMI dengan siklus PPEPP, berkoordinasi dengan LPMAI USD. SPMI dibantu melalui sistem informasi pejabat.usd.ac.id/spmi. Laporan AMI dapat diakses pada web https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ami-2024/. Saran dari AMi didiskusikan melalui RTM dan direncakanan tindak lanjut dengan fasilitas RKA.	Memenuhi		4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	Evaluasi telah dilakukan secara reguler di tiap tahun terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, dan didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Berikut adalah laporan AMI 2024 (https://drive.google.com/file/d/1SLwdLlhRjgGa36MLqcAEpK7J9FhtrLyo/view?usp=sharing).	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Tindak Lanjut didasarkan pada hasil evaluasi yang dirumuskan melalui rapat tinjauan manajemen. Hasil RTM dikaitkan dalam RKA dan dimonitor pelaksanaannnya dalam bentuk AMI di tahun mendatang.			
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.76								

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN PROFESI APOTEKER

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/S2/S3/Diploma/ Profesi (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Farmasi
Program Studi	:	Profesi Pendidikan Apoteker
Ketua Program Studi	:	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc. Auditor 2: Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 3 Oktober 2025

Mengetahui, Ketua Program Studi (Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari)	Auditor 1 (Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.) Auditor 2 (Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat Prodi Farmasi
   - Tanggal : 26 September 2025
   - Waktu : pk 9.00 – 11.00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Verifikasi Auditor	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Tanggal Verifikasi Auditor
1	Rasio pendaftar/diterima yang diterima minimal 5 kali belum memenuhi standar	PSPPA menerima hampir seluruh mahasiswa baru dari PS S1 Farmasi USD, sehingga standar 5 kali tidak relevan diberlakukan karena terkait dengan kuota dan kebijakan skala prioritas	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Closed	✔ Diverifikasi tanggal 26/09/2025
2	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap prodi belum memenuhi standar. Data rasio 37 melebihi standar 27-33	Tingginya rasio DTPS dengan jumlah mahasiswa disebabkan karena pembaginya adalah jumlah mhs yang terdaftar aktif, termasuk diantaranya mahasiswa yang hampir lulus dan tinggal menunggu ujian kompetensi.	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Closed	✔ Diverifikasi tanggal 26/09/2025
3	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan kegiatan akademik belum memenuhi standar untuk semua kriteria	Sebagian lulusan telah terbukti berkontribusi dalam mendukung kegiatan akademik, misalnya dalam bentuk kuliah umum /narasumber bagi mahasiswa.	Wawancara dengan Kaprodi dan data aktivitas alumni	Closed	✔ Diverifikasi tanggal 26/09/2025
4	Sumber pembiayaan dana penelitian NK>2 belum memenuhi standar	Belum terpenuhi	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Open	✔ Diverifikasi tanggal 26/09/2025
5	Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri & jumlah publikasi ilmiah tingkat internasional/nasional belum memenuhi standar	Belum terpenuhi	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Open	✔ Diverifikasi tanggal 26/09/2025
6	Belum ada kode etik PkM sehingga belum memenuhi standar	Keberadaan kode etik PkM bergantung dari dokumen di tingkat universitas yang masih dalam pengembangan	Wawancara dengan Kaprodi	Open	✔ Diverifikasi tanggal 26/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	KTS	20. Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal	Rata-rata beban dosen cukup tinggi (> 16 sks), belum terhitung kegiatan penelitian dan PkM yang tidak dilaporkan dalam bobot sks, serta beban lebih dalam laporan BKD.
2	KTS	32. DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan	Dari diskusi dengan Kaprodi terkonfirmasi bahwa LPKP sebagai alat kontrol pelaksanaan pembelajaran pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan.
3	KTS	34. DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Dari audit lapangan terkonformasi bahwa PSPPA telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Dari sampel soal ujian, tidak ada keterangan CPMK/Sub-CPMK yang dievaluasi melalui soal ujian. Juga, tidak ada rubrik penilaian yang ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudan transparansi penilaian, termasuk soal essay.
4	KTS	46. PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Dari audit lapangan yang dikonfirmasi Kaprodi, PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, namun belum ada hasil evaluasi dan tindak lanjutnya.
5	OB	6. UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS telah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola yang baik namun perlu disertai dengan pengembangan sistem dokumentasi yang baik khususnya terkait dengan kegiatan monitoring dan evaluasi yang sifatnya “daily operation”, bukan pada akhir kegiatan. Contoh: dokumentasi evaluasi RENSTRA, pemanfaatan LPKP dan audit RPS untuk monitoring proses pembelajaran
6	OB	7. UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan	Dari data yang dikonfirmasi oleh Kaprodi, kegiatan kerjasama masih didominasi bidang

		PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir.	pendidikan. Perlu ada pemerataan untuk kedua dharma yang lain.
7	OB	16. UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek dan b) (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hasil pengukuran tersebut	Dari wawancara di AL terkonfirmasi bahwa pengukuran kepuasan menggunakan instrumen yang dikelola langsung oleh LPMAI yang biasanya bersifat generik, kurang terfokus/menyasar pada kondisi UPPS/PS, misalnya layanan spesifik laboratorium farmasi, kesekretariatan. Laporan survey juga lebih berupa data mentah yang kurang informatif dan belum dilakukan analisis.
8	OB	17. UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa	UPPS/PS tidak membuat laporan yang terintegrasi, sehingga tidak terlihat identifikasi kelebihan dan kelemahannya serta tindak lanjut yang terdokuemntasi secara lengkap dan sahih.
9	OBS	38. UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Dari audit lapangan terkonfirmasi bahwa tracer study lulusan dilakukan bersama LPMAI dan UPPS/PS. Namun demikian, hasil tracer study masih berupa data mentah yang belum dirangkum, dianalisis, dan dimaknai untuk pengembangan pendidikan dalam bentuk dokumen laporan terintegrasi. Hasilnya juga belum disosialisasikan dalam berbagai media, misalnya website fakultas.
10	OB	61. PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, yang meliputi (a) Evaluasi , dan (b) Tindak lanjut	PT/UPPS belum melakukan evaluasi atas jalannya **sistem** penjaminan mutu, yang dilakukan adalah evaluasi terhadap **hasil** SPMI.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut **Prodi**

1. Akuntabilitas – Tata Kelola

- Monitor harian (daily operation) proses pembelajaran perlu mengoptimalkan fungsi LPKP dan LMS. PS perlu menyosialisasikan kepada para dosen agar LPKP diisi pada saat jam perkuliahan berakhir, bukan diakumulasi di akhir semester agar peristiwa proses pembelajaran yang disetujui mahasiswa sesuai dengan fakta karena mahasiswa baru saja mengalaminya.
- Perlu keseimbangan kerja sama tridharma, karena saat ini masih didominasi bidang pendidikan (>70%)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Pengukuran kepuasan mahasiswa sebaiknya menggunakan instrument spesifik UPPS/PS yang menyasar pada kondisi UPPS/PS, misalnya layanan spesifik laboratorium farmasi, kesekretariatan. Laporan survey dianalisis dan dibuat laporan yeng informatif untuk ditindaklanjuti.

2. Akuntabilitas – Keuangan, Sarana dan Prasarana

- UPPS/PS memiliki sarana prasarana laboratorium yang lengkap dan memenuhi standar unatuk pelaksanaan pendidikan namun perlu dilengkapi dengan infrastruktur TI dan teknologi K3L serta audit K3L secara berkala.

3. Relevansi Pendidikan

- LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. PS perlu memastikan pemanfaatan LPKP secara lebih efektif dengan memberikan sosialisasi tentang tujuan dan manfaatnya
- PSPPA telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Namun demikian, perlu ditinjau lagi kesesuaian setiap ujian dengan CPMK. Rubrik penilaian perlu ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudn transparansi penilaian, termasuk soal essay. Auditor soal ujian perlu diberi pemahaman tentang hal ini, sehingga audit tidak terkesan hanya formalitas
- Perlu laporan tracer study yang mendokumentasikan kinerja lulusan dan analisisnya terkait dengan tujuan pendidikan.
- Sistem informasi digital untuk asesmen CPL sebaiknya dikembangkan .
- Bukti evaluasi kurikulum perlu didokumentasikan dan mudah diakses .

4. Relevansi Penelitian

- Bukti evaluasi kegiatan penelitian perlu didokumentasikan lebih baik .
- Perlu meningkatkan sumber pendanaan penelitian dari luar negeri .

5. Relevansi Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)

- Evaluasi PkM sudah ada, tetapi dokumentasi hasil evaluasi dan tindak lanjut perlu diperkuat .

6. Budaya Mutu

- Struktur organisasi penjaminan mutu di UPPS sudah ada, tetapi masih perlu penguatan peran UPPS dalam implementasi PPEPP dan mendokumentasikannya. .

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Kesimpulan Umum

- Rekomendasi audit PSPPA terutama menekankan pada **dokumentasi (tracer study, evaluasi kurikulum, sarpras, penelitian, dan PkM)**, **penguatan tata kelola dan kerja sama tridharma**, serta **peningkatan sistem penjaminan mutu** (audit K3L, asesmen CPL digital, audit soal, peran tim penjaminan mutu).

Rekomendasi untuk LPMAI/BAPSI

Berdasarkan informasi, di PSPPA tidak ada Tugas akhir, sehingga butir audit yang terkait dengan Tugas Akhir tidak relevan untuk PSPPA. Beberapa butir standar juga sepertinya lebih ditujukan untuk Program S1, bukan Program Profesi atau Magister. Perlu dikembangkan instrumen yang lebih "*customized*" sesuai dengan jenjang program.

Masukan dari Kaprodi untuk universitas

PSPPA mempunyai pengalaman bahwa meskipun uang sks mahasiswa dinaikkan, tetapi dana yang kembali ke Program Studi tidak sebesar perolehannya. Prodi bisa memahami karena ada kebijakan subsidi silang untuk Prodi lain. Tetapi perlu dipertimbangkan pula PSPPA menghadapi kenaikan biaya kerja praktik dan semakin kesulitan mencari lahan PKPA. Selain itu kuota ujian kompetensi yang maksimal 120 mahasiswa membawa dampak tidak semua bisa terserap. Perlu dipikirkan penambahan fasilitas/ penguji ujian kompetensi yang tentu saja membutuhkan biaya ekstra.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Berdasarkan dokumen audit **Program Studi Pendidikan Profesi Apoteker (PSPPA)**, beberapa keunggulan/hal positif yang dapat disimpulkan adalah:

1. **Prestasi Mahasiswa Tinggi**
   - PSPPA telah memiliki praktik baik mengikutsertakan mahasiswa berkompetisi dan meraih prestasi akademik maupun non-akademik
   - Contohnya: Juara 2 Poster Apoteker (Pharmacoteraphy 2024), Runner-up & Best Poster dalam *Pharmaceutical Industry Case Competition Hackathon 2025*, serta juara dalam bidang seni (vokal, modern dance, fotografi)
2. **Publikasi Ilmiah dan Inovasi**

   PSPPA telah memiliki praktik baik mendorong mahasiswa menghasilkan karya inovatif yang dipublikasikan di jurnal nasional terakreditasi (Sinta) maupun jurnal internasional bereputasi (Scopus).

3. **Kelulusan dan Kompetensi Sangat Tinggi**

- Tingkat kelulusan Uji Kompetensi Mahasiswa Program Profesi Apoteker Indonesia (UKMPPAI) mencapai **97,8% – 98,8%**, termasuk kategori sangat tinggi.

4. **Kurikulum Relevan dan Patient-Oriented**

- Kurikulum PSPPA berbasis OBE (Outcome Based Education), disusun sistematis, melibatkan stakeholder (APTFI, IAI, alumni, pengguna lulusan).
- Visi prodi memiliki diferensiasi yang menekankan pada praktik profesional kefarmasian yang **patient-oriented**

Kesimpulan umum

Program Studi Pendidikan Profesi Apoteker (PSPPA) unggul dalam **kualitas lulusan (kompeten & berdaya saing tinggi), prestasi mahasiswa, kurikulum berbasis praktik patient-oriented, publikasi ilmiah internasional, serta dukungan layanan dan fasilitas yang komprehensif**. Tingkat kelulusan Ujian Kompetensi yang hampir sempurna serta jaringan kerja sama industri farmasi besar menjadi bukti nyata mutu dan relevansi program studi ini.

Ketua Program Studi PPA memiliki komitmen yang kuat dan terbuka pada masukan yang konstruktif untuk pengambangan program studi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

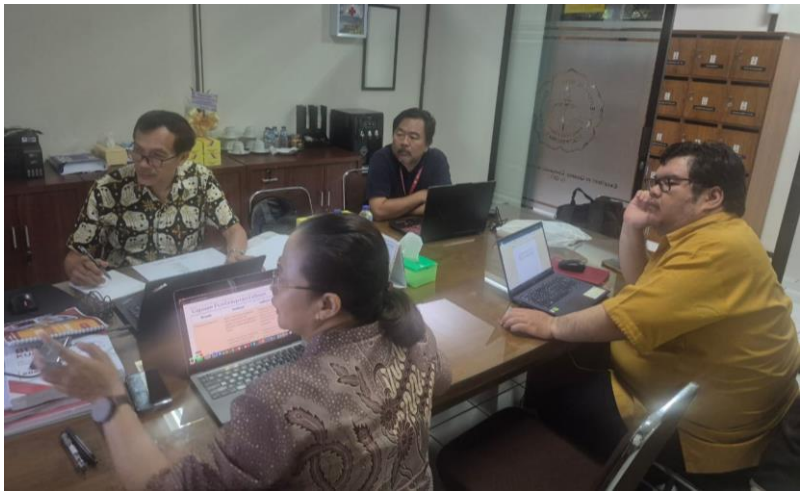
Program Studi Pendidikan Profesi Apoteker (PSPPA) Universitas Sanata Dharma telah menunjukkan sejumlah kekuatan penting dalam penyelenggaraan pendidikan. Visi dan kurikulum telah dirumuskan secara jelas dengan kekhasan *patient-oriented*, selaras dengan perkembangan IPTEKS serta kebutuhan masyarakat. Mahasiswa prodi PSPPA telah memiliki praktik baik menunjukkan prestasi dalam bidang akademik dan juga non-akademik, bahkan menghasilkan publikasi ilmiah di jurnal nasional terakreditasi dan jurnal internasional bereputasi. Layanan dan fasilitas pembelajaran, termasuk laboratorium, bimbingan karir, beasiswa, serta kerja sama dengan industri farmasi, juga mendukung pencapaian kompetensi lulusan. Dosen memiliki kualifikasi yang memadai, sebagian besar bergelar doktor, serta berkontribusi di tingkat nasional. Selain itu, tata kelola program studi dan sistem penjaminan mutu telah berjalan dengan baik, tercermin dari praktik audit mutu soal dan evaluasi pembelajaran yang sudah dilaksanakan.

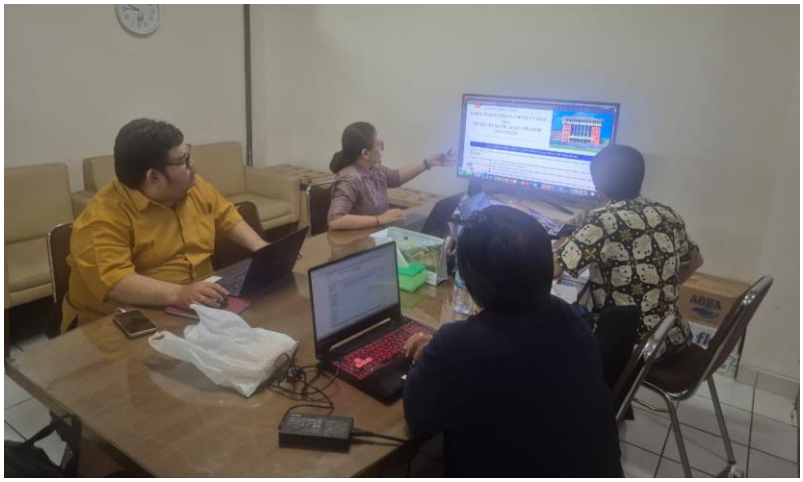
Meskipun demikian, masih terdapat sejumlah aspek yang memerlukan perhatian lebih lanjut. Dokumentasi dan integrasi laporan, seperti tracer study, survei kepuasan mahasiswa, evaluasi kurikulum, penelitian, dan pengabdian masyarakat, masih perlu diperkuat agar lebih komprehensif dan dapat ditindaklanjuti secara sistematis. Keseimbangan tridharma juga perlu ditingkatkan, karena kerja sama masih didominasi oleh bidang pendidikan. Monitoring pembelajaran melalui LPKP belum berjalan sesuai fungsi sebagai instrumen pengawasan rutin, sementara transparansi penilaian perlu diperbaiki dengan penyajian rubrik pada setiap soal ujian. Beban kerja dosen yang tinggi memerlukan penambahan atau redistribusi tenaga pengajar, dan aspek K3L, termasuk audit berkala serta dukungan teknologi, masih perlu diperkuat. Selain itu, distribusi anggaran perlu dioptimalkan agar lebih proporsional dalam mendukung kebutuhan praktik profesi dan uji kompetensi.

Secara keseluruhan, PSPPA telah memiliki fondasi mutu yang baik dengan capaian lulusan yang kompetitif, namun perlu penguatan di bidang dokumentasi, keseimbangan tridharma, monitoring pembelajaran, transparansi penilaian, penambahan sumber daya, serta dukungan sarana dan keuangan agar mutu penyelenggaraan program dapat semakin berkelanjutan.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRE





Kegiatan Asesmen Lapangan AMI
Program studi Pendidikan Profesi Apoteker
Jumat, 26 Oktober 2025

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Apoteker

Kaprodi :
Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari

Auditor 1 :
Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Auditor 2 :
Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Dari audit lapangan yang dikonfirmasi Kaprodi, PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, namun belum ada hasil evaluasi dan tindak lanjutnya. (KTS)
2. Rata-rata beban dosen cukup tinggi (> 16 sks), belum terhitung kegiatan penelitian dan PkM yang tidak dilaporkan dalam bobot sks, serta beban lebih dalam laporan BKD. (KTS)
3. Dari konfirmasi dengan Kaprodi terkonfirmasi bahwa LPKP sebagai alat kontrol pelaksanaan pembelajaran LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. (KTS)
4. Dari audit lapangan PSPPA terkonformasi bahwa telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Dari sampel soal ujian, tidak ada keterangan CPMK/Sub-CPMK yang mana yang dievaluasi melalui soal ujian. Juga, tidak ada rubrik penilaian yang ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudan transparansi penilaian, termasuk soal essay. (KTS)
5. PT/UPPS belum melakukan evaluasi atas jalannya sistem penjaminan mutu, yang dilakukan adalah evaluasi terhadap hasil SPMI. (OB)
6. UPPS telah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola yang baik namun perlu disertai dengan pengembangan sistem dokumentasi yang baik khususnya terkait dengan kegiatan monitoring dan evaluasi yang sifatnya “daily operation”, bukan pada akhir kegiatan. Contoh: dokumentasi evaluasi RENSTRA, pemanfaatan LPKP dan audit RPS untuk monitoring proses pembelajaran (OB)
7. Dari data yang dikonfirmasi oleh Kaprodi, kegiatan kerjasama masih didominasi bidang pendidikan. Perlu ada pemerataan untuk kedua dharma yang lain. (OB)
8. Dari wawancara di AL terkonfirmasi bahwa pengukuran kepuasan menggunakan instrumen yang dikelola langsung oleh LPMAI yang biasanya bersifat generik, kurang terfokus/menyasar pada kondisi UPPS/PS, misalnya layanan spesifik laboratorium farmasi, kesekretariatan. Laporan survey juga lebih berupa data mentah yang kurang informatif dan belum dilakukan analisis. (OB)
9. UPPS/PS tidak membuat laporan yang terintegrasi, sehingga tidak terlihat identifikasi kelebihan dan kelemahannya serta tindak lanjut yang terdokuemntasi secara lengkap dan sahih. (OB)
10. Dari audit lapangan terkonfirmasi bahwa tracer study lulusan dilakukan bersama LPMAI dan UPPS/PS. Namun demikian, hasil tracer study masih berupa data mentah yang belum dirangkum, dianalisis, dan dimaknai untuk pengembangan pendidikan dalam bentuk dokumen laporan terintegrasi. Hasilnya juga belum disosialisasikan dalam berbagai media, misalnya website fakultas. (OB)

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Akuntabilitas – Tata Kelola
• Monitor harian (daily operation) proses pembelajaran perlu mengoptimalkan fungsi LPKP dan LMS. PS perlu menyosialisasikan kepada para dosen agar LPKP diisi pada saat jam perkuliahan berakhir, bukan diakumulasi di akhir semester agar peristiwa proses pembelajaran yang disetujui mahasiswa sesuai

dengan fakta karena mahasiswa baru saja mengalaminya.
• Perlu keseimbangan kerja sama tridharma, karena saat ini masih didominasi bidang pendidikan (>70%)
• Pengukuran kepuasan mahasiswa sebaiknya menggunakan instrument spesifik UPPS/PS yang menyasar pada kondisi UPPS/PS, misalnya layanan spesifik laboratorium farmasi, kesekretariatan. Laporan survey dianalisis dan dibuat laporan yeng informatif untuk ditindaklanjuti.

2. Akuntabilitas – Keuangan, Sarana dan Prasarana
• UPPS/PS memiliki sarana prasarana laboratorium yang lengkap dan memenuhi standar unatuk pelaksanaan pendidikan namun perlu dilengkapi dengan infrastruktur TI dan teknologi K3L serta audit K3L secara berkala.

3. Relevansi Pendidikan
• LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. PS perlu memastikan pemanfaatan LPKP secara lebih efektif dengan memberikan sosialisasi tentang tujuan dan manfaatnya
• PSPPA telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Namun demikian, perlu ditinjau lagi kesesuaian setiap ujian dengan CPMK. Rubrik penilaian perlu ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudn transparansi penilaian, termasuk soal essay. Auditor soal ujian perlu diberi pemahaman tentang hal ini, sehingga audit tidak terkesan hanya formalitas
• Perlu laporan tracer study yang mendokumentasikan kinerja lulusan dan analisisnya terkait dengan tujuan pendidikan.
• Sistem informasi digital untuk asesmen CPL sebaiknya dikembangkan .
• Bukti evaluasi kurikulum perlu didokumentasikan dan mudah diakses .

4. Relevansi Penelitian
• Bukti evaluasi kegiatan penelitian perlu didokumentasikan lebih baik .
• Perlu meningkatkan sumber pendanaan penelitian dari luar negeri .
Relevansi Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)
• Evaluasi PkM sudah ada, tetapi dokumentasi hasil evaluasi dan tindak lanjut perlu diperkuat .

5. Budaya Mutu
• Struktur organisasi penjaminan mutu di UPPS sudah ada, tetapi masih perlu penguatan peran UPPS dalam implementasi PPEPP dan mendokumentasikannya.

6. Kesimpulan Umum
• Rekomendasi audit PSPPA terutama menekankan pada dokumentasi (tracer study, evaluasi kurikulum, sarpras, penelitian, dan PkM), penguatan tata kelola dan kerja sama tridharma, serta peningkatan sistem penjaminan mutu (audit K3L, asesmen CPL digital, audit soal, peran tim penjaminan mutu).

7. Rekomendasi untuk LPMAI/BAPSI

Berdasarkan informasi, di PSPPA tidak ada Tugas akhir, sehingga butir audit yang terkait dengan Tugas Akhir tidak relevan untuk PSPPA. Beberapa butir standar juga sepertinya lebih ditujukan untuk Program S1, bukan Program Profesi atau Magister. Perlu dikembangkan instrumen yang lebih “customized” sesuai dengan jenjang program.

8. Masukan dari Kaprodi untuk universitas

PSPPA mempunyai pengalaman bahwa meskipun uang sks mahasiswa dinaikkan, tetapi dana yang kembali ke Program Studi tidak sebesar perolehannya. Prodi bisa memahami karena ada kebijakan subsidi silang untuk Prodi lain. Tetapi perlu dipertimbangkan pula PSPPA menghadapi kenaikan biaya kerja praktik dan semakin kesulitan mencari lahan PKPA. Selain itu kuoto ujian kompetensi yang maksimal 120 mahasiswa membawa dampak tidak semua bisa terserap. Perlu dipikirkan penambahan fasilitas/ penguji ujian kompetensi.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi keilmuan PSPPA: Menyelenggarakan pendidikan profesi apoteker berbasis praktik profesional kefarmasian yang mendukung pengembangan iptek dan asuhan kefarmasian (pharmaceutical care) berkarakter patient oriented, dan rumusan visi ini tercantum dalam Buku kurikulum PSPPA Tahun 2024. Rumusan Visi keilmuan PSPPA sudah dirumuskan secara tepat, menunjukkan kekhasan program studi, berwawasan ke depan, relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat dan selaras dengan visi PT/UPPS. Visi keilmuan PSPPA diwujudkan melalui penekanan pada capaian learning outcome penguasaan teori dan keterampilan profesional bidang kefarmasian untuk mendukung kompetensi pembuatan sediaan, pelayanan, dan pengelolaan kefarmasian yang berorientasi kepada pasien. Link dokumen buku Kurikulum PSPPA 2024: https://drive.google.com/file/d/1aljQD6c2R5ppBuSdbaqE5_Fo3v5Bxe1g/view?usp=share_link	Telah memiliki visi keilmuan prodi yang khas dengan kata kunci patient oriented		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS,	Dalam tiga tahun terakhir, PSPPA melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui rapat, kuliah umum, flyer/banner/website/medi	PSPPA telah melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui berbagai media		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	a sosial. Sosialisasi visi keilmuan kepada pemangku kepentingan dilakukan secara rutin melalui beberapa media : a. Setiap semester, dalam kegiatan pertemuan perdana dengan mahasiswa baru PSPPA, salah satu materi yang disampaikan adalah Visi dan Misi PSPPA, sistem pembelajaran dan pelaksanaan perkuliahan di PSPPA, dsb. Kegiatan pertemuan perdana yang terakhir dilakukan adalah untuk angkatan 51 (11 Agustus 2025). Link : https://drive.google.com/file/d/1SoevbQSVGatw6-B6jYTEQXCaenckthHO/view?usp=sharing b. Dalam setiap penyampaian informasi kegiatan akademik PSPPA melalui flyer, misalnya kuliah tamu, pendampingan softskill, selalu disisipkan Visi keilmuan PSPPA. Link AMOTRAP : https://drive.google.com/file/d/1m58pqatiGr04NZfr-Gdgv9yCWmNLdaOE/view?usp=share_link Link kuliah tamu : https://drive.google.com/file/d/1X5FQsXVPON4856Vy4u8omKUABk_yW83W/view?usp=share_link c. Pada tanggal 10 April 2025, ada kegiatan focus group discussion yang mengundang narasumber praktisi. Dalam kegiatan tersebut, salah satu materi yang dipaparkan adalah VMTS PSPPA, Capaian Pembelajaran			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Lulusan di kurikulum 2024. Link : https://drive.google.com/file/d/14bIczqQVvL-hpw-nx4870qWwBFDSoRYi/view?usp=sharing d. Rumusan VMTS dan visi keilmuan prodi juga ditampilkan di web PSPPA. Link : https://drive.google.com/file/d/1HNhZTHInXnVBrcH3zNdbRpun9U6T-_so/view?usp=share_link Sudah dilakukan pengukuran pemahaman terhadap visi misi dan hasil sudah terdokumentasikan. Link : https://drive.google.com/file/d/1X0AgNswstCsVOX4eAcjS2aCHjKHvc26Y/view?usp=sharing			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PSPPA digunakan sebagai salah satu rujukan dalam melakukan pengembangan dan revitalisasi kurikulum PSPPA, pelaksanaan pembelajaran, penelitian dan PkM. a. Dalam revitalisasi kurikulum 2024, visi keilmuan prodi menjadi acuan untuk memastikan bahwa dalam penyusunan profil lulusan yang kompeten, capaian pembelajaran lulusan (CPL), dan bahan kajian, masih tetap sesuai dengan kebutuhan dunia kerja. b. Dalam pelaksanaan pembelajaran, salah satu metode pembelajaran yang banyak diterapkan	Visi keilmuan dijadikan rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					adalah problem-based learning (PBL), dimana melalui pembelajaran ini mahasiswa dituntut untuk berpikir secara kritis dan komprehensif, dan mampu memecahkan permasalahan dalam bidang kefarmasian. Visi keilmuan menjadi acuan dalam menentukan profil lulusan, dan dicapai melalui pembelajaran menggunakan metode yang tepat. c. Kegiatan PkM dilaksanakan secara rutin dan embedded pada matakuliah PKPA, misalnya PKPA bidang Farmasi Komunitas (Apotik), yang melibatkan mahasiswa PSPPA. Kegiatan ini secara langsung merupakan wujud nyata dari praktik asuhan kefarmasian (pharmaceutical care) dengan menerapkan nilai-nilai patient oriented. Hal ini menunjukkan bahwa visi keilmuan menjadi rujukan dalam mekalukan kegiatan penelitian dan PkM.			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	PSPPA (dengan koordinasi UPPS), sudah melakukan melakukan evaluasi tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3)	PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan sesuai dengan ketentuan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut dari evaluasi terhadap VMTS adalah perumusan kembali visi keilmuan yang semakin tajam sehingga di dalam proses revitalisasi kurikulum, upaya pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) menjadi lebih relevan.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. Link: a,b,d: https://drive.google.com/drive/folders/1Naoew4x7e_QMmrW3KPR77-veuSTjVh67?usp=sharing c: https://drive.google.com/file/d/1rMHwZEk311gVXExz9i9ychoTVYSKt1hQ/view?usp=sharing e: https://drive.google.com/file/d/1nxuEIrc-JPwP92JHZZfmrkddUzx59h3y/view?usp=sharing f: https://web.usd.ac.id/fakultas/	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola yang baik		4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan,	UPPS telah menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan	UPPS telah menjalankan tata kelola dengan prinsip GUG. Monitor yang bersifat daily operation perlu diperjelas melalui LPKP dan LMS. Kesesuaian RPS dengan pelaksanaan dicocokkan.		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil. Perencanaan untuk tiap tahun terlihat dari RKA yang diusulkan dan berdasarkan pada renstra dan renop (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=1833). Penyusunan RKA secara kredibel, transparan, bertanggung jawab dan adil serta meminta pertimbangan sennat Fakultas Farmasi USD. Kegiatan tahunan dilakukan mapping pelaksanaan pada tiap tahun untuk mengoptimalkan kinerja dan keberlaksanaan program serta tercapainya target. Pengendalian dilakukan melalui tim penjaminan mutu. Terdapat dokumen mutu di web Fakultas Farmasi (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumenspmi) Pelaporan kegiatan dilakukan oleh Dekan pada saat Puncak Dies dan ditampilkan secara transparan, bertanggungjawab, dan akuntabel di web FF USD (https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=profil&noid=858). Tindak lanjut dilakukan berdasarkan hasil AMI pada tahun sebelumnya, UPPS meyimpan dan membahas hasil audit			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					untuk dilakukan perbaikan/peningkatan yang bertanggungjawab.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS telah menjalin kerjasama dalam bidang tridharma baik di tingkat lokal (Apotek dan rumah sakit di DIY, Dinas Kesehatan Sleman), nasional (industri farmasi, rumah sakit di luar DIY, distributor farmasi, perguruan tinggi), serta internasional (Sogang-Havard, BOKU, dan Taylors University). Kegiatan keberlaksanaan kerjasama dilaporkan seperti pada linnk berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1lI7m8qyhmB8SeeciJkupZHvQ7c7vlol_?usp=sharing	Kerjasama tri dharma masih didominasi bidang pendidikan (>70%). Perlu ada keseimbangan jumlah kerjasama tri dharma		3.50
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	UPPS telah melaksanakan evaluasi dalam mengevaluasi elemen tatakelola dan melakukan tindak lanjut. Salah satu evaluasi yang dilakukan adalah perlunya pembaruan SOP lab dan SOP kegiatan akademik. Tindak lanjut yang dilakukan berupa penyusunan SOP sesuai dengan standar. SOp Lab Farmasi terbaru telah selesai disusun, telah disahkan, dan dapat diakses publik melalui laman farmasi. SOP kegiatan akademik sedang dalam proses. Evaluasi dan tindak lanjut terkait tatakelola dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis dan berbasis waktu. Hal tersebut dapat dilihat dalam renstra FF USD.	Bukti-bukti terkait evaluasi tata kelola UPPS perlu didokumentasikan dengan baik		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.				
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Universitas dan Fakultas Farmasi melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip : a. Kualitas: proses PMB PSPPA dilaksanakan dengan SOP yang jelas, persyaratan yang harus diikuti dan dipenuhi oleh calon mahasiswa b. Keadilan: siapapun calon mahasiswa (baik lulusan dari USD maupun dari luar USD) memiliki kesempatan yang sama dalam proses PMB PSPPA c. Inklusifitas d. Transparansi: mekanisme, persyaratan, prosedur, jadwal tes, pengumuman hasil tes seleksi semuanya dapat diakses melalui web https://pmb.usd.ac.id/index.php?id=13&mn=8 e. Akuntabilitas: setiap tahapan proses didokumentasikan f. Fleksibiltas: beberapa tahapan proses seleksi dilaksanakan menyesuaikan dengan jadwal calon mahasiswa (misalnya tes wawancara)	PT/UPPS telah melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah	PS memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek berikut: a. memiliki kriteria seleksi yang tinggi : calon mahasiswa yang mendaftar harus memenuhi persyaratan	Mahasiswa baru PSPPA mayoritas (hampir 100%) berasal dari alumni S1 Farmasi USD. Maka, berdasarkan pertimbangan penghargaan terhadap lulusan sendiri, tidak ada seleksi ketat mengingat prodi menetahui dengan seksama proses-proses pada pendidikan sebelumnya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	yang ditetapkan, misalnya tes ITP TOEFL minimal score 450, sehat jasmani, bebas TBC, bebas narkoba b. memiliki mekanisme seleksi yang ketat : untuk pendaftar dari luar USD, diharuskan mengikuti seleksi tahap administrasi, tes TPA, tes TOEFL, tes wawancara dengan pengelola PSPPA c. rasio pendaftaran dan yang diterima lebih dari 1:1: untuk tahun 2024, rasio pendaftar dan yang diterima adalah 1,85:1 d. dalam 3 tahun terakhir, jumlah pendaftar selalu melebihi daya tampung Link flyer PMB Angkatan 50 : https://drive.google.com/file/d/16_n7o0wzZorqx9GXe0P2k_JDBrNsPRiT/view?usp=share_link Link flyer PMB Angkatan 51 : https://drive.google.com/file/d/1IxLXSriCDc0wRoHDa8b0hmrIvXtcjjaS/view?usp=share_link			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Masa tempuh kurikulum PSPPA adalah 1 tahun. Dengan demikian, jumlah mahasiswa aktif yang terhitung aktif di setiap semester adalah mahasiswa dari 2 angkatan, yaitu mahasiswa baru (semester I) dan mahasiswa yang sedang menjalan PKPA (semester II). Meskipun demikian, mahasiswa (semester III) yang sedang mengikuti uji kompetensi nasional dan tinggal menunggu yudisium tetap terhitung di semester berjalan. Hal ini membuat jumlah mahasiswa yang terhitung aktif menjadi	Dengan adanya mahasiswa yang sudah hampir lulus, tinggal menunggu PKPA, maka jumlah mahasiswa yang sesungguhnya aktif tidak sebanyak yang terdaftar		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					lebih banyak. Dari data SIA, RMD PSPPA adalah 1: 55,8			
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Universitas Sanata Dharma dan Fakultas Farmasi menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup : 1. Administrasi akademik : di tingkat prodi, fakultas maupun universitas tersedia layanan akademik bagi mahasiswa aktif Link: https://web.usd.ac.id/biro/baa/ 2. Bimbingan konseling : layanan bimbingan dan konseling dilakukan oleh DPA, dosen pembimbing PKPA, Kaprodi dan Wakaprodi PSPPA. Di tingkat universitas juga sudah ada wadah untuk melayani bimbingan dan konseling bagi mahasiswa. Link: https://www.instagram.com/plkusd/?hl=en 3. Kesehatan : tersedia unit pelayanan kesehatan (UPK) dan apotek yang dapat diakses seluruh mahasiswa Link: https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=fasilitas&noid=896 4. Keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus : ada di tingkat universitas Link: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail/profil/513/Pusat-Studi-Individu-Berkebutuhan-Khusus-PSIBK 5. Penalaran, minat dan bakat: prodi memfasilitasi mahasiswa yang ingin menyalurkan minat dan	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa sangat baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bakat, misalnya dalam bentuk kompetisi atau lomba 6. Beasiswa: di PSPPA tersedia beasiswa yang dapat diakses oleh mahasiswa, diantaranya Beasiswa Yayasan Hidup Bahagia (YHB). Para alumni juga memberikan fasilitasi bantuan keuangan bagi calon mahasiswa berprestasi namun terkendala biaya untuk meneruskan pendidikan ke PSPPA 7. Bimbingan karir dan kewirausahaan: secara rutin PSPA mengadakan kuliah tamu bagi calon lulusan, dengan mengundang narasumber yang relevan dari stakeholder. Selain itu PSPPA juga memfasilitasi kegiatan open recruitment yang dilaksanakan secara rutin setiap semester. Stakeholder eksternal yang mengadakan open recruitment rutin di PSPPA diantaranya adalah PT. Kalbe Farma, Dexa Group, PT. Novell Laboratories. Di tingkat universitas, sudah ada unit yang concern dalam hal bimbingan karir dan alumni Link: https://alumni.usd.ac.id 8. Layanan TI: mahasiswa diberikan fasilitas sistem informasi untuk bisa mengakses berbagai layanan, misalnya LMS belajar, perpusatakaan, keuangan, akademik dsb. Link: https://web.usd.ac.id/biro/bapsi/			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada	Universitas/Fakultas/Program Studi memberikan	Universitas/Fakultas/Program Studi telah memiliki		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek: a. Ketersediaan unit/organ/satuan tugas pelaksana: ada di Tingkat Universitas, dibuktikan dengan SK Rektor No 065d/Rektor/II/2023 tentang Pembentukan Satuan Tugas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual (Satgas PPKS) USD (link: https://drive.google.com/file/d/1x7S4jtD0SkVzPLyau2Bstf-zR4mMYEHV/view?usp=share_link) b. Ketersediaan panduan: ada (bukti terlampir) c. Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS: sosialisasi terkait dengan PPKS bagi mahasiswa PSPPA memang tidak dilaksanakan dalam pertemuan khusus, namun bisanya embedded di dalam kegiatan AMOTRAP. Dalam kegiatan PKPA, materi tentang PPKS juga biasanya diberikan di awal pada saat pengenalan lahan PKPA, dan biasanya dijadikan dalam 1 topik besar patient safety. Contoh terlampir adalah materi yang diberikan oleh pihak lahan RS terkait patient safety (link: https://drive.google.com/file/d/1bj977I_Xu8W9Fw57Ktw3fyqXoaSVv5tc/view?usp=share_link)	mekanisme memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi		
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara	Mahasiswa PSPPA memiliki beberapa	Prodi tetap perlu mencari peluang mengikuti kompetisi-		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			mahasiswa (2.00)	juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	prestasi di bidang akademik maupun non akademik. Beberapa prestasi tersebut antara lain: a. Prestasi Akademik i. Juara 2 Poster Apoteker dalam rangka kegiatan 13 th Pharmacoteraphy 2024 yang diadakan oleh Himpunan Mahasiswa Farmasi Universitas Lambung Mangkurat ii. Runner up & Best Poster Pharmaceutical Industry Case Competition Hackaton 2025 ISPE: Acquiring New Biopharmaceutical Advancing Vaccine Innovation in Indonesia b. Prestasi Non Akademik i. Juara 1 Perlombaan Seni Indonesia Kategori Solo Vokal Tingkat Nasional (Persendo Organizer) ii. Juara 1 Perlombaan Seni Indonesia Kategori Modern Dance Tingkat Nasional (Persendo Organizer) iii. Juara 3 Perlombaan Seni Indonesia Kategori Fotografi Tingkat Nasional (Persendo Organizer) iv. Juara 1 Lomba Voice of Creativity and Art Festival (VOCAFEST) 2025 Link bukti prestasi: Sertifikat prestasi/ lomba/pengabdian - Google Drive Terkait kegiatan pertukaran mahasiswa internasional tidak relevan dengan masa tempuh di prodi pendidikan profesi apoteker yang hanya 1 tahun dengan sistem semi blok (2 bulan teori dan 7 bulan praktek kerja). Untuk memperoleh medali di kegiatan	kompetisi tingkat internasional, meskipun program ini terkendala dengan masa tempuh kurikulum yang hanya 2 semester. Jika ada hasil tentu akan memberikan nilai tambah bagi kinerja program studi		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					olimpiade sains juga tidak relevan karena kegiatan ini berfokus pada mahasiswa di level sarjana.			
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 1 tahun terakhir, ada beberapa karya ilmiah yang dihasilkan oleh mahasiswa prodi pendidikan profesi apoteker, baik itu di jurnal nasional terakreditasi Sinta maupun jurnal internasional bereputasi (terindeks Scopus). Berikut beberapa contoh judul hasil karya mahasiswa prodi Pendidikan Profesi apoteker: a. Turning Portunus pelagicus Shells into Biocompatible Scaffolds for Bone Regeneration, terbit di Biomedicines (Scopus 1). Link bukti: https://www.mdpi.com/2227-9059/12/8/1796 b. Na-CMC and glycerineoptimization in Binahong leaf extract (Anredera cordifolia) liposome gel and its burn wound healing activity terbit di Pharmaciana (Sinta 2). Link bukti: https://journal.uad.ac.id/index.php/PHARMACIANA/article/view/30112/12992 c. Reworking potential of cassava starch as a binder in the production of paracetamol tablets using wet granulation method (Scopus 3) Link: https://dergipark.org.tr/en/pub/jrespharm/issue/90733/1763611 d. The Effect of Recompression and Concentration of	PS telah memiliki praktik baik memproduksi karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah. Meskipun masa tempuh kurikulum yang pendek melibatkan semakin banyak mahasiswa untuk memproduksi karya inovatif adalah suatu nilai tambah		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Polyvinylpyrrolidone (PVP) K-30 on the Quality of Paracetamol Tablets (Sinta 2) Link: https://journal.uad.ac.id/index.php/PHARMACIANA/article/view/28399 e. The Effect Of Repeated Compression And Concentration Of Maltodextrin As A Binder On The Physical Quality Of Calcium Lactate Tablet (Scopus 4, article in press) Link: https://bpsa.journals.ekb.eg/article_442080.html			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	PSPPA melaksanakan evaluasi kepada mahasiswa terkait dengan kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas serta kualitas fasilitas Pendidikan serta memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hasil pengukuran tersebut. Evaluasi ini dikelola secara langsung oleh LPMAI USD. Bukti terlampir dalam link: https://drive.google.com/file/d/1RN4xyujC-uws-54KzjxuElFgn0nJz-sU/view?usp=share_link	Prodi telah memiliki instrumen evaluasi layanan akademik, namun masih dikelola LPMAI. Terdapat hasil survei kepuasan, tetapi tidak dianalisis serta tidak dipublikasikan sehingga tidak bisa diakses oleh stakeholders. PS perlu melakukan analisis kepuasan mahasiswa yang dituangkan dalam bentuk laporan terintegrasi (tidak hanya berupa data mentah)		3.50
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut	Kegiatan evaluasi pembelajaran dikelola	Kegiatan evaluasi pembelajaran dikelola oleh		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			lanjut (1.75)	terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	secara langsung oleh LPMAI USD. Secara periodik setiap akhir semester dilakukan pengisian kuesioner evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa. Pada tahun akademik 2024, aspek penilaian meliputi reliability, assurance, tangibles, empathy, responsiveness, kualitas suasana belajar, penggunaan LMS dan penilaian/asesmen mendapatkan skor di atas 3,5 (dari maksimal 4,0) Bukti terlampir dalam link: https://drive.google.com/file/d/1RN4xyujC-uws-54KzjxuElFgn0nJz-sU/view?usp=share_link https://drive.google.com/file/d/1I6pHuR_JBpjBicAfRFI2sqvLoOfNljUQ/view?usp=share_link https://drive.google.com/file/d/1O9SoorK-SzFxrmp4TQwRL1Nw65z0ypBR/view?usp=share_link Kegiatan evaluasi pembelajaran untuk Praktik Kerja Profesi Apoteker (PKPA), juga dikelola secara rutin oleh prodi, bekerja sama dengan LPMAI terkait penyediaan sistem informasi untuk kuesioner. Hasil evaluasi tersebut dilaporkan pada saat kegiatan FGD dengan para stakeholder/praktisi lahan PKPA, dan hasil evaluasi tersebut diolah sebagai bahan diskusi untuk kemudian diambil tindak lanjut oleh PSPPA untuk peningkatan	LPMAI USD sedangkan untuk Praktik Kerja Profesi Apoteker (PKPA) dikelola prodi bekerja sama dengan LPMAI . Hasil evaluasi tersebut dilaporkan masih dalam bentuk data yang belum diinterpretasikan. Laporan tindak lanjut tidak ditemukan di SIA. PS perlu memperhatikan hal ini		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kualitas pembelajaran PKPA. Link bidang RS: https://lpmai-usd.web.app/kuesrespon.html?id=-NqCZbeHS-IJRLy4D78r&icode=pkpa-04&judul=LEMBAR Link bidang Puskesmas: https://lpmai-usd.web.app/kuesrespon.html?id=-OMzjmicm8cMx9XNAM_H&icode=pkpa-04&judul=LEMBAR Link bidang Industri Farmasi: https://lpmai-usd.web.app/kuesrespon.html?id=-OMzk9U_caCoJqPG-CLJ&icode=pkpa-04&judul=LEMBAR Link bidang Distribusi Farmasi: https://lpmai-usd.web.app/kuesrespon.html?id=-OMzkcnLj6onVswvtWvf&icode=pkpa-04&judul=LEMBAR Link bidang Apotik: https://lpmai-usd.web.app/kuesrespon.html?id=-OMzkr2Y1au5K5oRKU23&icode=pkpa-04&judul=LEMBAR			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	UPPS telah melakukan analisis kebutuhan dan pengembangan karir dosen dan tenaga kependidikan (https://drive.google.com/file/d/1rMHwZEk311gVXExz9i9ychoTVYSKt1hQ/view?usp=sharing). Pengajuan kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan diajukan kepada Rektorat dan selanjutnya kepada Yayasan Sanata Dharma.	UPPS telah melakukan analisis kebutuhan dan pengembangan karir dosen dan tenaga kependidikan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengumuman rekruitmen dilakukan secara transparan melalui web usd (contohnya: https://web.usd.ac.id/biro/personalia/daftar.php?id=loker). Seleksi dilakukan secara berjenjang, meliputi seleksi administrasi oleh Biro Personalia, seleksi di tingkat Fakultas yang melibatkan ketua kelompok keilmuan, dan seleksi di tingkat Rektorat. Metode seleksi yang dilakukan antara lain: seleksi administrasi, tes potensi akademik, wawancara dengan poin-poin yang telah diberikan oleh Biro Personalia. Pengumuman hasil rekrutmen diberikan secara akuntabel kepada para calon pelamar.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Dari DTPS PSPPA (sebanyak 5 orang), 4 orang (80%) sudah terkualifikasi pendidikan S3, 1 orang saat ini sedang menyelesaiakn pendidikan S3 di Taiwan. Dari 5 orang tersebut, 2 orang sudah memiliki jabatan akademik Lektor Kepala (40%), 1 orang Lektor (20%), dan 2 orang masih berjabatan akademik Asisten Ahli (40%).	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik DTPS sudah sangat baik. Dosen yang masih Asisten Ahli perlu didampingi untuk meningkatkan kualifikasinya		3.50
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Dalam setiap semester, beban kerja dosen tetap PSPPA selalu melebihi dari standar beban dosen yang ditetapkan (10 SKS). Rata-rata setiap dosen PSPPA memiliki beban lebih dari 16 SKS, sehingga dalam pelaporannya, sisa SKS dianggap sebagai beban	Rata-rata beban dosen cukup tinggi (> 16 sks), belum terhitung kegiatan penelitian dan PkM yang tidak dilaporkan dalam bobot sks. Perlu diupayakan untuk rekrutmen tambahan dosen baru		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					lebih.			
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Beberapa dosen PSPPA merupakan tenaga ahli yang berkarya di Kemenristek DIKTI, dan APTFI. Dua dosen PSPPA telah rekognisi di tingkat nasional: 1. Ketua Divisi UKMPPAI Metode OSCE (nasional) 2. Penyelia Pusat UKMPPAI metode OSCE (nasional) 3. Item writer UKMPPAI metode OSCE (nasional) 4. Item review UKMPPAI metode CBT (regional) 5. Panel expert UKMPPAI metode OSCE (nasional) Setiap semester, dosen PSPPA juga rutin melakukan kegiatan penunjang akademik dosen (link : https://drive.google.com/drive/folders/1IC7Efa3fofeB91sl5arF6v_m1ceUEj0q?usp=share_link)	Prestasi yang dimaksud di sini adalah a) menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/perguruan tinggi internasional bereputasi. b) menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional. c) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi. d) menjadi staf ahli/narasumber di lembaga tingkat wilayah/nasional/internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi		3.50
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	UPPS dan PS secara reguler memfasilitasi DTPS untuk mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi. Pengembangan kompetensi dapat berupa seminar dan/atau workshop di tingkat nasional maupun regional. Kegiatan tersebut difasilitasi melalui RKA pada setiap tahunnya. Pengumuman, pelaksanaan, sampai dengan pelaporannya dilakukan berdasarakan prinsip GUG.			4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi	UPPS secara reguler memfasilitasi dan mendorong tenaga kependidikan untuk mengikuti kegiatan pengembangan	Bukti kegiatan tidak bisa dibuka		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	kompetensi. Pengembangan kompetensi dapat berupa workshop yang diikuti oleh seluruh laboran/staff sekre, serta pelatihan untuk memperoleh sertifikasi (https://drive.google.com/drive/folders/1PaTECiRb56u74nm7Kx0iDiwGyeA7U5df?usp=sharing). Kegiatan tersebut difasilitasi melalui RKA pada setiap tahunnya. Pengumuman, pelaksanaan, sampai dengan pelaporannya dilakukan berdasarakan prinsip GUG.			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap	Evaluasi: Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan secara sistematik, terukur, dan dibantu dengan sistem informasi. Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan melalui DP3 setiap tahun. Evaluasi kinerja dosen ditambah melalui BKD pada tiap semester. Tindak lanjut: bila ada hambatan dari hasil evaluasi, dilakukan pembinaan kepada tendik / dosen. Pembinaan juga dilakukan untuk setiap calon pegawai. Link: https://drive.google.com/drive/folders/1TaDZP-342sBwogdSE9AA8isl4vzQRQJs?usp=sharing Evaluasi: Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan secara sistematik, terukur, dan dibantu dengan sistem informasi. Evaluasi kinerja dosen dan tendik dilakukan melalui DP3 setiap tahun. Evaluasi	Evaluasi dosen dan tendik melalui DP3 bersifat normatif. Tidak dapat dijadikan sebagai tolok ukur kinerja. Perlu diusahakan membuat instrumen evaluasi lain yang menunjukkan kinerja nyata.		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih.	kinerja dosen ditambah melalui BKD pada tiap semester. Tindak lanjut: bila ada hambatan dari hasil evaluasi, dilakukan pembinaan kepada tendik / dosen. Pembinaan juga dilakukan untuk setiap calon pegawai. Link: https://drive.google.com/drive/folders/1TaDZP-342sBwogdSE9AA8isl4vzQRQJs?usp=sharing			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS telah menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut, (e) berbasis sistem informasi. Perencanaan dilakukan di akhir tahun dengan melihat monev RKA, pendapatan, dan keterserapan belanja pada tahun berjalan. Berikut adalah undangan rapat perencanaan di tingkat Univ dan UPPS (https://drive.google.com/drive/folders/1hRmoN9LIvfEZnSZ8_JZuRdXDvJjD_E5P?usp=sharing). Setiap pelaksanaan kegiatan diajukan oleh unit berdasarkan RKA yg telah disetujui, dimonitor oleh Kaprodi dan disetujui oleh Wakil Dekan. Anggaran yang digunakan dalam suatu kegiatan dilaporkan dalam bentuk laporan pertanggungjawaban. Monitoring dan evaluasi RKA pada unit dilakukan melalui pada tiap 3 bulan yang dilakukan oleh tim penjaminan mutu kepada Dekan. Hasil monev RKA ditindaklanjuti melalui rapat struktural untuk	UPPS telah menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut, (e) berbasis sistem informasi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					meningkatkan keterserapan dana, keberlaksanaan kegiatan, dan strategi optimalisasi dana dan kegiatan. Kegiatan perencanaan, pelaksanaan, monev RKA tahunan telah berbasis sistem infomasi. Sistem informasi yang digunakan: keuangan.usd.ac.id/mk , keuangan.usd.ac.id/pp , pejabat.usd.ac.id/spmi			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS memiliki anggaran operasional tridharma yang memadai dari UPPS. Surplus UPPS 2024 mencapai 5 M, diluar dana UKT yg digunakan bersama di tingkat Universitas. biaya operasional pendidikan: 1936964646/ 180 mhs = 10,8 jt Penelitian = 45 jt / 5 dosen = 9 jt (masih ada dana bantuan dari LPPM) PkM = dana dari LPPM	Biaya operasional pendidikan dan penelitian belum memenuhi standar skor 4.		3.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Terdapat sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f) kemanfaatan. Kelengkapan sarana prasarana laboratorium telah memenuhi syarat alat dari APTFI (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ew5byufgMl6Q7C0zwSRw4P0TExjwS6ma/edit?	UPPS memiliki sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f) kemanfaatan dan laboratoriumnya telah memenuhi syarat alat dari APTFI		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					usp=sharing&ouid=104277837994397995998&rtpof=true&sd=true). Setiap alat yang dipesan telah mempertimbangkan kualitas terbaik yang telah dipercaya di tingkat nasional ataupun interansional. Hal ini terlihat melalui pilihan brand yang diajukan sebelum proses pengadaan. Aksesibilitas baik untuk praktikum maupun penelitian dapat dibuktikan melalui ketersediaan logbook di tiap alat di laboratorium. Setiap tahun, laboran di bawah koordinasi kepala lab melakukan pengecekan dan melaporkan alat yang membutuhkan perawatan, dan terdapat anggaran perawatan dalam RKA. Investasi peralatan mengikuti perkembangan di dunia kefarmasian dan memilih spesifikasi peralatan yang termutakhir. Peralatan yang tersedia di lab bermanfaat untuk penelitian dosen, penelitian mahasiswa (skripsi, pkm, dan student club).			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f) aksesibilitas. PT memiliki unit khusus yang memiliki fungsi dan	PT telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi dengan sangat baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tanggungjawab dalam pengelolaan infrastrutur dan TI, yaitu BAPSI. Beberapa contoh sistem informasi yang dikelola : dosen.usd.ac.id , belajar.usd.ac.id , pejabat.usd.ac.id , keuangan.usd.ac.id/mk , https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ , https://administrasi.usd.ac.id/			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L yang tercermin dari: (a dan b) ketersediaan SOP tentang K3L untuk bekerja di laboratorium. (c) Tersedia fasilitas pendukung K3L berupa eyewash disetiap laboratorium dan shower di laboratorium analisa pusat (d) Pelaksanaan sosialisasi dan edukasi K3L telah dilakukan kepada seluruh laboratorium. Para mahasiswa telah memperoleh sosialisasi saat TITRASI. (e) Belum tersedia infrastruktur TI dan teknologi K3L. (f) Belum dilakukan penilaian dan audit K3L secara berkala.	UPPS belum menyediakan infrastruktur TI dan teknologi K3L dan belum melakukan penilaian dan audit K3L secara berkala.		2.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	a. Evaluasi Telah dilakukan evaluasi keuangan dan sarpras. Evaluasi keuangan melalui keterserapan RKA dan pemenuhan keuangan terhadap renstra. Sarpras dievaluasi terkait dengan pemenuhuan syarat minimal APTFI, kebermanfaatan, aksesibilitas. Seluruh kegiatan evaluasi keuangan terdokumentasi. Evaluasi sarana prasarana	PT/UPPS telah melakukan evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	laboratorium belum terdokumentasi dengan baik. b. Tindak Lanjut Evaluasi RKA dirumuskan tindak lanjut dalam rapat struktural. Tindaklanjut evaluasi sarpras lab berupa perawatan ataupun investasi alat baru di lab. Tindaklanjut sarpras telah terdokumentasi dengan baik. Bukti Monev RKA: https://drive.google.com/file/d/14Lm2N2STDtWBHtfmZ3aNzQEfXvZFYevz/view?usp=sharing			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	PSPPA memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: a. disusun secara sistematis: saat ini kurikulum PSPPA yang berlaku adalah kurikulum 2024, berdasarkan hasil evaluasi pada kurikulum sebelumnya, yaitu kurikulum 2022, menyesuaikan dengan pemberlakukan Permendikbudristek 53 tahun 2023. b. melibatkan stakeholder: proses revitalisasi melibatkan stakeholder terkait, baik dari pimpinan UPPS, Asosiasi Pendidikan Tinggi Farmasi Indonesia (APTFI), organisasi profesi (IAI), dosen, pengguna lulusan, alumni c. memenuhi karakteristik kurikulum yang baik: menonjolkan kekhasan prodi, struktur kurikulum jelas dan lengkap, disertai dengan berbagai matriks pencapaian CPL baik melalui bahan kajian	PSPPA telah memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					maupun matakuliah			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Dalam melaksanakan proses pembelajaran, DTPS: a. Melaksanakan sesuai dengan RPS, dan RPS ini dipasang dalam LMS, sehingga bisa diakses oleh mahasiswa b. Menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, secara khusus dalam hal ini menggunakan metode Problem Based learning c. merealisasikan CPL melalui sub-CPMK: sesuai denga napa yang tertulis di dalam RPS d. melaksanakan assessment for learning sesuai dengan apa yang dinyatakan dalam RPS e. mengintegrasikan hasil penelitian/PkM f. menggunakan TI yang relevan: semua proses pembelajaran di PSPPA memanfaatkan LMS https://belajar.usd.ac.id	LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. PS perlu memastikan pemanfaatan LPKP secara lebih efektif dengan memberikan sosialisasi tentang tujuan dan manfaatnya.		2.50
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Dosen PSPPA mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: a. hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah: beberapa matakuliah di PSPPA mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM ke dalam matakuliah b. penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi: hasil penelitian yang diacu sudah dipublikasikan dalam jurnal ilmiah internasional/nasional terakreditasi Link: 1. https://journal.uad.ac.	PSPPA telah memiliki praktik baik mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang tetap perlu dipertahankan keberlangsungannya		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					id/index.php/PHARMACIANA/article/view/28399 2. https://dergipark.org.tr/en/pub/jrespharm/issue/90733/1763611 3. https://bpsa.journals.ekb.eg/article_442080.html 4. https://journal.umy.ac.id/index.php/jfap/article/view/27034 c. hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah d. pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; Link : 1. https://drive.google.com/file/d/1X2jskyuB5Jd7cJWMCk_kC8e7E-OPOrQt/view?usp=share_link 2. https://drive.google.com/file/d/1X-Xmn7Yq84iuvJ58jkEqIdYFsjLRSjw0/view?usp=share_link e. Dosen PSPPA yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai			
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Dosen PSPPA melaksanakan penilaian hasil belajar yang a. sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK b. menggunakan teknik penilaian yang bervariasi: aspek penilaian dapat berupa performa pribadi (misalnya keaktifan, ketepatan mengerjakan tugas pribadi, UTS, UAS) atau kelompok (misalnya performa diskusi) c. memiliki tingkat kesulitan yang proporsional: ketika	PSPPA telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Namun demikian, perlu ditinjau lagi kesesuaian setiap ujian dengan CPMK. Rubrik penilaian perlu ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudn transparansi penilaian, termasuk soal essay. Auditor soal ujian perlu diberi pemahaman tentang hal ini, sehingga audit tidak hanya terkesan formalitas.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dilakukan evaluasi pembelajaran terhadap matakuliah, rata-rata mahasiswa menyatakan dapat mengikuti pembelajaran dengan baik d. memberikan umpan balik yang konstruktif: setiap penilaian hasil evaluasi selalu dikembalikan ke mahasiswa melalu LMS, setelah diberikan catatan-catatan terkait umpan balik e. memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PSPPA meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur. Bentuk kegiatan yang dilakukan antara lain: 1. AMOTRAP : bentuk pendampingan softskill kepada mahasiswa PSPPA yang diberikan di semester 1 2. Kuliah tamu dengan mengundang narasumber yang terkualifikasi dan relevan dengan bidang farmasi 3. Pengiriman delegasi mahasiswa mengikuti kompetisi 4. Kegiatan PkM rutin yang melibatkan mahasiswa PSPPA	PSPPA berupaya meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Link: https://www.detik.com/jogja/jogja-kerta/d-7360340/fakultas-farmasi-usd-ambil-bagian-di-pengobatan-gratis-waisak-2024-borobudur			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	DI PSPPA tidak ada Tugas Akhir (TA)	Berdasarkan informasi, di PSPPA tidak ada TA, sehingga butir ini tidak relevan untuk PSPPA. Data yang ada di SIA tidak seharusnya ada. SIA perlu disesuaikan dengan kebutuhan jenjang pendidikan. Data muncul karena pengisi borang HARUS memasukkan unsur TA.		4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PSPPA memiliki rata - rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir (terpenuhi) Untuk semester gasal 2024-2025: 3,67 Untuk semester genap 2024-2025: 3,77	Lulusan PSPPA memiliki rata- rata IPK yang sangat baik dalam 3 tahun terakhir		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Fakultas Farmasi melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi di tingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran	Tracer study dilakukan oleh UPPS bersama dengan PSPPA		4.00
39	RELEVANSI	Kriteria 6.	Lama studi mahasiswa	Lulusan PS memiliki rata-	Lulusan PSPPA memiliki	Lulusan PSPPA memiliki rata-		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	(2.00)	rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum (terpenuhi).	rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum		
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Mahasiswa PSPPA dapat menyelesaikan studinya sesuai dengan masa tempuh kurikulum (terpenuhi).	Mahasiswa PSPPA dapat menyelesaikan studinya sesuai dengan masa tempuh kurikulum.		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa PSPPA berhasil menyelesaikan studinya. Untuk tahun 2024, persentase kelulusan dalam Uji Kompetensi Mahasiswa Program Profesi Apoteker Indonesia (UKMPPAI) adalah 97,8% dan 98,0%.	Persentase kelulusan dalam Uji Kompetensi Mahasiswa Program Profesi Apoteker Indonesia (UKMPPAI) adalah 97,8% dan 98,0% (sangat tinggi)		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Mahasiswa Program studi Pendidikan profesi Apoteker memiliki rerata masa studi 1 tahun. Link Bukti: https://drive.google.com/file/d/1bf63VyCcWiat2KAm9E-q_NCCRyx6KEjl/view?usp=sharing	Perlu dilakukan dokumentasi dalam bentuk laporan tracer study yang menyangkut kinerja lulusan di tempat kerja		3.50
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Seluruh mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK). (terpenuhi)	Perlu dilakukan dokumentasi dalam bentuk laporan tracer study termasuk masa tunggu lulusan mendapatkan perkerjaan pertama		3.50
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Presentase keberhasilan studi mahasiswa di tahun 2024 adalah 98,04% dan 98,82%.	Perlu dilakukan dokumentasi dalam bentuk laporan tracer study yang menyangkut kinerja lulusan di tempat kerja, termasuk kesesuaian bidang kerja		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan mendapatkan pekerjaan di bidang yang relevan dengan profil lulusan. Bukti terlampir:	Perlu dilakukan dokumentasi dalam bentuk laporan tracer study kepada pengguna lulusan		3.50
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PSPPA sudah melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut. Hal tertera di dalam RPS matakuliah, metode asesmen untuk pencapaian CPL.	Perlu dipikirkan penggunaan sistem informasi digital untuk asesmen CPL		3.50
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PSPPA melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: 1. Revitalisasi kurikulum terakhir dilakukan pada tahun 2024 2. Dalam menyusun evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS 3. Perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan masyarakat; d. Revitalisasi kurikulum selalu melibatkan melibatkan stakeholder baik dari pimpinan UPPS, Asosiasi Pendidikan Tinggi Farmasi Indonesia (APTFI), organisasi profesi (IAI), dosen, pengguna lulusan, alumni 4. Terdapat dokumentasi kurikulum dalam bentuk	Bukti-bukti evaluasi kurikulum perlu didokumentasikan dengan baik dan mudah diakses		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Buku Kurikulum 2024			
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	bukti bukti UPPS melakukan Evaluasi terhadap Pendidikan Perlu didokumentasikan dengan baik		3.50
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Memiliki peta jalan penelitian dan pengabdian untuk mendukung pencapaian visi dan misi, mengintegrasikan tri dharma, dan telah mencapai target-target yang ditentukan. Dokumen peta jalan litabmas 2021-2025: https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumen&noid=1806 Dokumen peta jalan	UPPS Memiliki peta jalan penelitian dan pengabdian untuk mendukung pencapaian visi dan misi, mengintegrasikan tri dharma 2021-2025. Dokumen peta jalan litabmas 2026-2030: sedang dalam proses penyusunan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					litabmas 2026-2030: sedang dalam proses penyusunan			
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS melakukan penelitian dengan aneka sumber dana			4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Penelitian oleh DTPS melibatkan mahasiswa, dalam penelitian payung dosen	Tidak ada bukti yang disampaikan		2.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Jumlah publikasi dalam jurnal terakreditasi: 2023= 33 judul, 2024= 33 judul, 2025= 6 judul sumber: https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah jurnal DTPS disitasi (Google Scholar), 2023-2025: S1= 364, S2= 153, PSPPA= 93; total= 610 (SINTA; 26/8/2025)	Mohon bukti dilampirkan		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,	Evaluasi penelitian dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM-USD	Bukti Evaluasi kegiatan penelitian perlu didokumentasikan dengan baik		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Jumlah PkM: 2023= 41, 2024= 53, 2025= 34 sumber: https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana dari berbagai sumber. sumber pendanaan dari internasionel perlu ditingkatkan		4.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Dalam setiap PkM, pasti melibatkan sejumlah mahasiswa	PS telah memiliki praktik baik melibatkan mahasiswa dalam PkM		4.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti	Evaluasi terhadap pelaksanaan PkM dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM-USD			2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS telah memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu dan (b) struktur organisasi penjaminan mutu : terdapat pada Kebijakan SPMI Universitas (https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/kebijakan-mutu-2022/).	Item ini menuntut struktur organisasi penjaminan mutu di UPPS.		3.50
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI PT dapat diakses pada https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ UPPS telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI UPPS dapat diakses pada https://web.usd.ac.id/fakultas/farmasi/detail.php?id=dokumenspmi	UPPS telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP) yang dapat diakses		4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS telah memiliki dan melaksanakan SPMI dengan siklus PPEPP, berkoordinasi dengan LPMAI USD. SPMI dibantu melalui sistem informasi pejabat.usd.ac.id/spmi. Laporan AMI dapat diakses pada web https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ami-2024/. Saran dari AMi didiskusikan melalui RTM dan direncakanan tindak lanjut dengan fasilitas RKA.			4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9.	Evaluasi terhadap	PT/UPPS melakukan	Evaluasi telah dilakukan	Item ini berkaitan dengan		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Penjaminan Mutu	penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	secara reguler di tiap tahun terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, dan didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Berikut adalah laporan AMI 2024 (https://drive.google.com/file/d/1SLwdLlhRjgGa36MLqcAEpK7J9FhtrLyo/view?usp=sharing). Tindak Lanjut didasarkan pada hasil evaluasi yang dirumuskan melalui rapat tinjauan manajemen. Hasil RTM dikaitkan dalam RKA dan dimonitor pelaksanaannnya dalam bentuk AMI di tahun mendatang.	evaluasi terhadap pelaksanaan SPMI, bukan terhadap HASIL SPMI. Pelaksanaan SPMI di tingkat UPPS perlu dievaluasi efektivitasnya		
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.68	

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :19 September – 2 Oktober 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 7
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 9
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 12
Penutup 54
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

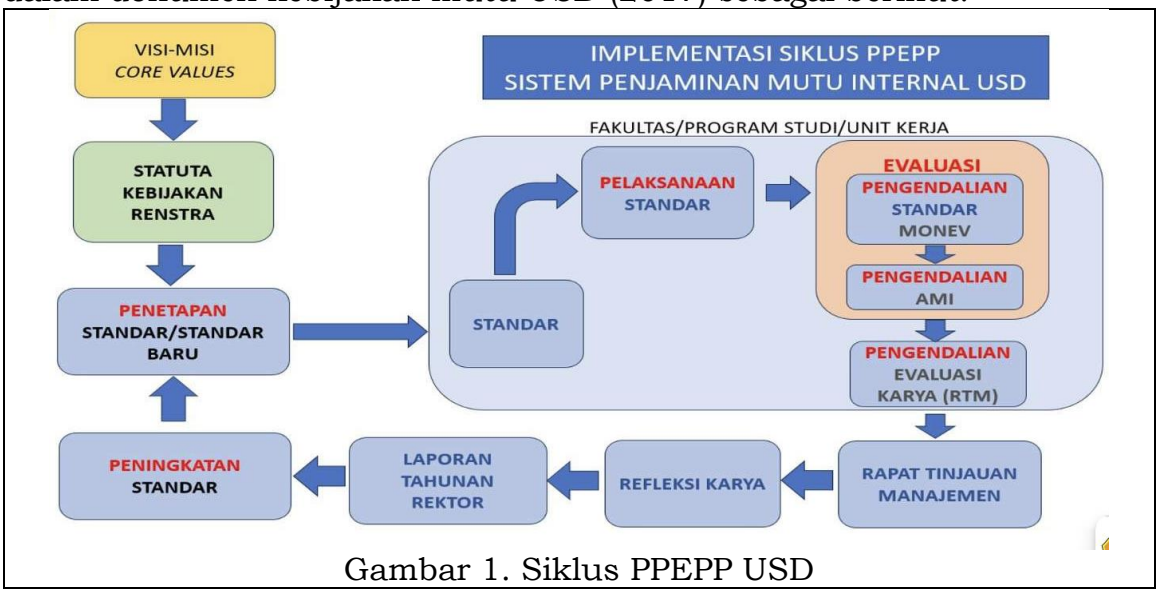
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



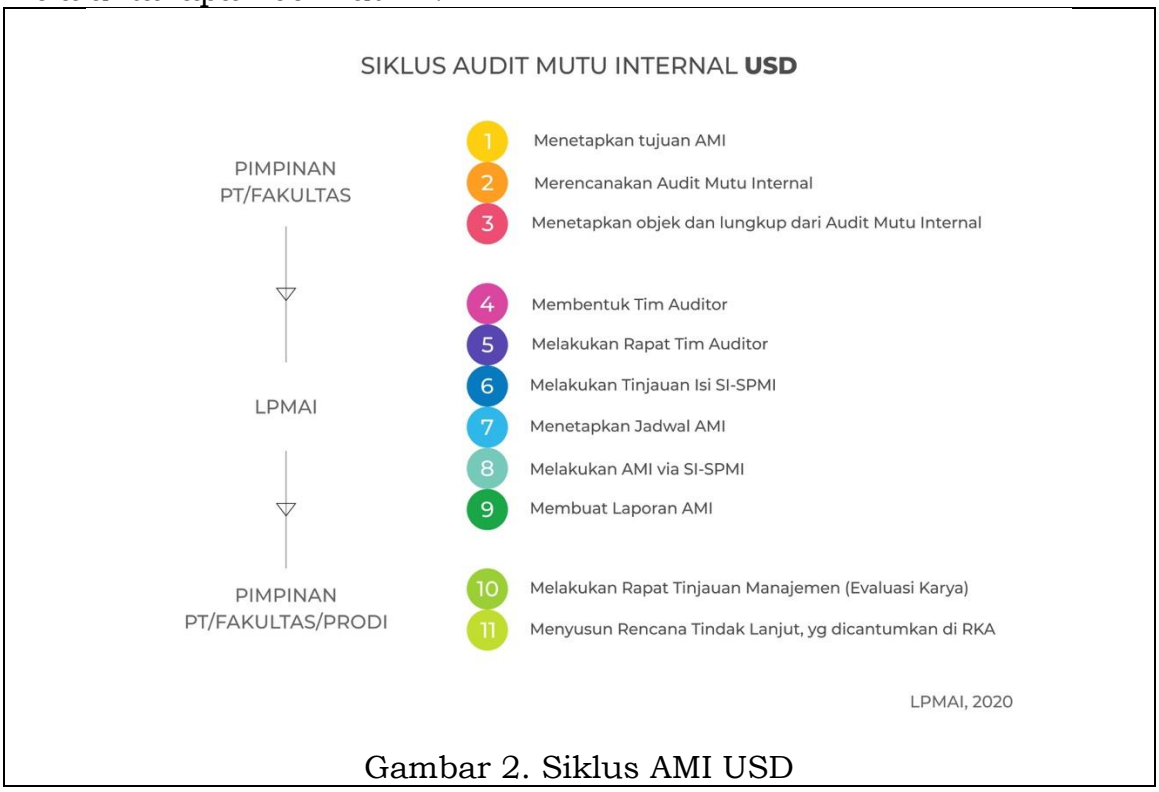
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus “E” dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

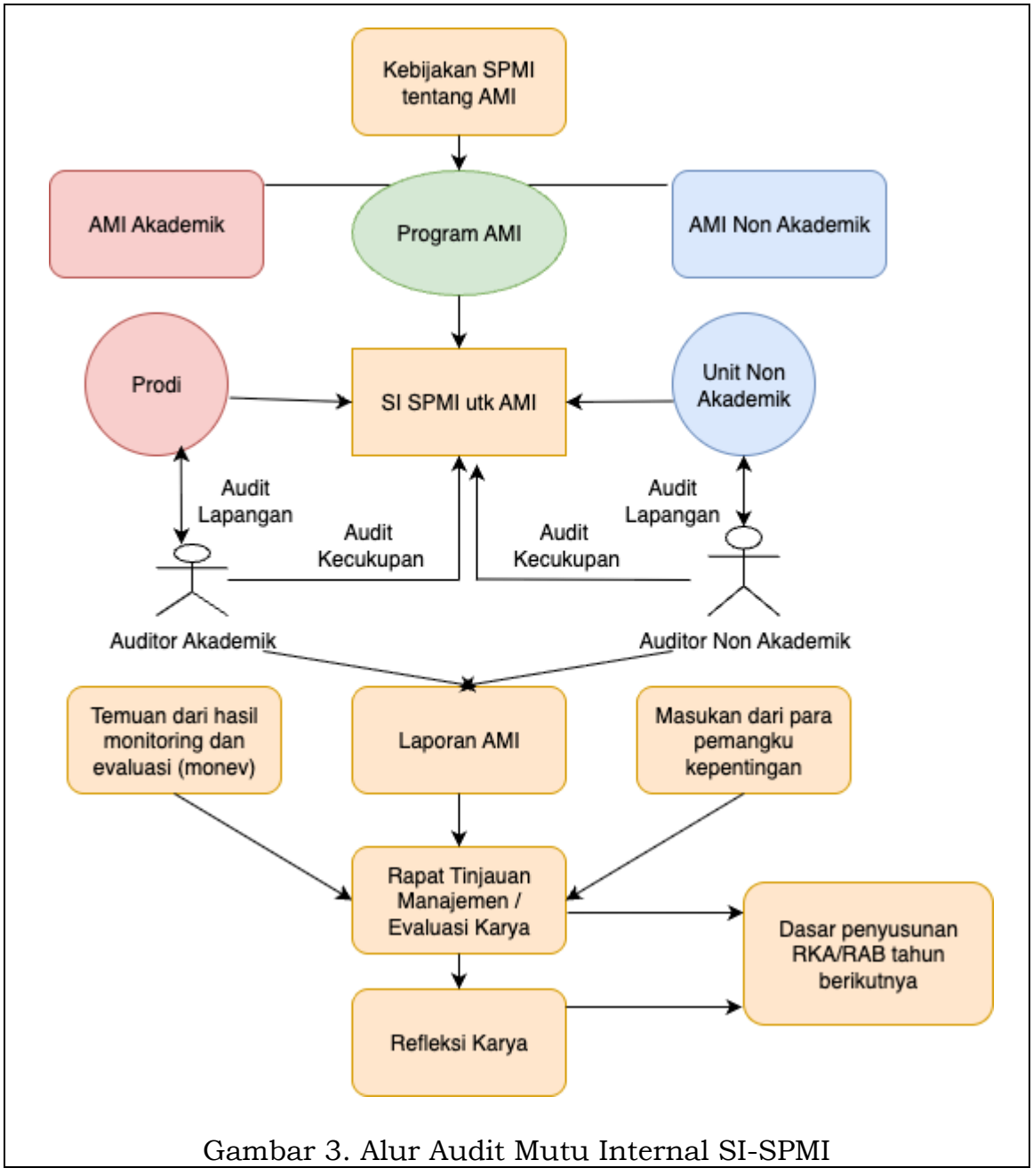
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Bimbingan dan Konseling	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Pendidikan Biologi	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	A. Prasetyadi, Ph.D.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Irine Kurniastuti, M.Psi.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Eko Arianto, M.T.
Pendidikan Fisika	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.
Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.
Pendidikan Keagamaan Katolik	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pendidikan Kimia	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.
Pendidikan Matematika	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Sejarah	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.
Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. apt. Christine Patramurti	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.

Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.
Magister Pendidikan Matematika	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi
Pendidikan Profesi Guru	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Bimbingan dan Konseling	1-30 September 2025	Selasa, 23 September 2025 Pk 10.30-12.30 WIB	1. Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T. 2. Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	1-30 September 2025	Selasa, 23 September 2025 Pk 10.00-12.00 WIB	1. Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T. 2. Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Bahasa Inggris	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025 Pk 11.00-13.00 WIB	1. Dr. Hongki Julie, M.Si. 2. Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Pendidikan Biologi	1-30 September 2025	Kamis, 2 Oktober 2025 Pk. 09.00-10.30 WIB	1. Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D. 2. A. Prasetyadi, Ph.D.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	1-30 September 2025	Kamis, 25 September 2025 Pk 16.00-18.00 WIB	1. apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc. 2. Irine Kurniastuti, M.Psi.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	1-30 September 2025	Selasa, 30 September 2025	1. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T. 2. Eko Arianto, M.T.

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
		Pk 13.00-14.00 WIB	
Pendidikan Fisika	1-30 September 2025	Selasa, 30 September 2025 Pk 16.00-18.30 WIB	1. Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D. 2. Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.
Pendidikan Guru Sekolah Dasar	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025 Pk 16.00-18.30 WIB	1. Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T. 2. Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.
Pendidikan Keagamaan Katolik	1-30 September 2025	Jumat, 19 September 2025 Pk 10.00-12.00 WIB	1. Dr. apt. Yustina Sri Hartini 2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pendidikan Kimia	1-30 September 2025	Jumat, 26 September 2025 Pk 10.00 – 11.30 WIB	1. Dr. theol. Yohanes Subali, Pr. 2. Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.
Pendidikan Matematika	1-30 September 2025	Kamis, 25 September pk 14.00-16.30 WIB	1. Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari 2. Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Sejarah	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025 Pk 16.00-18.00 WIB	1. Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT 2. Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.
Magister Pendidikan Bahasa Inggris	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025 Pk 16.00 WIB – selesai.	1. Dr. apt. Christine Patramurti 2. Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.
Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	1-30 September 2025	Senin, 22 September 2025 Pk 13.00-	1. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M. 2. Dr. Bernardus Agus

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
		15.00 WIB	Rukiyanto, S.J.
Magister Pendidikan Matematika	1-30 September 2025	Rabu, 24 September 2025 Pk 13.00 WIB – selesai.	1. Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani 2. Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi
Pendidikan Profesi Guru	1-30 September 2025	Jumat, 26 September 20250 Pk. 09.30 - selesai	1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm 2. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Bimbingan dan Konseling	Ringkasan:	Kriteria 1: 1. Berdasarkan data kinerja kriteria 1 butir 2, PS belum melakukan pengukuran pemahaman visi. Namun saat AL, terkonfirmasi bahwa PS sudah melakukan pengukuran pemahaman visi dan menambahkan bukti dokumen. 2. Berdasarkan data kinerja kriteria 1 butir 4, PS belum mendokumentasikan kegiatan evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya. Namun saat AL, terkonfirmasi bahwa PS sudah mempunyai dokumentasi kegiatan tersebut dan menambahkan bukti dokumen. Kriteria 2: Berdasarkan data kinerja kriteria 2 butir 8, UPPS sudah melakukan Evaluasi, monitoring terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjutnya, namun belum ada data/ dokumentasinya. Saat AL terkonfirmasi bahwa PS tidak diberi data oleh UPPS sehingga tidak mempunyai dokumentasi terhadap semua kegiatan di UPPS. Kriteria 3: 1. Berdasarkan data kinerja kriteria 3 butir 10, terkonfirmasi bahwa kualitas input mahasiswa sudah memenuhi 4 aspek. Namun tahun 2024 jumlah mhs baru tidak bisa memenuhi kuota. (kuota 100, mahasiswa baru 80. Tindak lanjut yang dilakukan PS: Meningkatkan kualitas dan kuantitas promosi sehingga di PMB 2025 jumlah mahasiswa mencapai 126 dari 100 kuota.

No	Prodi		Hasil
			2. Berdasarkan data kinerja kriteria 3 butir 11, terkonfirmasi bahwa RMD > 50. Kondisi ini sangat tidak ideal, sehingga mengakibatkan beban dosen rata-rata > 20. PS sudah mengajukan permohonan untuk penambahan dosen baru. 3. Berdasarkan data kinerja kriteria 3 utir 15, terkonfirmasi bahwa hanya ada 5 mahasiswa yang memiliki HKI. PS sudah mewajibkan semua mahasiswa membuat karya publikasi namun belum ada yang terakreditasi minimal Sinta 4. 4. Berdasarkan data kinerja 3, butir 16, PS belum mendokumentasikan kegiatan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen. Namun saat AL, terkonfirmasi bahwa PS sudah mempunyai dokumentasi kegiatan tersebut dan menambahkan bukti dokumen. Kriteria 4: Berdasarkan data kinerja kriteria 4 butir 19, 20 dan 22 terkonfirmasi bahwa Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS belum memenuhi standar. Beban dosen di PS sangat berat(> 20). Hal ini menjadi penghambat utama dosen untuk menulis paper di jurnal dan mengurus kenaikan jabatan. Kriteria 5: Berdasarkan data kinerja kriteria 5 butir 15, terkonfirmasi bahwa PS belum meminta data Dana penelitian dan Dana PkM dari LPPM, sehingga Biaya operasional pendidikan, Dana penelitian dan Dana PkM belum memenuhi standar. Kriteria 6: 1. Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 32 dan 33, terkonfirmasi bahwa DTPS

No	Prodi	Hasil	
			sudah melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 5 aspek. Aspek yang belum dilaksanakan adalah mengintegrasikan hasil penelitian/PkM. 2. Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 35, terkonfirmasi bahwa DTPS hanya melakukan 2 kali Perkuliahan praktik di lab Micro Ini merupakan kebijakan PS karena mahasiswa BK lebih dituntut untuk kegiatan pembimbingan bukan pengajaran sehingga frekuensi perkuliahan praktik 2 kali setiap mahasiswa sudah memadahi 3. Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 39, terkonfirmasi bahwa Jumlah pembimbing dengan mahasiswa adalah 1:15, sehingga belum memenuhi standar kecukupan. 4. Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 45 dan 48, terkonfirmasi bahwa PS sudah melakukan tracer studi, namun belum secara spesifik mengetahui Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut dari alumni. Selain itu Data belum valid karena responden di bawah 30% dari total lulusan Prodi akan mengkomunikasikan dengan biro alumni terkait instrumen tracer studi dengan LAM yang baru 5. Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 49, terkonfirmasi bahwa PS belum melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa 6. Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 51, terkonfirmasi bahwa PS belum melakukan evaluasi pendidikan secara utuh, baru melakukan evaluasi pembelajaran melalui SIA.
		Rekomendasi:	1. RMD PS > 50. Kondisi ini sangat tidak ideal, sehingga mengakibatkan beban dosen rata-rata > 20. PS kembali

No	Prodi	Hasil	
			mengajukan permohonan untuk penambahan dosen baru serta menambah Dosen tidak tetap agar beban dosen menjadi ideal sehingga memberi cukup waktu bagi DTPS untuk memproses kenaikan Jabatan Fungsional. 2. PS mendorong dan memfasilitasi dosen dan mahasiswa untuk meningkatkan HKI dan publikasi jurnal minimal Sinta 4. 3. PS mendorong DTPS, misalnya dengan mewajibkan minimal 1 dosen 1 RPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM ke dalam Mata Kuliah, terutama untuk mata Kuliah Pilihan. 4. PS melakukan tracer studi yang secara spesifik bertujuan untuk mengetahui Kesesuaian bidang kerja lulusan sesuai kriteria LAM yang baru. 5. PS melakukan asesmen pencapaian CPL benar-benar berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa.
2	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ringkasan:	Kriteria 3: Di tahun 2024 belum ada Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah. HAKI baru diproses di tahun 2025. Beberapa karya lain juga ada, namun masih dalam proses publikasi di tahun 2025. Kriteria 4: Di tahun 2024 belum ada tendik yang mengikuti pengembangan kompetensi sesuai dengan kriteria yang disyaratkan. Pengembangan tendik sudah berlangsung tetapi dalam kurun waktu dibawah 32 jam. Kriteria 6: Rata-rata penyelesaian tugas akhir masih tinggi, selama 12,17 bulan. Kriteria 7:

No	Prodi	Hasil	
			Prodi masih kurang melibatkan mahasiswa dalam penelitian Kriteria 8: Prodi masih kurang melibatkan mahasiswa dalam Pengabdian kepada Masyarakat
		Rekomendasi:	1. Prodi perlu meningkatkan produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah 2. Prodi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan 3. Prodi perlu meningkatkan kualitas pembimbingan tugas akhir dan memperpendek RWPTA 4. Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS 5. Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS
3	Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan:	Kriteria 1: 1. Dalam dokumen dikatakan bahwa visi keilmuan prodi adalah sebagai berikut: “Menjadi program studi Pendidikan Bahasa Inggris yang unggul dalam mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan pembelajaran Bahasa Inggris melalui pendidikan holistik dan transformatif dalam mempersiapkan sarjana pendidikan yang humanis untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat.” Dalam rumusan tersebut belum tampak aspek menunjukan kekhasan prodi, berwawasan ke depan, dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat. Visi keilmuan sudah diperbaharui Rumusannya menjadi sebagai berikut: Menyelenggarakan program studi Pendidikan Bahasa Inggris dalam

No	Prodi	Hasil	
			mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan pembelajaran Bahasa Inggris melalui pendekatan konstruktivisme sosial, lingistik terapan, dan inovasi teknologi yang unggul dan humanis berbasis Pedagogi Ignasian untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat. Aspek masa depan diwadahi dalam linguistik terapan dan terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. 2. Proses sosialisasi visi keilmuan kepada dosen melalui pertemuan, website, dan poster. Proses sosialisasi visi keilmuan untuk mahasiswa melalui website, dan poster. Untuk mahasiswa, di dalam setiap pertemuan dengan mahasiswa di awal semester, visi keilmuan disosialisasikan juga. 3. Dari bukti yang ada, visi keilmuan baru menjadi rujukan di penelitian dan RIP. Belum ada bukti bahwa visi keilmuan menjadi rujukan bagi pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, dan PkM. Dari bukti yang diberikan, belum tampak aspek-aspek yang dievaluasi dalam visi keilmuan dan untuk tindak lanjut sudah dilakukan tetapi baru mencakup aspek dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, dan dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan. Kriteria 2:

No	Prodi		Hasil
			1. Bukti bahwa UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut belum ada. 2. Bukti bahwa UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil belum ada. 3. Bukti bahwa UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir belum ada. 4. Bukti bahwa UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola belum ada. Kriteria 3: 1. Bukti bahwa PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas belum ada. 2. Bukti bahwa PT/UPPS a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: 1) administrasi akademik, 2) bimbingan konseling, 3) Kesehatan, 4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, 5) penalaran, minat dan bakat,

No	Prodi	Hasil	
			6) beasiswa, 7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan 8) layanan TI; b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik Belum ada. 3. Bukti bahwa PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, b) Ketersediaan panduan, c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS belum ada 4. Data dan bukti bahwa dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 belum ada. 5. Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa belum ada. Kriteria 4: 1. Bukti bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding belum ada.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi		Hasil
			2. PDS3 >= 40%, tetapi LK baru 4 orang dan belum ada GB. Dosen PBI yang bisa didorong dari LK ke GB ada dua dosen, yaitu: Pak Ardi dan Bu Trully. 3. Bukti bahwa rerata beban kerja (kegiatan Tridharma dan kegiatan DTPS dalam tahun akademik terakhir adalah 14,6 belum ada. 4. NRD = 3. NDTPS = 21. RRD = 0.1429 <= 1. 5. NPKDTPS = 8 NDTPS = 21 Persentase: 38,1% <=80%. Ada kegiatan pengembangan yang diikuti oleh dosen. Tapi bukti keikutsertakan belum bisa didokumentasikan. Prodi merencanakan untuk menyediakan satu pertemuan rutin di mana dosen bisa mengisikan data yang diperlukan oleh prodi. 6. Bukti bahwa UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik belum ada. Kriteria 5: 1. Bukti bahwa UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi belum ada. 2. Bukti bahwa PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS belum ada (biaya operasional per mahasiswa adalah 18 juta/tahun). 3. Bukti bahwa PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c)

No	Prodi	Hasil	
			aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan belum ada. 4. Bukti bahwa PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas belum ada. 5. Bukti bahwa PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala belum ada. 6. Bukti bahwa PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan belum ada. Kriteria 6: 1. Bukti bahwa a. DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: 1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; 2) penelitian memilikikredibilitas yang tinggi; 3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; 4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul;

No	Prodi		Hasil
			b. DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai Belum ada. 2. Bukti bahwa UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit Pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan tndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang belum ada. 3. Bukti bahwa dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap belum ada. Bukti akan dilampirkan di SIA. 4. Bukti bahwa PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur belum ada. Bukti akan dilampirkan di SIA. 5. Bukti bahwa pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir belum ada. Bukti akan ditambahkan di SIA. 6. Bukti bahwa UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran belum ada. 7. Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan belum ada. Kriteria 7: 1. Bukti bahwa DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya belum ada. Buktinya akan diunggah di SIA. 2. Bukti bahwa dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors belum ada. 3. NAS = 50 NDTPS = 21 RSA = 2,38 <= 9. 4. Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian belum ada. Kriteria 8:

No	Prodi	Hasil	
			1. Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM belum ada. Kriteria 9: 1. Bukti bahwaUPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu belum ada. 2. Bukti bahwa PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI. 3. Bukti bahwa UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) belum ada. 4. Bukti bahwa PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu belum ada.
		Rekomendasi:	Kriteria 1: Visi Keilmuan PS 1. Untuk rumusan visi keilmuan belum tampak aspek berwawasan ke depan dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan Masyarakat. 2. Cara sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa perlu ditingkatkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			3. Visi keilmuan baru dirujuk di aspek penelitian, untuk PkM belum tampak. 4. Proses evaluasi visi keilmuan belum lengkap. Kriteria 2: Tata Kelola UPPS 1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS. Kriteria 3: Mahasiswa 1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS. 2. Ada tren penurunan untuk banyak calon mahasiswa yang mendaftar dan mahasiswa yang diterima. 3. Prestasi mahasiswa perlu dipertahankan dan perlu diupayakan pencapaiannya dilakukan secara sistematis dan bukan sporadis. 4. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan sudah baik. Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan 1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS. 2. LK baru ada 4 orang dan belum ada GB. 3. Pengakuan kepakaran dosen perlu ditingkatkan. 4. Pengembangan kompetensi dosen perlu ditingkatkan. 5. Pengembangan kompetensi tendik sudah baik. Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana 1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.

No	Prodi	Hasil	
			Kriteria 6: Pendidikan 1. Kurikulum sudah berbasis OBE. 2. Pelaksaan pembelajaran sudah dilakukan dengan baik. 3. Integrasi Pendidikan dengan Penelitian dan PkM perlu diupayakan datanya. 4. Kualitas soal ujian perlu ditingkatkan. 5. Pelaksanaan Pengajaran Mikro sudah baik. 6. Belum ada data dan bukti terkait dengan kegiatan magang kependidikan, peningkatan suasana akademik, membimbingan akademik, tracer study, employability, entrepreneurship, dan studi lanjut, dan asesmen pencapaian CPL. Kriteria 7: Penelitian 1. Data pelibatan mahasiswa dalam penelitian belum ada. 2. Data produktivitas publikasi DTPS belum ada. 3. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS. Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat 1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS. 2. Evaluasi dan tindak lanjut terhadap pelaksanaan PkM belum ada. Kriteria 9: Penjaminan Mutu 1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
4	Pendidikan Biologi	Ringkasan:	Kualifikasi dan Jabatan Fungsional Dosen: Kualifikasi dan Jabatan Fungsional Dosen perlu ditingkatkan

No	Prodi	Hasil	
			Produktivitas Penelitian Dosen dengan melibatkan mahasiswa: Produktivitas Penelitian Dosen perlu ditingkatkan, termasuk pelibatan mahasiswa Produktivitas PkM Dosen dengan melibatkan mahasiswa: Produktivitas PkM Dosen perlu ditingkatkan, termasuk pelibatan mahasiswa Pengerjaan Skripsi: Masa Pengerjaan Skripsi perlu dipersingkat Masa Studi: Masa Studi Mahasiswa perlu dipersingkat
		Rekomendasi:	
5	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Ringkasan:	Kriteria 1: Pada audit dokumen belum ditemukan data pengukuran pemahaman terhadap visi misi dan tindak lanjutnya. Kriteria 2: 1. Dalam standar dinyatakan bahwa UPPS memiliki tata kelola meliputi struktur organisasi, job description tiap organ, sistem kontrol, dan website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa PS memiliki dokumen tata kelola 2. Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa UPPS melaksanakan tata kelola. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa UPPS melaksanakan tata kelola mulai dari perencanaan sampai pelaporan. 3. Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa UPPS memiliki kerja sama tridharma. Pada audit palangan terkonfirmasi bahwa kerja sama dilakukan pada level PT dan fakultas

No	Prodi	Hasil	
			4. Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa UPPS melakukan evaluasi tata kelola Kriteria 4: Pada audit dokumen ditemukan jumlah LK hanya 1 dari 8 dosen. Kriteria 5: 1. Pada audit dokumen belum ditunjukkan data besar anggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa operasional pendidikan disesuaikan dengan kebutuhan prodi, sedangkan anggaran penelitian dan PkM terpusat di LPPM 2. Pada audit dokumen belum ada data terkait pemenuhan standar K3L. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa PS belum memiliki kebijakan khusus di prodi tentang K3L Kriteria 6: 1. audit dokumen belum ada data terkait kurikulum berbasis luaran (OBE). Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa kurikulum OBE sedang dalam proses penyusunan dan akan diimplementasikan di tahun 2026. 2. DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar, namun pada audit dokumen belum ada data bukti dokumentasi. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa penilaian hasil belajar belum terekam/terdokumentasi dengan baik pada sistem informasi akademik
		Rekomendasi:	1. Prodi perlu merencanakan kegiatan pengukuran pemahaman visi misi secara rutin dan hasilnya ditindaklanjuti.

No	Prodi	Hasil	
			2. Prodi di bawah koordinasi fakultas perlu menyusun dokumen tata kelola dan dilakukan evaluasi terhadap pelaksanaan tata kelola. 3. Prodi perlu menyusun langkah strategis untuk meningkatkan jumlah dosen yang berjabatan fungsional lektor kepala. 4. Prodi bersama fakultas perlu menyusun kebijakan tentang K3L. 5. Prodi perlu menyusun kurikulum berbasis luaran (OBE). 6. Prodi perlu menyusun langkah stategis untuk meningkatkan partisipasi dosen dalam pendokumentasian penilaian hasil belajar pada sistem informasi akademik. 7. Prodi perlu untuk melengkapi data yang dibutuhkan dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
6	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Ringkasan:	Kriteria 1: Program Studi belum melakukan pengukuran (dan tindak lanjut) terhadap pemahaman visi Keilmuan program studi, serta mendokumen-tasikan dengan baik Kriteria 2: Prodi belum menginputkan kinerja tata kelola UPPS. Prodi dapat memperoleh data kinerja UPPS dan menginputkan di SI Kriteria 3: 1. Rasio jumlah mahasiswa terhadap dosen masih diatas 30. Sistem penjaminan muti eksternal prodi ini digabung dengan Prodi PE dengan Keahlian khusus Pendidikan Akuntansi sehingga jumlah DTPS menjadi memadai 2. Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah, tidak ditemukan data valid. Kriteria 4:

No	Prodi	Hasil	
			Tidak ada data rekognisi atas prestasi kepakaran DTPS. Tidak ada data bahwa DTPS mengikuti pengembangan kompetensi dosen Kriteria 5: Prodi belum menginput data kinerja Keuangan, SArana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6: RPS sudah tersedia tetapi review belum dilakukan Kriteria 7: Peta jalan penelitian belum detil. Evaluasi penelitian dan tindak lanjut belum dilakukan
		Rekomendasi:	1. Prodi perlu melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan program studi secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut. 2. Dalam menyusun road map penelitian dan PkM, prodi perlu menjadikan visi keilmuan prodi sebagai salah satu rujukannya. 3. Prodi perlu membuat mekanisme pelaporan kegiatan penelitian/publikasi ilmiah dan PkM yang melibatkan mahasiswa ke sistem informasi 4. Prodi perlu membuat perencanaan pengembangan kompetensi dosen. 5. Prodi perlu merevitalisasi kurikulum yang mengacu pada OBE, dengan dilengkapi RPS dan proses auditnya. 6. Prodi perlu melakukan evaluasi dan perbaikan secara menyeluruh, termasuk proses pembimbingan TA.
7	Pendidikan Fisika	Ringkasan:	Kriteria 1: 1. Visi keilmuan PS kurang tajam terkait muatan prodi “pendidikan”. Saat AL, kaprodi menyatakan bahwa sedang

No	Prodi	Hasil	
			dilakukan revitalisasi kurikulum dan peninjauan ulang visi keilmuan PS. 2. Data pengukuran pemahaman visi keilmuan ditunjukkan saat AL, namun belum ada tindak lanjut. Saran: PS perlu merancang sistem pengukuran dan tindak lanjut saat sekarang sedang melaksanakan revitalisasi kurikulum. Kriteria 3: Belum ada penjelasan tentang prestasi akademik maupun non akademik. Saran: Untuk selanjutnya perlu cek prestasi mahasiswa baru dimulai saat penerimaan setelah seleksi. Kriteria 4: 1. Dokumen pendukung 6 aspek tidak ada. Analisis kebutuhan ditunjukkan saat AL, namun beberapa pendukung perlu disediakan, seperti bukti pendukung adanya kesempatan banding dan korespondensi dengan kaprodi. 2. Tidak ada tindak lanjut atas hasil evaluasi dengan DP3. Saran: UPPS berkoordinasi dengan PS untuk membuat program2 yang semakin memberdayakan dosen dan tendik yang berkarya di bawah koordinasinya. Kriteria 5: Belum terlihat penjelasan terkait kemanfaatan sarana (terutama lab fisika). PS akan mengelaborasi kemanfaatan saat revitalisasi kurikulum. Penjelasan tentang hal ini dapat dilakukan dengan mengupdate website PS. Kriteria 6: 1. Dalam dokumen disebutkan DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek tetapi belum semua

No	Prodi	Hasil	
			dosen mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran. Dalam audit lapangan, tidak ditemukan skor hasil audit mutu RPS. Saran : Melakukan audit mutu terhadap RPS setiap TA. 2. Dalam dokumen disebutkan PDIPPKM=33.33% (2 dari 6 DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran). Dalam AL telah diberikan contoh RPS yang mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM. Saran: Dokumentasi RPS lebih baik dan mendorong DTPS untuk mengintegrasikan penelitian dan PkM ke dalam pengajaran. 3. Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa hasil sudah memenuhi 4 kriteria, akan tetapi tidak ada data/hasil audit mutu soal ujian. Saran : Dokumentasi hasil audit soal. 4. Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa pelaksanaan magang dilakukan sesuai dengan program Fakultas yaitu meliputi mk PLP LS dan PLP PP. Akan tetapi dalam audit lapangan PS belum dapat menunjukan dokumen kerjasama antara PS dan lembaga mitra. Saran: Dokumentasi kerjasama dapat disiapkan. 5. Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa pelaksanaan magang dilakukan sesuai dengan program Fakultas yaitu meliputi mk PLP LS dan PLP PP. Akan tetapi dalam audit lapangan PS belum dapat menunjukan dokumen kerjasama antara PS dan lembaga mitra. Saran: Dokumentasi kerjasama dapat disiapkan. 6. Dalam audit dokumen disebutkan bahwa kegiatan akademik dilakukan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik meliputi seminar HMPS

No	Prodi		Hasil
			persemester, sharing tugas akhir yang diadakan tiap bulan, tutorial mata kuliah setiap 2 minggu sekali. Dalam audit lapangan sudah ada dokumentasi beberapa kegiatan tetapi belum seluruhnya. 7. Dalam audit dokumen disebutkan bahwa pembimbingan tugas akhir memenuhi 3 aspek dari 5 aspek dan RWPTA = 12.47 bulan. Dalam AL terkonfirmasi. Saran: PS perlu melakukan inovasi kegiatan dan meninjau kembali kegiatan sharing tugas akhir agar dapat memberikan dampak terhadap lamanya penyusunan tugas akhir. 8. Pada audit dokumen dinyatakan tracer study dilaksanakan oleh Biro Alumni Universitas dengan memenuhi 5 aspek. Akan tetapi pada audit lapangan aspek terkait jumlah responden belum terpenuhi. Saran: PS perlu mendorong para alumni untuk mengisi kuesioner tracer study. 9. Pada audit dokumen lama studi 4.5 tahun. Pada AL terkonfirmasi akan tetapi lama studi untuk mahasiswa angkatan 2021 sudah sangat baik (10/14) sudah menyelesaikan studinya. 10. Pada audit dokumen PLB=57.3%, dalam audit lapangan terkonfirmasi hal ini disebabakan karena Prosentase Minimal (Prim) masih dibawah 50% (4 dari 10). Saran: Perlu upaya PS untuk melakukan tracer study yang lebih luas sehingga indikator terkait employability, entreprenuership dan studi lanjut dapat tergambar. 11. Dalam audit dokumen disebutkan bahwa waktu tunggu mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus < 6 bulan. Pada saat AL

No	Prodi		Hasil
			terkonfirmasi bahwa jumlah lulusan yang mengisi data baru 4 orang sehingga skor untuk kriteria ini = 2. 12. Dalam audit dokumen disebutkan bahwa kesesuaian bidang kerja lulusan rata-rata >= 60% (70.3%). Pada saat AL terkonfirmasi bahwa Prmin < 50% sehingga untuk indikator ini skore = 2. 13. Dalam audit dokumen dan audit lapangan tidak ada hasil tracer study untuk pengguna lulusan. Saran : PS membuat instrumen untuk mendapat masukan dari pengguna lulusan dan lebih aktif dalam meminta masukan ke pengguna lulusan. 14. Pada audit dokumen dan audit lapang belum ada bukti assesmen terhadap pencapaian CPL. Saran: melakukan proses assesman untuk mengukur ketercapaian CPL Kriteria 7: 1. Pada audit dokumen disebutkan bahwa PPDM <=25%, pada audit lapangan nilai ini terkonfirmasi. Akan tetapi perlu dicermati bahwa keterlibatan mahasiswa mulai dari penelitian sampai dengan terbitnya artikel tidak hanya pada penulisan artikel. 2. Dalam audit dokumen RSA=1,83 masih rendah. Saran : PS perlu mengupayakan untuk lebih mempopulerkan karya-karya dari DTPS seperti melibatkan mahasiswa, ikut dalam pertemuan ilmiah. Kriteria 8: 1. Dalam audit dokumen dan terkonfirmasi saat audit lapangan yaitu masih rendahnya produktifitas PkM DTPS. Saran: memperluas kerjasama dengan

No	Prodi	Hasil	
			berbagai pihak untuk dapat melaksanakan PkM. 2. Dalam audit dokumen dan terkonfirmasi saat AL PPkMD 1/6= 16.6% dan masih sangat rendah. Dalam audit lapangan disampaikan sudah melibatkan mahasiswa akan tetapi belum keseluruhan mahasiswa terlibat dan terdokumentasi dengan baik.
		Rekomendasi:	8. Visi keilmuan prodi kurang tajam terkait muatan prodi "pendidikan". 9. Perlu tindak lanjut atas hasil pengukuran visi keilmuan. 10. Perlu menjelaskan/memberikan data maba dengan prestasi akademik dan non akademik yang baik. 11. Perlu pendokumentasian pelaksanaan seleksi dosen dan tendik terutama terkait kesempatan banding. 12. Perlu tindak lanjut dari UPPS atas evaluasi DP3 13. Perlu dijelaskan kemanfaatan fasilitas, terutama lab fisika. 14. PS perlu mendokumentasikan RPS dan melakukan audit RPS 15. PS perlu mendorong DTPS untuk memasukan penelitian dan PkM dalam RPS. 16. PS perlu melakukan review soal ujian. 17. PS perlu mendokumentasikan kerjasama dengan mitra untuk magang kependidikan. 18. PS perlu mendokumentasikan dengan lebih baik terkait pembimbingan magang kependidikan. 19. PS perlu mendokumentasikan berbagai kegiatan untuk meningkatkan suasana akademis lebih baik. 20. PS perlu membuat kegiatan yang memiliki dampak lebih efektif untuk mempercepat proses penyusunan tugas akhir.

No	Prodi	Hasil	
			14. PS perlu melakukan upaya agar tracer study dapat menjangkau lebih banyak alumni, sehingga beberapa indikator dapat terpenuhi (masa tunggu lulusan; Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut; kesesuaian bidang kerja). 15. PS perlu membuat instrumen untuk mendapatkan masukan dari pengguna lulusan dan menyebar luaskan instrumen dengan lebih luas. 16. PS perlu melakukan proses asesmen pencapaian CPL terhadap matakuliah inti prodi. 17. PS perlu melakukan evaluasi dan tindakan lanjut terhadap pendidikan setiap tahun. 18. PS perlu mendorong DTPS untuk mendapatkan dana penelitian dari luar negeri. 19. PS perlu mendorong DTPS untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian. 20. PS perlu upaya untuk mempopulerkan artikel penelitian agar lebih banyak sitasi yang diperoleh. 21. PS perlu memperluas cakupan PkM dan juga pembiayaan PkM. 22. PS perlu mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.
8	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Ringkasan:	Kriteria 4: Dalam audit dokumen disebutkan 14 dosen atau sekitar 63% yang mengikuti pengembangan. Pada saat audit lapangan jumlah dosen yang dimaksud hanyalah dosen tetap prodi PGSD saja bukan DTPS. Jumlah ini masih belum maksimal. Saran : prodi perlu mendorong dosen untuk mengembangan komptesinya. Kriteria 5: Dalam dokumen dinyatakan bahwa total anggaran prodi PGSD untuk biaya operasional pendidikan < 1 jt, dana penelitian 2,7 juta dan

No	Prodi		Hasil
			PkM 1.4 jt. Dalam AL tersampaikan bahwa dana tersebut hanya yang terekam di sistem keuangan. Ada dana-dana penelitian maupun pengabdian yang tidak terekam. Saran : untuk memanfaatkan semaksimal mungkin anggaran PkM dan Penelitian dan mendokumentasikan anggaran tambahan yang mungkin terjadi pada saat Penelitan dan PkM. Sementara untuk pendidikan, masih perlu dicek kembali. Karena sangat rendah. Kriteria 6: 1. Dalam dokumen dinyatakan bahwa kurikulum berbasis OBE dan disusun melibatkan berbagai elemen. Dalam audit lapangan, tidak semua elemen ada bukti dokumentasinya Dalam AL, dikemukakan PS sedang melakukan proses revitalisasi kurikulum dan semua elemen akan disiapkan untuk mendapatkan masukan. 2. Dalam dokumen disebutkan 75% DTPS melaksanakan pendidikan sesuai kriteria, akan tetapi tidak ditemukan skor hasil audit mutu RPS. Dari audit lapangan 75% untuk data pada TA 2023/2024 bukan TA 2024/2025. Saran : Melakukan audit mutu terhadap RPS setiap TA. 3. Dalam dokumen disebutkan 50% DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran, akan tetapi tidak ada dokumen RPS yang diberikan. Dalam proses AL telah ditunjukan RPS yang dimaksud. Saran: Dokumentasi RPS lebih baik dan mendorong DTPS untuk mengintegrasikan penelitian dan PkM ke dalam pengajaran. 4. Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa hasil sudah memenuhi 4 kriteria, akan tetapi tidak ada data/hasil audit mutu

No	Prodi		Hasil
			soal ujian. Saran : Dokumentasi hasil audit soal. 5. Perlu upaya prodi untuk mempercepat waktu penyelesaian tugas akhir. Dalam audit lapangan tergambar bahwa penetapan pengambilan TA dilakukan pada semester 7, sehingga jika mahasiswa lulus pada semester 8 maka akan terekam lebih dari 1 tahun. Saran: menetapkan waktu awal tugas akhir sesuai saat pengambilan. 6. Pada audit dokumen telah ditunjukan instrumen tracer study, akan tetapi hasil tracer study untuk indikator ini belum tersedia. 7. Pada audit dokumen lama studi 4.6 tahun. Pada AL terkonfirmasi bahwa hal ini terjadi pada mahasiswa angkatan sebelum 2020 yang pada saat tersebut menerima mahasiswa dari daerah 'tertentu' yang merupakan mahasiswa dengan status 'kerjasama' dan baru lulus pada saat TS sehingga secara rata-rata masih di atas 4 tahun. Saran : Untuk mahasiswa dari daerah kerjasama perlu ada penanganan khusus. 8. Pada audit dokumen sudah memenuhi indikator ini, akan tetapi Prosentase Minimal (Prim) masih dibawah 30%. Saran: Perlu upaya PS untuk melakukan tracer study yang lebih luas. 9. Pada audit dokumen dan audit lapang belum ada bukti assesmen terhadap pencapaian CPL. Saran: melakukan proses assesman untuk mengukur ketercapaian CPL 10. Bukti dokumen evaluasi dan rumusan tindak lanjut ada dalam buku kurikulum 2021. Saran : evaluasi dilakukan setiap tahun dan ada bukti dokumentasinya.

No	Prodi	Hasil	
			Kriteria 7: 1. Pada audit dokumen dan terkonfirmasi pada saat audit lapangan bahwa dokumen yang diberikan tidak sesuai, karena peta jalan penelitian yang diberikan hanya sampai dengan tahun 2022. 2. Pada audit dokumen disebutkan bahwa PPDM >=75%, pada audit lapangan diketahui bahwa data tersebut kurang sesuai karena tidak terlihat berapa jumlah mahasiswa yang ikut dalam setiap penelitian dosen. Perlu mencermati kembali jumlah mahasiswa dalam penelitian, bukan mahasiswa yang ikut menulis artikel. 3. Dalam audit dokumen RSA=2,4 masih rendah. Saran : PS perlu mengupayakan untuk lebih mempopulerkan karya-karya dari DTPS seperti melibatkan mahasiswa, ikut dalam pertemuan ilmiah. Kriteria 8: 1. PS perlu meningkatan pembiayaan pengabdian dari luar negeri. 2. Dalam audit dokumen disebutkan dalam 3 tahun terkahir jumlah mahasiwa terlibat hanya 25, dalam audit lapangan disampaikan sudah melibatkan banyak mahasiswa akan tetapi belum terdokumentasi dengan baik.
		Rekomendasi:	1. PS perlu mendokumentasikan kegiatan-kegiatan dalam revitalisasi visi misi. 2. Kualitas input mahasiswa perlu ditingkatkan yaitu menerima juga mahasiswa yang memiliki prestasi akademik dan non akademik. 3. Rendahnya alokasi anggaran pendidikan, penelitian dan pengabdian. PS perlu mendorong untuk memanfaatkan dana

No	Prodi	Hasil	
			penelitian dan pengadian yang ada di hibah internal maupun dari luar. 4. PS perlu merevisi kurikulum sesuai dengan OBE. 5. PS perlu mendokumentasikan RPS dan mereview secara menyeluruh RPS (ada unsur memasukan penelitian dan PkM ke dalam RPS). 6. PS perlu melakukan review soal ujian. 7. PS perlu melakukan pengolahan hasil tracer study 8. PS perlu melakukan upaya agar jumlah responden lebih 9. PS perlu melakukan penangan khusus untuk mahasiswa dari daerah kerjasama.. 10. PS perlu melakukan proses asesmen pencapaian CPL terhadap matakuliah inti prodi. 11. PS perlu melakukan evaluasi dan tindakan lanjut terhadap pendidikan setiap tahun.
9	Pendidikan Keagamaan Katolik	Ringkasan:	Visi Keilmuan Prodi: Berdasarkan data kinerja kriteria 1 butir 1 dan konfirmasi kepada wakaprodi, dokumen legal visi keilmuan prodi belum ditata pengarsipannya. Kemahasiswaan: Berdasarkan data kinerja kriteria 3 pada butir 14 dan konfirmasi kepada wakaprodi, dokumen kemahasiswaan belum dilakukan pengarsipan secara lengkap. Contoh surat tugas yang berhubungan dengan aktivitas kemahasiswaan seperti prestasi mahasiswa. Pendidikan: Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 49 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum memastikan bahwa lulusan sesuai dengan profil yang ditetapkan. Penelitian:

No	Prodi	Hasil	
			Berdasarkan data kinerja kriteria 7 butir 54 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam penelitian melalui sistem informasi. Pengabdian kepada Masyarakat: Berdasarkan data kinerja kriteria 8 butir 59 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat melalui sistem informasi.
		Rekomendasi:	1. Prodi perlu konsisten melakukan pengarsipan dokumen legal visi keilmuan prodi sehingga dapat diakses dan menjadi panduan bersama. 2. Prodi perlu melakukan pendokumentasian kegiatan kemahasiswaan secara lengkap. 3. Prodi perlu melakukan pengukuran untuk memastikan lulusan sesuai dengan profil yang ditetapkan. 4. Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswadalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat melalui sistem informasi. 5. Prodi perlu konsisten melakukan pendataan sitasi karya ilmiah dosen sehingga target capaian RSA >= 9 dapat tercapai.
10	Pendidikan Kimia	Ringkasan:	Kriteria 1: Belum adanya pengukuran pemahaman visi keilmuan PS dan evaluasi visi. Kriteria 3: Kualitas input mahasiswa yang perlu ditingkatkan. Kriteria 4: Tidak adanya data kinerja dan dokumen pendukung untuk evaluasi terhadap dosen dan tenaga pendidik

No	Prodi	Hasil	
			Kriteria 6: 1. Rata-rata lama studi mahasiswa, kelulusan tepat waktu, dan keberhasilan studi yang cukup rendah. 2. Asesmen pencapaian CPL perlu diperjelas Kriteria 7: Penelitian belum terencana dan terprogram dengan adanya evaluasi dan tindak lanjutnya.
		Rekomendasi:	1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses. 2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan. 3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI. 4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE 5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan di luar USD dalam ranah nasional dan internasional. 6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.
11	Pendidikan Matematika	Ringkasan:	Kriteria 1: Untuk visi keilmuan, PS telah memiliki rumusan visi yang jelas, relevan dengan perkembangan IPTEKS, selaras dengan visi kelembagaan, dan sudah dikuatkan dengan SK Dekan. Visi ini sudah menjadi acuan dalam pengembangan kurikulum, pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Namun demikian, kegiatan sosialisasi visi keilmuan masih belum konsisten dilakukan secara periodik dan tindak lanjut dari pengukuran pemahaman belum dilaksanakan secara optimal. Kriteria 2:

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			1. Untuk aspek tata kelola dan akuntabilitas, UPPS telah memiliki struktur organisasi, sistem kontrol, serta prinsip GUG. Namun demikian, diperlukan sistem dokumentasi yang komprehensif dan mudah diakses. Saat ini kerjasama tridharma yang dilakukan masih lebih dominan pada bidang pendidikan, sehingga perlu diperluas pada penelitian dan pengabdian masyarakat. 2. Rasio pendaftar calon mahasiswa baru dengan yang lulus seleksi 2;1, namun belum memenuhi daya tampung. Perlu analisis sistematis, upaya peningkatan promosi atau peninjauan kembali penetapan kuota mahasiswa prodi. Kriteria 3: 1. Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa PS sudah memberikan kontribusi dalam karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah minimal Sinta 2, namun belum terdokumentasikan dengan baik. PS perlu untuk membuat sistem dokumentasi yang selalu up to date terkait dengan data-data performa mahasiswa. 2. UPPS/PS dengan melibatkan LPMAI, sudah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa dosen, layanan akademik dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan. Belum dilakukan analisis dan review serta tindak lanjut terhadap hasil pengukuran tersebut. Kriteria 4: Untuk DTPS berkualifikasi pendidikan S3 dan jabatan akademik LK/GB masih perlu ditingkatkan. Prodi juga perlu meningkatkan upaya pengembangan kompetensi dosen.

No	Prodi	Hasil	
			Kriteria 6: 1. Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester. Belu dilakukan audit mutu RPS dan soal ujian 2. Belum dilakukan asesmen pencapaian CPL Pernyataan mutu No. 52 Di tingkat PS ada peta jalan penelitian, namun diperlukan pembaharuan untuk melihat kesesuaian dengan visi keilmuan yang ada. Sudah dirumuskan visi keilmuan yanng baru, namun roadmap penelitian masih belum diperbaharui. Masih diperlukan sistem dokumentasi yang sistematis dan kemudahan dalam mengakses. Pernyataan mutu No. 61, 64 Perangkat penjaminan mutu sudah tersedia di tingkat PT, dan siklus PPEPP sudah dilaksanakan, dan ini melekat pada posisi pejabat struktural. Diperlukan struktur/gugus penjaminan mutu untuk mengoptimalkan pelaksanaan dan dokumentasi penjaminan mutu di tingkat UPPS/PS.
		Rekomendasi:	1. Diperlukan sosialisasi, pengukuran tingkat pemahaman dan evaluasi tindak lanjut visi keilmuan secara rutin dan periodik. 2. Diperlukan sistem dokumentasi yang saling terintegrasi dan mudah diakses terkait dengan tata kelola, pendidikan, kemahasiswaan, penelitian dan pengabdian masyarakat, sarana prasarana dan budaya mutu. Hal ini akan sangat bermanfaat jika di kemudian hari dibutuhkan data-data untuk melihat performa PS. 3. Terkait dengan proses penerimaan mahasiswa baru, perlu analisis

No	Prodi	Hasil	
			sistematis, upaya peningkatan promosi atau peninjauan kembali penetapan kuota mahasiswa prodi. 4. Diperlukan tracer study yang dilakukan secara rutin dan periodik untuk melihat performa lulusan dan tanggapan pengguna lulusan, salah satunya untuk melihat ketercapaian learning outcom. Saat ini sedang dilakukan evaluasi kurikulum, keterlibatan stakeholder eksternal dan internal dapat dioptimalkan, dan diperlukan asesmen untuk mengukur ketercapaian CPL dengan instrumen yang valid. 5. Kualifikasi dan kompetensi dosen perlu ditingkatkan, baik dari sisi kualifikasi pendidikan maupun jabatan akademik. 6. Saat ini sedang dilakukan evaluasi kurikulum, keterlibatan stakeholder eksternal dan internal dapat dioptimalkan, dan diperlukan asesmen untuk mengukur ketercapaian CPL dengan instrumen yang valid. 7. Di tingkat PS ada peta jalan penelitian, namun diperlukan pembaharuan untuk melihat kesesuaian dengan visi keilmuan yang ada. Sudah dirumuskan visi keilmuan yanng baru, namun roadmap penelitian masih belum diperbaharui. Masih diperlukan sistem dokumentasi yang sistematis dan kemudahan dalam mengakses. 8. Produktivitas penelitian dan pengabdian masyarakat masih dapat dioptimalkan. 9. Diperlukan struktur/gugus penjaminan mutu untuk mengoptimalkan pelaksanaan penjaminan mutu di tingkat UPPS/PS.
12	Pendidikan Sejarah	Ringkasan:	Kriteria 1: 1. belum lengkap dan masih berproses

No	Prodi	Hasil	
			2. PS belum melakukan pengukuran pemahaman terhadap visi keilmuan secara periodik Kriteria 3: Produktivitas mahasiswa untuk peneloitian dan PkM masih perlu ditingkatkan. Kriteria 4: Kemampuan DTPS masih perlu ditingkatkan Kriteria 6: 1. PS belum melakukan evaluasi kurikulum 2. PS berupaya untuk meningkatkan suasan akademik lewat acara acara keilmuan 3. belum lengkap, RPS dan OBE masih berproses Kriteria 7 & 8: Jumlah penelitian, PkM dan publikasi masih perlu ditingkatkan
		Rekomendasi:	1. Masih perlu ditingkatkan direfensiasi visi misi 2. Perlunya penambahan dosen tetap prodi 3. Mengganti dosen dosen lama yang sudah pensiun dengan tenaga baru yang masih segar fresh sehingga dapat memberikan ide ide yang lebih up-to-date 4. Penelitian dan PkM yang melibatkan mahasiswa masih perlu ditingkatkan 5. Kerjasama dengan pihak luar dan alumni masih perlu ditingkatkan 6. Penyusunan kurikulum OBE harus segera difinalisasi. Agar Proses pengembangan kurikulum OBE sudah dimulai implementasi tidak tertunda 7. Upaya rebranding prodi memperlihatkan visi inovatif

No	Prodi	Hasil	
			8. Strategi perubahan citra prodi harus diikuti dengan penguatan jejaring alumni dan promosi eksternal 9. pengoptimalan kelengkapan dokumentasi kegiatan PS
13	Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan:	Relevansi Pendidikan: 1. Dokumen pendukung keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan pertukaran mahasiswa internasional belum menyebutkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam setiap tahun. 2. Jumlah publikasi ilmiah mahasiswa yang terbit di jurnal nasional maupun internasional belum terdata secara lengkap. Relevansi Pendidikan, Penelitian, PkM: 1. Belum ada pengakuan kepakaran dosen di tingkat lokal/nasional/internasional dan belum ada dokumen yang mendukung. 2. Belum ada dokumen yang mendukung peningkatan relevansi dan pengembangan kompetensi dosen. Akuntabilitas: 1. Biaya operasional cukup, namun jumlah dana tidak dijabarkan secara rinci. 2. Belum ada mekanisme K3L yang jelas dan terstruktur. 3. Belum ada mekanisme yang jelas untuk evaluasi dan tindak lanjut sarpras. Relevansi Pendidikan: 1. Kurikulum sudah OBE, tetapi pelibatan stakeholder belum optimal. 2. Pembelajaran sesuai RPS, namun integrasi penelitian dan PkM serta pemanfaatan TI belum optimal.

No	Prodi	Hasil	
		Rekomendasi:	Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi: Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Inggris (MPBI) memiliki kinerja yang sangat baik dalam aspek visi, tata kelola, dan jejaring kerja sama. Seluruh kegiatan Tri Dharma perguruan tinggi, yaitu pengajaran, penelitian, dan pengabdian masyarakat, telah terlaksana secara optimal. Meskipun demikian, ada beberapa hal yang perlu mendapatkan perhatian lebih lanjut: 1. Mahasiswa belum secara aktif mengikuti kompetisi, baik yang bersifat akademik maupun non akademik. 2. Kegiatan penelitian telah dilaksanakan dengan baik, namun demikian jumlah keterlibatan dosen pada hibah penelitian dari sumber eksternal masih sedikit, selain itu keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen juga masih terbatas. 3. Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) telah dilakukan dengan sangat baik, hampir semua dosen selalu melakukan kegiatan PkM setiap semester. Hal lain yang perlu diperhatikan adalah minimnya keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM. 4. Program studi belum secara disiplin memasukkan setiap kegiatan yang dilakukan di Sistem Informasi Akademik (SIA), sehingga banyak kegiatan tridharma yang tidak terdokumentasi di SIA. 5. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) pada Program studi belum terdokumentasi dengan baik. Poin-poin rekomendasi: 1. Dokumentasi dan Bukti Fisik: Menyediakan bukti yang lebih detail dan

No	Prodi	Hasil	
			terstruktur untuk mendukung klaim kinerja, terutama dalam hal: publikasi, layanan kemahasiswaan, evaluasi kurikulum, penelitian, PkM, sarpras, TI, dan K3L. 2. Partisipasi dan Prestasi Mahasiswa: Mendorong mahasiswa untuk terlibat dalam kompetisi non-akademik, serta tingkatkan keterlibatan dalam penelitian dan PkM dosen. 3. Pelibatan stakeholder lebih diperluas dalam melakukan revisi kurikulum. 4. Penjaminan Mutu: Memperkuat dokumen dan mekanisme SPMI (siklus PPEPP) yang terdokumentasi dengan baik, serta tunjukkan bukti pelaksanaan evaluasi dan tindak lanjut yang konsisten. 5. Pengembangan Kompetensi Dosen dan Tendik: Mendokumentasikan secara rinci program pengembangan kompetensi beserta persentase keikutsertaannya. 6. Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran: Meningkatkan integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, serta tunjukkan bukti yang lebih konkret. 7. Keterlibatan Mahasiswa dalam PkM: Meningkatkan proporsi dan pendokumentasian keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian masyarakat.
14	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Ringkasan:	Kriteria 3: 1. Berdasarkan data kinerja pada SI SPMI, daya tampung belum terpenuhi. Perhitungan rasio masih menunjukkan angka 2,8:1 2. PS belum dapat memperlihatkan bukti kegiatan sosialisasi dan pelatihan serta bukti pelaksanaan di PS. 3. PS belum memiliki cukup prestasi mahasiswa.

No	Prodi	Hasil	
			4. Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah menghasilkan luaran lain masih minim. Kriteria 4: Berdasarkan data kinerja pada SI SPMI, laporan evaluasi dan tindak lanjut Tendik belum lengkap dan belum terdokumentasikan dengan baik. Kriteria 5: Dokumentasi sarpras belum lengkap. Kriteria 6: 1. Kurikulum OBE sudah mulai dilakukan namun audit mutu RPS belum sepenuhnya dijalankan dan belum terdokumentasi dengan baik. Asesmen pencapaian CPL belum terdokumentasikan. 2. Kelulusan tepat waktu karena berdasarkan SIA masih 41.67% sehingga skor belum maksimal. Kriteria 7: Pelibatan mahasiswa penelitian belum terdokumentasikan pada SIA Kriteria 8: Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS belum terdokumentasikan dengan baik pada SIA.
		Rekomendasi:	1. PS perlu memonitor dan mendokumentasikan evaluasi dan tindak lanjut dosen dan tenaga kependidikan (tendik) sehingga mampu menunjukkan kondisi nyata PS untuk kepentingan pengambilan kebijakan bagi pemangku kepentingan. 2. PS perlu lebih berupaya untuk melakukan promosi yang tepat dan sesuai dengan karakteristik calon

No	Prodi	Hasil	
			mahasiswa magister maka perlu digiatkan strategi baru. 3. Mahasiswa perlu didorong untuk menghasilkan luaran lain seperti book chapter, buku, paten, HKI, modul pembelajaran, karya seni dll 4. PS perlu berupaya untuk mendokumentasikan RPS pada sistem informasi hingga lebih konsisten melakukan audit RPS sehingga ke depan hal ini dilakukan secara konsisten. 5. PS perlu melakukan peningkatan terkait kelulusan tepat waktu. 6. Asesmen pencapaian CPL penting untuk disediakan dokumennya ketika ke depan akan akreditasi 5 Desember 2027. PS telah baik dalam mengupayakan adanya asesmen pencapaian CPL. Rekomendasi yang diberikan adalah melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan keselarasan antara kurikulum yang telah ditetapkan dengan profil lulusan yang mekanisme.
15	Magister Pendidikan Matematika	Ringkasan:	Akuntabilitas dan Budaya Mutu: Sistem Dokumentasi Bukti Kinerja yang Tidak Memadai: 1. 28 dari 64 indikator (44%) tidak memiliki bukti dokumentasi 2. Banyak kolom "Data Kinerja" diisi tetapi "Bukti Dokumen" tidak dapat diakses Penjaminan Mutu: Implementasi Siklus PPEPP yang Tidak Konsisten: 1. Sistem penjaminan mutu tidak berjalan efektif 2. Rekomendasi audit sebelumnya tidak ditindaklanjuti 3. Tidak ada perbaikan berkelanjutan (continuous improvement)

No	Prodi	Hasil	
			Semua Kriteria: Evaluasi dan Tindak Lanjut yang Tidak Terstruktur 1. Program tidak berkembang berdasarkan evidence-based evaluation 2. "Tidak ada dokumen kinerja" berulang pada banyak aspek evaluasi Diferensiasi Misi: Kurangnya Integrasi Visi dalam Operasional 1. "Analisis hasil pengukuran pemahaman belum dilakukan" 2. Visi direvisi tetapi implementasi belum terlihat
		Rekomendasi:	1. Sistem Dokumentasi Terintegrasi a. Action: Bangun digital repository untuk semua bukti kinerja b. Output: Sistem penyimpanan cloud dengan akses terkontrol 2. Revitalisasi Siklus PPEPP a. Action: Latih semua staf tentang siklus PPEPP dan monitoring b. Output: Dashboard monitoring tindak lanjut rekomendasi 3. Sistem Evaluasi Berkelanjutan a. Action: Implementasi sistem assessment OBE yang komprehensif b. Output: Mekanisme evaluasi periodik dengan indikator terukur 4. Operasionalisasi Visi Keilmuan a. Action: Integrasikan visi dalam RPS, penelitian, dan PkM b. Output: Matriks keterkaitan visi dengan semua aktivitas akademik
16	Pendidikan Profesi Guru	Ringkasan:	1. Tidak ada isian dalam audit dokumen sistem penjaminan mutu internal USD, sehingga tidak bisa menuliskan temuan dalam bentuk Observasi (OB) dan/atau KeTidaksesuaian (KTS).

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			2. Hasil dari audit tahun 2024 oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi menunjukkan kualifikasi dan kompetensi tendik belum memenuhi.
		Rekomendasi:	Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi: 1. Perlu dikoordinasikan bagaimana audit dari Kementerian dapat sinkron penjaminan mutu internal USD 2. Berkomunikasi ke WR1 dan BAPSI terkait dengan sistem informasi yang dapat menyesuaikan target audit, contohnya data dosen, data mahasiswa, data kinerja dosen homebased PPG

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
13.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP	1. Filsafat Keilahian Program Sarjana 2. Farmasi Program Magister	
14.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	Sastra Program Magister
15.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP	1. Matematika Program Sarjana 2. Mekatronika Program Sarjana	
16.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	FKIP	Psikologi Program Sarjana	
17.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP	Kajian Budaya Program Magister	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
18.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	FKIP		1. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana 2. Pendidikan Matematika Program Sarjana
19.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.	Pendidikan Kimia Program Sarjana	FKIP		Manajemen Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No.001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Budi Setyahandana, S.T., M.T.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si.,M.Math.Sc., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-11

DIBERIKAN KEPADA:

Dr. Hongki Julie, M.Si.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V

Wakil Dekan I Fakultas Sains dan Teknologi

Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

A. Prasetyadi, Ph.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Putu Dyana Christasani, M.Sc., Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

RISTEKDIKTI

Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi
Direktorat Jenderal Pembelajaran dan Kemahasiswaan
Direktorat Penjaminan Mutu

Memberikan

Sertifikat Kelulusan

Kepada

Irine Kurniastuti

Universitas Sanata Dharma

dalam **Lokakarya Audit Mutu Internal** yang diselenggarakan pada tanggal 14-16 Mei 2017 di Yogyakarta

Jakarta, Februari 2019

Direktur Penjaminan Mutu

KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
DIREKTORAT JENDERAL PEMBELAJARAN DAN KEMAHASISWAAN

Aris Junaidi
NIP. 196306041989031022

Nomor. 53 /B4.2/SR/2017

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V	Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Eko Arianto, M.T.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Dr. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

Scanned with CamScanner

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

Scanned with CamScanner

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT KELULUSAN

NOMOR: 17366/UN22/JM.01.00/2023

Diberikan kepada:

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Tanjungpura pada tanggal 12 sampai dengan 14 Oktober 2023 dan dinyatakan LULUS sebagai Auditor Mutu Internal dengan predikat SANGAT MEMUASKAN

Pontianak, 31 Oktober 2023
Rektor Universitas Tanjungpura,

Prof. Dr. H. Garuda Wiko, S.H., M.Si., FCBArb
NIP 196501281990021001

Dipindai dengan CamScanner

SERTIFIKAT KELULUSAN

NOMOR: 17366/UN22/JM.01.00/2023

Diberikan kepada:

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Tanjungpura pada tanggal 12 sampai dengan 14 Oktober 2023 dan dinyatakan LULUS sebagai Auditor Mutu Internal dengan predikat SANGAT MEMUASKAN

Pontianak, 31 Oktober 2023
Rektor Universitas Tanjungpura,

Prof. Dr. H. Garuda Wiko, S.H., M.Si., FCBArb
NIP. 196501281990021001

Dipindai dengan CamScanner

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-26

DIBERIKAN KEPADA:

Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Dr. Agatha Budi Susiana Lestari, Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V	Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Dr. Christine Patramurti, Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-6

DIBERIKAN KEPADA:

Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Lusia Krismiyati Budiasih

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

BIMBINGAN DAN KONSELING

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Bimbingan Dan Konseling
Ketua Program Studi	:	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T. Auditor 2: Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 6 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd)

Auditor 1

(Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.)

Auditor 2

(Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Prodi Bimbingan Dan Konseling
   - Tanggal : 23 September 2025
   - Waktu : 10.30 – 12.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/ Close)	Verifikasi Auditor
A	**Bidang Pendidikan dan Pengajaran**							
1	Prodi direkomen-dasikan melaku-kan promosi dengan baik agar rasio jumlah pendaftar dan jumlah yang diterima dapat memenuhi standar yang ditetapkan.	Faktor ekonomi orangtua dan PMB PTN dengan kuota yang besar	Tahun ini dari 100 kuota sudah bisa mendapat 126 mahasiswa baru	Kaprodi	1 Tahun	https://drive.google.com/file/d/1rVvPMTOwOqiRuWqH1acR6myzjQrT-cQd/view?usp=sharing	Close	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025
2	Prodi juga perlu mendorong para dosen untuk dapat segera mengajukan jabatan akademik.	Dosen belum memiliki publikasi sebagai syarat pengajuan jabatan akademik	Prodi membuat timeline untuk pengurusan jabatan fungsional dan melakukan monitoring	Kaprodi	1 Tahun	Universitas sudah melakukan work-shop pengurusan jabatan fungsional https://drive.google.com/file/d/11JB32gvoB7YGuAxWIra7Qv2UZbYd2hEW/view?usp=sharing	Open	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025
3	Prodi direkomen-dasikan untuk mengkoordinasi dosen-dosen untuk mengginte-grasikan hasil penelitian dan PkM dalam mata	Penelitian dan PKM dosen belum fokus terkait matakuliah tertentu	Prodi membuat Rencana Induk Penelitian agar lebih terarah bisa di kaitkan	Pusat Peneliti-an, Pelatihan dan Pelayan-an Konseling	1 Tahun	Bukti bisa dilihat pada RIP Hal 10 https://drive.google.com/file/d/1RQNEQXyCIjhab9zuzrYEPf45xWxjvm_m/view?usp=sharing	Open	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025

	kuliah dan tertu-ang dalam RPS		dengan matakuliah	Sekolah (P4Kons)				
4	Prodi direkomen-dasikan untuk memonitori kegiatan penga-jaran para dosen dan mendorong para dosen untuk mendokumentasi kan kegiatan pengajaran ke dalam SIA yaitu dengan melengkapi LPKP.	Sudah dilakukan	Dosen sudah membuat LPKP untuk setiap matakuliah	Kaprodi	1 Tahun	Bukti bisa di akses melalui SIA Pejabat bagian LPKP https://dosen.usd.ac.id/dosen/	Close	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025
B	**Bidang Penelitian dan Pengabdian**							
1	Prodi direkomen-dasikan mendo-rong dosen untuk berpartisipasi dalam seminar ilmiah/Lokakarya /penataran/ workshop/ page laran/ pameran/ peragaan yang tidak hanya meli batkan dosen PT sendiri, termasuk mendokumentasi kan partisipasi.	Sudah dilakukan	Sudah dilakukan	Kaprodi	1 Tahun	Data bisa dilihat pada SIA Pejabat bagian Laporan Kinerja dosen https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Close	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025
2	Prodi perlu mengganggarkan dana terkait program ini.	Sudah dianggar-kan	Sudah dianggar-kan	Kaprodi	1 Tahun	Bukti dapat dilihat pada link https://drive.google.com/file/d/1B	Close	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025

						1x0Kw42lCldB2pVTgOziRD6q-NCH0fb/view?usp=sharing		
3	Prodi direkomendasikan berkoordinasi dengan LPPM untuk memfasilitasi pendampingan penulisan publikasi ilmiah para dosen	Sudah dilakukan	Sudah dilakukan	Kaprodi	1 Tahun	Bukti dapat dilihat pada link https://drive.google.com/file/d/13Bx1XF0c46YVv3NVlKAzHIRlT_d9DqGn/view?usp=sharing	Close	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025
4	Prodi perlu menyusun kuesioner untuk mengukur kepuasan layanan PkM serta melakukan evaluasi yang terdokumentasikan dengan baik.	PKM selama ini di koordinasi langsung oleh LPPM dan menjadi kebijakan LPPM	Prodi akan mengusulkan kepada LPPM terkait pengukuran kepuasan oleh mitra	LPPM	1 Tahun	-	Open	✓ Diverifikasi tanggal 2/10/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi - Butir 2	Berdasarkan data kinerja kriteria 1 butir 2, PS belum melakukan pengukuran pemahaman visi. Namun saat AL, terkonfirmasi bahwa PS sudah melakukan pengukuran pemahaman visi dan menambahkan bukti dokumen.

2.	OB	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi – Butir 4	Berdasarkan data kinerja kriteria 1 butir 4, PS belum mendokumentasikan kegiatan evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya. Namun saat AL, terkonfirmasi bahwa PS sudah mempunyai dokumentasi kegiatan tersebut dan menambahkan bukti dokumen.
3	OB	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS – Butir 8 dan butir lainnya yang terkait dengan UPPS	Berdasarkan data kinerja kriteria 2 butir 8, UPPS sudah melakukan Evaluasi, monitoring terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjutnya, namun belum ada data/ dokumentasinya. Saat AL terkonfirmasi bahwa PS tidak diberi data oleh UPPS sehingga tidak mempunyai dokumentasi terhadap semua kegiatan di UPPS.
4	KTS	Kriteria 3. Mahasiswa Butir 10	Berdasarkan data kinerja kriteria 3 butir 10, terkonfirmasi bahwa kualitas input mahasiswa sudah memenuhi 4 aspek. Namun tahun 2024 jumlah mhs baru tidak bisa memenuhi kuota. (kuota 100, mahasiswa baru 80. Tindak lanjut yang dilakukan PS: Meningkatkan kualitas dan kuantitas promosi sehingga di PMB 2025 jumlah mahasiswa mencapai 126 dari 100 kuota.
5	KTS	Kriteria 3. Mahasiswa Butir 11	Berdasarkan data kinerja kriteria 3 butir 11, terkonfirmasi bahwa RMD > 50. Kondisi ini sangat tidak ideal, sehingga mengakibatkan beban dosen rata-rata > 20. PS sudah mengajukan permohonan untuk penambahan dosen baru.
6	KTS	Kriteria 3. Mahasiswa Butir 15	Berdasarkan data kinerja kriteria 3 butir 15, terkonfirmasi bahwa hanya ada 5 mahasiswa yang memiliki HKI. PS sudah mewajibkan semua mahasiswa membuat karya publikasi namun belum ada yang terakreditasi minimal Sinta 4.
7	OB	Kriteria 3. Mahasiswa	Berdasarkan data kinerja 3, butir 16, PS belum mendokumentasikan kegiatan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		Butir 16	pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen. Namun saat AL, terkonfirmasi bahwa PS sudah mempunyai dokumentasi kegiatan tersebut dan menambahkan bukti dokumen.
8	KTS	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan – Butir 19, 20 dan 22.	Berdasarkan data kinerja kriteria 4 butir 19, 20 dan 22 terkonfirmasi bahwa Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS belum memenuhi standar. Beban dosen di PS sangat berat(> 20). Hal ini menjadi penghambat utama dosen untuk menulis paper di jurnal dan mengurus kenaikan jabatan.
9	KTS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Butir 26	Berdasarkan data kinerja kriteria 5 butir 15, terkonfirmasi bahwa PS belum meminta data Dana penelitian dan Dana PkM dari LPPM, sehingga Biaya operasional pendidikan, Dana penelitian dan Dana PkM belum memenuhi standar.
10	KTS	Kriteria 6. Pendidikan Butir 32, 33	Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 32 dan 33, terkonfirmasi bahwa DTPS sudah melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 5 aspek. Aspek yang belum dilaksanakan adalah mengintegrasikan hasil penelitian/PkM.
11	KTS	Kriteria 6. Pendidikan Butir 35	Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 35, terkonfirmasi bahwa DTPS hanya melakukan 2 kali Perkuliahan praktik di lab Micro Ini merupakan kebijakan PS karena mahasiswa BK lebih dituntut untuk kegiatan pembimbingan bukan pengajaran sehingga frekuensi perkuliahan praktik 2 kali setiap mahasiswa sudah memadahi
12	KTS	Kriteria 6. Pendidikan Butir 39	Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 39, terkonfirmasi bahwa Jumlah pembimbing dengan mahasiswa adalah 1:15, sehingga belum memenuhi standar kecukupan.
13	KTS	Kriteria 6. Pendidikan	Berdasarkan data kinerja kriteria 6

		Butir 45 dan 48	butir 45 dan 48, terkonfirmasi bahwa PS sudah melakukan tracer studi, namun belum secara spesifik mengetahui Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut dari alumni. Selain itu Data belum valid karena responden di bawah 30% dari total lulusan Prodi akan mengkomunikasikan dengan biro alumni terkait instrumen tracer studi dengan LAM yang baru
14	KTS	Kriteria 6. Pendidikan Butir 49	Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 49, terkonfirmasi bahwa PS belum melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa
15	KTS	Kriteria 6. Pendidikan Butir 51	Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 51, terkonfirmasi bahwa PS belum melakukan evaluasi pendidikan secara utuh, baru melakukan evaluasi pembelajaran melalui SIA.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan.

1. RMD PS > 50. Kondisi ini sangat tidak ideal, sehingga mengakibatkan beban dosen rata-rata > 20. PS kembali mengajukan permohonan untuk penambahan dosen baru serta menambah Dosen tidak tetap agar beban dosen menjadi ideal sehingga memberi cukup waktu bagi DTPS untuk memproses kenaikan Jabatan Fungsional.
2. PS mendorong dan memfasilitasi dosen dan mahasiswa untuk meningkatkan HKI dan publikasi jurnal minimal Sinta 4.
3. PS mendorong DTPS, misalnya dengan mewajibkan minimal 1 dosen 1 RPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM ke dalam Mata Kuliah, terutama untuk mata Kuliah Pilihan.
4. PS melakukan tracer studi yang secara spesifik bertujuan untuk mengetahui Kesesuaian bidang kerja lulusan sesuai kriteria LAM yang baru.
5. PS melakukan asesmen pencapaian CPL benar-benar berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa.

Rencana Tindak Lanjut Prodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Sebagian besar kriteria dalam instrumen AMI 2025 telah terpenuhi dengan baik, dan didukung dokumentasi data yang lumayan lengkap (selain data UPPS yang tidak dimiliki PS).

DTPS mempunyai komitmen yang sangat tinggi di bidang pengajaran, penelitian dan abdimas. Terbukti DTPS tetap melakukan pengajaran dan pembimbingan dengan sangat baik dan tetap produktif dalam melakukan penelitian dan PkM di tengah kendala beratnya beban mengajar yang rerata > 20.

Auditee sangat responsif dan terbuka terhadap masukan dan saran auditor. Komitmen mutu PS sangat baik. PS akan berusaha melakukan asesmen pencapaian CPL yang benar-benar berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa sebagai bentuk tanggung jawab Prodi yang Unggul.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Secara umum hasil audit dokumen dan audit lapangan menunjukkan sebagian besar standar dan kriteria sudah terpenuhi. Beberapa standard yang tidak memenuhi adalah akibat kurangnya jumlah DTPS (hanya ada 8 dosen - dengan lebih dari 500 mahasiswa).
2. Ketidak tercapaian beberapa indikator telah teridentifikasi yaitu kurangnya waktu untuk melengkapi proses dokumentasi oleh auditee. Namun demikian saat AL beberapa dokumentasi yang kurang bisa dilengkapi oleh auditee sebagai bukti kinerja sehingga penilaian bisa lebih tepat.
3. Terkait kriteria Relevansi Pendidikan, prodi auditee telah memulai proses revitalisasi kurikulum dan penyesuaian terhadap kriteria LAM. Terkait belum adanya pengukuran CPL secara benar disebabkan prodi auditee masih belum memahami cara melakukan pengukuran dan belum tersedianya sistem yang memenuhi prodi audetee untuk melakukan pengukuran.
4. Terkait kriteria relevansi pendidikan, hasil dari tracer study prodi auditee masih belum valid karena jumlah responden masih kurang (baru 30% lulusan) serta instrumen yang digunakan belum sesuai sehingga belum bisa mengukur Kesesuaian bidang kerja lulusan sesuai kriteria LAM.
5. Terkait relevansi penelitian dan PkM, DTPS sudah cukup produkstif dengan hasil publikasi yang cukup baik, namun belum mencoba untuk mengintegrasikan hasil-hasil penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Bimbingan dan Konseling

Kaprodi :
Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.

Auditor 1 :
Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.

Auditor 2 :
Baskoro Latu Anurogo, S.Sn., M.Ds.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Secara umum hasil audit dokumen dan audit lapangan, sebagian besar standar dan kriteria sudah terpenuhi. Beberapa standard yang tidak memenuhi adalah akibat kurangnya DTPS (hanya ada 8 dosen - dengan lebih dari 500 mahasiswa).
2. Ketidak tercapaian beberapa indikator telah teridentifikasi yaitu lemahnya proses dokumentasi yang ada pada prodi auditee. Proses sudah dilakukan dengan baik oleh prodi auditee akan tetapi dokumentasi yang kurang baik sehingga tidak ada bukti kinerja untuk beberapa kriteria.
3. Terkait kriteria Relevansi Pendidikan, prodi auditee telah memulai proses revitalisasi kurikulum dan penyesuaian terhadap kriteria LAM. Terkait belum adanya pengukuran CPL prodi auditee masih belum memahami cara melakukan pengukuran dan belum tersedianya sistem yang memenuhi prodi audetee untuk melakukan pengukuran.
4. Terkait kriteria relevansi pendidikan, hasil dari tracer study prodi auditee masih belum valid karena jumlah responden masih kurang (baru 30% lulusan), instrumen yang digunakan belum sesuai sehingga belum bisa mengukur Kesesuaian bidang kerja lulusan sesuai kriteria LAM.
5. Terkait relevansi penelitian dan PkM, DTPS sudah cukup produkstif dengan hasil publikasi yang cukup baik, namun belum mencoba untuk mengintegrasikan hasil-hasil penelitian ke dalam pembelajaran

Poin poin pokok rekomendasi :

1. RMD PS > 50. Kondisi ini sangat tidak ideal, sehingga mengakibatkan beban dosen rata-rata > 20. PS kembali mengajukan permohonan untuk penambahan dosen baru serta menambah Dosen tidak tetap agar beban dosen menjadi ideal sehingga memberi cukup waktu bagi DTPS untuk memproses kenaikan Jabatan Fungsional.
2. PS mendorong dan memfasilitasi dosen dan mahasiswa untuk meningkatkan HKI dan publikasi jurnal minimal Sinta 4.
3. PS mendorong DTPS, misalnya dengan mewajibkan minimal 1 dosen 1 RPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM ke dalam Mata Kuliah, terutama untuk mata Kuliah Pilihan.
4. PS melakukan tracer studi yang secara spesifik bertujuan untuk mengetahui Kesesuaian bidang kerja lulusan sesuai kriteria LAM yang baru.
5. PS melakukan asesmen pencapaian CPL benar-benar berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara	Visi yang dimiliki oleh	Perumusan Visi PS sudah memenuhi 5 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	UPPS menunjukkan kekhasan Prodi BK yaitu Humanis dan Reflektif melalui pendekatan Ignasian. Adapun penjelasan dua konsep kunci yang ada dalam rumusan visi keilmuan PS adalah sebagai berikut: a. Teori humanistik Teori Humanistik adalah sebuah teori yang menempatkan manusia sebagai subjek utama dalam dinamika dan interaksi berbagai konteks kehidupan yang dijalaninya. Perspektif ini menjadi sangat penting ketika pada saat ini dengan dunia yang semakin dikuasai oleh digitalisasi, manusia seringkali justru semakin terpinggirkan. Belum lagi serbuan budaya instan, hedonis, dan pragmatis yang semakin membuat dunia ini kehilangan nilai-nilai kemanusiaannya. Dengan tetap berpegang pada pembelajaran yang menuju pada teori humanistik, PS BK FKIP USD berharap akan mampu menyiapkan mahasiswa dan lulusannya untuk menjadi pribadi yang memiliki karakter yang tidak mudah hanyut oleh berbagai perubahan dunia serta mampu untuk tetap menghargai nilai-nilai kemanusiaan seperti yang seharusnya dimiliki oleh seorang manusia b. Pedagogi Ignasian Pedagogi Ignasian merupakan suatu cara individu belajar dengan merefleksikan semua pengalaman yang			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dipelajari dan mengambil nilai -nilai yang penting dari pengalaman belajarnya tersebut. Pedagogi Ignasian sendiri merupakan proses belajar metakognitif yang sangat penting karena dalam proses ini, individu akan mengambil jarak dari apa yang dia pelajari dan kemudian dengan cara yang lebih jernih dia akan dapat mengambil nilai-nilai dari pengalaman belajarnya tersebut. Proses ini selain membuat individu akan menjadi lebih kompeten juga akan membuat individu menjadi lebih bijaksana dan mengarahkannya pada pengembangan kematangan kepribadian diri. Dengan kemampuan pedagogi Ignasian, individu akan mampu menjadi pribadi yang lebih mandiri dan tidak mudah terhanyut oleh berbagai perubahan dunia yang seringkali mengikis nilai -nilai kemanusiaan yang dimiliki Relevansi dengan perkembangan IPTEKS yang semakin pesat membuat SDM perlu memiliki jiwa humanis dan reflektif, karena hal tersebut merupakan landasan untuk memanusiakan manusia di tengah-tengah era disrupsi. PT memiliki dua kata kunci penting dalam visinya yaitu unggul dan humanis. UPPS juga memilih dua unsur penting terkait hal ini. Keunggulan dalam			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					rumusan visi UPPS adalah profesionalitas; sedangkan unsur humanis muncul dalam rumusan visi yaitu cinta peserta didik dan murah hati. Dalam visi keilmuan yang dirumuskan PS memiliki kedua unsur ini juga. Unsur keunggulan dan profesionalitas ditemukan dalam pedagogi Ignasian lewat proses pembelajaran untuk menguasai suatu materi, civitas akademika PS selain menjadi kompeten dalam bidang yang dipelajari namun juga dapat mempelajari berbagai nilai dari pengalaman belajarnya. Sementara itu, nilai humanis dirumuskan dalam rumusan yang sama yaitu teori humanistik yang mengedepankan pada penghargaan nilai-nilai kemanusiaan			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	PS melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada civitas PS melalui rapat PS, Baner, web dan media sosial. PS juga melakukan pengukuran pemahaman visi. Hasil pengukururan ditindaklanjuti. Data ini dapat dilihat pada hal 31-34 dalam link https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing Berikut link instrumen keterpahaman visi misi prodi https://docs.google.com/forms/d/1OcOeexl6lVcKjyy25y9ISHjlr97mYKYcM0bz9gnUIZM/edit#responses	Sudah sangat baik, namun perlu menambahkan bukti dokumen pelaksanaan kegiatan (a) sosialisasi visi (kuliah umum, flyer, dll), (b) pengukuran pemahaman visi (instrumen pengukuran), (c) tindak lanjut (notulensi rapat, dll).	Sudah melengkapi bukti instrumen keterpahaman visi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan untuk pengembangan kurikulum dan menjadi rujukan dalam pelaksanaan pembelajaran hal ini terlihat dalam tujuan prodi nomer 1 yang bisa dilihat dalam dokumen kurikulum hal 8 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing Visi keilmuan PS menjadi rujukan dalam penelitian dan PKM, ini terlihat dalam Rencana Induk Penelitian dan Pengabdian PS pada link https://docs.google.com/document/d/1kLJQxtTSptBWh3QurUcCUJfM2kD8xmhz/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Sudah sangat baik		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil	PS melakukan pengukuran pemahaman visi. Hasil pengukururan ditindaklanjuti. Data ini dapat dilihat pada hal 31-34 dalam link https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Sudah sangat baik, namun perlu dukungan dokumentasi bukti kegiatan baik evaluasi maupun tindak lanjut yang telah dilakukan	Sudah melengkapi bukti tindak lanjut evaluasi kurikulum	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek. data ini dapat dilihat pada hal 35 pada link https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Tata kelola UPPS sudah memenuhi semua aspek		4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencangkup 6 aspek. Ini dapat dilihat di hal 37 pada link https://drive.google.com/file/d/1tt5YfNiQUyGkSrsqTIxAjONBSwcdU98R/view?usp=sharing	Pelaksanaan tata kelola sudah mencakup 6 aspek. Akan lebih baik lagi kalau dilengkapi dengan bukti pelaksanaan.		4.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama Tridharma dengan sangat baik, datanya dapat dilihat di halaman 32 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing Bukti pelaksanaan MoU dengan TCSPP https://drive.google.com/file/d/1nxq-kenqm8WFuBqCnWppRFxOI7ZWy_23/view?usp=drive_link	Sudah sangat baik, perlu upload bukti kegiatan	Data bukti pelaksanaan MoU dengan TCSPP sudah ditambahkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					PS melakukan kerjasama dengan The Chicago School of Professional Psychology (TCSPP) dalam bidang pendidikan, penelitian dan PkM.			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut dengan memenuhi 4 aspek. Data ini di hal 35 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah baik, namun belum didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.		3.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan seleksi mahasiswa baru dengan memenuhi 6 prinsip. Data ini hal 34 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah sangat lengkap		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non akademik yang memenuhi 4 aspek. Data di halaman 35 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah memenuhi 4 aspek, dengan rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi 2:1.	Meningkatkan kualitas dan kuantitas promosi sehingga di PMB 2025 jumlah mahasiswa mencapai 126 dari 100 kuota.	3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio dosen dan mahasiswa adalah 1:66, berdasarkan data ini maka belum ideal. PS mengantisipasi hal ini dengan membuka lowongan dosen baru dan melibatkan DTT	RMD > 50, sangat tidak ideal.	Sudah ada upaya untuk menambah satu dosen prodi BK	1.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PT/UPPS menyediakan 7-8 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas sangat baik dan dapat diakses oleh semua termasuk inklusi. Data ini di halaman 39-41 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah sangat baik dan lengkap		4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari	PT/UPPS menyediakan 7-8 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas sangat	Sudah baik, namun belum ada	Data bukti pelaksanaan sudah ditunjukan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	baik dan dapat diakses oleh semua termasuk inklusi. Data ini di halaman 39-41 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing PT memiliki Satgas PPKS (Saat ini berganti menjadi PPKPT) yang memberikan perlindungan terhadap mahasiswa dari berbagai jenis kekerasan. Terdapat Panduan, serta sosialisasi yang bisa diakses melalui instagram @satgas.ppkpt_usd serta kegiatan sosialisasi yang selalu diadakan rutin setiap kegiatan INSADHA. PS juga terus memberikan sosialisasi terhadap mahasiswa terutama di kegiatan FCH	dokumen pendukung terkait bukti pelaksanaan PPKPT di tingkat PS. Ada bukti, namun bersifat rahasia shg tidak bisa diupload	tetapi tidak bisa di upload karena bersifat rahasia	
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa Bimbingan dan Konseling berhasil meraih beberapa kejuaraan di tingkat nasional. Terdapat 9 orang juara 1 dan juara 2 konseling kelompok tingkat nasional serta juara 1 dan juara 2 poster tingkat nasional yang diselenggarakan oleh UNY. Kemudian terdapat mahasiswa yang mendapat juara 1 lomba futsal dan juara 2 lomba cybercounseling. Serta mahasiswa juara 1 lomba artikel ilmiah tingkat nasional.	Sudah baik, namun masih bisa ditingkatkan lagi terutama untuk prestasi tingkat Internasional.		3.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau	Ada 5 mahasiswa yang memiliki HKI	Masih perlu ditingkatkan,		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			ilmiah (2.00)	publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Terdapat beberapa mahasiswa yang mendapat sertifikat HKI sebagai bukti karya inovasi yang menjadi kolaborasi antara dosen dengan mahasiswa yang dihasilkan melalui perkuliahan dan penelitian.	terutama melalui HKI dan publikasi ilmiah hasil skripsi mahasiswa bersama dengan dosen.		
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	UPPS/PS melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja karyawan dengan memenuhi 6 aspek. Data ini di hal 42 https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing Bukti evaluasi pembelajaran dosen https://drive.google.com/file/d/1CilgS1uqbytNOnbNE0ZKI4rUh0Y0mk19/view?usp=drive_link	Rerata TKM untuk layanan administrasi (KTU) > 75 %, namun data kepuasan mhs terhadap performa mengajar dosen - belum ada. Upload dokumen yang benar.	Prodi sudah mewajibkan semua mahasiswa untuk mengirim artikel jurnal hasil penulisan skripsi ke jurnal terakreditasi. Evaluasi kepuasan dosen melalui evaluasi pembelajaran sudah dilengkapi	2.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa menggunakan 4 aspek. Data ini di hal 45 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	sudah sangat baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang yang meliputi 6 aspek. Data ini di hal 49 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah memenuhi 6 kriteria		4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Belum memenuhi. Sudah diadakan workshop pengajuan jabatan akademik dan masih proses penilaian	PS perlu memfasilitasi dosen-dosen agar bisa segera mengajukan jabatan akademik.		2.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Belum memenuhi karena rata-rata beban kerja DTPS 20 SKS 30 JP. Berikut adalah contoh beban kerja dosen https://drive.google.	Beban kerja dosen sangat tidak ideal.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/1zZVzI3LDLMruh1lx7-fr41mwJECBh_s1/view?usp=sharing			
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Ada 30 prestasi DTPS. Berikut link nya https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BZFr0J5PzM6l1ayZ4NHYWyukCFA9ol-s/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Sudah sangat baik		4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Ada 2 dosen yang sedang melakukan studi lanjut	2/8 = 25%		1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Memenuhi	Hampir semua pelatihan/workshop hanya berlangsung 1 hari (< 32 jam)		2.00
24	RELEVANSI	Kriteria 4.	Evaluasi terhadap	UPPS melakukan evaluasi	UPPS melakukan evaluasi			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Dosen dan Tenaga Kependidikan	dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. Data ini di hal 67-71 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah melakukan evaluasi dengan sangat baik, namun belum ada mekanisme monitoring dan bukti tindak lanjutnya.		
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari 5 aspek. Data ini di halaman 72-75 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah memenuhi 5 aspek dengan sangat baik		4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Ini dapat dilihat pada data https://docs.google.com/spreadsheets/d/16w7PQA6NELnL1CHEz3Ccq8nBq6IsScx0/edit?	Belum bisa dinilai dengan benar karena data Penelitian dan Abdimas belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan. Data ini di hal 76-78 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah memenuhi 6 aspek		4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas. Data ini dapat dilihat di hal 77 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah memenuhi 6 aspek		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas	Sudah memenuhi 6 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala. Data ini di halaman 77 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Data di hal 80-85 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah baik dan lengkap, namun belum nampak mekanisme monitoring dan juga belum didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.		3.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran	UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	(OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	(OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7) pengguna lulusan, (8) asosiasi program studi/profesi, (9) IDUKA, dan (10) pakar dalam proses penyusunan kurikulum. c. UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang (a) lengkap, (b) sesuai dengan jenjang KKNI, (c) koheren (ketepatan struktur kurikulum dalam pencapaian CPL), (d) mutakhir, (e) memperlihatkan ciri khusus PS, dan (f) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar program studi. Data ini dapat dilihat dalam dokumen kurikulum PS hal 21-43 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Sudah sangat baik		
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang	DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek. Ini terlihat dari dokumen RPS dosen pada link https://drive.google.com/drive/folders/1KgQS9kFlbUItsK7LH2ajGCcdENIyuY__?usp=drive_link	Sudah baik. DTPS melaksanakan pembelajaran yang telah memenuhi 6 aspek Sudah sangat baik, namun belum (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM,		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				relevan.				
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS belum mengintegrasikan penelitian dan PKM dalam pembelajaran secara spesifik	DTPS belum mengintegrasikan penelitian dan PKM dalam pembelajaran secara spesifik		2.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek. Ini terlihat dari RPS yang dibuat pada link https://drive.google.com/drive/folders/1KgQS9kFlbUItsK7LH2ajGCcdENIyuY__?usp=sharing	Sudah baik		4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	DTPS sudah melakukan perkuliahan di lab micro tetapi hanya praktik sejumlah 2 kali untuk setiap mahasiswa.	Perkuliahan praktik di lab Micro baru dilakukan sebanyak 2 kali	Mahasiswa BK lebih dituntut untuk kegiatan pembimbingan bukan pengajaran sehingga frekuensi praktik dua kali setiap mahasiswa sudah memadahi	2.00
36	RELEVANSI	Kriteria 6.	Magang kependidikan	UPPS melaksanakan	Memenuhi. data			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	(1.75)	program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	dihalaman 95-96 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	1. Sudah baik.		
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang Kependidikan yang memenuhi 5 aspek dan jumlah pembimbingan >= 4 kali kunjungan (daring atau luring) tetapi belum ada buktinya. Data yang dimilki hanya laporan magang.	Sudah Baik.		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS dalam kurikulum menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek. meliputi PLP LS, PLP PP, KKN dan Magang. Data ini terlihat di struktur kurikulum halaman 19 pada link https://drive.google.com/file/d/1Y2pV6wWVZC_ZnNZtZfjaiEZvUqzmVbYB/view?usp=sharing	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Tersedia panduan penulisan skripsi dari universitas. Terdapat sistem informasi melalui belajar.usd.ac.id. Jumlah pembimbing dengan mahasiswa adalah 1:15 dengan 8 dosen dan 110 mahasiswa. Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir adalah 13 bulan.			2.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PS memiliki rata-rata IPK dalam 3 tahun adalah 3.44	Sudah baik		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek, berikut instrumenya https://drive.google.com/file/d/1wty-_E0KC5Foa79r1zwuuXiqq3OXipjf/view?usp=sharing Berikut datanya https://docs.google.com/spreadsheets/d/1qbAYDzAylT2sOuYzo9QnJ4U0v_9i7dhu/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Sudah baik		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	PS memiliki rata-rata kelulusan di angka 4.39. Hal ini menandakan bahwa PS memiliki rerata lulusan yang cukup baik.	Sudah baik		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	PS memiliki mahasiswa yang dapat	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menyelesaikan masa studi dengan rata-rata lulus tepat waktu di angka 64.52% hal ini menandakan PS memiliki komitmen untuk memberi pelayanan yang maksimal agar mahasiswa dapat menyelesaikan studi tepat waktu sesuai kurikulum PS.			
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM Prodi meningkat setiap tahunnya dan 2024 ada 121 lulusan berarti lebih dari 85%	Sangat baik		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Relevansi bidang dengan pekerjaan sangat erat dengan prosentase 52%		Prodi akan mengkomunikasikan dengan biro alumni terkait instrumen tracer studi dengan LAM yang baru	2.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Rata-rata WTWP 4 bulan berarti sangat baik	Sangat baik		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS dengan prosentase 53 % atau sangat erat	SUdah baik		3.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama),	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi	Data belum bisa dinilai karena responden di bawah 30% dari total lulusan		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas			
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL melalui UTS dan UAS. Data ini dapat dilihat pada nilai matakuliah di SIA	Belum ada data bukti yang bisa ditampilkan		4.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PS melakukan evaluasi mikro kurikulum setiap tahun melalui rapat prodi. Evaluasi makro akan dilakukan tahun ini bersamaan dengan program fakultas.	Sudah Baik		4.00
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu	PS belum melakukan evaluasi pendidikan secara utuh, baru melakukan evaluasi pembelajaran melalui SIA		Evaluasi pembelajaran sudah di upload sebagai bukti pelaksanaan evaluasi pembelajaran	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	S memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. Data ini ada di RIP hal 10-11 pada link https://drive.google.com/file/d/1RQNEQXyCIjhab9zuzrYEPf45xWxjvm_m/view?usp=sharing	Sudah sangat baik		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	PS memiliki 29 penelitian, 2 penelitian di danai DIKTI, 1 Penelitian di danai Pemerintah daerah dan 26 penelitian di danai internal			2.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan	Semua penelitian melibatkan mahasiswa			2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			(1.25)	penelitiannya.	karena ketentuannya perlu melibatkan mahasiswa Penelitian yang dilakukan oleh PS selalu melibatkan mahasiswa sebagai anggota penelitian.	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS: -bukti yang ditampilkan hanya tiga proposal penelitian. Apakah tiga penelitian tsb sudah semuanya?		
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi 50 artikel. Data ini bisa dilihat pada riwayat publikasi dosen melalui www.usd.ac.id Terdapat 1 DTPS yang memiliki publikasi terindeks SINTA 2.	Produktifitas jurnal DTPS: Jumlah publikasi dosen tiga tahun terakhir: 50 artikeljurnal nasional terakreditasi dan 1 aretikel terindeks SINTA 2		4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Ada 10 Artikel yang disitasi. RSA=10/7=1,4 Berikut datanya https://docs.google.com/spreadsheets/d/1J1HM80n9v8k0fsDx4aTYNLF6UUAmy2CN/edit?usp=sharing&ouid=111780936454669706872&rtpof=true&sd=true	Sudah Baik		4.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan	PS belum melakukan evaluasi terhadap penelitian, selama ini evaluasi penelitian dilakukan oleh reviewer LPPM	Evaluasi penelitian telah dilakukan melalui LPPM		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	PS memiliki pengabdian dengan biaya Depdiknas sejumlah 3, Pemda 3, Perguruan Tinggi 5 dan biaya mandiri 15	Produktivitas PkM DTPS: Sumber pembiayaan PKM tiga tahun terakhir: - mandiri/PT : 20 - dalam negri: 6 - luar negri: 0		1.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Semua pengabdian kepada masyarakat melibatkan mahasiswa sesuai dengan ketentuan yang ada Mahasiswa PS selalu dilibatkan dalam program PkM yang dilakukan oleh DTPS	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS: Pelibatan mahasiswa dalam PkM=19		3.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	PS belum melakukan evaluasi secara mandiri, selama ini evaluasi dilakukan oleh reviewer LPPM	PS belum pernah melakukan evaluasi secara mandiri		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelasanaan penjaminan mutu yang memenuhi 4 aspek. Deskripsi ini terdapat pada hal 127 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah baik	Data yang digunakan adalah yang dibuat oleh UPPS untuk seluruh prodi FKIP dan tertulis pada LED Pendikat untuk keperluan akreditasi pada kriteria UPPS	4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI. Data ini dihalaman 129-130 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Memenuhi tetapi pelaksanaanya di LPMAI	Belum ada data/ dokumen pendukung yang ditampilkan Memenuhi, namun pelaksanaannya dilakukan oleh SPMI		3.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. Data ini bisa dilihat di halaman 132-133 pada link https://drive.google.com/file/d/16HSAlDxrj3n8x35rK7xHamiAKRt174Xv/view?usp=sharing	PS BK telah melakukan evaluasi penjaminan mutu	Data yang digunakan adalah yang dibuat oleh UPPS untuk seluruh prodi FKIP dan tertulis pada LED Pendikat untuk keperluan akreditasi pada kriteria UPPS	4.00
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) :	3.19

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi	:	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Ketua Program Studi	:	Dr. Setya Tri Nugraha, M.Pd.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Budi Setyahandana, M.T. Auditor 2: Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	30 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Setya Tri Nugraha, M.Pd.)

Auditor 1

(Ir. Budi Setyahandana, M.T.)

Auditor 2

(Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Secara daring menggunakan zoom
   - Tanggal : Selasa, 30 September 2025
   - Waktu : 10:00-12:00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 3. Mahasiswa	Di tahun 2024 belum ada Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah. HAKI baru diproses di tahun 2025. Beberapa karya lain juga ada, namun masih dalam proses publikasi di tahun 2025.
2	OB	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Di tahun 2024 belum ada tendik yang mengikuti pengembangan kompetensi sesuai dengan kriteria yang disyaratkan. Pengembangan tendik sudah berlangsung tetapi dalam kurun waktu dibawah 32 jam.
3	OB	Kriteria 6. Pendidikan	Rata-rata penyelesaian tugas akhir masih tinggi, selama 12,17 bulan.
4	OB	Kriteria 7. Penelitian	Prodi masih kurang melibatkan mahasiswa dalam penelitian
5	OB	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Prodi masih kurang melibatkan mahasiswa dalam Pengabdian kepada Masyarakat

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Prodi perlu meningkatkan produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah
2. Prodi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan
3. Prodi perlu meningkatkan kualitas pembimbingan tugas akhir dan memperpendek RWPTA
4. Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS
5. Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Secara umum, Program Studi PBSI telah memenuhi banyak standar mutu dengan baik, terutama dalam hal:

1. Visi Keilmuan yang jelas dan menjadi rujukan pengembangan kurikulum.
2. Tata Kelola yang sudah terstruktur, menerapkan prinsip good governance, dan kerjasama bidang Tridharma
3. Ketersediaan sarana prasarana, teknologi informasi, dan keuangan yang mendukung kegiatan akademik
4. Pelaksanaan pembelajaran, penilaian hasil belajar, kepuasan mahasiswa, evaluasi mahasiswa, dan perlindungan mahasiswa
5. Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS, prestasi dosen, dan pengembangan dosen. Namun demikian prodi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan
6. Pembimbingan magang kependidikan, peningkatan suasana akademik, IPK lulusan, evaluasi kurikulum dan tindak lanjut
7. Peta jalan penelitian, produktivitas penelitian dan PkM DTPS. Namun Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM.
8. Evaluasi dan budaya penjaminan mutu

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Audit dokumen telah dilakukan dan secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.
2. Secara umum Prodi PBSI telah mendokumentasi dengan baik seluruh lampiran yang diperlukan dalam AMI
3. Program Studi PBSI telah memenuhi banyak standar mutu dengan baik seperti Visi Keilmuan, Tata Kelola, Ketersediaan Sarana dan Prasarana, Pelaksanaan Pembelajaran, penilaian hasil belajar, kepuasan mahasiswa, evaluasi mahasiswa, dan perlindungan mahasiswa, peningkatan suasana akademik, IPK lulusan, evaluasi kurikulum dan tindak lanjut.
4. Prodi PBSI perlu lebih meningkatkan usaha untuk melibatkan mahasiswa dalam Penelitian dan PkM serta pengembangan Tenaga Kependidikan.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Kaprodi :
Dr. Setya Tri Nugraha, M.Pd.

Auditor 1 :
Ir. Budi Setyahandana, M.T.

Auditor 2 :
Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, Program Studi PBSI telah memenuhi banyak standar mutu dengan baik, terutama dalam hal:
- Visi Keilmuan yang jelas dan menjadi rujukan pengembangan kurikulum.
- Tata Kelola yang sudah terstruktur, menerapkan prinsip good governance, dan kerjasama bidang Tridharma
- Ketersediaan sarana prasarana, teknologi informasi, dan keuangan yang mendukung kegiatan akademik.
- Pelaksanaan pembelajaran, penilaian hasil belajar, kepuasan mahasiswa, evaluasi mahasiswa, dan perlindungan mahasiswa
- Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS, prestasi dosen, dan pengembangan dosen. Namun demikian prodi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan.
- Pembimbingan magang kependidikan, peningkatan suasana akademik, IPK lulusan, evaluasi kurikulum dan tindak lanjut
- Peta jalan penelitian, produktivitas penelitian dan PkM DTPS. Namun Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM.
- Evaluasi dan budaya penjaminan mutu

Poin poin pokok rekomendasi :

Beberapa hal yang dapat dilakukan Prodi untuk meningkatkan keunggulan:
1. Prodi perlu meningkatkan produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah
2. Prodi perlu meningkatkan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan
3. Prodi perlu meningkatkan kualitas pembimbingan tugas akhir dan memperpendek RWPTA
4. Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS
5. Prodi perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan,	Prodi PBSI sudah memiliki visi keilmuan yang baru yaitu mengembangkan pendidikan bahasa dan sastra Indonesia yang humanis, multidisipliner, dan inovatif berbasis	PS memiliki visi keilmuan yang perumusannya memenuhi 5 aspek. PS memiliki visi keilmuan yang perumusannya memenuhi 5 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Pedagogi Ignasian untuk menghasilkan lulusan yang unggul, cerdas, berkarakter baik dan mampu berkontribusi dalam membangun masyarakat Indonesia yang semakin bermartabat. Visi keilmuan ini sudah dirumuskan secara tepat karena sudah ada tujuan yang jelas yaitu mengembangkan pendidikan bahasa dan sastra Indonesia dengan kekhasan pada pengembangan teori belajar bahasa humanistik dan multidisipliner dalam praktik pembelajaran yang cura personalis dan holistik dengan basis Pedagogi Ignasian. Visi keilmuan Prodi PBSI ini juga sudah berwawasan ke depan dengan mengakomodasi inovasi teknologi dan komunikasi/AI. Keselarasan dengan visi universitas terletak pada kata/frasa kunci unggul, humanis, dan masyarakat yang bermatabat. Keselaran dengan visi fakultas terletak pada kata/frasa kunci humanis, unggul, dan bermartabat. Tautan: https://drive.google.com/file/d/17ia9s8tgUPBff9qWYuT3JYSichvoAiWI/view?usp=sharing			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan	Visi keilmuan ini sudah disosialisasikan kepada civitas akademika Prodi PBSI dan pemangku kepentingan dalam rapat-rapat dosen program	PS sudah melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui 4 cara PS sudah melakukan		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	studi pertemuan dosen pembimbing akademik dengan mahasiswa publikasi melalui papan informasi di kelas-kelas kuliah yang menjadi base-room Prodi PBSI. Sosialiasi visi juga disampaikan pada saat kuliah umum yang dihadiri oleh semua mahasiswa lintas angkatan (dokumentasi kuliah umum sem.genap). Visi keilmuan Prodi juga akan disosialisasikan melalui website yang dapat diakses melalui alamat: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pbsi/ dan media sosial prodi berupa: Instagram: @prodi.pbsi_usd dan @mahasiswa.pbsi.usd Pengukuran pemahaman terhadap visi keilmuan dilakukan secara periodik melalui pengisian google form yang dilakukan di awal semester, tengah dan akhir semester pada saat BRS Online, Pertemuan mahasiswa dengan DPA di tengah semester dan akhir semester. Dari hasil pengisian tersebut didapati hasil bahwa responden sangat paham, paham, atau kurang paham terhadap visi keilmuan Prodi PBSI. Tautan: https://docs.google.com/presentation/d/1QqecjVOtvrVVJdJ1sYir2nt0TOTxJgdz/edit?usp=sharing&ouid=105644910142803637212&rtpof=true&sd=true	pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan PS PS telah melakukan sosialisasi visi misi dan pengukuran kepada para pemangku kepentingan.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan prodi PBSI menjadi rujukan dalam penyempurnaan Kurikulum 2021 (Edisi Revisi), pelaksaan pembelajaran, dan peta jalan penelitian dan pengabdian pada masyarakat. Visi keilmuan Prodi PBSI terlihat dalam rumusan CPL, substansi bahan kajian mata kuliah, proses belajar, dan asesmen dalam dokumen Kurikulum 2021 (Revisi) (lihat dokumen Kurikulum 2021 Edisi Revisi). Selain itu, visi keilmuan ini juga sudah digunakan sebagai rujukan peta jalan penelitian dan pengabdian dengan mengangkat tema-tema pendidikan, pengajaran bahasa dan sastra, integrasi inovasi teknologi dalam pembelajaran, implementasi Pedagogi Ignasian, dan pemberdayaan guru-guru bahasa dan sastra Indonesia (lihat Peta Jalan Penelitian dan Pengabdian Prodi PBSI). Visi keilmuan ini juga menjadi rujukan dalam proses belajar mengajar yang menekankan pada pencapaian CPL, CPMK dan Sub-CPMK melalui proses yang humanis dan menerapkan Pedagogi Ignatian (lihat dokumen RPS). Tautan Kurikulum 2021: https://drive.google.com/file/d/1lCIPEtZtCtKE8exQPZ0u1X33JFuBD0Hf/view?usp=drive_link Tautan RPS:	Visi keilmuan PS menjadi rujukan bagi 4 kegiatan. Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksanaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/file/d/1SyA_BIi2u0mMN3YrdI1AA0fNkV2Yt1YT/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1znd7zgkYebnVRFmaNKjhCd1jDxtaSV4v/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1pmy_aAm-XfNDXuIgjRDn8RIw6qJO4ZfA/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1tGp-0UUsIlU_-lNk3onCpQJ0DQwFMAgd/view?usp=drive_link https://drive.google.com/file/d/1L3JAu33DDDD6RE-k3bDASx4w0_J1a0Ub/view?usp=drive_link			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	Evaluasi terhadap visi keilmuan yang baru belum dilaksanakan. Namum demikian, Prodi sudah menyiapkan instrumen evaluasi berupa kuesioner yang memuat kriteria-kriteria: 1) keunggulan dan daya saing, 2) pengembangan keilmuan inti, 2) penerapan teknologi informasi, 3) peningkatan literasi, 4) relevansi dengan perkembangan zaman. Selain itu, sudah diagendakan untuk FGD bersama pemangku kepentingan dalam rangka penyempurnaan dan penyesuaian visi keilmuan baik dari segi konsep maupun implementasinya. Penilaian reflektif juga dilakukan bersama	Evaluasi terhadap visi keilmuan dilakukan pada mahasiswa tiap semester. a. PS melakukan evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 4 aspek. b. PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 4 aspek. Evaluasi dilakukan dengan wawancara dan kuesioner. Link akan dicantumkan sebagai dokumen pendukung.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	mahasiswa yang terintegrasi dalam berbagi bentuk asesmen yang dilakukan di setiap mata kuliah. Tim penjaminan mutu prodi mengolah, menganalisis, dan mengomunikasikan hasil evaluasi ini dalam rapat prodi, dan pada saat refleksi karya di tiap semester. Tindak lanjut hasil evaluasi berupa perbaikan dalam materi, metode, dan asesmen yang tertuang dalam RPS dosen yang diperbarui di setiap semester.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Tata Pamong dan Tata Kelola UPPS. Terdapat 5 aspek tata pamong FKIP USD, yaitu struktur organisasi, deskripsi pekerjaan tiap organ, kepegawaian (staffing), tata hubungan antar organ, mekanisme dan sistem kontrol. UPPS memiliki struktur organisasi dan tata pamong yang sangat lengkap dengan tugas pokok dan fungsi (tupoksi) personalia sangat jelas. Struktur organisasi, koordinasi, dan cara kerja sangat efektif dan efisien dalam menggerakkan seluruh fungsi organisasi dalam mencapai tujuan. Struktur organisasi lengkap dengan uraian tugas untuk setiap pejabat struktural pada setiap unit di USD. Relasi antarorgan dalam tata pamong bersifat (1) koordinatif: antara Dekan, Wakil	UPPS sudah menyampaikan tata kelola yang memenuhi 6 aspek. Namun belum dilengkapi dengan bukti dokumen. Dari narasi yang disampaikan UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek. Namun hal ini perlu dilengkapi dengan dokumen pendukung.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dekan, Ketua Jurusan, dan Ketua Program Studi melalui rapat rutin; (2) hirarkisadministratif: dalam pelaporan dan pelaksanaan kebijakan; (3) kolaboratif. UPPS memiliki tata pamong yang sepenuhnya memenuhi 5 pilar, yaitu kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menyelenggarakan perencanaan pengembangan UPPS dan PS yang berada di dalamnya melalui Renstra Fakultas. Tata kelola berlangsung dengan arahan Dekan untuk UPPS dan Kaprodi untuk PS. mekanisme kontrol di UPPS dan PS mengikuti mekanisme kontrol PT melalui Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) menjalankannya secara rutin pada awal, tengah, dan akhir tahun. Struktur organisasi lengkap dan fungsional dengan tupoksi jelas. Tata pamong memenuhi prinsip kredibilitas, transparansi, akuntabilitas, tanggung jawab, dan keadilan. Prosedur rekrutmen dan pengangkatan pejabat struktural berdasarkan SOP dan SK Rektor USD. Sistem informasi akademis dan keuangan terintegrasi mendukung	a. UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek; b. UPPS memenuhi prinsip good governance yang mencakup 5 prinsip pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pengelolaan yang efisien dan sistem tata kelola yang berbasis nilai dan prinsip good governance. Perl ditingkatkan pelatihan manajerial dan kepemimpinan untuk pejabat struktural.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Sebagai salah satu universitas dalam naungan Ordo Serikat Yesus, jejaring kerja sama PT bersifat global. USD aktif dalam forum kerja sama internasional pada level global maupun regional Asia Pasifik. FKIP menjalin kerja sama dengan berbagai instansi pemerintah dan swasta pada tingkat nasional dan internasional. Kerja sama ini mencakup bidang-bidang pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan pengembangan Sumber Daya Manusia (SDM). Dalam tiga tahun terakhir: UPPS menjalin kerjasama bidang pendidikan yang relevan dengan PS. Jumlah kerja sama bidang pendidikan mencapai 70. Kerja sama ini berlangsung dalam tingkat internasional, nasional dan lokal. Kerja sama mencakup program pengembangan institusi dengan mitra, beasiswa, PPL dan magang. Kerja sama pendidikan internasional sebanyak 9. Kerja sama pendidikan nasional sebanyak 36. Kerja sama pendidikan lokal sebanyak 25.	Kerjasama dala bidang pendidikan, penelitian, dan PkM telah banyak dilakukan. Mohon ditampilkan dokumennya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					UPPS menjalin kerja sama bidang penelitian yang relevan dengan PS. Jumlah kerja sama bidang penelitian mencapai 16. Kerja sama bidang penelitian mencakup penelitian dan penerbitan. Kerja sama penelitian internasional sebanyak 3. Kerja sama penelitian nasional sebanyak 13. UPPS menjalin kerja sama bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang relevan dengan PS. Jumlah kerjasama PkM sebanyak 19. Kerja sama PkM mencakup lokakarya, pengembangan dan pelayanan terhadap kebutuhan mitra. Kerja sama PkM internasional berjumlah 3. Kerjasama PkM nasional berjumlah 13. Kerja sama PkM lokal berjumlah 3.			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil	Analisis SWOT https://drive.google.com/file/d/1cDVv_p0zy38lnEvrdrYuUucFQAWqQNjg/view?usp=drive_link	a. UPPS melakukan evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek. Monitoring dilakukan dalam rapat prodi, rapat fakultas, RTM, dan refleksi karya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.				
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PS melakukan seleksi dengan sangat baik yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas. Seleksi dilaksanakan secara periodic sesuai jadwal PMB yang telah ditentukan universitas. Seleksi mahasiswa baru dilaksanakan langsung oleh kaprodi melalui tautan https://pejabat.usd.ac.id/pmb2/. Prodi PBSI Prodi menetapkan kriteria seleksi tinggi untuk setiap jalur penerimaan mahasiswa. Ada empat jalur seleksi penerimaan mahasiswa baru, yaitu tes, rapor, prestasi akademis, dan jalur prestasi seni/olahraga. Prodi memiliki mekanisme seleksi yang ketat. Prinsip kualitas dapat dilihat dari proses seleksi berdasasrkan prasyarat yang tertera di dalam PBM yang meliputi nilai rapot dan hasil tes (https://pmb.usd.ac.id/index.php?id=30&mn=4). Prinsip keadilan dibuktikan dengan melayani semua calon mahasiswa baru dengan	PT/UPPS melaksanakan selekasi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berbagai moda ujian masuk dengan tes secara luring maupun daring. Selain itu, prinsip keadilan dibuktikan dengan pelayanan kepada calon mahasiswa dari berbagai bidang seperti SMA, SMK/ sederajat, berasal dari berbagai daerah dan berbagai status sosial yang berbeda-beda. Prinsip inklusivitas dibuktikan dengan melaksanakan tes bagi calon mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus/ memiliki disabilitas. Disediakan jakur khusus untuk proses penerimaan mahasiswa tersebut (https://pmb.usd.ac.id/index.php?id=110&mn=4). Prinsip transparansi ditunjukkan dengan menyampaikan secara langsung hasil tes kepada calon mahasiswa baru baik melalui pengumuman di website, melalui email, maupun melalui kontrak Whataspps. Prinsip akutanbilitas terjaga dengan baik karena informasi terkait pelaksanaa, proses tes, hingga pengumuman dapat dipertanggungjawabkan mengingat semya informasi sudah tersedia di laman usd khusus PMB dan disediakan nomor khusus yang dapat dihubungi secara langsung untuk mendapatkan informasi terkait seleksi mahasiswa baru. Fleksibilitas ditunjukkan dengan disediakannya ruang-ruang seleksi on			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					the spot dan isidental di kampus secara luring ataupun ujian secara daring. Penentuan waktu ujian juga dapat menyesuaikan calon mahasiswa baru atau insidental. Selain itu, menyediakan pendamping untuk pelaksanaan tes tersebut.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PT menetapkan standar seleksi yang tinggi untuk setiap jalur penerimaan mahasiswa baru. Terdapat empat jalur seleksi penerimaan mahasiswa baru, yaitu tes, rapor, prestasi akademis, dan jalur prestasi seni atau olahraga. Masing-masing jalur memiliki kriteria kelulusan yang berbeda-beda. Pada jalur tes mahasiswa dikatakan lulus apabila memiliki nilai skor tes minimal 6,00. Untuk jalur nontes (rapor, prestasi akademik, atau seni/olahraga), syarat kelulusannya minimal 80,00. Mekanisme seleksi mahasiswa baru dapat dijelaskan sebagai berikut ini. 1. Membayar ke rekening bank atas nama Universitas Sanata Dharma, sebesar Rp 250.000, dapat melalui: a. Transfer online (bukan BI-FAST) ke rekening PMB USD Bank CIMB Niaga no 57791001 b. Teller (Bank BRI), dengan menyebutkan Portal PMB Online Universitas Sanata Dharma (keperluan membeli formulir	rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi 2,7:1		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pendaftaran mahasiswa baru), 2. Menerima bukti transaksi yang memuat KODE PEMBAYARAN (11-12 digit) untuk dipergunakan login ke sistem Pendaftaran Online. Jika ada kesulitan menemukan kode pembayaran, mohon disampaikan melalui email ke baa@usd.ac.id dengan melampirkan bukti transaksi pembayaran formulir. 3. Melakukan pendaftaran online a. Masuk ke menu Formulir Pendaftaran b. Masukkan KODE PEMBAYARAN (12 angka) c. Pilih salah satu jalur TES, RAPOR atau PRESTASI (Akademik atau Seni/Olahraga) d. Klik LOGIN e. Bagi pendaftar jalur RAPOR DAN PRESTASI, siapkan softcopy atau file dokumen yang menjadi persyaratan pendaftaran 4. Bagi pendaftar jalur RAPOR DAN PRESTASI, langkah berikutnya adalah: a. mencetak BUKTI PENDAFTARAN, dan b. MENUNGGU HASIL PENGUMUMAN di https://pmb.usd.ac.id 5. Bagi pendaftar jalur TES, langkah berikutnya adalah a. mencetak KARTU TEST, b. MENGIKUTI TEST SESUAI WAKTU DAN TEMPAT, dan c. MENUNGGU HASIL PENGUMUMAN di https://pmb.usd.ac.id Setelah melakukan pendaftaran, ketua			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					program studi melakukan penilaian melalui SIA PEJABAT (pejabat.usd.ac.id/spmi2) dengan mempertimbangkan nama calon, asal sekolah, nilai tes yang meliputi empat komponen ujian, rata-rata skor tes, dan prodi yang dipilih. Untuk jalur daring, alur pelaksanaan seleksi sama hanya melalui online. Sistem penerimaan mahasiswa guru pun sama dengan jalur luring. Jumlah pendaftar tahun 2024 yaitu 224 jumlah mahasiswa lulus seleksi 89 dan jumlah mahasiswa baru adalah 58 mahasiswa dengan rasio 1 banding 4 Daya tamping prodi sangat memadai selama 3 tahun terakhir yang tergambarkan sebagai berikut ini. Tahun Daya Tampung Mahasiswa Baru 2024 80 58 2023 80 35 2022 80 55			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio dosen dan mahasiswa prodi PBSI sebesar 1:47 dengan jumlah dosen tetap 7 dan mahasiswa aktif 333 mahasiswa.	RMD=47 Skor=0,8 Revisi: DTPS 10 Rasio 1:33		3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa,	Seluruh layanan pendukung akademik dan kemahasiswaan—meliputi administrasi akademik, bimbingan konseling, layanan kesehatan, fasilitas dasar bagi mahasiswa berkebutuhan khusus, program beasiswa, teknologi informasi, serta bimbingan dalam penulisan dan publikasi	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	artikel—dikelola secara terpusat oleh Perguruan Tinggi (PT). Pengelolaan terpusat ini dimaksudkan agar layanan yang diberikan dapat berjalan secara optimal, efektif, efisien, serta mendorong kolaborasi antar unit. Untuk mendukung hal tersebut, PT membentuk berbagai biro, pusat layanan, atau lembaga khusus yang bertugas memenuhi kebutuhan mahasiswa. Berikut ini disajikan daftar biro, pusat, atau lembaga serta layanan yang tersedia bagi seluruh mahasiswa di Universitas Sanata Dharma. No. Nama Biro Layanan Mahasiswa 1. Biro Adminiistrasi Akademik Administrasi Akademik 2. Biro Pengembangan Karier dan Kerjasama Alumni Kepengurusan ikatan alumni, memberikan pelatihan persiapan kerja dan karier, menyelenggarakan kegiatan bersama alumni dan bursa kerja, melakukan tracer study bagi mahasiswa dan alumni. 3. Biro Keuangan Layanan keuangan mahasiswa 4. Biro Layanan Umum (BLU) Melayani peminjaman peralatan untuk kepentingan akademik dan nonakademik 5. Biro Sarana dan Prasarana (BSP) Menyediakan sarana dan prasarana yang terkait dengan kebutuhan proses perkuliahan 6. Poliklinik Layanan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kesehatan 7. Pusat Studi Individu Berkebutuhan Khusus (PSIBK) Menyediakan kebutuhan untuk mahasiswa berkebutuhan khusus dari pendamping hingga penerjemah bahasa isyarat. 8. Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa (LKM) Pelayanan terkait beasiswa, asurasi mahasiswa, dan peminjaman keuangan. 9. Pusat Layanan Konseling (PLK) Pelayanan konseling mahasiswa baik akademik maupun nonakademik. Memberikan pendampingan psikologis di awal bagi mahasiswa baru. 10. Biro Administrasi Perencanaan & Sistem Informasi Pelayanan terkait kebutuhan sarana informasi, akun mahasiswa, SIA Mahasiswa 11. Biro Kerjasama dan Hubungan Internasional Pelayanan kegiatan kemahasiswaan tinggkat regional, nasional, dan internasional Seluruh layanan dan fasilitas yang disebutkan di atas dapat diakses oleh semua mahasiswa aktif melalui Sistem Informasi Akademik Mahasiswa atau sistem informasi lain yang tersedia. Setiap layanan yang diberikan oleh biro, pusat, maupun lembaga dinilai memiliki kualitas yang sangat baik. Evaluasi terhadap layanan tersebut dilakukan oleh mahasiswa pada akhir setiap			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					semester melalui SIA Mahasiswa. Proses evaluasi mahasiswa dilaksanakan secara daring melalui Sistem Informasi Akademik Mahasiswa, sehingga memudahkan mahasiswa dalam memberikan masukan. Hasil evaluasi tersebut juga mudah diakses oleh pihak-pihak terkait untuk digunakan sebagai dasar dalam upaya peningkatan kualitas layanan secara berkelanjutan.			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Prodi PBSI memiliki kententuan perlindungan mahasiswa yang sangat baik khususnya dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang sejalan dengan perguruan tinggi. PT membentuk Satuan Tugas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi (Satgas PPKPT) untuk memberikan layanan perlindungan kepada mahasiswa/i dari ancaman bullying, pelecehan seksual, dan intoleransi. Satgas PPKPT ini ditetapkan melalui SK 065d/Rektor/II/2023 dan berada di bawah naungan Wakil Rektor III, serta bertanggung jawab langsung kepada Rektor melalui Wakil Rektor III. Berikut adalah tugas dan fungsi Satgas PPKPT: membantu Pemimpin Perguruan Tinggi menyusun pedoman Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual di Perguruan	Perlindungan mahasiswa sudah baik. Prodi berperan melalui DPA, yang kalau ada masalah akan diteruskan secara berjenjang.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Tinggi; melakukan survei kekerasan seksual paling sedikit 1 (satu) kali dalam 6 (enam) bulan pada Perguruan Tinggi; menyampaikan hasil survei sebagaimana dimaksud dalam huruf b kepada Pemimpin Perguruan Tinggi; mensosialisasikan pendidikan kesetaraan gender, kesetaraan disabilitas, pendidikan kesehatan seksual dan reproduksi, serta pencegahan dan penanganan kekerasan seksual bagi warga kampus; menindaklanjuti kekerasan seksual berdasarkan laporan; melakukan koordinasi dengan unit yang menangani layanan disabilitas, apabila laporan menyangkut korban, saksi, pelapor, dan/atau terlapor dengan disabilitas; melakukan koordinasi dengan instansi terkait dalam pemberian pelindungan kepada korban dan saksi; memantau pelaksanaan rekomendasi dari Satuan Tugas oleh Pemimpin Perguruan Tinggi; dan menyampaikan laporan kegiatan Pencegahan Penanganan Kekerasan Seksual kepada Pemimpin Perguruan Tinggi paling sedikit 1 (satu) kali dalam 6 (enam) bulan. Wewenang dari Satgas PPKPT sebagai berikut: ?1.? ?Memanggil dan meminta keterangan pelapor, korban, saksi, terlapor, pendamping,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan/atau ahli. ?2.? ?Meminta bantuan pimpinan PT untuk menghadirkan pelapor, korban, saksi, terlapor, pendamping, dan/atau ahli dalam pemeriksaan. ?3.? ?Melakukan konsultasi mengenai penanganan kekerasan dengan pihak terkait dengan mempertimbangkan kondisi, keamanan, dan kenyamanan korban. ?4.? ?Melakukan koordinasi dengan PT lain dan/atau mitra PT, apabila laporan kekerasan melibatkan pelapor, korban, saksi, terlapor, pendamping, dan/atau ahli dari PT lain dan mita PT. ?5.? ?Memfasilitasi korban dan/atau pelapor kepada aparat penegak hukum apabila diperlukan. Kewajiban dari Satgas PPKPT adalah sebagai berikut: ?1.? ?Menindaklanjuti setiap laporan dugaan kekerasan yang ia terima. ?2.? ?Merahasiakan identitas pihak yang terkait langsung dengan laporan. ?3.? ?Menjunjung kode etik yang PT menetapkannya. PT menyediakan panduan tertulis untuk menangani perlindungan terhadap mahasiswa. Terdapat 2 dokumen tertulis yang sudah PT susun untuk membantu paguyuban widyani (civitas academica) di PT agar berperilaku dan dapat memberikan perlindungan kepada para			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					civitas akademis dari praktek-praktek yang merugikan, seperti perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi. 2 dokumen tersebut adalah sebagai berikut. ?1.? ?Cara Kita Bertindak: Pedoman Perilaku Mahasiswa yang terbit pada 2023. ?2.? ?Protokol Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual (PPKS) Universitas Sanata Dharma yang terbit pada 2024. PT menyelenggarakan sosialisasi dan pelatihan perlindungan mahasiswa pada level prodi. Sosialisasi pedoman-pedoman tertulis berlangsung rutin melalui kegiatan-kegiatan berikut. ?1.? ?Inisiasi mahasiswa baru baik pada tingkat universitas, fakultas, ataupun program studi. Perlindungan mahasiswa dari kekerasan merupakan salah satu materi wajib dalam inisiasi mahasiswa baru. ?2.? ?Formasi Cerdas Humanis (FCH) bagi mahasiswa PS semester 1 dan 2. FCH adalah mata kuliah non-SKS kepada mahasiswa-mahasiswi Semester 1 dan 2. Perlindungan mahasiswa dari kekerasan merupakan salah satu materi wajib dalam FCH. ?3.? ?Pembekalan Pengenalan Lapangan Persekolahan Lingkungan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Sekolah (PLP LS) ataupun Pengenalan Lapangan Persekolahan Praktik Pembelajaran (PLP PP) bagi mahasiswa- mahasiswi semester 1 dan 2, atau semester 6 dan 7. ?4.? ?Pembekalan Kuliah Kerja Nyata (KKN) bagi mahasiswa semester 5, 6, atau 7 yang akan mengikuti KKN. ?5.? ?Pedoman Perilaku Mahasiswa dan Protokol Penanganan Kekerasan Seksual (PPKS) Universitas Sanata Dharma PT unggah dalam website Universitas sehingga aksesibel. d. PT memiliki bukti pelaksanaan perlindungan mahasiswa pada level PS. PT memiliki peran penting dalam menciptakan lingkungan akademis yang aman, inklusif, dan mendukung bagi semua mahasiswa. Untuk melaksanakan perlindungan terhadap ancaman perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi, PT mengimplementasikan berbagai upaya strategis yang menjangkau hingga level PS.			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di	Ada perencanaan pengembangan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa. Mahasiswa sudah mengikuti: 1. Konferensi Internasional Berbahasa Indonesia UNINDRA (KIBAR) 2024	Konsinyasi= mahasiswa masuk sebagai penyumbang bahasa dalam KBBI 6. Hanya 5 universitas dari DIY Jateng yang masuk dalam kriteria ini. Data Konferensi dipakai untuk butir 15.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	2.Konsinyasi III Inventarisasi Kosakata dan Pembekalan Editor II KBBI 3. Konsinyasi III Inventarisasi Kosakata dan Pembekalan Editor II KBBI 4. Konsinyasi III Inventarisasi Kosakata dan Pembekalan Editor II KBBI			
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Prodi melakukan perancangan kegiatan untuk meningkatkan karya inovatif mahasiswa dan publikasi ilmiah.	Di tahun 2024 belum ada Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah. HAKI baru diproses di tahun 2025. Beberapa karya lain juga ada, namun masih dalam proses publikasi di tahun 2025. 1 mahasiswa penelitian bersama dosen, diseminarkan Konferensi Internasional.		2.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan	Prodi PBSI sangat baik dalam melakukan evaluasi kepauasan mahasiswa terlebih dala evaluasi pembelajaran pada setiap mata kuliah. Penilaian meliputi performa dosen dalam mengajar. Penilaian dilakukan menggunakan instrument evaluasi pembelajaran yang diatur oleh LPMAI. Mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran melalui SIA Mahasiswa. Evaluasi pembelajaran dilakukan di tengah semester dan akhir semester. Hasil evaluasi ditindaklanjuti melalui rapat prodi dan dialog	Proses dilakukan dengan baik. Mohon dilengkapi hasil evaluasi kepuasan pembelajaran.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	dosen dan mahasiswa yang dilaksanakan di tengah dan di akhir perkuliahan. Selain itu, hasil evaluasi pembelajaran dijadikan bahan perbaikan dan rencana tindak lannjut prodi untuk perbaikan kualitas pembelajaran melalui evaluasi karya prodi.			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Melalui pertemuan DPA dengan mahasiswa bimbingannya, informasi tentang perkembangan masing-masing mahasiswa dapat terpantau. Dari para DPA, informasi tersebut disampaikan melalui rapat prodi sehingga masalah, kelemahan dan kelebihan yang dimiliki/dialami mahasiswa dapat dikaji dan diselesaikan termasuk masalah akademik maupun nonakademik. Dokumentasi atas informasi permasalahan mahasiswa dilakukan masing-masing DPA. Apabila ada masalah yang urgen untuk diatasi, ada sistem penyelesaian secara berjenjang. Penyelesaian dapat dilakukan mulai dari tingkat DPA, Wakaprodi, dan Kaprodi.	Pertemuan dengan DPA sebanyak 3 kali dalam satu semester. Ada juga dialog dosen-mahasiswa yang dilakukan secara menyeluruh. Ada dialog dengan orang tua.		4.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan telah dilaksanakan dengan sangat baik dan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan sudah baik. Belum ada tambahan dosen/tendik baru dalam 3		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	memenuhi keenam aspek (melakukan analisis kebutuhan, pengumuman yang transparan, seleksi berbasis kompetensi, metode seleksi yang beragam, pengumuman hasil, dan kesempatan banding. Seleksi dilaksanakan dengan mengacu pada Manual Mutu Sumber daya Manusia yang dibuat oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit (LPMAI) (https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2019/06/Manual-Mutu-SDM.pdf) dan Standar Operasi Prosedur Pengadaan (SOP) Pengadaan Pegawai yang dibuat oleh Biro Personalia https://usd.ac.id/biro/personalia/daftar.php?id=sop Rangkuman proses seleksi dosen dan adalah sebagai berikut. a. PS mengusulkan penambahan dosen atau tendik ke UPPS dengan disertai alasan perlunya penambahan. UPPS mendiskusikan kompetensi yang dipersyaratkan terkait kebutuhan dosen dan tendik dengan PS. b. UPPS mengirimkan surat permohonan kebutuhan dosen dan tendik kepada Rektorat. c. Usulan dibahas oleh Tim Kajian Usulan yang beranggotakan Rektorat (WR I / WR II) Kepala Biro Personalia, dan Dekanat/UPPS (WD II). d. Rektor mendisposisi hasil keputusan Tim Kajian Usulan. e. Pembentukan panitia rekrutmen dan seleksi yang diketuai oleh Kepala	tahun terakhir.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Biro Personalia dan beranggotakan staf Biro Personalia. Panitia terdiri dari ketua, sekretaris, seksi seleksi administratif, Seksi tes psikologi, seksi tes praktik, seksi tes wawancara, seksi tes kesehatan, f. Panitia rekrutmen merencanakan dan melaksanakan proses rekrutmen mulai dari mengumumkan lowongan pegawai di berbagai media masa dan laman milik BIro Personalia https://web.usd.ac.id/biro/personalia/daftar.php?id=loker, menerima lamaran dari calon pegawai, dan melakukan serangkaian tes. g. Tes dilakukan secara berurutan dan sekaligus untuk seleksi pada tahap selanjutnya. Pelamar pada awal diseleksi secara administratif. Jika terpenuhi dapat mengikuti tes psikologi. Jika lulus dari tes psikologi dapat dilanjutkan dengan tes praktik. Setelah tes praktik dinyatakan lulus, maka mengikuti tes wawancara. Tahap terakhir adalah pelamar yang lolos tes wawancara melakukan tes kesehatan. h. Dosen atau tendik yang diterima diberikan SK sesuai dengan penugasan di PS yang membutuhkan. Selanjutnya Dosen atau tendik mengikuti proses untuk jenjang karir selanjutnya. i. Pelamar yang tidak lolos seleksi mendapatkan kesempatan untuk mengajukan banding kepada PT/UPPS/PS.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Semua Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik yang sesuai dengan kompetensi Prodi . 6 orang dosen berpendidikan (terakhir) S3 dan 7 orang dosen berpendidikan (terakhir) S2. Dari jumlah dosen yang ada, sebanyak 1 orang dosen telah menduduki jabatan akademik Guru Besar, 2 orang dosen sebagai Lektor Kepala, 4 orang dosen sebagai Lektor, dan 1 orang dosen sebagai Asisten Ahli. Data dosen ini dapat diakses melalui SIA Pejabat pada bagian Statistik Pendidikan dosen dan jabatan akademik dosen https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Revisi: 10 orang DTPS		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja untuk beberapa DTPS berada di atas rata-rata (di atas 16 SKS). Akan tetapi secara umum, setiap DTPS memiliki beban kerja pengajaran, penelitian, pengabdian, unsur penunjang, dan manajemen yang memadai. Hal ini terbukti dari kinerja Tri dharma sebagian besar dosen sangat baik. Beban kerja ini terlihat dari dokumen BKD yang dapat diakses melalui rangkuman BKD FKIP https://drive.google.com/drive/folders/1HVlFkL-ETCRfN-7BHPFumEFdbmdMgbZc?usp=drive_link	Dari BKD: Galih Kusuma = 12,75 Rooselina Ayu = 15,8 Septina Krismawati = 16 Setya Tri Nugraha = 13,5 Danang Satria Nugraha = 12 Rishe Purnama Dewi = 15,5 Rata-rata = 14,25		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Prestasi DTPS tergolong sangat baik, bahkan telah mendapat pengakuan tidak hanya di tingkat lokal, tetapi juga nasional dan internasional. Hal ini tercermin dari berbagai	2 orang terlibat dalam modul ajar di tiingkat Nasional 2 orang hibah 3 orang reviewer di tingkat nasional dan Internasional		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					capaian, antara lain (a) Dosen menjadi pelatih dan pengembang modul ajar dalam PPG, (b) Dosen diundang sebagai narasumber di beberapa instansi, (c) Dosen mendapatkan hibah penelitian baik dari tingkat lokal ataupun nasional, (d) Dosen dipercaya untuk menjadi reviewer dalam jurnal bereputasi nasional maupun internasional. https://drive.google.com/drive/folders/1r-ecO-Hv5-KBUoDbHfVGT9DkRurbDgXa?usp=drive_link			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Prodi mendorong DTPS untuk melakukan kegiatan pengembangan kompetensi. Pengembangan kompetensi dosen dilaksanakan dalam berbagai tingkatan, baik pada level institusi, regional, nasional, maupun internasional, melalui studi lanjut dan partisipasi dalam pelatihan, workshop, seminar, dan bimbingan teknis yang relevan dengan bidang keilmuan dan pengembangan pembelajaran. Kegiatan pengembangan komptensi yang diikuti, antara lain (a) Studi lanjut dosen prodi di Universitasof Szeged Hungaria, (b) lokakarya pembelajaran dengan tema Optimalisasi Pembelajaran dengan Co-Teaching AI Tools tingkat lokal, (c) Bimbingan teknis program BIPA bernasis SKKNI dengan tema Pemanfaatan	Pengembangan kompetensi dosen sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Teknologi dalam Pembelajaran BIPA tingkat lokal, (d) Workshop dengan tema Pengembangan dan Pembelajaran Dosen Berbasis Filsafat Pendidikan Drijarkara dan Andragogi tingkat nasional, (e) Pelatihan ToT dalam kegiatan diklat Pembelajaran Mendalam tingkat nasional, (f) Pelatihan ToT dalam kegiatan diklat Growth Mindset Coach tingkat internasional https://drive.google.com/drive/folders/16nXt1FBWVJU0BJ9qymSj_tDPeBxJ4BfA?usp=sharing			
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir		Dalam tahun 2024 belum ada tendik yang mengikuti pengembangan kompetensi sesuai dengan kriteria yang diminta. Pengembangan tendik sudah terjadi tetapi dalam kurun waktu dibawah 32 jam.		1.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif,	Evaluasi di UPPS dilakukan dengan sangat baik. Evaluasi dilakukan secara berkala oleh UPPS pada pendidik dan Tendik untuk pengembangan profesional dan pencapaian tujuan UPPS. Evaluasi dilakukan dalam beberapa bentuk. 1. Pendidik (a) Penilaian kinerja yang dilakukan oleh pejabat penilai (Kaprodi atau	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut telah berjalan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Dekan). Penilaian kinerja ini dilaksanakan dengan menggunakan instrumen penilaian DP3 (https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2019/06/Manual-Mutu-SDM.pdf) dan instrumen BKD yang bisa diakses melalui SISTER (https://sister.kemdikbud.go.id/beranda) (b) Penilaian pengajaran yang dilakukan oleh mahasiswa. Penilaian ini dilaksanakan dengan menggunakan instrumen evaluasi pembelajaran yang bisa diakses melalui SIA Mahasiswa (https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/) 2. Tendik Penilaian kinerja yang dilakukan oleh pejabat penilai (Kaprodi). Penilaian kinerja ini dilaksanakan dengan menggunakan instrumen penilaian DP3 yang bisa diakses melalui panduan (https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2019/06/Manual-Mutu-SDM.pdf). Hasil evaluasi kinerja pendidik dan tenaga pendidik yang diperoleh dari DP3, BKD, dan penilaian pengajaran ditindaklanjuti melalui kegiatan rapat prodi serta kegiatan evaluasi dan refleksi karya yang dilaksanakan secara berkala oleh prodi. Hasil evaluasi ini juga menjadi bahan pertimbangan prodi dalam menentukan jumlah jam mengajar untuk setiap pendidik yang selalu dimonitoring oleh kaprodi dan wakaprodi. Selain itu,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					rapat prodi dan kegiatan evaluasi-refleksi karya turut menentukan bentuk RPS yang harus disusun oleh dosen. RPS tersebut kemudian dikumpulkan melalui SIA Dosen dan selanjutnya dilakukan monitoring oleh LPMAI untuk memastikan kesesuaian dan kualitasnya			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan dengan sangat baik, yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi. Prinsip tersebut juga diakomodasi oleh Prodi PBSI. Berikut penjabaran dari kelima prinsip di atas. (a) Perencanaan Perencanaan keuangan yang dilakukan oleh UPPS berpedoman pada kebijakan tertulis yang tersedia secara lengkap. Kebijakan tersebut meliputi: Statuta USD 2021 Bab 6 pasal VI tentang prinsip tata kelola, Standar Mutu Tridarma 2022 tentang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), Standar Pendukung Pengelolaan Keuangan 2022, Manual Mutu Perencanaan dan Penganggaran, Dokumen Mutu Standar Pelayanan Keuangan PT, dan SOP Keuangan. Perencanaan keuangan UPPS dimulai dengan pertemuan pejabat struktural tingkat	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					perguruan tinggi (Wakil Rektor II), Kepala Biro Keuangan, dan pejabat struktural tinglat UPPS (Wakil Dekan II). Pertemuan itu untuk penentuan tarif pendapatan setiap UPPS dengan mengacu pada tarif pendapatan dan belanja tahun sebelumnya, analisis prodi sejenis di PT lain, dan penyesuaian tingkat inflasi. Selanjutnya, UPPS mengadakan pertemuan bersama Program Studi untuk menetapkan tarif SKS, UKT, DPP, serta kuota penerimaan mahasiswa. Setelah tercapai kesepakatan di tingkat PS, tarif dan kuota tersebut ditetapkan sebagai dasar anggaran pendapatan. Selanjutnya disusun rencana anggaran belanja untuk setiap UPPS dan PS. Mekanisme perencanaan keuangan di tingkat UPPS di atas, juga dilakukan di Prodi PBSI. Prodi PBSI menyusun perencanaan keuangan tahunan melalui mekanisme penyusunan RAB yang mengacu pada renstra dan renop FKIP. Proses penyusunan ini melibatkan unit-unit terkait di prodi (pejabat struktural, dosen, staf sekretariat, dan HMPS) dengan prinsip partisipatif, transparan, dan akuntabel. Setiap unit mengajukan kebutuhan anggaran yang kemudian dibahas dalam rapat prodi untuk menentukan prioritas sesuai dengan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					visi keilmuan prodi dan rencana strategis. Rancangan yang telah disusun akan dievaluasi oleh tim reviewer yang ditugaskan oleh fakultas. Selanjutnya, WD II FKIP melakukan verifikasi terhadap RAB tersebut melalui wawancara dengan pejabat struktural prodi PBSI. Setelah dinyatakan sesuai, RAB disahkan sesuai ketentuan universitas atau yayasan untuk menjadi dasar pelaksanaan anggaran. Bukti-bukti yang berkaitan dengan perencanaan keuangan: https://drive.google.com/drive/folders/1H_x35_OazExP8dSHAlE0Hcd3M0Xof6im?usp=sharing (b) Pelaksanaan UPPS melaksanakan pengelolaan keuangan dengan mengacu pada renstra yang berlaku. Pembiayaan dalam renstra tersebut meliputi pembiaayaan investasi dan pembiayaan operasional. UPPS juga bertanggung jawab terhadap pengelolaan keuangan PS. Di Prodi PBSI, realisasi anggaran dilaksanakan berdasarkan SOP yang berlaku di universitas. Setiap pengeluaran dilakukan berdasarkan anggaran yang sudah disetujui oleh pejabat berwenang (WD II / Kepala Biro Keuangan / WR II. Seluruh transaksi tercatat dalam sistem, disertai bukti fisik			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					maupun digital. Prodi PBSI menjamin transparansi dengan menyediakan laporan realisasi anggaran dan menjaga akuntabilitas melalui dokumentasi bukti transaksi. Bukti-bukti yang berkaitan dengan pelaksanaan keuangan: https://drive.google.com/drive/folders/1X9AMEHN21VKe6s7UAOUEsDhFKAIdo5Sw?usp=sharing (c) Evaluasi, UPPS melaksanakan evaluasi terhadap perencanaan dan realisasi pelaksanaan. Evaluasi perencaan dilakukan saat pengajuan usulan anggaran oleh tim reviewer dengan mengacu pada kesesuaian program kegiatan, renstra, dan rasionalisasi usulan jumlah anggaran. Evaluasi realisasi pelaksanaan dilakukan oleh WD II dengan menilai kesesuaian sasaran, capaian indikator, kewajaran tarif dan pendanaan, serta ketercapaian serapan anggaran. Evaluasi juga memperhatikan ketepatan waktu penyampaian laporan pertanggungjawaban sehingga prosesnya terlaksana secara menyeluruh dan akuntabel. Evaluasi keuangan di Prodi PBSI dilakukan secara berkala melalui rapat prodi. Evaluasi tersebut bertujuan untuk membandingkan realisasi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terhadap perencanaan anggaran, misalnya dengan mengidentifikasi penyebab ketidaksesuaian (keterlambatan kegiatan, efisiensi biaya, atau yang lainnya). Hasil evaluasi ini menjadi bahan perbaikan untuk penganggaran berikutnya. Bukti data notulen rapat: https://drive.google.com/drive/folders/1KJD7a6ndshbc-qGWf6jNd38rZZUMMMx5?usp=drive_link (d) Tindak lanjut UPPS melakukan tindak lanjut hasil evaluasi kebijakan keuangan dengan mekanisme rapat tinjauan manajemen antara UPS dan rektorat. Di Prodi PBSI hasil evaluasi ditindaklanjuti dengan penyusunan rekomendasi perbaikan yang bertujuan pada peningkatan efisiensi penggunaan dana. Contohnya, Prodi PBSI melakukan penyesuaian alokasi dana atau pengalihan dana dengan tetap menjaga kepatuhan pada prinsip akuntabilitas. Selain itu, tindak lanjut hasil evaluasi juga digunakan sebagai bahan penyusunan anggaran periode berikutnya, sehingga terjadi siklus perbaikan berkelanjutan. Bukti data notulen rapat: https://drive.google.com/drive/folders/1KJD7a6ndshbc-qGWf6jNd38rZZUMMMx5?usp=drive_link			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(e) Berbasis sistem informasi Pengelolaan keuangan di Prodi PBSI dilakukan dengan memanfaatkan Sistem Informasi Keuangan yang telah disediakan oleh universitas. Sistem Informasi Perencanaan dan Penganggaran (SIPP) http://keuangan.usd.ac.id/pp/ dimanfaatkan untuk perencanaan pengganggaran kegiatan dalam satu tahun. Sistem Informasi Manajemen Keuangan (SIMK) http://keuangan.usd.ac.id/mk/ digunakan untuk pengajuan pencairan dan pelaporan penggunaan dana. Tersedianya sistem informasi keuangan ini memungkinkan pemantauan anggaran yang lebih trasparan dan akuntabel, meminimalkan kesalahan pencatatan, memudahkan dalam transaksi pencairan dan pelaporan keuangan, serta membantu dalam pengarsipan transasksi keuangan katena data dapat terdokumentasi dengan baik.			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Prodi PBSI menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Prodi PBSI secara rutin (setiap tahun) menerima anggaran operasional yang memadai dari UPPS untuk mendukung pelaksanaan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Pada bidang pendidikan, anggaran digunakan untuk mendukung	Yang diperlukan adalah data: 1. Berapa biaya operasional pendidikan di PBSI per mahasiswa per tahun? 2. Berapa biaya penelitian di PBSI per dosen per tahun? 3. Berapa biaya PkM di PBSI per dosen per tahun?		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					penyelenggaraan perkuliahan, pengembangan kurikulum, kegiatan kemahasiswaan, kegiatan magang, serta berbagai kegiatan akademik lainnya. Pada bidang penelitian, UPPS menyalurkan dana internal untuk pendanaan proposal penelitian dosen, insentif publikasi, serta pembiayaan keterlibatan dosen dalam seminar. Pendanaan terkait bidang penelitian dilakukan baik melalui plafon anggaran prodi maupun melalui LPPM. Hal tersebut berlaku juga pada bidang pengabdian kepada masyarakat. Alokasi anggaran mendukung kegiatan dosen dan mahasiswa dalam pemberdayaan masyarakat, program pelatihan, serta kerja sama dengan pemerintah atau industri yang relevan. Ketersediaan dana dari UPPS ini dikelola secara transparan dan akuntabel melalui mekanisme perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan pelaporan keuangan berbasis sistem informasi. Realisasi anggaran terbukti mampu mendukung tercapainya target tridharma, yang ditunjukkan dengan meningkatnya kualitas pembelajaran, jumlah penelitian, dan luaran kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Bukti data: rangkuman plafon anggaran yang diterima oleh Prodi PBSI https://docs.google.com/document/d/1z9NI69			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Ps_PYz5dKuvrsYuruK7DfsvCmcYogQKKljzho/edit?usp=drive_link			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang sangat baik yang juga dimanfaatkan oleh Prodi PBSI. Sarana dan prasarana yang sangat baik tersebut dapat ditinjau dari terpenuhinya aspek: (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan. (a) Kelengkapan Sarana prasarana yang disediakan oleh PT/UPPS sangat lengkap dan dapat dimanfaatkan olej Prodi PBSI. Sarana prasarana tresebut meliputi: i. Ruang kuliah yang nyaman dengan penerangan dan sirkulasi udara/fasilitas AC, sejumlah meja dan kursi sesuai kapasitas ruang, terkoneksi dengan Wifi, LCD, Polycom, dan Whiteboard. ii. Perpustakaan dengan koleksi buku, majalah, dan jurnal nasional maupun internasional yang lengkap. iii. Laboratorium yang disediakan oleh UPPS dan dapat dimanfaatkan oleh prodi dengan penjadwalan yang mudah. iv. Ruang kerja pribadi untuk dosen (1 dosen 1 ruang) lengkap dengan perabotan pendukung kerja serta terkoneksi	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dengan Wifi. v. Ruang pelayanan administratif (ruang sekretariat) yang sangat memadai untuk mendukung pelayanan mahasiswa. vi. Ruang rapat prodi yang dilengkapi dengan prasarana pendukung seperti LCD dan AC. vii. Ruang seminar yang dikelola terpusat oleh PT dan dapat dimanaafatkan oleh prodi. Semua fasilitas tersebut sesuai dengan kebutuhan tridarma perguruan tinggi. Bukti data: https://drive.google.com/drive/folders/1oHFxol6UhLA-sqYQXVR3AKQ2yRY4LDPn?usp=sharing (b) kualitas, Kualitas sarana dan prasarana yang disediakan sangat baik dan dapat dibuktikan melalui hasil survei kepuasan sarana dan prasarana. Survei tersebut dilakukan setiap semester dengan hasil yang dapat diakses melalui website LPMAI: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/kuesioner-kepuasan-layanan-unit-pendukung/ (c) aksesibilitas, Seluruh civitas akademika dapat mengakses sarana dengan mudah. Dosen dan mahasiswa difasilitasi dengan akses ruang kuliah dan laboratorium sesuai jadwal. Akses terhadap fasilitas kesehatan, perpustakaan, dan tempat ibadah dapat dilakukan sewaktu-waktu.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Akses terhadap sarana seperti ruang pertemuan, auditorium, dan pendukung lainnya (sound system, kendaraan, dll) dilayani dengan cara booking melalui sistem administrasi terpadu https://administrasi.usd.ac.id/index/ yang dikelola oleh sekretariat prodi. (d) keterawatan, PT/UPPS memiliki Biro Saranda dan Prasarana (BSP) serta Biro Layanan Umum (BLU) yang bertugas dalam pengelolaan sarana prasarana serta melakukan pemeliharaan secara rutin (harian atau berkala). Setiap kerusakan segera ditangani dengan laporan melalui telepon kepada penanggung jawab tim. Selain itu, Prodi PBSI juga mengalokasilan anggaran perawatan dalam RAB Prodi. Bukti layanan BSP: https://web.usd.ac.id/biro/bsp/daftar.php?id=layanan Bukti layanan BLU: https://web.usd.ac.id/biro/blu/daftar.php?id=layanan (e) kemutakhiran, Sarana dan prasarana terus diperbarui sesuai dengan perkembangan. Sebagai contoh, perangkat IT untuk pembelajaran bauran yang disediakan di setiap kelas (polycom), perpustakaan yang dilengkapi dengan koleksi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					digital, dan upgrade peralatan dan fasilitas laboratorium micro teaching. Laboratorium micro teaching yang disediakan oleh UPPS dilengkapi dengan Smart Hub Huawei, Pen Tablet, LCD proyektor, drop-down screen, document camera, komputer multimedia. Bukti: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail/fasilitas/429/Laboratorium-Micro-Teaching. (f) kemanfaatan Seluruh sarana dan prasarana yang disediakan PT/UPPS dimanfaatkan dengan optimal. Sarana dan prasarana tersebut sangat bermanfaat baik untuk kegiatan akademik (ruang kuliah untuk pembelajaran, perpustakaan untuk literasi akademik) maupun nonanakademik (ruang administrasi untuk pelayanan, ruang diskusi terbuka/student hall untuk kegiatan kemahasiswaan) dan sangat menunjang kegiatan tridharma. Pemanfaatan terbukti dari tingginya intensitas penggunaan dan ketercapaian kinerja tridharma. Bukti data: https://drive.google.com/drive/folders/1oHFxol6UhLA-sqYQXVR3AKQ2yRY4LDPn?usp=sharing			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5.	Ketersediaan dan	PT/UPPS menyediakan	PT/UPPS menyediakan	PT/UPPS menyediakan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi dengan sangat baik yang juga dimanfaatkan oleh Prodi PBSI. Infrastruktur dan teknologi informasi yang sangat baik tersebut dapat dilihat dengan tepenuhinya aspek (a) kelengkapan, Infrastruktur TI mencakup: 1. jaringan internet berkecepatan tinggi dan server pusat data yang dikelola oleh Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi (BAPSI) https://web.usd.ac.id/biro/bapsi/index.php 2. website www.usd.ac.id 3. sistem e-learning https://belajar.usd.ac.id/ , 4. Sistem Informasi Akademik (SIA) yang meliputi: sistem informasi akademik dosen https://dosen.usd.ac.id/dosen/ , sistem informasi akademik mahasiswa http://mahasiswa.usd.ac.id , sistem informasi akademik orang tua https://orangtua.usd.ac.id 5. sistem informasi yang meliputi: sistem informasi administrasi terpadu https://administrasi.usd.ac.id., sistem informasi pejabat http://pejabat.usd.ac.id, sistem infromasi alumni yang digunakan untuk pendaftaran wisuda http://alumni.usd.ac.id/wisuda 6. sistem informasi keuangan yang meliputi: sistem informasi perencaan dan penganggaran http:	infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					//keuangan.usd.ac.id/pp/ dan sistem informasi manajeman keuangan http://keuangan.usd.ac.id/mk/ Kelengkapan sistem informasi tersebut sangat mendukung kegiatan akademik dan layanan administrasi. (b) kualitas, Seluruh infrastruktur TI di atas memiliki kualitas yang sangat baik. Hal tersebut dibuktikan dengan: 1) jaringan internet stabil yang dapat mencakup seluruh area kampus untuk mendukung penyelesaiaan tugas-tugas civitas akademika dan tenaga pendukung, 2) kapasitas server memadai untuk diakses oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan, 3) tersedianya fitur-fitur yang dibutuhkan untuk kegiatan akademik dan layanan administrasi pada sistem informasi, serta 4) hasil survei kepuasan unit pendukung/BAPSI yang berwenng dalam pengelolaan TI di tingkat PT. Bukti data: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/kuesioner-kepuasan-layanan-unit-pendukung/ https://docs.google.com/document/d/1zq1UDzGs6Em_Qmp0z_9NVgLtXyWJFmOtDYbDEVTNJhU/edit?usp=sharing			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(c) kemutakhiran, Infrastruktur TI, perangkat keras, perangkat lunak selalu diperbarui sesui dengan perkembangan dan tuntutan masa kini. Contohnya, penambahan fitur turnitin pada sistem e-learning yang bertujuan untuk mengecek keaslian ide pada tugas yang disusun mahasiswa. Penambahan fitur tersebut sebagai respons atas banyaknya kasus plagiasi yang marak terajadi dewasa ini. Bukti: https://belajar.usd.ac.id/mod/turnitintooltwo/view.php?id=1154741 (d) keterintegrasian, Infrastruktur dan teknologi informasi yang tersedia dapat diakses melalui satu portal https://www.usd.ac.id/ sehinga lebih efisien. (e) keterawatan, PT memiliki unit khusus pengelola infrastruktur dan teknolog infromasi, yaitu BAPSI yang bertugas melakukan pemeliharaan secara rutin. Bukti pemberitahuan maintenance: https://drive.google.com/file/d/1BfBHY6sWhTZTtJ5MLfbtTHv4Aya6Rdug/view?usp=drive_link dan (f) aksesibilitas Semua sivitas academia, baik itu dosen, tenaga kependidikan, maupun mahasiswa dapat mengakses layanan TI			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kapan saja melalui portal online. Akses internet tersedia di seluruh area kampus melalui jaringan Wi-Fi. Selain itu, dosen dan tenaga kependidikan dapat mengajukan fasilitas intsalasi software untuk mendukung tugas tridharma. Bukti: https://docs.google.com/document/d/1C2l08Y6-QUwRZPmOE1si-0ymxIKzngpUPNT9InMVeBc/edit?usp=sharing https://web.usd.ac.id/biro/bapsi/detail_download.php?sub=59&noid=1			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L dengan sangat baik. Kriteria tersebut dapat ditinjau dari aspek: (a) ketersediaan kebijakan PT/UPPS memiliki kebijakan pengelolaan Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan (K3L) yang memadai. Kebijakan-kebijakan yang PT miliki terdiri dari Keputusan Rektor Universitas Sanata Dharma : 1) Nomor: 395/Rektor/IX/2023 tentang Kebijakan Pengelolaan Sampah Universitas Sanata Dharma, 2) Nomor: 397/Rektor/IX/2023 tentang Kebijakan Pengelolaan Air di Universitas Sanata Dharma,3)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi 6 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Nomor : 398/Rektor/IX/2023 tentang Kebijakan Energi di Universitas Sana Dharma, dan 4) Nomor: 158/Rektor/IV/2024 tentang Kebijakan Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tri Dharma Universitas Sanata Dharma. Bukti: https://drive.google.com/drive/folders/14dpUdfgibAXn0U6RRCx64XTrERcSizmG?usp=sharing (b) ketersediaan sistem manajeman K3L PT/UPPS menyediakan sistem manajemen pengelolaan K3L yang dibagi dalam 4 bidang, yaitu 1) keselamatan kerja dan kegiatan tridharma, 2) pengelolaan sampah, 3) pengelolaan air, dan 4) energi. Pada bidang keselamatan kerja dan kegiatan tridharma, penanggung jawab utama adalah Yayasan. Pelaksanaan dilakukan di bawah arahan rektor dan wakil rektor. Koordinasi teknis dilakukan oleh Kepala Biro sesuai bidang (Layanan Umum, Personalia, Prasarana dan Sarana). Pimpinan unit bertugas menyusun SOP. Pelaksanaan secara teknis ditangani tenaga medis, KSR PMI, tenaga ahli kesehatan, serta mahasiswa/pegawai yang telah mendapat pelatihan khusus. Untuk pengelolaan sampah, sistem			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pengelolaan dirancang terstruktur dan berwawasan ekologis dengan prosedur baku untuk mencegah polusi. Proses pengumpulan, pengelolaan, dan pemanfaatan sampah disertai monitoring, evaluasi, dan pelaporan secara periodik. Pelaksanaan dan pelaporan dilakukan oleh Biro Layanan Umum (BLU). Pengelolaan air diatur di bawah koordinasi BSP bersama BLU. Kedua biro melakukan monitoring dan evaluasi penggunaan air sesuai dengan sumbernya. Hasil pemantauan dan evaluasi dilaporkan secara berkala kepada pimpinan universitas. Pada bidang pengelolaan energi, fokus yang ditetapkan, yait pada efisiensi dan keberlanjutan pemanfaatan energi. Pemantauan dilakukan secara rutin untuk memastikan penggunaan energi terkendali. Laporan penggunaan energi disampaikan secara periodik kepada pimpinan universitas. (struktur organisasi dapat dilihat melalui: https://www.usd.ac.id/organisasi.php) (c) Ketersediaan fasilitas pendukung K3L, PT memastikan ketersediaan APD dan APK sesuai standar untuk pekerjaan berisiko			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kecelakaan. Setiap gedung dilengkapi jalur evakuasi dan titik kumpul darurat, serta menyediakan fasilitas ramah disabilitas seperti jalur kursi roda. Pengelolaan fasilitas lingkungan dilakukan terpusat mencakup sampah, air/limbah, dan energi. Sampah dipilah menjadi empat kategori: organik, daur ulang, residu, dan B3. PT menyediakan wadah berlabel, lokasi pemilahan terpusat, serta menyerahkan sampah B3 sesuai PP No. 101 Tahun 2014. Limbah air rumah tangga dialirkan ke septic tank atau IPAL Pemda DIY, sedangkan limbah laboratorium dan B3 cair ditampung khusus dan diserahkan ke pihak ketiga. Fasilitas energi meliputi instalasi listrik, penerangan, dan pengkondisian udara yang sudah sesuai SNI. Pengelolaan energi difokuskan pada efisiensi dan keberlanjutan, dengan pemantauan rutin dan laporan periodik kepada pimpinan universitas. (d) pelaksanaan sosialisasi dan edukasi, PT secara berkesinambungan melakukan sosialisasi dan edukasi K3L yang mencakup keselamatan kerja dan kegiatan tridarma, pengelolaan sampah, air, serta energi. Materi yang disampaikan meliputi kebijakan dan pedoman operasional,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ditujukan kepada seluruh civitas akademika dan tenaga kependidikan. Edukasi terkait keselamatan kerja dan tridarma dilaksanakan melalui rapat kerja universitas. Sementara itu, pembentukan perilaku sadar sampah, hemat air, dan hemat energi dilakukan melalui strategi formasi cerdas humanis bagi mahasiswa, serta kegiatan seminar, lokakarya, FGD, kampanye, dan pembelajaran daring. Pelaksanaan edukasi khusus terkait pengelolaan sampah dan air difasilitasi oleh Green Team. (e) ketersediaan infrastruktur TI PT/UPPS menyediakan infrastruktur TI untuk mendukung sistem manajemen K3L dengan pemasangan CCTV di area strategis dan sensor detektor asap di gedung-gedung yang digunakan untuk kegiatan baik akademik maupun nonakademik. (f) pelaksanaan penilaian dan audit K3L secara berkala. Penilaian dan audit keselamatan kerja serta kegiatan tridarma berada di bawah kendali rektor dan para wakilnya. Untuk memastikan kesiapan, APK diuji coba, dilatihkan, dan didemonstrasikan setiap tahun kepada pihak terkait. Pengelolaan sampah dimonitor secara terjadwal, dengan laporan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bulanan disusun oleh Biro Layanan Umum. Kualitas air dievaluasi melalui uji air mentah dan hasil olahan setahun sekali. Sementara itu, penilaian pemanfaatan energi mengacu pada SNI, dengan batas konsumsi energi tahunan per mahasiswa tidak lebih dari 279 KWH.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi Evaluasi keuangan dan sarana prasarana pendidikan dilaksanakan secara periodik oleh Biro Keuangan, Biro Layanan Umum, dan Biro Prasarana Sarana dengan melibatkan unit terkait. Proses evaluasi dilakukan dengan: 1. Identifikasi kelebihan dan kelemahan pengelolaan anggaran, realisasi belanja, serta pemanfaatan sarana prasarana. 2. Penggunaan parameter kuantitatif dan kualitatif, seperti persentase keterserapan anggaran, kecukupan ruang kelas/laboratorium, tingkat pemanfaatan sarpras, dan kepuasan pengguna. 3. Analisis komprehensif berbasis data aktual melalui metode audit internal dan survei kepuasan. 4. Dokumentasi hasil evaluasi disusun dalam bentuk laporan tahunan serta notulen rapat yang ditandatangani pejabat berwenang. Tindak Lanjut Tindak lanjut dari hasil	a. PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					evaluasi meliputi: 1. Penyusunan rekomendasi prioritas perbaikan berdasarkan hasil evaluasi. 2. Rencana tindak lanjut dirumuskan secara SMART. 3. Pelaksanaan tindak lanjut dimonitor melalui rapat evaluasi. 4. Bukti pelaksanaan berupa dokumen revisi anggaran, pengadaan/perbaikan sarpras, laporan realisasi, serta notulen rapat. Bukti laporan tahunan: https://www.usd.ac.id/laporan rektor.php			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Prodi PBSI sudah memiliki Kurikulum 2021 yang disusun dengan basis Outcome Based Education (OBE) yang disusun berdasarkan evaluasi terhadap kurikulum sebelumnya yang belum sepenuhnya berbasis luaran dan masih cenderung berbasis konten. Proses penyusunan ini juga melaluai tahapan drafting, sanctioning, revising, dan pengesahan oleh pejabat. Penyusunan kurikulum ini juga sudah melibatkan stakeholder untuk memberikan masukan mengenai profil guru bahasa Indonesia yang diperlukan oleh stakeholder dan kurikulum yang dikembangkan di Prodi PBSI. Kriteria penyusunan kurikulum yang baik menurut Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi 2024 juga diterapkan sehingga	PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang disusun secara sistematis dan memenuhi karakteristik kurukulum yang baik. Belum terlihat bagaimana pelibatan stakeholder		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tersusun Kurikulum 2021 (Edisi Revisi) yang memenuhi karakteristik kurikulum yang baik. (lihat dokumen Kurikulum 2021, notulen rapat penyempurnaan kurikulum, panduan penyusunan kurikulum). Dalam penyusunan kurikulum, Prodi PBSI melibatkan pimpinan UPPS untuk memastikan bahwa kurikulum yang disusun sesuai dengan visi, misi, dan tujuan fakultas dan universitas. Selain itu, penyusunan kurikulum PBSI juga melibatkan pengelola program studi, dalam hal ini Kaprodi, Wakaprodi, Kepala Sumber Belajar Digital dan Koordinator PLP serta Tim Penjaminan Mutu Prodi. Mahasiswa dan alumni juga dilibatkan dalam proses penyusunan kurikulum terutama dalam perumusan kompetensi lulusan, substansi bahan kajian. (lihat notulen rapat kurikulum) Tautan: Dokumen Kurikulum 2021 (Revisi): https://drive.google.com/file/d/1Js_S3n4r_qgR9PXvDrgaJoLnR-nY8LEz/view?usp=drive_link Notulen Rapat https://drive.google.com/drive/folders/1YiUznEplF04DScYOEvduNKx6O8uyTOTi?usp=sharing Panduan Kurikulum OBE - USD			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/file/d/1QKusGZh0HOlcE5kE235a8-MHpWG3FWtD/view?usp=drive_link Panduan Penyusunan KPT 2024 https://drive.google.com/file/d/1FBS0mJPvw607TpH4iizdkoz_aAODWAQH/view?usp=drive_link Notulen Masukan Stakeholder: https://drive.google.com/file/d/1h_LL0GjIs09mT4kQnizFmis1dGlrbnpp/view?usp=drive_link			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Dosen-dosen yang mengajar di Prodi PBSI melaksanakan pembelajaran sesuai dengan RPS yang disusun di awal perkuliahan (lihat RPS dan LPKP dosen) dengan menerapkan beragam metode yang berpusat pada mahasiswa seperti kooperatif, pemecahan masalah, proyek, studi kasus, dan konstruktivisme.CPL-CPL yang sudah ditetapkan diperinci lagi ke beberapa CPMK dan sub-CPMK (lihat RPS-RPS dosen). DTPS juga mengembangkan asesmen yang beragam yang digunakan untuk mengevaluasi proses belajar dan untuk mengetahui ketercapaian CPMK (lihat RPS dan soal-soal ujian). Teknologi informasi juga digunakan dengan sangat baik oleh dosen-dosen ketika melakukan proses belajar-mengajar. Para dosen juga sudah	Sudah ada dokumen RPS yang menunjukkan pelaksaan pembelajaran: sesuai dengan RPS yang telah disusun, menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, melaksankan assessment for learning. Perlu ditunjukkan RPS yang juga mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dan menggunakan TI yang relevan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mengintegrasikan hasil-hasil penelitian dan pengabdian mereka ke dalam proses perkuliahan yang dintegrasikan dengan pemanfaatan teknologi informasi yang relevan. Tautan: Contoh RPS https://drive.google.com/file/d/1pmy_aAm-XfNDXuIgjRDn8RIw6qJO4ZfA/view?usp=drive_link			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Dosen-dosen Prodi PBSI sudah mengintegrasikan hasil-hasil penelitian/pengabdian mereka dalam pembelajaran yang relevan dengan mata kuliah-mata kuliah yang diampu. Hasil penelitian dosen Prodi PBSI ini diperoleh dari penelitian yang memiliki kredibilitas tinggi yang memenangi hibah penelitian DRTPM dan hibah internal Universitas Sanata Dharma. Hasil-hasil penelitian dijadikan bagian materi kuliah yang terlihat sangat jelas di RPS, materi ajar, bahan presentasi, dan handout. (lihat bahan kuliah dan bahan tayangan/presentasi: https://drive.google.com/file/d/1NVP6RFdacA4LlWyTSJ-3FxaB5-F1V38G/view?usp=drive_link). Terdapat 10 dosen Prodi PBSI yang telah mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam mata kuliah-mata kuliah yang diampu. Tautan RPS Menyimak:	PS menyampaikan sudah ada integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran NDIPPKM = 10 Perlu sinkronisasi NDTPS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/file/d/18s6_-rtfEEPn6bRJWKh_h3802k6cE9PG/view?usp=drive_link			
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Dosen Prodi PBSI sudah melaksanakan penilaian hasil belajar sesuai dengan tujuan pembelajaran dan sub-CPMK dengan menggunakan teknik yang bervariasi meliputi proyek, tes tertulis, penyusunan artikel, tes kinerja, dan produk (lihat soal ujian dan deskripsi penugasan). Penilaian hasil belajar yang dibuat oleh dosen Prodi PBSI telah memiliki tingkat kesulitan yang proporsional yang dapat dilihat dalam soal yang tingkat kesulitannya tinggi, sedang, maupun rendah dari yang menuntut pemikiran tingkat tinggi (HOTS) mapun yang tingkat rendah (LOTS). Hal ini dapat dilihat dari soal-soal yang dibuat, rubrik penilaian, kunci jawaban dan hasil ujian/tugas mahasiswa. Dosen Prodi PBSI sudah memberikan umpan balik konstruktif terhadap hasil pekerjaan/jawaban mahasiswa. Umpan balik ini terlihat dalam lembar jawaban atau tugas mahasiswa yang sudah diberi umpan balik secara tertulis oleh DTPS. Mahasiswa diberi kesempatan mengajukan banding terhadap hasil belajarnya berdasarkan acuan rubrik dan kriteria	DTPS sudah melaporkan pelaksanaan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek Dokumen bukti tidak bisa dibuka		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					baku yang sudah ditetapkan secara transparan dan akuntabel.			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Perkuliahan micro-teaching dilaksanakan di 3 laboratorium micro-teaching yang fasilitas dan teknologinya sangat memadai untuk melaksanakan praktik mengajar. Frekuensi pertemuan yang sangat cukup untuk setiap mahasiswa berlatih mengajar. Mahasiswa melaksanakan praktik mengajar sebanyak 6 kali. Mahasiswa mempraktikkan 8 keterampilan dasar mengajar dan mengajar terintegrasi (lihat dokumentasi dan fasilitas laboratorium micro teaching, serta pembagian jadwal latihan mengajar). Dosen dan mahsiswa yang menjadi observer pada saat microteaching memberikan umpanbalik perbaikan bagi mahasiswa yang praktik dengan mengisi lembar-lembar observasi. Mahasiswa yang melakukan praktik mengajar juga membuat refleksi setelah mereka berpraktik. Tautan: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail/fasilitas/429/Laboratorium-Micro-Teaching Tautan Video Praktik	DTPS sudah melaksanakan perkuliahan micro- teaching yang dilaksanakan di laboratorium micro - teaching dan melaporkan frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Mengajar: https://drive.google.com/file/d/1zz3ASGH_-oc9ksCVHE7qLRfSIPeTTMsH/view?usp=drive_link			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	UPPS sudah memiliki kerjasama dengan sekolah dan lembaga mitra dalam pelaksanaan magang kependidikan. Hal ini dibuktikan dengan adanya MoU dengan sekolah dan lembaga mitra tempat magang. Pelaksanaan magang didasarkan pada panduan pelaksanaan magang yang dijadikan pedoman bersama antara UPPS/PS dengan sekolah dan lembaga mitra sehingga pelaksanaan magang dapat dilaksanakan dengan sangat baik (lihat pedoman magang). UPPS memiki unit pelaksana magang (lihat struktur organisasi fakultas) yang mengkoordinasi perencaan, pelaksanaan, dan evaluasi magang. Pelaksanaan magang dilaporkan dan didokumentasikan dalam bentuk laporan pelaksanaan magang (lihat dokumen laporan magang). Monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang diwujudkan dalam dokumen laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang. Tautan Form Evaluasi: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8LtzOuCXmBh11B9lUPTlaabwmMbNCxSpjcD6E4LUx	UPPS sudah melaporkan pelaksanaan program magang kependidikan. Namun belum ada bukti yang terhadap apa yang dilaporkan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					C0__ZQ/viewform?usp=dialog Hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang ditindak lanjuti oleh UPPS dan dilaporkan dalam dokumen laporan tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi . Tautan Pedoman Pelaksanaan Magang https://drive.google.com/drive/folders/1uFLyx6JLDMX8xnFkGRNxy4Lpht-jXzae?usp=drive_link Panduan PLP: https://shorturl.at/UGzKa Laporan PLP PP & LS https://drive.google.com/drive/folders/1noglvoqj3goabkYE0fZnu7OOXWWXgUJu?usp=sharing Tautan Mou Magang: https://drive.google.com/drive/folders/1Mi3ASdCZDQuW-PG1QectF07vqILJvcPh Tautan Hasil Magang: https://www.youtube.com/watch?v=aNOwilVODjY Tautan Laporan Magang https://drive.google.com/file/d/104gAf3O7-jtKbGktZlpz5fQXzAGOMjQc/view?usp=sharing https://docs.google.com/document/d/1-5bPrtI1kDXLbKFv4hWlhvyjHHqPsgVt/edit?usp=drive_link&ouid=105			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					644910142803637212&rtpof=true&sd=true			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Dosen pembimbing dan guru pamong memberikan kemudahan akses pembimbingan secara langsung di sekolah/kampus dan melalui media WA (lihat screenhot WA pembimbingan magang: https://drive.google.com/drive/folders/15faNiL-srO2ijP_bkR-A9Q5l65Hykt4w?usp=drive_link). Buku Harian Magang https://drive.google.com/file/d/11_1O1dMNxrfZ5sV6k2t8w6YGFgEuUPfN/view?usp=drive_link Pembimbingan magang dilaksanakan dengan frekensi yang memadai selama periode magang sebanyak 8 kali pertemuan. Dosen pembimbing dan Guru Pamong sudah memberikan umpan balik konstruktif kepada mahasiswa magang (lihat feed back dari dosen dan guru pamong kepada mahasiswa). Mahasiswa membuat refleksi setiap kali selesai praktik mengajar untuk mengetahui praktik-praktik baik yang dilaksanakan dan praktik-praktik yang masih harus diperbaiki/ditingkatkan. (lihat dokumen refleksi mengajar mahasiswa magang). Pembimbingan oleh dosen pembimbing dan	PS sudah menyampaikan Pembimbingan magang kependidikan Perlu diperjelas kualitas pembimbingan melalui: 1. pemberian umpan balik yang konstrukstif 2. pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar 3. pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					guru pamong didokumentasikan secara lengkap dalam bentuk laporan magang yang disusun oleh mahasiswa. (lihat laporan magang mahasiswa). Tautan Laporan PLP & Refleksi: https://drive.google.com/drive/folders/1nRz5bv1YTbNqGpWCWx6nMFFWUqYOgHSs?usp=drive_link			
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan mengadakan beragam kegiatan di luar kelas dalam bentuk Kuliah Umum, Pelatihan Daya Juang, Pelatihan Kepemimpinan Dasar, Pementasan Kolaboratif Lintas Universitas, Diskusi dan Presentasi Budaya Indonesia dengan Universitas luar negeri, Kegiatan UKP Olah Raga, dan Kampus Mengajar yang dilakukan secara rutin setiap semester dan berkelanjutan dari tahun ke tahun baik dalam lingkup lokal, nasional, maupun internasional. Kegiatan-kegiatan ini sangat relevan dengan visi keilmuan Prodi PBSI dan didokumentasikan dengan lengkap dan terstruktur dalam bentuk laporan, foto-foto, dan video. Tautan Dokumentasi Kuliaha Umum https://drive.google.com/drive/folders/13tub3UFZfiQ_QOnyeGN-oK_nGxFj2_i6	PS sudah melakukan peningkatan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas dengan 5 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Tautan Dokumentasi Daya Juang https://drive.google.com/drive/folders/160zENYt8H-gHCeQGUnEj6KlWBIaop080 Tuatan Presentasi Budaya Bersama Sophia University https://drive.google.com/drive/folders/15XlPyllbmQzFjuL3VnFLl9dQXqAeaYnZ?usp=drive_link			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan tugas akhir oleh dosen pembimbing menggunakan Panduan Skripsi Universitas dan Panduan Skripsi Prodi PBSI dan menggunakan sistem informasi LMS belajar.usd.ac.id untuk memfasilitasi proses pembimbingan tugas akhir/skripsi. Terdapat 7 dosen yang menjadi pembimbing tugas akhir/skripsi dengan jumlah bimbingan rata-rata 8 orang mahasiswa/ dosen. Frekuensi bimbingan tercatat di dalam Kartu Bimbingan Skripsi yang menyatakan waktu-waktu bimbingan, topik, dan tanda tangan dosen pembimbing. Dari kartu bimbingan inilah dapat diidentifikasi intensitas bimbingan skrispi mahasiswa oleh pembimbing. Rata-rata penyelesaian tugas akhir selama 12,17 bulan	RWPTA > 6 bulan Belum ditemukan bukti pembimbingan dosen dan jumlah mahasiswa bimbingan per dosen?		2.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3	Rata-rata IPK dalam tahun akademik 2024 adalah 3,52	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tahun terakhir	Rata-rata IPK 3 tahun terakhir adalah 3,47			
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer study Prodi PBSI dilaksanakan dengan secara terkoordinasi dengan UPPS dan Biro Pengembangan karir dan Kerjasama Alumni pada tingkat Universitas. Website yang digunakan: https://alumni.usd.ac.id/tarcer study/. Tracer study ini dilaksanakan setiap semeter dan didokumentasikan oleh Biro Pengembangan karir dan Kerjasama Alumni. Instrumen yang digunakan dalam tracer study ini sudah mencakup pertanyaan inti yang diterapkan di perguruan tinggi yang diterbitkan oleh Direktorat Jenderal Perguruan Tinggi (DIKTI) yang mencakup: 1) status pekerjaan, 2) waktu tunggu mendapat pekerjaan, 3) lokasi bekerja, 4) jenis perusahaan/wira usaha, 5) pertanyaan tentang studi lanjut, 6) relasi pekerjaan dengan kompetensi pendidikan, kompetensi yang berkembang, 7) pengaruh metode pembelajaran, 8) waktu memulai pekerjaan baru, alasan pemilihan pekerjaan, dan 9) pesan & kesan. Target tracer study adalah seluruh lulusan, walaupun belum 100% lulusan mengisi tracer study ini. Hasil tracer study disosialisasikan melalui			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sistem informasi pejabat di laman: https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/. Hasil-hasil tracer study ini dipergunakan oleh Prodi PBSI untuk revisi dan pengembangan kurikulum dan pembelajaran.			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-Rata Masa Studi: 9,84 semester atau 4,92 tahun.			3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Lulus tepat waktu: 44,44%			3.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Keberhasilan Studi Mahasiswa sebesar: 77,85% https://drive.google.com/file/d/1YMUMDmyB0cpHI1WHxBtpKEXs3aftFgjg/view?usp=drive_link			3.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Mahasiswa yang sudah bekerja sesuai profil lulusan : 74 %; usaha mandiri: 2%; melanjutkan studi: 11%: mebgikuti PPG: 1%	Belum ditemukan dokumentasi data lulusan PS (Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut)		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu mahasiswa lulusan 2024: 4 bulan	Belum ditemukan bukti WTMP		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS =	Kesesuaian bidang pekerjaan lulusan tahun 2024: sangat erat 62% dan erat: 19%	Belum ditemukan bukti komponen PBS data perhitungan belum bisa diperiksa		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.				
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	PS sudah melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian bidang ilmu, (c) kemampuan bahasa asing, (d) penggunaan teknologi, (e)kemampuan komunikasi, (f) kerjasama, (g) pengembanan diri, (h) berpikir kritis, dan (i) kreativitas. Untuk tingkat sangat puas dan puas pada poin (a) sebesar 90,91 %; poin (b) sebesar 100%; poin (c) sebesar 63,63%; poin (d) sebesar 100%; poin (e) sebesar 90,91%; poin (f) sebesar 90,91%; poin (g) sebesar 100%.			3.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Asesmen pencapaian CPL dilakukan berdasarkan hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah-mata kuliah, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut. Pencapaian CPL juga terlihat dari tingkat kepuasan mahasiswa dalam mengikuti perkuliahan sebagaimana tergambar dalam tabel berikut. Tautan: https://drive.google.com/file/d/1VebsGL9HKYCb2l4HKG1MMGeKQFd2gW76/view?usp=drive_link	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE Namun belum terlihat bagaimana evaluasi hasil dan tindaklanjut hasil evaluasi tersebut.		3.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek	Evaluasi kurikulum secara mikro dilakukan dengan penyesuaian subtansi			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	bahan kajian, penataan dan penajaman CPMK, distribusi kemunculan mata kuliah, dan penambahan mata kuliah pilihan dilakukan setiap semester. Evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun dengan merujuk pada visi keilmuan baru yang dijadikan sebagai kerangka pengembangan kurikulum (baru), perkembangan IPTEKS, tuntutan dunia usaha dan dunia kerja, serta perkembangan masyarakat. Evaluasi kurikulum di PBSI melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal dengan pelibatan alumni, pengguna lulusan, lembaga profesi, dan pakar kurikulum. Proses dan hasil evaluasi kurikulum ini didokumentasikan secara lengkap. Tautan: https://drive.google.com/file/d/1Gxa7rHDuogOSIX4wcs1IW4EjLvHdZs1_/view?usp=drive_link			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Prodi PBSI melakukan evaluasi kurikulum secara mikro yang dilakukan dengan penyesuaian subtansi bahan kajian, materi, penataan dan penajaman CPMK, distribusi kemunculan mata kuliah, dan penambahan mata kuliah pilihan yang dilakukan setiap semester. Prodi PBSI melakukan evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun dengan merujuk pada visi	Belum ditemukan bukti pelaksanaan evaluasi dan tindak lanjut		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	keilmuan baru yang dijadikan sebagai kerangka pengembangan kurikulum (baru), perkembangan IPTEKS, tuntutan dunia usaha dan dunia kerja, serta perkembangan masyarakat. Evaluasi kurikulum di Prodi PBSI melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal dengan pelibatan alumni, pengguna lulusan, lembaga profesi, dan pakar kurikulum. Proses dan hasil evaluasi kurikulum ini didokumentasikan secara lengkap.			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian. Peta jalan penelitian tersebut menjadi arah seluruh kegiatan riset untuk mencapai visi keilmuan PS yang berorientasi pada pengembangan pendidikan bahasa dan sastra Indonesia dengan berlandaskan pada teori belajar bahasa humanistik, teori linguistik edukasional, teori sastra multididipliner, dan teknologi informasi serta komunikasi untuk menghasilkan lulusan yang berkontribusi dalam membangun masyarakat Indonesia yang makin bermartabat. Dukungan terhadap pencapaian visi keilmuan ini terlihat dari topik-topik riset yang dipetakan, yaitu tentang pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia yang humanistik, multidisipliner, dan berbasis pada teori	PS memiliki peta jalan penelitian yang memenuhi 5 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					linguistik edukasional serta teknologi informasi/AI. Topik-topik tersebut juga relevan dengan bidang keilmuan PS karena merupakan pengembangan dari disiplin ilmu lingusitik dan pendidikan bahasa serta disesuaikan dengan perkembangan teknologi terkini. Hal tersebut juga sesuai dengan Rencana Induk Penelitian (RIP) universitas, khususnya pada tema unggulan pendidikan transformatif untuk meningkatkan kualitas sumber daya manusia di era disruptif. Peta jalan penelitian ini juga terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT. Contohnya, penelitian flipped learning PPIP yang diikuti oleh DTPS serta diintegrasikan dalam pembelajaran. Kegiatan-kegiatan penelitian tersebut berada dalam koordinasi Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Msyarakat (LPPM). DTPS mengikuti dokumen-dokumen panduan penelitian yang dikelola oleh LPPM dan Rencana Induk Penelitian (RIP) universitas sehingga ada fokus dan tahapan yang jelas dalam pelaksanaan penelitian. Peta jalan penelitian ini juga didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan di mana dosen-dosen memiliki keahlian khusus dan pengalaman di bidang linguistik edukasional dan pengembangan pembelajaran berbasis teknologi/AI. Selain itu, terwujudnya kolaborasi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					antardosen serta dosen dengan peneliti lain di luar institusi sehingga ada dukungan keilmuan yang komprehensif. Dokumen-dokumen/bukti dapat dilihat pada tautan berikut: Peta jalan Prodi PBSI USD (https://drive.google.com/drive/folders/1KjqeLAYT8wKQB1jc-dRfsx3_A2Ps1Rz7?usp=sharing) RIP & Pedoman Penelitian USD (https://drive.google.com/drive/folders/10rrwYhoSGKnrSJptAgFk_FOLNrkOTOhh?usp=sharing) Kontrak kerja penelitian PPIP (Integrasi penelitian dengan tri dharma-hibah Flipped Learning PPIP) (https://drive.google.com/drive/folders/1OXtT5hpV_WmrtIJVIHHDTYV5o2rvKaOq?usp=sharing) Tabel Daftar publikasi DTPS semester gasal dan genap 2024/2025 termasuk publikasi berupa Haki (https://drive.google.com/file/d/1-7dhZqSRsxAV1FLGxMYkWbKJASOAiIQL/view?usp=sharing)			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS aktif melakukan penelitian dengan dana mandiri maupun dukungan dana dari PT dan dalam negeri. Dana mandiri artinya penelitian didanai oleh dosen atau peneliti yang bersangkutan. Penelitian dengan dana dari PT harus memenuhi syarat-syarat yang ditentukan	PS menunjukkan Produktivitas penelitian DTPS dengan melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					oleh PT, dalam koordinasi LPPM. Dana dari dalam negeri harus memenuhi syarat dan ketentuan pemberi dana penelitian dalam negeri. Salah satu penelitian dalam negeri yang diikuti oleh DTPS adalah penelitian dari Direktorat Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat. Hasil penelitian dipublikasikan melalui jurnal ilmiah nasional terakreditasi, jurnal internasional, dan prosiding sehingga dapat diakses oleh masyarakat luas. Adapun jumlah publikasi hasil penelitian DTPS sebagai berikut: Semester gasal 2024/2025 berjumlah 27 Semester genap 2024/2025 berjumlah 29 Publikasi berupa Haki berjumlah 6 Penelitian dengan dana dari PT (LPPM & PPIP) berjumlah 10 Penelitian dengan dana dari dalam negeri berjumlah 2 Rincian bukti dapat dilihat pada tautan berikut: Tabel Daftar publikasi DTPS semester gasal dan genap 2024/2025 termasuk publikasi berupa Haki (https://drive.google.com/file/d/1-7dhZqSRsxAV1FLGxMYkWbKJASOAiIQL/view?usp=sharing) Tabel Daftar penelitian yang didanai PT dan dalam negeri (https://drive.google.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/1xj42r2iFgHdMAOri63MJyp_TZGkxgqGU/view?usp=sharing) Tuatan bukti-bukti artikel jurnal yang dipublikasi https://drive.google.com/drive/folders/1FJvvIgk4IBrubiLHFzCwjvQqWW43qF7Z?usp=sharing Tautan bukti-bukti dokumen penelitian yang didanai https://drive.google.com/drive/folders/191pguoSaHI8hiAl0grWGHL4GKv6zRViP?usp=sharing			
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS aktif melibatkan mahasiswa dalam penelitian, baik dalam penelitian mandiri maupun penelitian yang didanai. Keterlibatan tersebut dibuktikan dengan adanya publikasi bersama antara dosen dan mahasiswa. Publikasi dapat berupa artikel jurnal ilmiah dalam jurnal nasional/internasional/prosiding dan dapat juga berupa produk pengembangan yang di-Haki-kan. Dalam kolaborasi penelitian tersebut, mahasiswa dapat dilibatkan sebagai anggota tim dalam penelitian. Dalam publikasinya nanti, mahasiswa dapat menjadi penulis kedua/ketiga/dst karena peneliti utamanya adalah dosen. Mahasiswa juga dapat menjadi peneliti utama dan dosen sebagai pembimbingnya, contohnya penelitian yang dilakukan dalam masa pelaksanaan skripsi/KKN. Dalam publikasinya nanti,	Berdasar bukti Jumlah judul penelitian (NPM)= 2 NPD= 5		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa dapat menjadi penulis pertama. Adapun penelitian dosen dan mahasiswa berjumlah 5. Rincian bukti penelitian DTPS & mahasiswa dapat dilihat pada tautan berikut https://drive.google.com/drive/folders/133vVqW8r_tbE5HeCyip9Eu07B5sVUCwD?usp=sharing			
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	DTPS aktif menghasilkan publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi. Dalam publikasi tersebut, dosen sebagai penulis pertama atau corresponding authors. Hal tersebut menunjukkan kontribusi ilmiah dosen yang diakui oleh masyarakat secara luas. Adapun jumlah publikasi DTPS sebagai penulis pertama sebagai berikut: Semester gasal 2024/2025 berjumlah 14 Semester genap 2024/2025 berjumlah 19 Tabel Daftar publikasi DTPS sebagai penulis pertama dapat dilihat pada tautan berikut https://drive.google.com/file/d/19DXC9PJNaKeRll1aNSzIA8eUNk8q4X5V/view?usp=sharing			4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Artikel ilmiah DTPS memperoleh 85 Sitasi. Jumlah artikel ilmiah yang disitasi 63 artikel pada semester gasal 2024/2025 dan 22 artikel pada semester genap	Berdasar data diperoleh NAS = 21 NDTPS = 7?		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					2024/2025. Hal ini menunjukkan karya ilmiah yang dihasilkan berdampak dan diakui oleh masyarakat luas. Dokumen-dokumen/bukti dapat dilihat pada tautan berikut: Tabel Daftar publikasi DTPS semester gasal dan genap 2024/2025 dan jumlah artikel ilmiah yang disitasi (https://drive.google.com/file/d/1E3krC5aU9Ma8vEqfytCj3y4rvHyGy12A/view?usp=sharing) Tuatan bukti-bukti artikel jurnal yang dipublikasi https://drive.google.com/drive/folders/1FJvvlgk4IBrubiLHFzCwjvQqWW43qF7Z?usp=sharing			
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,	Berdasarkan data publikasi DTPS, produktivitas penelitian tinggi. Pada semester gasal 2024/2025 terdapat 27 publikasi artikel ilmiah. Pada semester genap 2024/2025 terdapat 29 publikasi artikel ilmiah. Publikasi berupa Haki berjumlah 6. Penelitian yang didanai berjumlah 12. Hasil penelitian DTPS dipublikasikan di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama maupun penulis kedua. Selain itu, topik penelitian sesuai dengan peta jalan penelitian. Topik penelitian mendukung pencapaian visi keilmuan PS. Topik penelitian juga sesuai dengan Rencana Induk Penelitian (RIP)	PS sudah melaporkan disertai bukti terkait penelitian yang dilakukan. Namun perlu dijelaskan kegiatan evaluasi penelitian dan tindaklanjutnya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	universitas. Artinya, penelitian yang dilakukan DTPS memiliki arah dan dasar yang jelas. DTPS juga aktif dalam penelitian yang didanai oleh PT dan dana dari dalam negeri. Penelitian pun dilakukan oleh DTPS sesuai kompetensi dan pengalaman DTPS. Selain itu, mulai banyaknya kolaborasi DTPS dengan dosen atau peneliti dari institusi lain. Terdapat 21 artikel ilmiah hasil kolaborasi dengan dosen atau peneliti dari institusi lain. Hal tersebut menunjukkan DTPS memiliki jaringan luas dan diakui oleh komunitas ilmiah. Namun, jumlah penelitian dengan melibatkan mahasiswa masih perlu ditingkatkan. Terdapat 5 penelitian dosen dan mahasiswa. Adapun dokumen/bukti penelitian dan publikasi DTPS dapat dilihat pada tautan berikut: Daftar publikasi DTPS semester gasal dan genap 2024/2025 termasuk publikasi berupa Haki (https://drive.google.com/drive/folders/1FJvvIgk4IBrubiLHFzCwjvQqWW43qF7Z?usp=sharing) Tabel Daftar penelitian yang didanai PT dan dalam negeri (https://drive.google.com/file/d/1xj42r2iFgHdMAOri63MJyp_TZGkxgqGU/view?usp=sharing) Tuatan bukti-bukti artikel jurnal yang dipublikasi https://drive.google.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/drive/folders/1FJvvIgk4IBrubiLHFzCwjvQqWW43qF7Z?usp=sharing Tautan bukti-bukti dokumen penelitian yang didanai https://drive.google.com/drive/folders/191pguoSaHI8hiAl0grWGHL4GKv6zRViP?usp=sharing Berdasarkan evaluasi tersebut, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah meningkatkan jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa. Hal tersebut dilakukan dengan mewajibkan produksi artikel ilmiah setelah mahasiswa melaksanakan PLP PP (Pengenalan Lapangan Persekolahan Pengelolaan Pembelajaran) di sekolah dengan bimbingan dari dosen dan guru pamong. Adapun dokumen/bukti penerapan kebijakan tersebut dapat dilihat pada tautan https://drive.google.com/drive/folders/1pLWRyEruTuR16eOKamh0EHEZ-M8JDY06?usp=sharing.			
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Aktivitas PkM mengacu pada banyaknya kegiatan PkM yang dilakukan oleh DTPS dalam tiga tahun terakhir. Relevansi PkM mengacu pada keterkaitan topik PkM dengan keahlian (DTPS) yang diturunkan dari VMTS. Rekapitulasi PKM DTPS dapat dilihat sebagai berikut: Agustus - Desember 2024 : 16 PkM Januari - Juli 2025 : 9 PkM Terkait pembiayaan PKM, rekapitulasi PKM DTPS	Hitungan sementara NI = 1 NN = 6 NL = 1 DTPS = 7 RI = 0,05 RN = 0,29 RL = 0,05		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dapat dilihat dalam rincian berikut: Agustus - Desember 2024 • Mandiri/PT: 2 PkM • Dana dalam negeri: 14 PkM • Dana luar negeri: - Januari - Juli 2025 • Mandiri/PT: 5 PkM • Dana dalam negeri: 4 PkM • Dana luar negeri:- Rincian bukti dapat dilihat dalam tautan berikut: Daftar Rekapitulasi PkM DTPS https://drive.google.com/file/d/1KWucCwstmLX6jj1IyjnZ3aTtrI_TTWsC/view?usp=sharing Bukti PkM https://drive.google.com/drive/folders/135tSXUeCDDRwa5cL7-fAVeCk7PDCc8eE?usp=sharing			
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Pelibatan mahasiswa dalam PkM mengacu pada partisipasi mahasiswa dalam kegiatan PkM yang dilakukan oleh DTPS, mulai dari penyusunan proposal, pengkajian teori yang relevan, pelaksanaan dan analisis hasil pelaksanaan, penyusunan laporan PkM. Rekapitulasi PKM DTPS yang melibatkan mahasiswa dapat dilihat sebagai berikut: Agustus - Desember 2024 : 0 PkM Januari - Juli 2025 : 2 PkM Terkait keterlibatan mahasiswa PKM, rekapitulasi PKM DTPS dapat dilihat dalam rincian berikut: Agustus - Desember 2024	Dokumen sudah menunjukkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PKM Belum ada keterangan banyaknya judul PkM dalam 3 tahun terakhir		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					: 0 mahasiswa Januari - Juli 2025 : 6 mahasiswa PkM yang melibatkan mahasiswa dapat dilihat pada tautan berikut : Daftar Rekapitulasi PkM DTPS https://drive.google.com/file/d/1KWucCwstmLX6jj1IyjnZ3aTtrI_TTWsC/view?usp=sharing Bukti PkM https://drive.google.com/drive/folders/135tSXUeCDDRwa5cL7-fAVeCk7PDCc8eE?usp=sharing			
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	PkM yang dilakukan DTPS mengikuti acuan dasar kebijakan yang disediakan oleh Universitas melalui LPPM dalam dokumen Renstra Pengabdian Kepada Masyarakat tahun 2021-2025 LPPM USD, Rencana Induk Pengabdian Kepada Masyarakat FKIP tahun 2020-2024, dan Pedoman Pengabdian Kepada Masyarakat LPPM USD tahun 2024. Keselarasan bidang PkM masih mengacu pada kepakaran yang dimiliki oleh DTPS dan integrasi minat penelitian DTPS yang tertuang dalam Rencana Induk Penelitian PBSI. Dengan mengacu praktik tersebut, perlu sinergitas antara Peta jalan Penelitian DTPS dengan Peta jalan PkM DTPS yang mengacu pada paying kebijakan Fakultas maupun Universitas. Berdasarkan data PkM	Belum ada bukti UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	DTPS selama 1 tahun terakhir, produktivitas pengabdian kepada Masyarakat cukup tinggi. PkM DTPS mencakup pengabdian dalam lingkup Lokal, Nasional dan Internasional. PkM DTPS dalam lingkup lokal mencakup PkM yang diadakan secara internal di lingkup universitas sejumlah 8 PkM. PkM DTPS dalam lingkup nasional mencakup PkM yang dilaksanakan DTPS sebagai narasumber di acara, kegiatan, instansi, atau lembaga masyarakat di luar universitas dan berada di berbagai daerah di dalam negeri sejumlah 17 PkM. PkM DTPS dalam lingkup internasional mencakup PkM yang dilaksanakan DTPS sebagai narasumber di acara, kegiatan, instansi, atau lembaga masyarakat di luar universitas dan memiliki cakupan internasional sejumlah 2 PkM. Selain itu, topik PkM sesuai dengan peta jalan PkM. Topik penelitian mendukung pencapaian visi keilmuan PS. Topik penelitian juga sesuai dengan Rencana Induk Pengabdian Kepada Masyarakat (RIPkM) universitas. Artinya, PkM yang dilakukan DTPS memiliki arah dan dasar yang jelas. DTPS juga aktif dalam PkM yang didanai oleh PT dengan mengikuti panduan dan skema dari LPPM. Secara aktif, DTPS juga melaksanakan PkM yang didanai oleh instansi dalam negeri dalam penyelengaraan PkM. PkM			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pun dilakukan oleh DTPS sesuai kompetensi dan pengalaman DTPS. Evaluasi lanjutan yang diperlukan adalah pengarsipan dan pencatatan yang lebih rapi dan disiplin sesuai pedoman LPPM USD sehingga kegiatan PkM DTPS dapat terinventarisasi. Selain itu, mulai banyaknya kolaborasi PkM DTPS dengan dosen, mahasiswa dan pihak dari institusi lain. Hal tersebut menunjukkan DTPS memiliki jaringan luas dan diakui oleh masyarakat. PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa sudah ada namun jumlah PkM dengan melibatkan mahasiswa masih perlu ditingkatkan. Berdasarkan evaluasi tersebut, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah mengintegrasikan tiap kegiatan PkM DTPS dengan mata kuliah yang relevan dan dapat mengajak keterlibatan mahasiswa yang ada dalam mata kuliah tersebut.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS telah memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu (Bukti: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/struktur-organisasi/), (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					penjaminan mutu (Bukti: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/tentangkami/). Bukti-bukti yang dilampirkan mencakup Surat Keputusan (SK) resmi dari pimpinan yang mengesahkan keberadaan unit, dilengkapi dengan struktur organisasi yang jelas, serta deskripsi kerja (job description) terperinci untuk setiap personil. Keberadaan personil yang kompeten, sebagaimana dibuktikan melalui rekam jejak pelatihan, sertifikasi, atau pengalaman substantif di bidang penjaminan mutu, menegaskan kapabilitas unit dalam melaksanakan tugas-tugas kritis seperti audit mutu internal (AMI) dan evaluasi diri secara berkala. Keseluruhan data ini merepresentasikan fondasi kelembagaan yang kokoh bagi pelaksanaan SPMI, yang esensial untuk menjaga keberlanjutan dan peningkatan kualitas layanan akademik dan non-akademik prodi. Data kinerja ini merupakan validasi empiris atas keberhasilan UPPS dalam memenuhi indikator kritis akreditasi terkait penjaminan mutu.			
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara	PT/UPPS telah menetapkan perangkat SPMI yang mencakup: (a) kebijakan SPMI (Bukti: https://drive.google.com/file/d/1YIZBEDMa9kzmfGzZn7cHyDA7VI4HBGQc/view); (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI (Bukti: https://unit.usd.ac.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pendokumentasian implementasi SPMI.	id/lembaga/lpmai/sop/); (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi (Bukti: https://drive.google.com/file/d/1jGVMxTfBWihF73aAzdGkPCou4H8y46i1/view); dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI (Bukti: (a) https://drive.google.com/drive/folders/1znZcuAEoPiRGPucB9xIhYwLrmTxN1byb) dan (b) https://drive.google.com/drive/folders/1znZcuAEoPiRGPucB9xIhYwLrmTxN1byb). Secara konkret, keberadaan Kebijakan Mutu Universitas, yang disahkan melalui SK Rektor, menjadi landasan fundamental yang memayungi seluruh kegiatan penjaminan mutu. Dokumen ini diperkuat oleh Pedoman Mutu dan Buku Panduan Siklus PPEPP, yang secara detail merinci prosedur operasional mulai dari penetapan standar, pelaksanaan audit mutu internal, hingga mekanisme tindak lanjut. Selain itu, standar mutu prodi yang spesifik dan terukur telah ditetapkan sebagai acuan kinerja, memastikan bahwa proses akademik dan non-akademik selaras dengan visi dan misi institusi. Seluruh implementasi dari perangkat ini didukung oleh sistem dokumentasi yang terstruktur, memastikan bahwa setiap tahapan dalam siklus penjaminan mutu tercatat dan dapat diverifikasi. Dengan demikian, data			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kinerja yang disajikan merupakan bukti riil bahwa UPPS telah memiliki infrastruktur mutu yang lengkap dan siap dioperasionalkan.			
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan telah melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Setiap tahapan dalam siklus ini dibuktikan dengan dokumen dan aktivitas yang terintegrasi. Tahap Penetapan ditunjukkan melalui Standar Mutu yang ditetapkan secara formal. Tahap Pelaksanaan tercermin dari operasionalisasi kebijakan dan standar tersebut dalam seluruh kegiatan akademik dan non-akademik prodi, mulai dari pembelajaran hingga pengabdian kepada masyarakat. Tahap Evaluasi diilustrasikan melalui hasil Audit Mutu Internal (AMI) tahunan dan survei kepuasan pemangku kepentingan, yang menghasilkan temuan obyektif mengenai capaian standar. Selanjutnya, hasil evaluasi tersebut menjadi dasar untuk tahap Pengendalian, dalam arti tindakan korektif dan preventif dirumuskan dan diimplementasikan. Akhirnya, tahap Peningkatan dibuktikan dengan laporan tindak lanjut yang menunjukkan perbaikan berkelanjutan, seperti revisi kurikulum,	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					optimalisasi fasilitas, atau peningkatan kinerja dosen. Keseluruhan data ini secara kolektif membuktikan bahwa sistem penjaminan mutu tidak hanya ada di tingkat konseptual, tetapi berfungsi sebagai mekanisme dinamis untuk mencapai dan mempertahankan mutu pendidikan secara berkelanjutan. (Bukti: https://drive.google.com/file/d/1UIcOLoJoNBdEB6eTBvGdzQrwm9AfmQGK/view)			
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS telah melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek dan tengah melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. Evaluasi dilakukan secara komprehensif, mengidentifikasi kelebihan dan kelemahan sistem secara kuantitatif dan kualitatif (Bukti: (a) https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/evaluasi-pembelajaran/ dan (b) https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/kuesioner-kepuasan-layanan-unit-pendukung/). Metode yang digunakan, seperti Audit Mutu Internal (AMI) dan survei kepuasan, memastikan bahwa temuan didasarkan pada data faktual dan kondisi operasional prodi. Seluruh proses evaluasi ini didokumentasikan secara lengkap dan sahih, menjamin akuntabilitas dan ketertelusuran setiap temuan. Berdasarkan	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					hasil evaluasi, tindak lanjut dirumuskan secara SMART (spesifik, terukur, dapat dicapai, relevan, dan berbatas waktu) guna mengatasi isu-isu yang teridentifikasi. Implementasi tindak lanjut ini dimonitor secara ketat melalui mekanisme rapat dan laporan berkala. Bukti-bukti pelaksanaan yang disertakan, mulai dari notula rapat hingga laporan perbaikan, secara tegas menunjukkan bahwa UPPS tidak hanya mengidentifikasi masalah, tetapi juga secara aktif dan efektif melakukan intervensi perbaikan yang berujung pada peningkatan mutu berkelanjutan. Data ini mengonfirmasi komitmen kelembagaan untuk tidak hanya memenuhi standar, tetapi juga melampauinya. (Data kinerja versi lengkap: https://drive.google.com/drive/folders/1znZcuAEoPiRGPucB9xIhYwLrmTxN1byb?usp=sharing)			
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.63	

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Bahasa Inggris
Ketua Program Studi	:	C. Sih Prabandari, M.Hum., Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Hongki Julie, M. Si. Auditor 2: Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2025/2026
Tanggal Audit	:	29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 29 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(C. Sih Prabandari, M.Hum., Ph.D.)

Auditor 1

(Dr. Hongki Julie, M. Si.)

Auditor 2

(Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Common room PBI, Kampus I, Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   1. Tanggal : 29 September 2025.
   2. Waktu : 11.00 – 13.00
   3. Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1.	Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi.	Pada saat membuat rencana anggaran lebih memperhatikan kegiatan pengembangan yang dilakukan sebelumnya dan tidak berbasis data.	Dalam merencanakan anggaran, PS memperhatikan hasil AMI di tahun sebelumnya.	Ketua Program Studi dan Wakil Ketua Program Studi	29/09/25	Ada rencana anggaran berbasis data AMI di tahun sebelumnya.	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2.	Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih.	Kaprodi hanya mengandalkan data yang diisi oleh BAPSI.	Prodi mengumpulkan data untuk AMI di tahun berjalan.	Ketua Program Studi dan Wakil Ketua Program Studi	29/09/25	Data dan bukti kinerja PS semakin lengkap diisi.	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 1 Instrumen nomer 1	Dalam dokumen dikatakan bahwa visi keilmuan prodi adalah sebagai berikut: “Menjadi program studi Pendidikan Bahasa Inggris yang unggul dalam mengkaji, mengembangkan, dan

			menerapkan pembelajaran Bahasa Inggris melalui pendidikan holistik dan transformatif dalam mempersiapkan sarjana pendidikan yang humanis untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat." Dalam rumusan tersebut belum tampak aspek menunjukan kekhasan prodi, berwawasan ke depan, dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat. Visi keilmuan sudah diperbaharui. Rumusannya menjadi sebagai berikut: Menyelenggarakan program studi Pendidikan Bahasa Inggris dalam mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan pembelajaran Bahasa Inggris melalui pendekatan konstruktivisme sosial, lingistik terapan, dan inovasi teknologi yang unggul dan humanis berbasis Pedagogi Ignasian untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat. Aspek masa depan diwadahi dalam linguistik terapan dan terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat.
2.	KTS	Kriteria 1 Instrumen nomer 2	Proses sosialisasi visi keilmuan kepada dosen melalui pertemuan, website, dan poster. Proses sosialisasi visi keilmuan untuk mahasiswa melalui website, dan poster.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			Untuk mahasiswa, di dalam setiap pertemuan dengan mahasiswa di awal semester, visi keilmuan disosialisasikan juga.
3.	KTS	Kriteria 1 Instrumen nomer 3	Dari bukti yang ada, visi keilmuan baru menjadi rujukan di penelitian dan RIP. Belum ada bukti bahwa visi keilmuan menjadi rujukan bagi pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, dan PkM.
4.	KTS	Kriteria 1 Instrumen nomer 4	Dari bukti yang diberikan, belum tampak aspek-aspek yang **dievaluasi** dalam visi keilmuan dan untuk **tindak lanjut** sudah dilakukan tetapi baru mencakup aspek dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, dan dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan.
5.	OB	Kriteria 2 Instrumen nomer 5	Bukti bahwa UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut belum ada.
6.	OB	Kriteria 2 Instrumen nomer 6	Bukti bahwa UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			bertanggung jawab, dan(e) adil belum ada.
7.	OB	Kriteria 2 Instrumen nomer 7	Bukti bahwa UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir belum ada.
8.	OB	Kriteria 2 Instrumen nomer 8	Bukti bahwa UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola belum ada.
9.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 9	Bukti bahwa PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas belum ada.
10.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 12	Bukti bahwa PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus;

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			(c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik Belum ada.
11.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 13	Bukti bahwa PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS belum ada.
12.	KTS	Kriteria 3 Instrumen nomer 15	Data dan bukti bahwa dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 belum ada.
13.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 17	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa belum ada.
14.	OB	Kriteria 4 Instrumen nomer 18	Bukti bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding belum ada.
15.	KTS	Kriteria 4 Instrumen nomer 19	PDS3 >= 40%, tetapi LK baru 4 orang dan belum ada GB.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			Dosen PBI yang bisa didorong dari LK ke GB ada dua dosen, yaitu: Pak Ardi dan Bu Trully.
16.	OB	Kriteria 4 Instrumen nomer 20	Bukti bahwa rerata beban kerja (kegiatan Tridharma dan kegiatan DTPS dalam tahun akademik terakhir adalah 14,6 belum ada.
17.	KTS	Kriteria 4 Instrumen nomer 21	NRD = 3. NDTPS = 21. RRD = 0.1429 <= 1.
18.	RTS	Kriteria 4 Instrumen nomer 22	NPKDTPS = 8 NDTPS = 21 Persentase: 38,1% <=80%. Ada kegiatan pengembangan yang diikuti oleh dosen. Tapi bukti keikutsertakan belum bisa didokumentasikan. Prodi merencanakan untuk menyediakan satu pertemuan rutin di mana dosen bisa mengisikan data yang diperlukan oleh prodi.
19.	OB	Kriteria 4 Instrumen nomer 24	Bukti bahwa UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik belum ada.
20.	OB	Kriteria 5 Instrumen nomer 25	Bukti bahwa UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi belum ada.
21.	OB	Kriteria 5 Instrumen nomer 26	Bukti bahwa PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS belum ada (biaya operasional per mahasiswa adalah 18 juta/tahun).
22.	OB	Kriteria 5 Instrumen nomer 27	Bukti bahwa PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan belum ada.
23.		Kriteria 5 Instrumen nomer 28	Bukti bahwa PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas belum ada.
24.	OB	Kriteria 5 Instrumen nomer 29	Bukti bahwa PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala belum ada.
25.	OB	Kriteria 5 Instrumen nomer 30	Bukti bahwa PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan belum ada.
26.	KTS	Kriteria 6 Instrumen nomer 33	Bukti bahwa (a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi;

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			(3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai Belum ada.
27.	OB	Kriteria 6 Instrumen nomer 36	Bukti bahwa UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan tndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang belum ada.
28.	OB	Kriteria 6 Instrumen nomer 37	Bukti bahwa dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap belum ada.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			Bukti akan dilampirkan di SIA.
29.	OB	Kriteria 6 Instrumen nomer 38	Bukti bahwa PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur belum ada. Bukti akan dilampirkan di SIA.
30.	OB	Kriteria 6 Instrumen nomer 39	Bukti bahwa pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir belum ada. Bukti akan ditambahkan di SIA.
31.	OB	Kriteria 6 Instrumen nomer 41	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran belum ada.
32.	OB	Kriteria 6 Instrumen nomer 51	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan belum ada.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

33.	OB	Kriteria 7 Instrumen nomer 54	Bukti bahwa DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya belum ada. Buktinya akan diunggah di SIA.
34.	OB	Kriteria 7 Instrumen nomer 55	Bukti bahwa dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors belum ada.
35.	KTS	Kriteria 7 Instrumen nomer 56	NAS = 50 NDTPS = 21 RSA = 2,38 <= 9.
36.	OB	Kriteria 7 Instrumen nomer 57	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian belum ada.
37.	OB	Kriteria 8 Instrumen nomer 60	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM belum ada.
38.	OB	Kriteria 9 Instrumen nomer 61	Bukti bahwaUPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu belum ada.
39.	OB	Kriteria 9 Instrumen nomer 62	Bukti bahwa PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan

			(d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.
40.	OB	Kriteria 9 Instrumen nomer 63	Bukti bahwa UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) belum ada.
41.	OB	Kriteria 9 Instrumen nomer 64	Bukti bahwa PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu belum ada.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Kriteria 1: Visi Keilmuan PS

1. Untuk rumusan visi keilmuan belum tampak aspek berwawasan ke depan dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan Masyarakat.
2. Cara sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa perlu ditingkatkan.
3. Visi keilmuan baru dirujuk di aspek penelitian, untuk PkM belum tampak.
4. Proses evaluasi visi keilmuan belum lengkap.

Kriteria 2: Tata Kelola UPPS

1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.

Kriteria 3: Mahasiswa

1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
2. Ada tren penurunan untuk banyak calon mahasiswa yang mendaftar dan mahasiswa yang diterima.
3. Prestasi mahasiswa perlu dipertahankan dan perlu diupayakan pencapaiannya dilakukan secara sistematis dan bukan sporadis.
4. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan sudah baik.

Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan

1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
2. LK baru ada 4 orang dan belum ada GB.
3. Pengakuan kepakaran dosen perlu ditingkatkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

4. Pengembangan kompetensi dosen perlu ditingkatkan.
5. Pengembangan kompetensi tendik sudah baik.

Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana

1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.

Kriteria 6: Pendidikan

1. Kurikulum sudah berbasis OBE.
2. Pelaksaan pembelajaran sudah dilakukan dengan baik.
3. Integrasi Pendidikan dengan Penelitian dan PkM perlu diupayakan datanya.
4. Kualitas soal ujian perlu ditingkatkan.
5. Pelaksanaan Pengajaran Mikro sudah baik.
6. Belum ada data dan bukti terkait dengan kegiatan magang kependidikan, peningkatan suasana akademik, pembimbingan akademik, tracer study, employability, entrepreneurship, dan studi lanjut, dan asesmen pencapaian CPL.

Kriteria 7: Penelitian

1. Data pelibatan mahasiswa dalam penelitian belum ada.
2. Data produktivitas publikasi DTPS belum ada.
3. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.

Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat

1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
2. Evaluasi dan tindak lanjut terhadap pelaksanaan PkM belum ada.

Kriteria 9: Penjaminan Mutu

Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan Auditee adalah sebagai berikut:

1. Prodi memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non akademik yang memenuhi semua aspek. Rasio 374:192 (mendekati 1 : 2).
2. Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.
3. Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.
4. UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa.
5. Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan.
6. Rerata beban kerja (kegiatan Tridharma dan kegiatan DTPS dalam tahun akademik terakhir adalah 14,6.
7. DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.
8. Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir.
9. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7) pengguna lulusan, (8) asosiasi program studi/profesi, (9) IDUKA, dan (10) pakar dalam proses penyusunan kurikulum. c. UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang (a) lengkap, (b) sesuai dengan jenjang KKNI, (c) koheren (ketepatan struktur kurikulum dalam pencapaian CPL), (d) mutakhir, (e) memperlihatkan ciri khusus PS, dan (f) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar program studi.
10. DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.

11. DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro-teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih.
12. Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.
13. Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun) = 4,89.
14. Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK) = 55.67%.
15. Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan = 87.64%.
16. Persentase jumlah lulusan yang bekerja dapat dilihat dari masa tunggu dimana 82% masa tunggu kurang dari 6 bulan.
17. 70 % lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.
18. UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.
19. PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.
20. UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.
21. PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.
22. DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir. NI = 118. NDTPS = 21. RI = NI/3/NDTPS = 1,87.

23. DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir. NI = 8. NN = 47. NDTPS = 21. RI = 8/3/21 = 0,13 > 0,05.
24. DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM. NM yang terlibat 65. Jika diasumsikan setiap 2 mahasiswa terlibat dalam 1 judul PkM, maka NPkM = 32. NDTPS = 21. PPkDM >=75%.

KESIMPULAN AUDIT

Kesimpulan yang diperoleh berdasarkan asemen kecukupan dan lapangan adalah sebagai berikut:

1. Bukti kinerja kegiatan banyak yang belum diunggah ke SIA karena keterbatasan waktu dalam mengisi dan melengkapi instrumen.
2. Data dan bukti kinerja UPPS belum diunggah karena kurangnya koordinasi UPPS dan PS.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris pada Program Sarjana

Kaprodi :
C. Sih Prabandari, M.Hum., Ph.D.

Auditor 1 :
Dr. Hongki Julie, M.Si.

Auditor 2 :
Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Kriteria 1: Visi Keilmuan PS
1. Untuk rumusan visi keilmuan belum tampak aspek berwawasan ke depan dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan Masyarakat.
2. Cara sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa perlu ditingkatkan.
3. Visi keilmuan baru dirujuk di aspek penelitian, untuk PkM belum tampak.
4. Proses evaluasi visi keilmuan belum lengkap.
Kriteria 2: Tata Kelola UPPS
1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
Kriteria 3: Mahasiswa
1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
2. Ada tren penurunan untuk banyak calon mahasiswa yang mendaftar dan mahasiswa yang diterima.
3. Prestasi mahasiswa perlu dipertahankan dan perlu diupayakan pencapaiannya dilakukan secara sistematis dan bukan sporadis.
4. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan sudah baik.
Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan
1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
2. LK baru ada 4 orang dan belum ada GB.
3. Pengakuan kepakaran dosen perlu ditingkatkan.
4. Pengembangan kompetensi dosen perlu ditingkatkan.
5. Pengembangan kompetensi tendik sudah baik.
Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana
1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
Kriteria 6: Pendidikan
1. Kurikulum sudah berbasis OBE.
2. Pelaksaan pembelajaran sudah dilakukan dengan baik.
3. Integrasi Pendidikan dengan Penelitian dan PkM perlu diupayakan datanya.
4. Kualitas soal ujian perlu ditingkatkan.
5. Pelaksanaan Pengajaran Mikro sudah baik.
6. Belum ada data dan bukti terkait dengan kegiatan magang kependidikan, peningkatan suasana akademik, pembimbingan akademik, tracer study, employability, entrepreneurship, dan studi lanjut, dan asesmen pencapaian CPL.
Kriteria 7: Penelitian
1. Data pelibatan mahasiswa dalam penelitian belum ada.
2. Data produktivitas publikasi DTPS belum ada.

3. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat
1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
2. Evaluasi dan tindak lanjut terhadap pelaksanaan PkM belum ada.
Kriteria 9: Penjaminan Mutu
1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Data dan bukti kinerja UPPS belum tersedia. Karena itu perlu koordinasi yang lebih baik lagi antara PS dan UPPS.
2. Data dan bukti kinerja prodi banyak yang belum dilengkapi, karena itu mohon bisa dilengkapi datanya.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi Keilmuan: Menjadi program studi Pendidikan Bahasa Inggris yang unggul dalam mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan pembelajaran Bahasa Inggris melalui pendidikan holistik dan transformatif dalam mempersiapkan sarjana pendidikan yang humanis untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat. https://drive.google.com/drive/u/1/search?q=sosialisasi%20visi%20keilmuan https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pbi/detail.php?id=profil&noid=1666 https://www.instagram.com/p/DOh88j6AXEH/?utm_source=ig_web_copy_link	Belum tampak aspek berwawasan ke depan dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat.		3.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan	Visi keilmuan prodi disosialisasikan lewat: Rapat Sosialisasi Visi Keilmuan	Sosialisasi kepada dosen melalui pertemuan, website, dan poster. Sosialisasi untuk mahasiswa melalui website, dan poster.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Banner:https://drive.google.com/file/d/1mr_Q9zLEleZ551E-7_qll7rkznIE5WIO/view?usp=drive_link https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pbi/detail.php?id=profil&noid=1666 https://www.instagram.com/p/DOh88j6AXEH/?utm_source=ig_web_copy_link			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keillmuan menjadi rujukan bagi pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian dan PkM.	Dari bukti yang ada, visi keilmuan baru menjadi rujukan di penelitian dan RIP. Belum ada bukti untuk tiga kegiatan yang lain.		2.50
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	PS melakukan evaluasi terhadap visi keilmuan untuk seluruh aspek. Tindak lanjut berupa rancangan kurikulum baru yang akan diberlakukan tahun 2026.	Dari bukti yang diberikan, belum tampak aspek-aspek yang dievaluasi dalam visi keilmuan dan tindak lanjut sudah dilakukan tetapi baru mencakup aspek dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, dan dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Prodi memiliki tata kelola meliputi struktur organisasi, job description, staffing tata hubungan dan sistem kontrol dan tapi belum dicantumkan di website.	Dari data yang dilampirkan sebagai bukti baru terbatas di PS belum terkait langsung dengan UPPS.		1.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	Prodi menjalankan tata kelola dalam aspek perencanaan, pengorganisasian, pelaksanaan, pengawasan, tindak lanjut secara kredibel, transparan akuntabel bertanggung jawab dan adil.	Tidak ada data yang dilampirkan.		1.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Prodi menjalin kerja sama dalam pendidikan, penelitian dan PKM di tingkat lokal, nasional dan internasional, misalnya dengan Ruang Guru, Discovery English, Yayasan Tuju Asa, Joseph Upatham, Thailand, HAN University, United Board	Seharusnya ini data UPPS bukan data prodi. Bukti yang ada baru sebatas data prodi.		2.50
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Prodi melakukan evaluasi terhadap tata kelola melalui Evaluasi karya	Evaluasi terhadap tata kelola yang dimaksud di sini adalah yang dilakukan oleh UPPS dan bukan PS.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Prodi melakukan seleksi calon mahasiswa baru dengan prinsip kualitas, keadilan, transparan, akuntabel, inklusif dan fleksibel.	Data pelengkap tidak ada.		2.50
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Prodi memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non akademik yang memenuhi semua aspek. Rasio 374:192	Mohon tidak hanya dilampirkan datanya tanpa dianalisis sesuai dengan butir penilaian. Untuk PS sendiri, ada tren menurun mahasiswa yang mendaftar dan mahasiswa yang diterima.		4.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Dosen: 22 Mahasiswa: 593 RDM 1:27	Data yang ada baru PS. PS perlu melengkapi dengan data UPPS.		4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan	PT/UPPS (a) menyediakan layanan	Semua layanan tersedia.	Belum ada bukti kinerja.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			mahasiswa (1.25)	mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.				
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Sudah ada satuan tugas.	Belum ada bukti kinerja.		2.50
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa PBI ada yang berprestasi dan mengikuti pertukaran internasional	NI = 2 RI = 0,4% > 0,1%.		4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau	Dalam 5 tahun terakhir, semakin banyak mahasiswa memiliki	Data kinerja tidak ada.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			ilmiah (2.00)	publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	karya inovatif yang Hak Kekayaan Intelektual (HKI) pada karya modul pembelajaran, media pembelajaran interaktif, aplikasi pembelajaran, karya seni, atau karya lain yang sejenis, dan/atau publikasi ilmiah yang dipublikasi pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 sesuai bidang keilmuannya.			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Hasil evaluasi pembelajaran dosen PBI dengan mengacu pada instrumen universitas menunjukkan hasil yang sangat baik	Sudah baik.		4.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	Evaluasi terhadap Keberadaan dan Kelengkapan kebijakan tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan Universitas telah	Data kinerja belum dilengkapi.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	mendokumentasikan kebijakan yang mengatur pengelolaan dan penyelenggaraan pendidikan di PBI secara lengkap dan membuatnya mudah diakses melalui sistem digital yang telah disiapkan. Sebagai contoh, UPPS dan PS mengusulkan peningkatan huruf dan angka mutu scoring. Prodi melaksanakan kebijakan-kebijakan tersebut secara konsisten dan adaptif terhadap perubahan-perubahan kebijakan yang terjadi baik kebijakan dari pemerintah maupun kebijakan universitas. Implementasi kebijakan tentang pengelolaan dan penyelenggaraan pendidikan di PBI terlaksana dengan sangat baik. Kebijakan-kebijakan tertulis dilaksanakan oleh Prodi secara patuh dan konsisten sehingga pengukuran dan pencapaian standar sebagaimana yang diatur dalam kebijakan-kebijakan tersebut jelas dan terukur secara baik. Monitoring penyelenggaraan pendidikan menjadi mudah karena parameter-parameternya jelas diatur dalam kebijakan-kebijakan tersebut.			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d)	Tahapan rekrutmen diawali dari bawah. Unit/PS mengajukan usulan ke UPPS. Usulan tersebut dilanjutkan oleh UPPS ke Rektorat. Usulan via UPPS disampaikan lebih lanjut ke yayasan. Yayasan mengeluarkan	Data kinerja belum ada.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	disposisi (persetujuan rekrutmen pegawai baru) untuk disampaikan kepada Rektorat. Biro Personalia menerima delegasi tugas dari Rektorat untuk menjalankan prosedur rekrutmen pegawai baru. Hasil seleksi pegawai yang telah diperoleh oleh Biro Personalia akan disampaikan ke Rektorat. Pengajuan pegawai baru disampaikan oleh Rektorat ke Yayasan untuk memperoleh SK Penugasan. Tes seleksi, yang meliputi administratif, tes psikologi, tes praktik dan wawancara) dilakukan oleh Biro Personalia. Peserta yang dinyatakan lolos akan mengikuti tes kesehatan.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Data/Kinerja Lainnya : Kredibilitas dalam pengelolaan tata pamong Program Studi (PS) tercermin dari kemampuan dan kualitas Ketua Program Studi (Kaprodi) dalam mengkoordinasikan aktivitas para dosen PS dalam merencanakan beban kerja dosen pada awal semester. Pada awal setiap semester, Kaprodi membuat rencana beban kerja dosen yang sesuai dengan keahlian masing-masing dosen. Kaprodi juga mengawasi pelaksanaan keputusan manajemen PS dan mengevaluasi kinerja dosen berdasarkan prinsip Tridharma. Rerata beban kerja (kegiatan Tridharma dan	PDS3 >= 40%, tetapi LK baru 4 orang dan belum ada GB.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kegiatan DTPS dalam tahun akademik terakhir adalah 14,6.			
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Data/Kinerja Lainnya : Kredibilitas dalam pengelolaan tata pamong Program Studi (PS) tercermin dari kemampuan dan kualitas Ketua Program Studi (Kaprodi) dalam mengkoordinasikan aktivitas para dosen PS dalam merencanakan beban kerja dosen pada awal semester. Pada awal setiap semester, Kaprodi membuat rencana beban kerja dosen yang sesuai dengan keahlian masing-masing dosen. Kaprodi juga mengawasi pelaksanaan keputusan manajemen PS dan mengevaluasi kinerja dosen berdasarkan prinsip Tridharma. Rerata beban kerja (kegiatan Tridharma dan kegiatan DTPS dalam tahun akademik terakhir adalah 14,6.	Bukti kinerja tidak ada.		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Pengembangan kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang relevan didasari oleh kajian ilmiah melalui sinergi serta kolaborasi secara internal dan eksternal mendukung keberlanjutan dan pengembangan kepakaran dosen. Pembentukan basis pengetahuan untuk meningkatkan kepakaran dosen melalui clustering kajian ilmu kependidikan dalam menjalankan misi FKIP.	NRD = 3. NDTPS = 21. RRD = 0.1429.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut) Hanya 1 dosen yang masih s2.	NPKDTPS = 8 NDTPS = 21 Persentase: 38,1%		1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Profil tenaga kependidikan yang secara langsung mendukung pelaksanaan kegiatan Tridharma PT di UPPS sebanyak 56 orang.	NPKTENDIK >= 40%.		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	Siklus pengajaran dan pembelajaran DTPS (perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi) berjalan dengan sangat baik. Semua dosen menjalankan proses perkuliahan selama 16 pertemuan (termasuk UTS dan UAS). Setiap dosen mengganti pertemuan dengan penugasan terstruktur dan mandiri ketika jadwal kuliah merupakan hari libur dan/atau ketika dosen menjalankan tugas khusus. Pemantauan pelaksanaan perkuliahan dijalankan oleh Kaprodi melalui SIA Pejabat yang	Bukti kinerja UPPS belum ada.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dikelola oleh Universitas.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	PBI menjalankan pengelolaan keuangan yang akuntabel melalui SIPP dan SIMK. Pengelolaan keuangan penelitian yang akuntabel dan terpusat melalui LPPM. Pemerolehan dana penelitian berasal dari hibah internal dan eksternal Pemerolehan dana sangat mencukupi untuk kegiatan PkM dan sebagian besar berasal dari mitra yang dilayani. Pengelolaan keuangan yang akuntabel dan terpusat melalui LPPM. Penggunaan keuangan secara efektif dapat mendukung kegiatan PkM.	Bukti kinerja UPPS belum ada.		2.50
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PBI memiliki dana operasional pendidikan dari mahasiswa, dana penelitian, dana pengabdian masyarakat, dan dana investasi yang sangat mencukupi untuk kegiatan pengembangan PS. Ada satu skema beasiswa dari internal USD, yakni Sanata Dharma Student Fund, dan 25 skema beasiswa eksternal yang ditawarkan baik oleh	Bukti kinerja belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					instansi swasta maupun pemerintah (bisa dilihat melalui tautan ini). Selain itu, ada Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa, yang tugasnya adalah menyalurkan bantuan bagi para mahasiswa yang mengalami musibah, serta bantuan kebutuhan hidup bagi mahasiswa yang secara finansial kurang mampu.			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Prasarana dan sarana Pendidikan PS PBI sangat memadai, dimiliki sendiri, dan dalam keadaan terawat dengan sangat baik. Sarana Pendidikan dikelola oleh PT, UPPS, dan PS sangat memadai, berkualitas baik, dan terawat. Tersedia anggaran investasi dan perawatan yang sangat memadai setiap tahun untuk memenuhi jumlah, jenis, dan memelihara kualitas prasarana dan sarana yang dibutuhkan oleh PS	Bukti kinerja UPPS belum ada.		2.50
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Tersedia Ruang Kelas, Laboratorium Audio, Laboratorium Produksi, Laboratorium Multimedia, Laboratorium Microteaching, Self Access Center, Laboratorium Komputer Dasar, Perpustakaan, Laboratorium Mini Theatre dan Ruang Ujian, misalnya, yang terawat dengan sangat baik. Membangun dan mengembangkan komunitas akademik yang produktif kontributif melalui kegiatan Tri dharma yang unggul… dan memanfaatkan seluas-luasnya kemajuan	Bukti kinerja UPPS belum ada.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					teknologi informasi dan komunikasi (TIK)			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	FKIP dan PBI melaksanakan kebijakan-kebijakan yang menjamin terpenuhinya standar K3L (Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan) di lingkungan Fakultas untuk mendukung kegiatan pembelajaran. Fasilitas pendukung dipenuhi sesuai dengan kebijakan universitas. Beberapa SK Rektor yang menjadi acuan pelaksanaan: a. SK Rektor No.158/Rektor/IV/2024 tentang Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tridharma Universitas Sanata Dharma. b. SK Rektor No. 207/Rektor/V/2024 tentang Kebijakan Pembatasan Merokok di Lingkungan Universitas Sanata Dharma c. SK Rektor No. 207/RektorN/2025 tentang Pembentukan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Sanata Dharma d. SK Rektor No. 032/Rektor/1/2024 tentang Aturan Penggunaan Kendaraan di Lingkup Kampus Universitas Sanata Dharma Kebijakan dan pelaksanaan K3L dosisialisasikan melalui beberapa termasuk sosialisasi secara serentak di awal semester, pertemuan antara DPA dan	Bukti kinerja UPPS belum ada.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa, dan melalui web dan media sosial Fakultas dan Prodi.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PBI melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dibawah koordinasi LPMAI. Evaluasi keuangan dilakukan melalui monev RKA yang dilakukan 2 kali dalam 1 tahun anggaran, melalui SI SPMI. Melalui monev RKA pimpinan unit (Wakil dekan dan Kaprodi) dapat melihat keterserapan anggaran dan ketercapaian indikator kegiatan. Pimpinan unit juga diminta memberikan penjelasan apabila ada anggaran kegiatan yang belum terserap, serta diminta menjelaskan tindak lanjutnya. Monev ini selanjutnya dibawa ke forum Rapat pejabat struktural tingkat Fakultas untuk dievaluasi dan dicarikan solusinya. Evaluasi yang dilakukan Fakultas pada akhirnya akan menjadi masukan bagi penganggaran tahun berikutnya.	Bukti kinerja UPPS belum ada.		2.50
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni,	Kurikulum PBI 2021 merupakan kurikulum berbasis luaran (OBE) yang penyusunannya telah memenuhi seluruh aspek yang dipersyaratkan untuk skor 4. (a) Sistematika Penyusunan: Proses penyusunan kurikulum telah melalui tahapan sistematis, dimulai dari	Bukti kinerja sudah ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7)	evaluasi kurikulum sebelumnya, perancangan, hingga pengesahan. (b) Pelibatan Stakeholder: Penyusunan Kurikulum 2021 melibatkan berbagai pemangku kepentingan, termasuk pimpinan, dosen, mahasiswa, alumni, dan merespons masukan dari pengguna lulusan. (c) Karakteristik Kurikulum: Kurikulum 2021 (a) lengkap, (b) sesuai jenjang KKNI, (c) koheren, (d) mutakhir dengan mengadopsi MBKM , (e) memperlihatkan ciri khusus PS yang humanis , dan (f) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar prodi melalui skema MBKM. https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pbi/kurikulum.php https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pbi/detail.php?id=akademik&noid=1475			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Pelaksanaan pembelajaran oleh PBI telah memenuhi 6 aspek: (a) Sesuai dengan RPS: Setiap dosen wajib menyusun RPS yang diaudit melalui SIA Dosen setiap semesternya. (b) Berpusat pada Mahasiswa: Kebijakan universitas secara eksplisit mengarahkan pembelajaran agar berfokus pada mahasiswa (student-centered learning). (c) Merealisasikan CPL:	Bukti kinerja sudah baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kurikulum telah memetakan setiap mata kuliah terhadap CPL, memastikan CPL tercapai melalui sub-CPMK. (d) Melaksanakan Assessment for Learning: Penilaian dirancang untuk memberikan umpan balik konstruktif bagi mahasiswa. (e) Mengintegrasikan Hasil Penelitian/PkM: Karena 100% dosen mengajar sesuai bidang keahliannya, integrasi hasil riset terkini ke dalam materi ajar terjadi secara alamiah.			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Dosen mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan.	Tidak ada bukti kinerja.		2.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk	Hasil audit mutu soal ujian Skor 3	Perlu ditingkatkan kembali.		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				melakukan banding terhadap hasil penilaian.				
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Perkuliahan dilaksanakan di Lab dengan frekuensi yang memadai untuk mahasiswa keterampilan mengajar berdasarkan panduan yang ada.	Sudah baik.		4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	Pelaksanaan magang berdasarkan MoU dan Perjanjian kerjasama dan dilaksananakan selama 3-6 bulan.	Tidak ada bukti kinerja.		2.50
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Magang kependidikan di PBI: PLP LS PLP PP Magang di Instansi IONs, Ruang Guru, Happy Honey Bee, Discovery English, Kinderfield Highfield Schools Pembimbingan daring dan luring.	Data kinerja belum ada.		2.50
38	RELEVANSI	Kriteria 6.	Peningkatan suasana	PS meningkatkan suasana	PBI menyelenggarakan	Bukti kinerja belum ada.		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	akademik (1.50)	akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	kegiatan di luar kelas melalui: Upward mobility Undergraduate Conference Speaking club Tutorial Grammar Tutorial Pronunciation			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan TA, ada panduan, rata-rata 6-8 per dosen, lama TA 8.92 bulan	Data kinerja panduan tugas akhir belum ada, data tentang kecukupan dosen belum ada, dan frekuensi pembimbingan belum ada.		2.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	IPK rata-rata PBI lebih dari 3.25	2024/2025 Gasal 3.34 2024/2025 Genap 3.58		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer study dilakukan secara reguler dengan instrumen yang ditetapkan universitas.	Bukti kinerja belum ada.		1.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lulusan PBI memiliki rata-rata masa studi yang sedikit melebihi masa tempuh kurikulum (4.89).	RMS = 4,89		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Rata-rata kelulusan tepat waktu PBI 55.67%	MTK = 55.67%		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM untuk 3 tahun terakhir mencapai rata-rata 87.64% Tetapi ada kecenderungan menurun.	KSM = 87.64%		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Prosentase jumlah lulusan yang bekerja dapat dilihat dari masa tunggu dimana 82% masa tunggu kurang dari 6 bulan.	Prosentase jumlah lulusan yang bekerja dapat dilihat dari masa tunggu dimana 82% masa tunggu kurang dari 6 bulan. Bukti kinerja tolong disiapkan.		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Masa tunggu sangat singkat. 82% kurang dari 6 bulan	Sudah baik.		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lulusan PBI 70% mendapat pekerjaan fulltime.	Sudah baik, tetapi masih perlu ditingkatkan.		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Semua lulusan merasa: Sangat Puas, Puas dan Cukup Puas	Sudah baik, tolong dipertahankan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PBI melakukan asesmen pencapaian CPL secara sistematis yang mencakup 3 aspek: (a) Asesmen CPL: Dilakukan melalui evaluasi hasil belajar di setiap mata kuliah yang telah dipetakan secara eksplisit terhadap unsur-unsur CPL. (b) Evaluasi Hasil Asesmen: Ketercapaian CPL secara holistik dievaluasi melalui umpan balik eksternal, yaitu data waktu tunggu lulusan yang singkat dan tingkat kepuasan pengguna yang tinggi. (c) Tindak Lanjut Hasil Evaluasi: Hasil evaluasi ini menjadi masukan utama untuk penyempurnaan kurikulum pada siklus berikutnya, seperti yang terjadi pada Kurikulum 2021.	PBI melakukan asesmen pencapaian CPL secara sistematis yang mencakup 3 aspek: (a) Asesmen CPL: Dilakukan melalui evaluasi hasil belajar di setiap mata kuliah yang telah dipetakan secara eksplisit terhadap unsur-unsur CPL. (b) Evaluasi Hasil Asesmen: Ketercapaian CPL secara holistik dievaluasi melalui umpan balik eksternal, yaitu data waktu tunggu lulusan yang singkat dan tingkat kepuasan pengguna yang tinggi. (c) Tindak Lanjut Hasil Evaluasi: Hasil evaluasi ini menjadi masukan utama untuk penyempurnaan kurikulum pada siklus berikutnya, seperti yang terjadi pada Kurikulum 2021. Bukti kinerja belum ada.		4.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi empat dari lima aspek yang disyaratkan. a. Evaluasi Mikro Dilakukan Paling Lama 1 Tahun Sekali Secara normatif ideal, evaluasi kurikulum mikro dilakukan setiap tahun. Sebaliknya, peninjauan ulang kurikulum di Program Studi Sastra Program Magister, misalnya, direncanakan akan diadakan pada semester gasal 2024/2025. Kurikulum direformasi berdasarkan terbitnya Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN DIKTI) tahun 2014, menunjukkan evaluasi dilakukan secara	Bukti kinerja perlu dilengkapi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					insidental atau berdasarkan perubahan kebijakan besar. b. Evaluasi Makro Dilakukan Paling Lama 5 Tahun Sekali Pada prinsipnya evaluasi makro terhadap sebuah kurikulum dilakukan setiap lima tahun. Meskipun USD melakukan reformasi kurikulum setelah terbitnya SN DIKTI tahun 2014, evaluasi Kurikulum di lingkungan Fakultas Sastra dilakukan secara periodik setiap lima tahun. Peninjauan kurikulum Program Studi Sastra Program Magister dilakukan lebih cepat, meskipun kurikulumnya baru berjalan dua tahun, mengingat adanya perubahan Peraturan Menteri.			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	PBI melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan dengan memenuhi semua aspek yang disyaratkan. A. Evaluasi terhadap Pendidikan PBI melakukan evaluasi pendidikan secara komprehensif terhadap berbagai elemen, dengan mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan, menggunakan parameter kuantitatif dan kualitatif, serta mendokumentasikannya. 1. Evaluasi terhadap elemen-elemen pendidikan dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya. UPPS mengevaluasi elemen-elemen pendidikan seperti	Bukti kinerja UPPS belum ada.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	kurikulum, proses pembelajaran, dan suasana akademik. Dari evaluasi ini, kelebihannya teridentifikasi, seperti kurikulum yang dirancang dengan karakteristik pembelajaran yang partisipatif dan berbasis riset (research-based learning). Namun, ada juga kelemahan, seperti variasi penggunaan teknologi informasi yang belum merata di kalangan dosen dan kelengkapan data di Sistem Informasi Akademik (SIA) yang kadang tidak memadai karena pengisian yang tidak lengkap oleh dosen dan mahasiswa. 2. Dilakukan berdasarkan parameter kuantitatif dan kualitatif. Evaluasi kuantitatif dilakukan melalui survei kepuasan mahasiswa yang mengukur aspek-aspek seperti keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati dengan persentase. Dokumen menunjukkan bahwa nilai rata-rata evaluasi pembelajaran adalah 3,53 dari rentang 1-4, yang dianggap sangat memuaskan. Secara kualitatif, evaluasi dilakukan dengan meninjau RPS (Rencana Pembelajaran Semester), silabus, dan media pembelajaran online untuk memastikan karakteristik pembelajaran yang interaktif, holistik, integratif, dan lainnya terpenuhi.			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a)	PBI memiliki Peta Jalan Penelitan	Bukti bahwa peta jalan memenuhi kelima aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.		belum ada.		
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dosen PBI melakukan penelitian dengan biaya dari Luar Negeri (United Board), dari Pemerintah dan dari Universitas (LPPM)	NI = 118 NDTPS = 21 RI = NI/3/NDTPS = 1,87		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Penelitian dosen PBI melibatkan mahasiswa.	Tidak ada data dan bukti kinerja.		1.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dosen PBI memiliki publikasi di jurnal internasional terindex scopus dan journal nasional Sinta 2.	Tidak ada data dan bukti kinerja.		1.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.		NAS = 50 NDTPS = 21 RSA = 2,38		1.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil	Dosen yang melakukan penelitian mengikuti Monev sesuai ketentuan.	Data dan bukti kinerja UPPS belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Prodi melaksanaan PkM dengan didanai dari luar negeri, misalnya Pelatihan Guru Joseph Upatham School Thailand.	NI = 8 NN = 47 NDTPS = 21 RI = 8/3/21 = 0,13 > 0,05 Bukti kinerja terkait dengan PkM dilengkapi.		4.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Seluruh mahasiswa terlibat dalam PkM sebagai outcome dari Mata Kuliah ESP dan SPD.	NM yang terlibat 65. Jika diasumsikan setiap 2 mahasiswa terlibat dalam 1 judul PkM, maka NPkM = 32. NDTPS = 21 PPkDM >=75%		4.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,	Prodi belum melakukan evaluasi terhadap PkM secara teratur dan terdokumentasi.	Data dan Bukti kinerja belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UUPS melaksanakan penjaminan mutu yang ditetapkan universitas	Bukti kinerja UPPS belum ada. Bukti pembentukan pelaksana penjaminan mutu internal di UPPS belum ada		1.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Prodi menggunakan perangkat penjaminan mutu yang ditetapkan universitas.	Data dan Bukti kinerja UPPS belum ada. Bukti perangkat pelaksana penjaminan mutu internal di UPPS belum ada		1.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Prodi mengikuti proses penjaminan mutu yang ditetapkan universitas.	data dan bukti kinerja UPPS belum ada. Bukti pelaksanaan penjaminan mutu internal di UPPS belum ada		1.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan	Prodi melakukan evaluasi dan tindak lanjut dari penjaminan mutu untuk ke-4 aspek	Data dan Bukti UPPS belum ada. Bukti yang ada baru di tingkat PS. Tindak lanjut perlu dirumuskan sesuai kriteria		1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 2.75								

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN BIOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi~~
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	FKIP
Program Studi	:	Pendidikan Biologi
Ketua Program Studi	:	Dr. Luisa Diana Handoyo
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D. Auditor 2: A. Prasetyadi, M.Si., Ph.D.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	2 Oktober 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 2 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Luisa Diana Handoyo)

Auditor 1

(Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D)

Auditor 2

(A.Prasetyadi, M.Si., Ph.D)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Lab Microteaching Program Studi Pendidikan Biologi
   - Tanggal : 2 Oktober 2025
   - Waktu : pkl. 09.00 – 10.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan/daftar tilik Auditor dengan Auditee serta penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Kualifikasi Dosen	Kurang koordinasi antar unit.	Persiapan studi lanjut	Kaprodi	Smstr Gasal dan Genap 2024	Roadmap studi lanjut dosen	Open	Diverifikasi tanggal 2 Oktober 2025
2	Rasio Penerimaan Mahasiswa Baru	Kurang koordinasi antar unit.	Promosi prodi kepada masyarakat	Kaprodi	Smstr Gasal dan Genap 2024		Open	Diverifikasitanggal 2 Oktober 2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kualifikasi dan Jabatan Fungsional Dosen	Kualifikasi dan Jabatan Fungsional Dosen perlu ditingkatkan
2	OB	Produktivitas Penelitian Dosen dengan melibatkan mahasiswa	Produktivitas Penelitian Dosen perlu ditingkatkan, termasuk pelibatan mahasiswa
3	OB	Produktivitas PkM Dosen dengan melibatkan mahasiswa	Produktivitas PkM Dosen perlu ditingkatkan, termasuk pelibatan mahasiswa
4	OB	Pengerjaan Skripsi	Masa Pengerjaan Skripsi perlu dipersingkat
5	OB	Masa Studi	Masa Studi Mahasiswa perlu dipersingkat

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

KEUNGGULAN AUDITEE

1 Deskripsi standar sudah lengkap
2 Secara umum prodi sudah dijalankan sesuai dengan standar

KESIMPULAN AUDIT

Secara umum Auditee memenuhi standar Program Studi, beberapa obeservasi yang ditemukan dapat ditindaklanjuti untuk perbaikan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Biologi

Kaprodi :
Dr. Luisa Diana Handoyo, M.Si.

Auditor 1 :
Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Auditor 2 :
A. Prasetyadi, M.Si., Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum Auditee memenuhi standar Program Studi, beberapa observasi yang ditemukan dapat ditindaklanjuti untuk perbaikan, yaitu meliputi tetapi tidak terbatas pada:
1. Kualifikasi dan Jabatan Fungsional Dosen;
2. Produktivitas Penelitian Dosen dengan melibatkan mahasiswa;
3. Produktivitas PkM Dosen dengan melibatkan mahasiswa;
4. Pengerjaan Skripsi;
5. Masa Studi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Perbaikan ke depan yang perlu dilakukan meliputi tetapi tidak terbatas pada:
1. Kualifikasi dan Jabatan Fungsional Dosen perlu ditingkatkan;
2. Produktivitas Penelitian Dosen perlu ditingkatkan, termasuk pelibatan mahasiswa;
3. Produktivitas PkM Dosen perlu ditingkatkan, termasuk pelibatan mahasiswa;
4. Masa Pengerjaan Skripsi perlu dipersingkat;
5. Masa Studi Mahasiswa perlu dipersingkat.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi keilmuan prodi PBIO USD sudah memenuhi 5 aspek. Penjelasan dapat disimak pada: https://docs.google.com/document/d/1VLQ2pgctHJwtg0c1ABSXRyEJ43rahJEA/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtpof=true&sd=true	Visi keilmuan Prodi PBIO FKIP USD sudah memenuhi 5 aspek yang dimaksud.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi dan pemahaman visi prodi dijelaskan dalam dokumen yang tersedia dalam link berikut ini: https://docs.google.com/document/d/1K_9fwzfwP0l4gMCMW0GFVbvrljjvtWxK/edit?usp=sharing&ouid=108739209114923161170&rtpof=true&sd=true	Prodi PBIO melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui 5 cara.	Dokumentasi akan dilengkapi, sosialisasi akan terus dilakukan setiap tahun	3.50
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Peran Visi Keilmuan sebagai rujukan dalam mengembangkan kurikulum, pelaksanaan tridharma di PBIO dapat dijelaskan melalui file dokumen link berikut ini: https://docs.google.com/document/d/1VfmgWMTBT3CQwu-tbUQgrj94jWSOogsy/edit?usp=sharing&ouid=108739209114923161170&rtpof=true&sd=true	Visi keilmuan Prodi PBIO menjadi rujukan bagi 4 kegiatan.	Akan melengkapi bukti penetapan	3.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,	PBIO telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan yang dijelaskan dalam file link berikut ini: https://docs.google.com/document/d/1NtTrs80vQdW_fZ9GcGMieNhCAX7Um7Zq/edit?usp=sharing&ouid=108739209114923161170&rtpof=true&sd=true	Prodi PBIO melakukan evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 4 aspek.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS telah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek https://docs.google.com/document/d/1sV5JpNNFugHorl1_PzlwTajljQb0cIDj/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtpof=true&sd=true	Website untuk mengakses struktur organisasi tidak ditemukan.	Akan melengkapi publikasi struktur organisasi/tata kelola di web prodi maupun UPPS	3.50
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS telah menjalankan proses tata kelola yang mencakup 6 aspek https://docs.google.com/document/d/137tDC3OS5_4UpnDaqym8cDxAZrKdqKCr/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtpof=true&sd=true	Sebagian kriteria belum jelas tercakup.	Melengkapi aspek sesuai dengan rubrik	3.50
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	PPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. https://docs.google.com/document/d/12-hipzIuKVZASrDo-lht-74Bie2aG6dd/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtp	Hasil amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					of=true&sd=true			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola: https://docs.google.com/document/d/1_6NjvaOG6R13hy9U39SbAGOyqs-qw02J/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtpof=true&sd=true	Dokumentasi masih perlu ditingkatkan.	melengkapi dokumentasi	3.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Prodi melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip kualitas, keadilan, inklusivitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas. Prodi menetapkan kriteria seleksi tinggi untuk setiap jalur penerimaan mahasiswa. Ada empat jalur seleksi, yaitu tes, rapor, prestasi akademis, dan jalur prestasi seni/olahraga. Prodi memiliki mekanisme seleksi yang ketat.	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Uraian lengkap lihat https://docs.google.com/document/d/1-OPEcBgVnydGcaBPAGyQ9zqewUqtCIBV8SuQYVicXGs/edit?usp=sharing			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir. Detil uraian lihat https://docs.google.com/document/d/1ayqC2_d6nKXUUApECwIUiq7CvMaRUiqLVbaEfR58jf4/edit?usp=sharing	Saat ini rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi adalah 2:1.	Meningkatkan promosi prodi	3.50
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Jumlah dosen sebanyak 10 dosen. Jumlah mahasiswa sebanyak 178. Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa sebesar 1:17,8. Rasio ini memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik. NM = 178 NDTPS = 10 RMD = 17,8 (RMD < 25) Uraian lengkap lihat https://docs.google.com/document/d/1_ulE7ZYzlIHLzWTRLsVL2mj3UFfabTfR70ZUDrCNLIY/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PT/UPPS menyediakan 11 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. Uraian lengkap lihat https://docs.google.com/document/d/1JwLY2hx-d_dXnf_4rhOze-uzA7_UhINlltyA8f2GfyM/edit?usp=sharing	Amat baik sesuai layanan di tingkat universitas.	Dipertahankan	4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS. uraian lengkap lihat: https://docs.google.com/document/d/1GiPYrqpDmve514c4c03AsvRgs3E8-16TEirwvfkoxA4/edit?tab=t.0	Amat baik sesuai layanan di tingkat universitas.	Dipertahankan	4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran	Mahasiswa memiliki prestasi akademik dan non akademik dalam lima tahun terakhir. Lihat uraian detail di link	Amat baik.	Mendorong partisipasi mahasiswa dalam ajang internasional	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	berikut: https://docs.google.com/document/d/1iLwrkKdORilh6PZKZ65XIoQuD1QW49V_dW-BOuYVjQk/edit?usp=sharing Hasil perhitungan sebagai berikut: NI = 7 - RI = 3,95% NN = 16 - RN = 9,04% NW = 28 - RW = 15,82% NM = 178			
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Sebanyak 21 mahasiswa dalam 5 tahun terakhir memiliki karya inovatif berbentuk HKI, dan 1 mahasiswa memiliki karya dalam bentuk publikasi ilmiah yang dipublikasikan pada jurnal nasional akreditasi Sinta 3. Produktifitas mahasiswa dalam menghasilkan karya inovatif selama 5 tahun terakhir sebesar 12,36%. Uraian lengkap lihat : https://docs.google.com/document/d/17Jz176NBVm7OMWBeiIO_oPKrWzT5D_upwDqwDS5LLpc/edit?tab=t.0	Sangat perlu ditingkatkan.	Mendorong mahasiswa menghasilkan karya ilmiah minimal sinta 3 dan HKI	1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya	PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek. Analisis data survei kepuasan mahasiswa menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa mencapai persentase	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	antara 82,10% - 85,34%. Syarat penilaian menetapkan >75% sebagai syarat komponen ini memenuhi standard. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa pada komponen ini PS sudah mencapai standard yang ditetapkan. Rincian uraian dokumen pendukung, lihat: https://docs.google.com/document/d/17zMFf55h3R9CyqxFae0dgtFDSEFLNXYWHtuqH5sBw-E/edit?usp=sharing			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan yang mencakup komponen evaluasi dan tindak lanjut. Uraian lengkap lihat: https://docs.google.com/document/d/1IPwsTV0i_Do2E5tLsZMo0O-m76iYOGaMvQ8F1sD0ryA/edit?tab=t.0	Dokumentasi sahih perlu ditingkatkan.	Melengkapi dokumentasi	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan sudah memenuhi aspek melakukan analisis kebutuhan, pengumuman transparan, seleksi berbasis kompetensi, ,etode seleksi yang beragam, pengumuman hasil dan memberi kesempatan banding Uraian mekanisme pelaksanaan seleksi dosen dan tendik dapat dilihat pada link berikut https://docs.google.com/document/d/1O1_lIXD7CvHDm0mRMvCzOV-UzoQ4ClJJ/edit?usp=sharing&ouid=103576580676710625034&rtpof=true&sd=true	Amat baik.	Melengkapi dokumentasi	3.50
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Kualifikasi dosen PBio USD (tetap dan kontrak) menurut jenjang pendidikan: S2 = 9 orang S3 = 1 orang Jabatan akademik Belum berjabatan akademik = 2 orang Asisten Ahli =2 orang Lektor = 5 orang Lektor kepala = 1 orang Total dosen = 10 orang NDS3 = (1/10)*100%=10% NGBLK = (1/10)*100%=10%	Kualifikasi dan jabatan akademik dosen perlu terus ditingkatkan.	Mendorong dosen melakukan penelitian dan publikasi untuk peningkatan jabatan akademik	3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Rerata Beban kerja dosen pada tahun akademik 2024/2025 adalah 12,16 SKS Data dapat dilihat pada: https://docs.google.com/document/d/1CSlApL	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					_h4x9WGYLayJkOCR3gcIUPGWOG1M80kSLC_x8/edit?usp=sharing			
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Pengakuan/ kepakaran DTPS berupa menjadi pembicara dalam kegiatan pertemuan ilmiah, menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi di bidang pendidikan Biologi, menjadi narasumber dilembaga/ wilayah sesuai prodi pendidikan biologi. RRD: 28/ 10 = 2,8 Rincian pengakuan/ rekognisi dapat dilihat pada link https://docs.google.com/document/d/1RV3hHUNJ5j8qW0My9wGZZT4vNtQobqmk/edit?usp=sharing&ouid=103576580676710625034&rtpof=true&sd=true	Amat baik	Dipertahankan	4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	DTPS mengikuti pengembangan kompetensi berupa studi lanjut) dan mengikuti pengembangan berupa workshop minimal 32 jam yang relevan dengan bidang program studi Jumlah DTPS PBio = 10 orang NPKDTPS = (5/10)*100% = 50% Rincian data pengembangan kompetensi dosen dapat dilihat pada link https://docs.google.com/document/d/1MkUMKyjJMqmX1jJqhAdrpnVsHsbbEQvt/edit?usp=sharing&ouid=1035	Prodi perlu memikirkan aspek perencanaan pengembangan kompetensi Bagian ini perlu perbaikan agar skor meningkat.	Merencanakan mengirim dosen mengikuti program sertifikasi kompetensi/ workshop yang relevan secara bertahap	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					76580676710625034&rtpof=true&sd=true			
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tenaga kependidikan DTPS mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yaitu menikuti workshop/ pelatihan yang relevan dengan prodi. Jumlah tendik Prodi ada 4, yang mengikuti kegiatan pengemabngan 4, jd NPKTENDIK= 100% Data dapat dilihat pada: https://docs.google.com/document/d/1J--WlJHDqEc90AmDds9URIqr5DgIIRX6/edit?usp=sharing&ouid=105854163919769959036&rtpof=true&sd=true	Amat baik.	Dipertahankan, akan mengirim tendik untuk mengikuti program peningkatan kompetensi	4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	PBio melakukan evaluasi dan tindak lanjut terkait dengan dosen dan tenaga kependidikan. Penjelasan disajikan melalui link: https://docs.google.com/document/d/1SOz8iPnYEsog1L6JNDxNVqSEs6C0aR-DUpLXziPPUMI/edit?usp=sharing	Tambhakan rencana kerja tahunan Dokumentasi sahih perlu dilengkapi.	Melengkapi dokumentasi evaluasi dan RTL	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS telah menjalankan prinsip keuangan pada aspek perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, tindak lanjut, dan berbasis sistem informasi dengan sangat baik dan lengkap. Deskripsi dan data mengenai Perencanaan dan Pengelolaan Keuangan lebih lanjut dapat dilihat melalui tautan berikut: https://docs.google.com/document/d/1-8vpsOgnN2j6yNeUMUEkEaCQENJ3LgKfIBrJw9JiANk/edit?usp=drive_link	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Biaya operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang diterima PS pada tahun 2024 sebesar Rp.2.432.861.621,00 Dana penelitian PS tahun 2024 sebesar Rp.261.100.000,00 Dana PkM PS tahun 2024 sebesar Rp.163.470.000,00 Jumlah mahasiswa aktif tahun 2024 sebesar 178 orang. Jumlah DTPS tahun 2024 sebesar 10 orang. Biaya Operasional PS per mahasiswa per tahun: Rp.13.667.762,00 Biaya Penelitian PS: Rp.26.110.000,00 Biaya PkM PS: Rp.16.347.000,00. Deskripsi data dapat diakses pada tautan: https://docs.google.com/document/d/12Qa05g0t7k2YNRy5phCKrGQHN	Perlu didata secara komprehensif agar mendapatkan skor 4.	Menambahkan sumber dana	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					4gRyPkScjr8IG0MC-8/edit?usp=drive_link			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Sarana dan Prasarana yang disediakan PT/UPPS sangat mendukung kegiatan akademik dan administrasi dengan memenuhi aspek kelengkapan, kualitas, aksesibilitas, keterawatan, kemutakhiran, dan kemanfaatan. Data dan deskripsi mengenai ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama oendidikan dapat dilihat melalui tautan berikut ini: https://docs.google.com/document/d/1Vg0CxI-CDuwrsDUsXbv10piQfiDfbU7ZuDlDbL1wG7A/edit?usp=drive_link	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan teknologi informasi yang berkualitas dan dapat diakses oleh seluruh sivitas akademika. Deskripsi mengenai Teknologi Informasi selengkapnya dapat diakses pada dokumen berikut: https://docs.google.com/document/d/1_l_OgmNrKO-AHt91vp9OxXgqkAuabb4UiwAh5J22RmQ/edit?usp=drive_link	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan	PT/UPPS memenuhi standar K3L belajar/kerja pada 6 aspek yang dimaksud. Deskripsi detail mengenai K3L dapat dilihat melalui tautan: https://docs.google.com/document/d/1H3g42Emqavwl02HCWVRX7Qgq	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	LovkVoNpnyM1gJvYa0Y/edit?usp=drive_link			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap aspek keuangan serta sarana prasarana. Deskripsi mengenai evaluasi dan tindak lanjut dapat dilihat pada tautan berikut: https://docs.google.com/document/d/1ZSS5mViOJcEW7hE6OvvHICqhtqQM-z05DpS0fuFlMnI/edit?usp=drive_link	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga	Kurikulum di Prodi Pendidikan Biologi disusun berbasis luaran (OBE) yang disusun secara sistematis, melibatkan stakeholder serta memenuhi karakteristik kurikulum yang baik. Penjelasan lengkap dapat dibaca pada link:	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kependidikan, (6) alumni, (7)	https://docs.google.com/document/d/1UIsvN2CbBvUGixNSxYzHC4LIlMPgzO2pr18NMO7Wjek/edit?usp=sharing			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Pelaksanaan pembelajaran di PBio sesuai dengan RPS, berpusat pada mahasiswa, merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, melaksanakan assessment for learning, mengintegrasikan hasil penelitan dan PkM, serta menggunakan TI yang relevan. Penjelasan lebih lanjut dapat dibaca pada link: https://docs.google.com/document/d/1Tnwy2HMG-ZCBlcqCN1mOPNTgjkbsxJ3U6LvOadnYtpA/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Terdapat beberapa mata kuliah yang mengintegrasikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran, misalnya pada MK PEPB, MMPB, Urban farming, Manajemen Sekolah, Ekologi Terestrial. Penjelasan Link Dokumen: https://docs.google.com/document/d/1XECQdpIXPcg7wggffiOaq_DmrZuucXzwACf1Db0tvhA/edit?usp=sharing	Tambahkan dalam rps publikasi penelitian Sangat perlu ditingkatkan.	Diperbanyak mata kuliah dan dosen yang mengimplementasikan hasil epnelitian dan PkM dalam pembelajaran	2.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan	Penilaian hasil belajar di PS Pendidikan Biologi sudah dilakukan dengan	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	menyesuaikan tujuan pembelajaran, adanya teknik penilaian yang bervariasi, tingkat kesulitan yang proporsional, umpan balik, dan kesempatan banding. Penejlasan dan dokumentasi lengkap dapat dicermati pada link berikut. https://docs.google.com/document/d/1052mUh15zbzr26HMjUcru9S0zp9093nXLkrPtScKDBo/edit?usp=sharing			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Perkuliahan pengajaran mikro (microteaching) diselenggarakan pada semester gasal dengan fasilitas lab microteaching yang sangat memadai dan memberikan kesempatan 5 kali mahasiswa untuk praktik. Penjelasan dan dokumentasi lengkap dapat disimak pada link: https://docs.google.com/document/d/1D1xOIASLThXUiCRNBcIcvgmD0fkMOVdQcXAUu-IyicM/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	PBio USD melaksanakan magang kependidikan yang disebut sebagai Pengenalan Lingkungan Persekolahan (PLP) yang dikelola dilingkup prodi dan UPPS dengan bekerja sama dengan sekolah mitra, memiliki panduan pelaksanaan serta dilakukan evaluasi dan tindak lanjut. Penjelasan detail dapat disimak melalui: https://docs.google.com/document/d/1gv5ReRAtoDqmDtEAyPZ2D23S6	Prodi perlu memikirkan sekolah yang secara konsisten menjadi bagian dari laboratorium pendidikan P Bio Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					yJGlVQBhnuybccwds8/edit?usp=sharing			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Dosen pembimbing dan guru pamong melakukan pembimbingan secara intensif dan berkualitas. Deskripsi dapat disimak pada: https://docs.google.com/document/d/17rHWAY7HWlyC8nOjg6qjAmVlKLKpyUigclIyQsv8yyA/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Peningkatan suasana akademik di PS PBio dilakukan dengan beragam kegiatan yang rutin dilakukan dan relevan untuk mewujudkan visi keilmuan. Deskripsi dan dokumentasi dapat disimak melalui link berikut. https://docs.google.com/document/d/1EdbklSBWHGJ2gJ1ItV7Ze-T1udtylnraxyEPyx9MQA8/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan tugas akhir di PS menunjukkan adanya ketersediaan panduan baik oleh Universitas dan PS, kecukupan jumlah pembimbing, frekuensi bimbingan yang terekam pada bukti bimbingan dan LMS Skripsi. Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir pada 2024 adalah 13.91 bulan. Penjelasan lebih lanjut	Penyelesaian TA perlu dipercepat.	Melakukan revitalisasi kurikulum dengan memecah mata kuliah skripsi menjadi 2 dan bisa diambil mulai semester 6	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dapat dilihat pada link: https://docs.google.com/document/d/1pfu7SajaXzA32OZ96neBsNuN5okAPcBKNEnkw4JwjMc/edit?usp=sharing			
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Dalam 3 tahun terakhir, rata-rata IPK lulusan Program Studi Pendidikan Biologi yaitu 3,48.	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Koordinasi tracer study dilakukan di Perguruan Tinggi bekerja sama dengan BPKKA, dilakukan secara reguler dan terdokumentasi menggunakan instrumen yang mengacu kepada tracer study Kemdikbud, tracer study sudah dibagikan ke lulusan TS-2 hingga TS-4 dengan persentase respons terhadap jumlah lulusan adalah 38%. Hasil disosialisasikan dan dijadikan pertimbangan dalam revitalisasi kurikulum. Penjelasan lebih detail dapat dilihat pada link: https://docs.google.com/document/d/1RvEt-IXoEVa45HGwG7MF63Vdnpx1IqwcKV6dAxmFQEs/edit?usp=sharing	Amat baik.	Meningkatkan jumlah responden tracer study	3.50
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-rata masa studi lulusan (RMS) PS Pendidikan Biologi sesuai dengan masa tempuh kurikulum selama 4.74 tahun.	Perlu perhatian agar lebih baik.	Mendorong mahasiswa mulai skripsi di semester 6	3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Berdasarkan data, persentase mahasiswa yang dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK) sebanyak 55%.	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.	Selama periode tahun 2024, jumlah lulusan		Pemantauan dan pendampingan	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	adalah 41 orang. Sedang jumlah mahasiswa DO pada tahun 2024 adalah 1 orang. Mahasiswa angkatan 2020 sejumlah 41 orang dan pada tahun 2024 telah lulus sebanyak 32 orang sedang 9 orang sedang dalam proses penyelesaian skripsi. Persentase keberhasilan studi sebesar 78% untuk angkatan 2020. Perhitungan KSM dapat dilihat pada: https://docs.google.com/document/d/1xgkYvZ23sMrVi3kavmooMH2P5Ce4FFOb4ybNUY18ehA/edit?usp=sharing	Perlu perhatian agar lebih baik.	lebih kepada mahasiswa melalui DPA agar kemajuan studi mahasiswa lebih terpantau	
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Setelah menyelesaikan studinya, lulusan PBio USD sebagian besar bekerja sebagai guru/pendidik, sebagian sedang studi lanjut S2 di bidang pendidikan biologi atau bidang biologi, sebagian sedang menempuh PPG dan ada yang berprofesi dibidang lain termasuk sebagai wirausahawan. PLB lulusan dalam 3 tahun terakhir sebesar= 90,9% Data lengkap disajikan pada: https://docs.google.com/document/d/17ws0pgtzYSwNAENICy-x2Zc1hZCLR8NRC69_yBVpZNA/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Data ringkasan masa tunggu mendapatkan pekerjaan PS Pendidikan Biologi untuk mahasiswa lulusan 2024 menunjukkan rerata masa	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tunggu mendapatkan pekerjaan setelah lulus yaitu 3 bulan. Jabaran data dapat dilihat pada link berikut. https://docs.google.com/document/d/1MMDGZGla5s_U14GWyJqo60EoGDYzepqNZRw0ek4htZU/edit?usp=sharing			
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Data persebaran kesesuaian bidang kerja lulusan PS Pendidikan Biologi pada 2024 menunjukkan persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS) sebesar 92.3%. Jabaran data dapat dilihat pada link berikut: https://docs.google.com/document/d/1ZkCmhNwWGd8z62bi9EG9BumztPnKzANmflZt951vBYI/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Evaluasi terhadap tingkat kepuasan pengguna lulusan dilakukan bagi lulusan tahun 2022-2024 pada 9 aspek. Data disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/14sb1-HvpOikDWzQ81CrL3vkXFiGGns3M917HFaXqeKw/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Asessmen pencapaian CPL di Prodi PBio dilakukan secara rutin setiap semester melalui evaluasi hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah di prodi. Hasil evaluasi dipergunakan untuk melakukan tindak	Perlu dilakukan asesmen pencapaian CPL.	Akan berkoordinasi dengan LPMAI untuk instrumen pengukuran CPL	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					lanjut misalnya pada perbaikan RPS, metode pembelajaran dan aktivitas belajar mahasiswa. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1C_uJRwTMKQ8An6V-RCkA6fat982QEySydOeWJZiifCs/edit?usp=sharing			
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	FKIP dan Prodi PBio USD telah melakukan evaluasi kurikulum yang sedang berjalan secara bertahap pada setiap semester, dan saat ini sedang dalam tahap peninjauan dan pengembangan kurikulum baru yang rencananya akan diterapkan pada semester Gasal 26/27. Penjelasan dan dokumen pendukung disajikan melalui link: https://docs.google.com/document/d/1rCE-aOzJhY5hQifJj8zoHyOQRX3pS9W7kcYNUyrPM0c/edit?usp=sharing	Sertakan hasil rapat mengenai pembukaan matakuliah dsb Amat baik.	Sertakan dokumentasi	3.00
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap proses pembelajaran dilakukan secara terkoordinasi di tingkat universitas dibawah koordinasi LPMAI. Penjelasan dan dokumen pendukung disajikan melalui link: https://docs.google.com/document/d/1CS7cZJ7-aVO-QOdOd0yhlsaADfdB8Mul_LOFGFCbGmY/edit?usp=sharing	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian untuk mendukung visi keilmuan PS, relevan dengan bidang keilmuan PS, terintegrasi dengan kegiatan tridharma. Peta jalan penelitian menunjukkan fokus yang jelas dan didukung oleh tahapan yang jelas dan relevan dengan kompetensi bidang keilmuan DTPS. Tahapan ini ditunjukkan dengan timeline penelitian tahun 2025-2030. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/16Xr_X-bQF6EWPxTJ71X-01V7iobtTbq-/edit?usp=drive_link&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Produktivitas penelitian DTPS sangat memadai sesuai kepakaran DTPS. Dana penelitian DTPS sangat memadai dengan jumlah Rp 262.000.000,00 yang mencakup 9 judul penelitian. Rerata dana penelitian dosen per tahun sebesar Rp 26.200.000,00. Dana penelitian dari dalam negeri (pemerintah)	Perlu peningkatan untuk skor RI.	Meningkatkan penelitian dengan sumber dana internasional	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sebesar Rp 132.000.000,00 sedangkan dana PT sebesar Rp 130.000.000,00. RI = 0 dan RN = 13,2 (RN > b = 13,2 > 0,3). Penelitian sangat sesuai dengan fokus tema-tema unggulan penelitian dalam RIP USD, RIP FKIP, sesuai dengan mutu standar penelitian FKIP dan relevan dengan visi keilmuan serta peta jalan penelitian PS. Berikut tersaji data judul penelitian, dana dan sumber dana penelitian DTPS. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1_lehQPrC9j5bTR8XgcdbZ6hkPVvX-Twf/edit?usp=sharing&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true			
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Tahun 2024, persentase kegiatan penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa adalah 55,5 %. Terdapat sebanyak 5 penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa dari 9 judul penelitian DTPS. Penelitian tersebut berfokus pada tema-tema unggulan universitas dan FKIP, relevan dengan visi keilmuan dan peta jalan penelitian PS. Mahasiswa berkontribusi dalam penelitian sebagai pengumpul data penelitian. Tabel berikut memuat data judul penelitian bersama mahasiswa. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1Q7zIhAO9pJc2PJPHtgH2z_iu-	Perlu ditingkatkan.	Mendorong dosen melibatkan lebih banyak mahasiswa dalam penelitian	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					wzcmWS2/edit?usp=drive_link&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true			
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam 1 tahun terakhir, DTPS mempublikasikan karya ilmiah dalam jumlah yang sangat memadai sesuai dengan kepakaran DTPS sebanyak 7 artikel. Rincian publikasi karya ilmiah DTPS adalah Jurnal nasional tidak terakreditasi sejumlah 1 karya ilmiah, Jurnal nasional terakreditasi 4 karya ilmiah, Jurnal Internasional Bereputasi 1 karya ilmiah dan Tulisan di media massa wilayah 1 karya ilmiah, Rincian publikasi karya diantaranya 4 karya ilmiah sebagai penulis utama dan 3 karya ilmiah sebagai penulis pendamping. RW = 0,2 dan RN = 0,4 dan RI = 0,1. Berikut tabel sederhana karya ilmiah DTPS. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1MMlpyM4TfeBTFoJnvXVERtfokPu2BsnC/edit?usp=sharing&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true	Pertahankan dan perlu ditingkatkan terus.	Mendorong publikasi dosen dalam jurnal (minimal sinta 2 dan/atau internasional)	3.50
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Pada tahun 2024, terdapat 41 judul artikel ilmiah dari 10 DTPS yang disitasi sebanyak 113 kali dengan RSA sebesar 11,25. Berikut tabel jumlah karya ilmiah dan total sitasi tiap DTPS. Data uraian tabel selengkapnya dapat dilihat pada tabel selanjutnya. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/document/d/1oq11yCjMI6JfzLWq6ndhEj5la-kitpdE/edit?usp=drive_link&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true			
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Berdasarkan data produktivitas penelitian DTPS, pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS, produktivitas publikasi DTPS, jumlah artikel yang disitasi, PS melakukan evaluasi dan menyusun rencana tindak lanjut. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1uMGYzJKdw_K_1gSuG9UEES3zk8ZEuDTv/edit?usp=drive_link&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true	Amat baik.	Melengkapi dokumentasi	3.50
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dalam 1 tahun terakhir, DTPS produktif menjalankan 14 kegiatan PkM dengan pendanaan total Rp. 185.500.000,00. Biaya operasional PkM sangat memadai dan kegiatan PkM sesuai dengan kepakaran DTPS. Rerata pendanaan PkM pertahun masing-masing dosen sebesar Rp 18.500.000,00. Rincian	Perlu ditingkatkan, khususnya pada skor RI.	Meningkatkan PkM dengan pendanaan dari luar negri	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dana meliputi sumber pembiayaan PT sebesar Rp 36.500.000,00 dan sumber pembiayaan dalam negeri sebesar Rp 149.000.000,00. RI = 0 dan RN = 14,9 dan RL = 3,65. Data lengkap mengenai biaya publikasi terlihat pada tabel dana PkM. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1qh-6bQSqAyarMwH1s1yd2JrStPjEhDVA/edit?usp=drive_link&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true			
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam 7 kegiatan PkM dari total 14 kegiatan PkM. Persentase PkM yang melibatkan mahasiswa sebesar 50 %. Keenam kegiatan PkM tersebut total melibatkan 31 mahasiswa yang terintegrasi dengan mata kuliah. Mahasiswa dilibatkan secara penuh dalam kegiatan PkM dan bertanggung jawab pada perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi PkM. Mahasiswa dilibatkan mengelola kegiatan PkM sebagai asisten DTPS dalam melaksanakan pelatihan/ workshop dan mendampingi peserta selama kegiatan. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1_QR-UGP4p1PumNC9ysY6pxwWbtEdrWV3/edit?usp=drive_link&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true	Perlu ditingkatkan.	Meningkatkan mahasiswa dalam PkM dosen	3.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian	Evaluasi terhadap pengabdian kepada	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut	Berdasarkan data produktivitas PkM DTPS		Melengkapi dokumentasi	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Kepada Masyarakat	masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	dan pelibatan mahasiswa dalam kegiatan DTPS, PS melakukan evaluasi dan menyusun rencana tindak lanjut. Penjabaran disajikan pada link: https://docs.google.com/document/d/1c8WH4OY0jNpM8urNW7FRkc9c4_omi-Rq/edit?usp=drive_link&ouid=101589443080987748827&rtpof=true&sd=true	Amat baik.		
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu. https://docs.google.com/document/d/1fTOlHsDzE0Mp2CrW0byT-phAeRmrZHHr/edit?usp=drive_link&ouid=114	Amat baik.	Dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					663950526460627691&rtpof=true&sd=true			
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI. https://docs.google.com/document/d/1-29oHYh770BjomjL1eM0wk32MvZczwmq/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtpof=true&sd=true	Amat baik.	Dipertahankan	4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). https://docs.google.com/document/d/1-WTtdW-mNPWtslScoQg-scI5YO1-fus8/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtpof=true&sd=true	Perlu disertakan nomor penetapan Amat baik.	Melengkapi dokumentasi SK penetapan	3.50
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu https://docs.google.com/document/d/1fyc-	Sertakan bukti untuk siklus Amat baik.	Melengkapi dokumentasi	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	4z84p63eitwlZDdUY7_eEBkCVAXt/edit?usp=sharing&ouid=114663950526460627691&rtpof=true&sd=true			
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) :	3.52

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN EKONOMI
BIDANG KEAHLIAN KHUSUS
PENDIDIKAN AKUNTANSI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi
Ketua Program Studi	:	Dr. Laurentius Saptono, S.Pd., M.Si.
Tim Auditor	:	Auditor 1: apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc. Auditor 2: Irine Kurniastuti, M.Psi.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	13-30 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 25 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Laurentius Saptono, S.Pd., M.Si.)

Auditor 1

(apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.)

Auditor 2

(Irine Kurniastuti, M.Psi.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Sekretariat Prodi Pendidikan Ekonomi
   - Tanggal : 25 September 2025
   - Waktu : pk 16.00-18.00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Dalam Dokumen Kurikulum, ditemukan bahwa rumusan SKL diperbaharui lebih dari 4 tahun. Dokumen berlaku yaitu kurikulum 2016 dan 2022	Terlambat proses pengesahan dokumen	Perbaharuan kurikulum	Kaprodi	2025-2026	Sudah dilakukan proses revitalisasi kurikulum	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
2	Dalam Dokumen Kurikulum, belum ditemukan terdapat hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian	Dalam peraturan lama belum mewajibkan dirumuskannya hubungan CPL dengan bahan kajian	Perbaharuan kurikulum	Kaprodi	2025-2026	Sudah dilakukan proses revitalisasi kurikulum	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
3	Dalam Dokumen RPS, masih ditemukan beberapa RPS yang memuat sumber referensi lebih dari 10 tahun	Dosen tidak secara rutin mengupdate referensi	Memperbaharui referensi pada RPS	Dosen mata kuliah	2025	RPS memuat referensi terupdate	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
4	Dalam Dokumen LPKP, masih ditemukan beberapa dosen yang belum menggunakan LPKP untuk proses pembelajaran.	Belum semua dosen (termasuk mata kuliah luar prodi) mengisi LPKP	Melengkapi LPKP pada setiap mata kuliah	Dosen mata kuliah	2025	LPKP diisi lengkap	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
5	Dalam Dokumen ditemukan skor evaluasi hasil pembelajaran masih dibawah rendah	Belum ada mekanisme untuk mendorong	Membuat mekanisme Evaluasi pembelajaran sehingga terisi lengkap oleh >	WR1, Kaprodi	2025	Ada mekanisme evaluasi dan evaluasi diisi oleh	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025

		mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran	50% peserta mata kuliah			> 50% peserta mata kuliah		
6	Dalam Dokumen ditemukan persen pengumpulan nilai di sistem dengan tepat waktu masih rendah	Belum ada kebijakan untuk mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu	Membuat kebijakan pengumpulan nilai di sistem dan seluruh dosen mengumpulkan nilai tepat waktu	WR1, Kaprodi	2025	Ada monitoring pengumpulan nilai dari WR1 dan dosen telah mengumpulkan nilai tepat waktu	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
7	Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen tata pamong serta hasil survey kepuasan layanan prodi	Dokumen tata pamong tidak dibuat khusus di prodi	Membuat dokumen tata pamong dan melakukan survey kepuasan layanan prodi	Kaprodi	2025	Dokumen tata pamong akan disusun dilevel PT dan UPPS	Open	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
8	Dalam Dokumen ditemukan jumlah LK hanya 1 dari 8 dosen atau sekitar 12,5 %.	Keterbatasan DTPS dalam memenuhi persyaratan LK	Memfasilitasi pendampingan pengajuan kenaikan jafung bagi DTPS	WR1, Dekan, Kaprodi	2025	Sudah ada dosen yang mengajukan kenaikan jafung	Open	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
9	Dalam Dokumen tidak ditemukan dokumen paten hasil penelitian dosen.	Keterbatasan hasil karya dosen yang bisa dipatenkan	Menyelenggarakan lokakarya pengajuan HAKI/paten	Kaprodi	2025	Belum ada paten yang berhasil diajukan	Open	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Standar Diferensiasi Misi (Kriteria 1. Visi keilmuan program studi) Pernyataan mutu no.2 : Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan	Pada audit dokumen belum ditemukan data pengukuran pemahaman terhadap visi misi dan tindak lanjutnya.
2	KTS	Standar Budaya Mutu, Akuntabilitas (Kriteria 2. Tata Kelola UPPS) Pernyataan mutu no.5 : Keberadaan Tata Kelola	Dalam standar dinyatakan bahwa UPPS memiliki tata kelola meliputi struktur organisasi, job description tiap organ, sistem kontrol, dan website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa PS memiliki dokumen tata kelola
3	OB	Standar Akuntabilitas (Kriteria 2. Tata Kelola UPPS) Pernyataan mutu no.6 : Pelaksanaan tata kelola	Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa UPPS melaksanakan tata kelola. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa UPPS melaksanakan tata kelola mulai dari perencanaan sampai pelaporan.
4	OB	Standar Akuntabilitas (Kriteria 2. Tata Kelola UPPS) Pernyataan mutu no.7 : Kerjasama bidang tridharma	Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa UPPS memiliki kerja sama tridharma. Pada audit palangan terkonfirmasi bahwa kerja sama dilakukan pada level PT dan fakultas
5	KTS	Standar Akuntabilitas (Kriteria 2. Tata Kelola UPPS)	Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa UPPS melakukan evaluasi tata kelola

		Pernyataan mutu no.8 : Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut	
6	OB	Standar Relevansi Pendidikan, Relevansi Penelitian, Relevansi Pkm (Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan) Pernyataan mutu no.19 : Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional DTPS	Pada audit dokumen ditemukan jumlah LK hanya 1 dari 8 dosen.
7	OB	Standar Akuntabilitas (Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan) Pernyataan mutu no.26 : Alokasi anggaran	Pada audit dokumen belum ditunjukkan data besar anggaran operasional pendidikan, penelitian , dan PkM. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa operasional pendidikan disesuaikan dengan kebutuhan prodi, sedangkan anggaran penelitian dan PkM terpusat di LPPM
8	KTS	Standar Akuntabilitas (Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan) Pernyataan mutu no.29 : Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan	Pada audit dokumen belum ada data terkait pemenuhan standar K3L. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa PS belum memiliki kebijakan khusus di prodi tentang K3L
9	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) Pernyataan mutu no.31 : UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b)	audit dokumen belum ada data terkait kurikulum berbasis luaran (OBE). Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa kurikulum OBE sedang dalam proses penyusunan dan akan diimplementasikan di tahun 2026.

		melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	
10	OB	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) Pernyataan mutu no.34 : Penilaian hasil belajar	DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar, namun pada audit dokumen belum ada data bukti dokumentasi. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa penilaian hasil belajar belum terekam/terdokumentasi dengan baik pada sistem informasi akademik

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Rekomendasi dan Saran Perbaikan:

1. Prodi perlu merencanakan kegiatan pengukuran pemahaman visi misi secara rutin dan hasilnya ditindaklanjuti.
2. Prodi di bawah koordinasi fakultas perlu menyusun dokumen tata kelola dan dilakukan evaluasi terhadap pelaksanaan tata kelola.
3. Prodi perlu menyusun langkah strategis untuk meningkatkan jumlah dosen yang berjabatan fungsional lektor kepala.
4. Prodi bersama fakultas perlu menyusun kebijakan tentang K3L.
5. Prodi perlu menyusun kurikulum berbasis luaran (OBE).
6. Prodi perlu menyusun langkah stategis untuk meningkatkan partisipasi dosen dalam pendokumentasian penilaian hasil belajar pada sistem informasi akademik.
7. Prodi perlu untuk melengkapi data yang dibutuhkan dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Prodi menyusun instrumen pengukuran pemahaman visi misi dan melakukan pengukuran terhadap civitas akademika dan stakeholder.
2. Prodi bersama fakultas menyusun dokumen tata kelola dan instrumen evaluasi pelaksanaannya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

3. Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen yang eligible untuk mengajukan kenaikan jabatan fungsional melalui pendampingan pemenuhan angka kredit.
4. Prodi bersama fakultas menyusun kebijakan tentang K3L.
5. Prodi sedang melakukan evaluasi kurikulum dan menyusun kurikulum baru berbasis luaran (OBE) yang akan diimplementasikan di tahun 2026.
6. Prodi mendorong dan mengingatkan secara rutin seluruh dosen untuk mengisi penilaian hasil belajar pada sistem informasi akademik.
7. Prodi mendorong untuk meningkatkan produktivitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Hal-hal yang terlihat pada data yang mendukung ketercapaian indikator dan menjadi keunggulan auditee:

1. Prodi Pendidikan Ekonomi bidang keahlian khusus Pendidikan Akuntansi telah melaksanakan kegiatan tridharma dengan baik dibuktikan dengan kinerjanya.
2. Kaprodi menunjukkan komitmen yang kuat untuk mengelola dan mengembangkan prodi serta mempertahankan eksistensinya.
3. DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

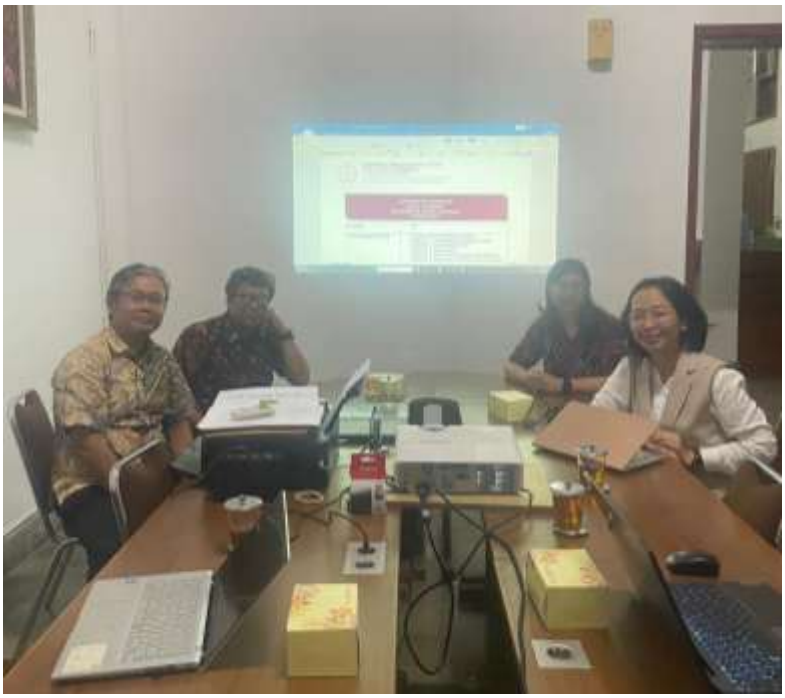
KESIMPULAN AUDIT

1. Audit dokumen pada keseluruhan standar secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.
2. Dokumen tata kelola dan kebijakan tentang K3L perlu disediakan.
3. Prodi belum memiliki cukup dosen yang berkualifikasi akademik LK dan GB sesuai kriteria.
4. Prodi memiliki dosen yang memiliki prestasi yang diakui dalam berbagai level, perlu ada peningkatan prestasi sesuai dengan kriteria, dan juga perlu peningkatan kompetensi dosen serta tendik yang berkelanjutan.
5. Data kinerja yang berkaitan dengan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat masih kurang memadai. Prodi perlu melakukan upaya untuk memenuhi berbagai kriteria yang diperlukan. Data mengenai keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM perlu ditambahkan. Data mengenai publikasi dosen dan sitasi juga perlu pencatatan khusus. Sumber pendanaan penelitian dan PkM dari berbagai sumber perlu ditingkatkan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi

Kaprodi :
Dr. Laurentius Saptono, S.Pd., M.Si.

Auditor 1 :
apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.

Auditor 2 :
Irine Kurniastuti, M.Psi.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Audit dokumen pada keseluruhan standar secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.
2. Dokumen tata kelola dan kebijakan tentang K3L perlu disediakan.
3. Prodi belum memiliki cukup dosen yang berkualifikasi akademik LK dan GB sesuai kriteria.
4. Prodi memiliki dosen yang memiliki prestasi yang diakui dalam berbagai level, perlu ada peningkatan prestasi sesuai dengan kriteria, dan juga perlu peningkatan kompetensi dosen serta tendik yang berkelanjutan.
5. Data kinerja yang berkaitan dengan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat masih kurang memadai. Prodi perlu melakukan upaya untuk memenuhi berbagai kriteria yang diperlukan.
6. Data mengenai keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM perlu ditambahkan. Data mengenai publikasi dosen dan sitasi juga perlu pencatatan khusus.
7. Sumber pendanaan penelitian dan PkM dari berbagai sumber perlu ditingkatkan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Prodi menyusun instrumen pengukuran pemahaman visi misi dan melakukan pengukuran terhadap civitas akademika dan stakeholder.
2. Prodi bersama fakultas menyusun dokumen tata kelola dan instrumen evaluasi pelaksanaannya.
3. Prodi mendorong dan memfasilitasi dosen yang eligible untuk mengajukan kenaikan jabatan fungsional melalui pendampingan pemenuhan angka kredit.
4. Prodi bersama fakultas menyusun kebijakan tentang K3L.
5. Prodi sedang melakukan evaluasi kurikulum dan menyusun kurikulum baru berbasis luaran (OBE) yang akan diimplementasikan di tahun 2026.
6. Prodi mendorong dan mengingatkan secara rutin seluruh dosen untuk mengisi penilaian hasil belajar pada sistem informasi akademik.
7. Prodi mendorong untuk meningkatkan produktivitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara	Saat ini sedang dirancang kurikulum baru 2026. Visi lama (2022) adalah:	PS telah memiliki visi keilmuan prodi yang perumusannya memenuhi 5	Kurikulum sedang dalam proses pembaharuan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	"Mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan pendidikan ekonomi berdasarkan paradigma Pedagogi Ignasian dan ekonomi kesejahteraan untuk menghasilkan pendidikan profesional". Rancangan baru(2026): “Mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan bidang ilmu pendidikan ekonomi dan pendidikan akuntansi yang holistik berlandaskan Paradigma Pedagogi Ignasian untuk menghasilkan pendidik yang kompeten, berhati nurani, berbela rasa, berkomitmen, adaptif, dan transformatif”	aspek		
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi ke mahasiswa dilakukan melalui kegiatan inisiasi Prodi. Pengukuran pemahaman belum dilakukan.	PS telah melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui berbagai kegiatan dan media, namun dilakukan pengukuran pemahaman terhadap visi misi dan tindak lanjutnya.		2.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi PS menjadi rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM	Visi keilmuan PS sudah menjadi rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM.		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan	Visi prodi yang lama (2022) dilakukan peninjauan ulang. Saat ini	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan di tahun 2025		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	sedang dalam proses pembaharuan. Pembaharuan dilakukan dengan memperhatikan perkembangan zaman, kebutuhan pengguna lulusan, masukan lulusan, tracer study	a. Evaluasi dilakukan terhadap elemen visi keilmuan, namun belum dijelaskan cara yang digunakan b. Tindak lanjut didasarkan pada hasil evaluasi dan dirumuskan secara spesifik dan terukur		
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.		Tidak ada data.		1.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.		Tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3		Tidak ada data		1.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.		Tidak ada data		1.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.		PT/UPPS telah melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi	Rasio pendaftar yang diterima:	UPPS memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	105:53 atau 1:1,98	akademik dan non- akademik yang baik		
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio 8:168 atau 1:21	Memenuhi kriteria dengan rasio 1: 21		4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	(1) administrasi akademik (bimbingan individual, bimbingan klasikal, bimbingan kokurikuler, bimbingan skripsi, dll); (2) bimbingan konseling (Unit Layanan Konseling - USD; bimbingan pribadi dengan DPA); (3) Kesehatan (oleh UPK USD); (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus (oleh USD); (5) penalaran, minat dan bakat (oleh HIMAPENSI, UKM USD); (6) beasiswa (dikelola oleh LKM - USD); (7) bimbingan karir dan kewirausahaan (kuliah kewirausahaan, kegiatan ekstra Persiapan ke Dunia Kerja); dan (8) layanan TI (oleh BAPSI)	PT/UPPS menyediakan semua jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus.		4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan	Perlindungan kepada civitas akademika dilakukan oleh satgas PPKS	PT/UPPS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.				
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	https://export-download.canva.com/g6zTY/DAGZDfg6zTY/132/0-7388632178724829437.zip?X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAQYCGKMUH5AO7UJ26%2F20250902%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20250902T030036Z&X-Amz-Expires=28888&X-Amz-Signature=69f2eacdf33629569a591c9aa9dbd8de9df619d0a3f8322881e867c7e18cb7ce&X-Amz-SignedHeaders=host&response-content-disposition=attachment%3B%20filename%2A%3DUTF-8%27%27INTERNATIONAL%2520EDUCATION%2520FESTIVAL%2520%2528EDUFEST%25202.0%2529.zip&response-expires=Tue%2C%2002%20Sep%202025%2011%3A02%3A04%20GMT	Ada prestasi di tingkat internasional, nasional dan lokal dari mahasiswa dalam 5 tahun terakhir dengan proporsi dominan di tingkat lokal dan nasional		3.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	https://e-journal.usd.ac.id/index.php/JPEA/article/view/13398/4814	Belum dijelaskan dengan rinci jumlah mahasiswa yang memiliki karya inovasi dan/publikasi ilmiah		2.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-	Difsilitasi LPMAI, PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen. Hasil evaluasi mahasiswa secara umum sangat	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	baik.			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,	PS melakukan kegiatan dialogal dosen - mahasiswa bekerja sama dengan HIMA	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa,		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Pelaksanaan dan rekrutmen dan tes seleksi dosen dilakukan secara konsisten mengikuti bagan alur yang tertera pada Manual Mutu SDM halaman 5 dan halaman 14-15.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sesuai dengan yang ditetapkan		4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	1 orang Lektor Kepala ; 7 orang Lektor 5 orang S3; 3 orang S2	Dosen prodi dengan kualifikasi akademik >40% dan berjabatan fungsional GB/LK = 1 orang		3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja: 13,8125	Beban kerja dosen sesuai dengan kriteria yang ditetapkan		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	4 dosen menjadi editor jurnal nasional: 6 dosen menjadi reviewer jurnal nasional	telah tercapa RRD >=1		4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga	Saat ini 1 dosen studi lanjut S3; Setiap dosen mengikuti kegiatan seminar/lokakarya/dll	Dosen telah mengikuti kegiatan untuk mengembangkan kompetensi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tahun terakhir				
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tendik mengikuti kegiatan penngembangan yang diselenggaran oleh USD	Tenaga kependidikan sudah mengikuti kegiatan pengembangan namun baru bersifat lokal/internal universitas.		3.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi melalui penilaian DP3 bagi dosen dan tendik	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik melalui DP3 yang terintegrasi dengan sistem informasi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Perencanaan dan pengelolaan keuangan dilakukan secara sentralistik. Prodi menyusun RKA dan RAB berdasarkan tetapan yang dibuat oleh univeritas. proses dilakukan berdasarkan sistem informasi (SIMK)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari 5 aspek sesuai kriteria		4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Prodi belum menunjukkan jumlah/besaran anggaran operasional pendidikan, penelitian dan PkM		2.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan	UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi		4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Untuk mendukung kegiatan akademik, BAPSI memberikan sarana sistem informasi bagi mahasiswa (SIA Mhs), dosen, tendik, dan unit-unit. Untuk pembelajaran disediakan LMS.	PT menyediakan infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.		Tidak ada data. PS perlu menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja mulai dari kebijakan sampai pelaksanaan dan audit K3L		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.		Tidak ada data PS melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan melalui monev RKA namun belum ada data terkait evaluasi sapras pendidikan		2.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Saat ini sedang dalam proses penyusunan Kurikulum Prodi PE berbasis OBE untuk 2026	Belum ada data/bukti bahwa PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusun secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurikulum yang baik.		2.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	6 aspek		
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran. Pada RPS perlu ditunjukkan pada pertemuan ke berapa hasil penelitian /PkM itu diintegrasikan		4.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional ((dari hasil review soal ujian) namun memberikan umpan balik yang konstruktif, dan memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding belum ditunjukkan secara jelas terhadap hasil penilaian.		2.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching	DTPS melaksanakan perkuliahan micro-	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			ketrampilan sejenis (1.75)	atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	teaching atau nama setara untuk PS kependidikan nonmengajar: a. di laboratorium microteaching atau yang sejenis untuk PS Kependidikan nonmengajar yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat; b. dengan frekuensi praktik untuk masing-masing mahasiswa >= 5 kali selama periode semester praktek. c. melatihkan 8 keterampilan mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS kependidikan nonmengajar.secara memadai; (c) Micro-teaching melatihkan keterampilan dasar mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS Kependidikan non-mengajar; (d) Mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif setelah berlatih mengajar; dan (e) Dosen memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan refleksi.	yang sesuai aspek yang ditentukan		
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	Belum dijelaskan tentang laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang dan laporan tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang		3.00
37	RELEVANSI	Kriteria 6.	Pembimbingan magang	Dosen pembimbing dan	Dosen pembimbing dan	Tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	kependidikan (1.60)	guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Rekomendasi : dalam buku harian memuat kriteria yang dipersyaratkan dengan rinci misalnya diberi tambahan presensi sehingga terlihat frekuensi pembimbingan		
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	tercapai		4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa = 1:1-5 per semester; Frekuensi pembimbingan terekam pada kartu bimbingan; RWPTA 7.57 bulan	RWPTA 7,57 bulan Rekomendasi : perlu ditambahkan bukti penggunaan sistem informasi TA		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rerata IPK 3,223333333	rerata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir 3,22		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer study dilakukan oleh Biro Alumni secara rutin dengan instrumen sebagaimana ditetapkan PT	Tracer studi telah dilakukan dengan rutin akan tetapi belum ada informasi mengenai sosialisasi hasilnya untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.		2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	4,6 tahun	Lulusan PS memiliki rata-rata lama studi 4,6 tahun. Silakan melakukan berbagai upaya untuk mempercepatnya.		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Rata-Rata Lama Studi : 4.6 Lulus Tepat Waktu : 51.43%	Mahasiswa yang dapat menyelesaikan studi sesuai masa tempuh kurikulum memenuhi kriteria. Tingkatkan!		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	TA 2020: 1 dari 37 tidak dapat menyelesaikan studi	Belum ada perhitungan lebih lanjut sehingga KSM belum nampak. Data baru ada dalam 1 tahun ajaran.		3.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	PLB >= 80%	PLB sudah memenuhi kriteria. Berikutnya dapat dilengkapi dengan bukti yang mendudkung.		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	80% WTMP < 6 bulan	WTMP memenuhi kriteria		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS	Lulusan PS telah memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan.		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Survei tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan dilakukan oleh Biro Alumni	Survei tingkat kepuasan dapat dilanjutkan dengan data yang berisi rincian hasil analisis mengenai masing-masing kriteria sehingga dapat dijadikan dasar untuk perbaikan kurikulum dan proses pembelajaran.		4.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Rater Baik dan Sangat baik di atas 75%	Rater yang baik perlu didukung dengan data yang sahih, hasil evaluasi, dan tindak lanjutnya.		3.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Kurikulum telah dievaluasi dengan memenuhi 5 aspek. Unggah bukti dokumennya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan melalui dialogal dan perancangan kurikulum baru	Metode evaluasi kurikulum dapat dideskripsikan lebih lanjut beserta dokumentasinya.		3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.		Belum ada keterangan mengenai data ini.		1.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		Dalam 3 tahun terakhir dosen telah melakukan berbagai kegiatan penelitian. Belum ada perhitungan lebih lanjut. Silakan produktivitasnya ditingkatkan terutama untuk penelitian dengan dana dari		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						luar negeri.		
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.		Data belum masuk.		1.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.		Data belum lengkap.		1.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.		Data belum lengkap.		1.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih		Data belum lengkap. Dapat kerja sama dengan LPPM.		1.00
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam		Untuk dana dari luar negeri masih kosong. Berikutnya dapat dilakukan perhitungan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Masyarakat		negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		lebih lanjut.		
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.		Mahasiswa yang terlibat dalam PkM masih terbatas. Silakan melakukan upaya sistematis untuk melibatkan mahasiswa.		2.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih		Data belum lengkap.		1.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur	Pelaksanaan Penjaminan mutu di UPPS dikoordinasikan oleh gugus tugas yang dibentuk dengan SK Dekan UPPS dan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM). Gugus tugas melakukan monitoring dan evaluasi dalam	Penjaminan mutu telah memenuhi 4 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	bidang pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, layanan, dan keuangan unit-unit di UPPS. Pelaksanaan penjaminan mutu didukung oleh Sistem Informasi Penjaminan Mutu yang dikembangkan oleh BAPSI dalam koordinasi dengan Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI). Monitoring dan evaluasi dilakukan satu tahun sekali menjelang akhir tahun. Hasil dari monitoring dan evaluasi dibahas di dalam RTM setiap tahunnya di tingkat UPPS, dan evaluasi dan refleksi karya di UPPS.			
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	a. Penetapan Kebijakan SPMI, meliputi: 1) Kebijakan SPMI Kebijakan tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Sanata Dharma. Berikut merupakan link dokumen kebijakan penjaminan mutu: https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/kebijakan-mutu/ 2) Dokumen Manual Mutu SPMI a) Manual Mutu Akademik b) Manual Mutu Kemahasiswaan c) Manual Mutu Kurikulum d) Manual Mutu Lulusan e) Manual Mutu Monitoring dan Evaluasi f) Manual Mutu Pendidikan g) Manual Mutu Penelitian h) Manual Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat i) Manual Mutu Perencanaan dan Penganggaran j) Manual Mutu RPS k) Manual Mutu Sumber	Perangkat penjaminan mutu tersedia lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Daya Manusia l) Manual Mutu Suasana Akademik m) Manual Mutu Proses Pembelajaran n) Manual Mutu Tridharma 3) Dokumen Standar Mutu SPMI a) Standar Mutu Pendidikan b) Standar Mutu Penelitian c) Standar Mutu Pengabdian kepada Masyarakat 4) Formulir SPMI a) Formulir Laporan Pelaksanaan Kegiatan Perkuliahan (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) b) Formulir Pengajuan Proposal Penelitian (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) c) Formulir Penilaian Proposal Penelitian (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) d) Formulir Pengajuan Proposal Pengabdian kepada Masyarakat (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) e) Formulir Penilaian Proposal Pengabdian kepada Masyarakat (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) f) Formulir Pengajuan Penyusunan Anggaran (http://keuangan.usd.ac.id/pp/) g) Formulir Pengajuan Tarif Belanja (http://keuangan.usd.ac.id/pp/) h) Formulir Pengajuan Anggaran Kegiatan (http://keuangan.usd.ac.id/mk/) i) Formulir Kelengkapan Dokumen Audit Mutu Internal			
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti	a. Penetapan Kebijakan SPMI, meliputi: 1) Kebijakan SPMI Kebijakan tentang Sistem	UPPS telah melaksanakan SPMI		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Penjaminan Mutu Internal Universitas Sanata Dharma. Berikut merupakan link dokumen kebijakan penjaminan mutu: https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/kebijakan-mutu/ 2) Dokumen Manual Mutu SPMI a) Manual Mutu Akademik b) Manual Mutu Kemahasiswaan c) Manual Mutu Kurikulum d) Manual Mutu Lulusan e) Manual Mutu Monitoring dan Evaluasi f) Manual Mutu Pendidikan g) Manual Mutu Penelitian h) Manual Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat i) Manual Mutu Perencanaan dan Penganggaran j) Manual Mutu RPS k) Manual Mutu Sumber Daya Manusia l) Manual Mutu Suasana Akademik m) Manual Mutu Proses Pembelajaran n) Manual Mutu Tridharma 3) Dokumen Standar Mutu SPMI a) Standar Mutu Pendidikan b) Standar Mutu Penelitian c) Standar Mutu Pengabdian kepada Masyarakat 4) Formulir SPMI a) Formulir Laporan Pelaksanaan Kegiatan Perkuliahan (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) b) Formulir Pengajuan Proposal Penelitian (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) c) Formulir Penilaian Proposal Penelitian (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) d) Formulir Pengajuan Proposal Pengabdian kepada Masyarakat			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(https://dosen.usd.ac.id/dosen/) e) Formulir Penilaian Proposal Pengabdian kepada Masyarakat (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) f) Formulir Pengajuan Penyusunan Anggaran (http://keuangan.usd.ac.id/pp/) g) Formulir Pengajuan Tarif Belanja (http://keuangan.usd.ac.id/pp/) h) Formulir Pengajuan Anggaran Kegiatan (http://keuangan.usd.ac.id/mk/) i) Formulir Kelengkapan Dokumen Audit Mutu Internal (https://pejabat.usd.ac.id/spm			
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	Penetapan Kebijakan SPMI, meliputi: 1) Kebijakan SPMI Kebijakan tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Sanata Dharma. Berikut merupakan link dokumen kebijakan penjaminan mutu: https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/kebijakan-mutu/ 2) Dokumen Manual Mutu SPMI a) Manual Mutu Akademik b) Manual Mutu Kemahasiswaan c) Manual Mutu Kurikulum d) Manual Mutu Lulusan e) Manual Mutu Monitoring dan Evaluasi f) Manual Mutu Pendidikan g) Manual Mutu Penelitian h) Manual Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat i) Manual Mutu Perencanaan dan Penganggaran j) Manual Mutu RPS k) Manual Mutu Sumber Daya Manusia	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	l) Manual Mutu Suasana Akademik m) Manual Mutu Proses Pembelajaran n) Manual Mutu Tridharma 3) Dokumen Standar Mutu SPMI a) Standar Mutu Pendidikan b) Standar Mutu Penelitian c) Standar Mutu Pengabdian kepada Masyarakat 4) Formulir SPMI a) Formulir Laporan Pelaksanaan Kegiatan Perkuliahan (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) b) Formulir Pengajuan Proposal Penelitian (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) c) Formulir Penilaian Proposal Penelitian (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) d) Formulir Pengajuan Proposal Pengabdian kepada Masyarakat (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) e) Formulir Penilaian Proposal Pengabdian kepada Masyarakat (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) f) Formulir Pengajuan Penyusunan Anggaran (http://keuangan.usd.ac.id/pp/) g) Formulir Pengajuan Tarif Belanja (http://keuangan.usd.ac.id/pp/) h) Formulir Pengajuan Anggaran Kegiatan (http://keuangan.usd.ac.id/mk/) i) Formulir Kelengkapan Dokumen Audit Mutu Internal			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.05

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN EKONOMI
BIDANG KEAHLIAN KHUSUS
PENDIDIKAN EKONOMI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi
Ketua Program Studi	:	Dr. Indra Darmawan, M.Si
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja Auditor 2: Ir. Eko Arianto, M.T.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Dr. Indra Darmawan, M.Si

Auditor 1

Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Auditor 2

Ir. Eko Arianto, M.T.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang **Common Room** Prodi Pendidikan Ekonomi
   - Tanggal : 30 September 2025
   - Waktu : pkl. 13.00 – 14.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	SOP pelaksanaan evaluasi tidak mencantumkan revisi terbaru. (ini contoh)	Kurang koordinasi antar unit.	Revisi SOP dan sosialisasi ke unit terkait.	Kepala Unit X	20/08/2025	SOP revisi, daftar hadir sosialisasi	Closed	✔ Diverifikasi tanggal 25/08/2025
1	Dalam dokumen 1.3.1. dinyatakan bahwa proses pembelajaran direncanakan secara baik. Pada audit lapangan dan telah dikonfirmasi oleh kaprodi, indikator rasio pendaftar dan yang diterima belum terpenuhi. Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima adalah 58%. Indikator rasio mahasiswa mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru adalah 55%.	Faktor eksternal: ada banyak pilihan prodi yang sama dengan skema pembiayaan bervariasi	Kerjasama dengan WR I, Promosi lebih digiatkan	Kaprodi	20/08/2025	-	Closed	√ Diverivikasi tanggal 30/09/2025
2	Dalam dokumen 2.1.1, dinyatakan hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan. Dosen di prodi belum ada yang memiliki paten. Dalam audit lapangan terkonfirmasi oleh kaprodi bahwa belum ada penelitian dosen prodi yang dipatenkan.	Produk yang dihasilkan belum memenuhi kriteria paten	Diarahkan ke HKI dan jurnal bereputasi	Kaprodi	25/08/2025	Belum dilakukan	closed	√ Diverivikasi tanggal 30/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Program Studi belum melakukan pengukuran (dan tindak lanjut) terhadap pemahaman visi keilmuan program studi, serta mendokumen-tasikan dengan baik
2.	OB	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Prodi belum menginputkan kinerja tata kelola UPPS. Prodi dapat memperoleh data kinerja UPPS dan menginputkan di SI
	KTS	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah mahasiswa terhadap dosen masih diatas 30. Sistem penjaminan muti eksternal prodi ini digabung dengan Prodi PE dengan Keahlian khusus Pendidikan Akuntansi sehingga jumlah DTPS menjadi memadai
	OB	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah, tidak ditemukan data valid.
	KTS	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Tidak ada data rekognisi atas prestasi kepakaran DTPS. Tidak ada data bahwa DTPS mengikuti pengembangan kompetensi dosen
	OB	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Prodi belum menginput data kinerja Keuangan, SArana, dan Prasarana Pendidikan
	OB	Kriteria 6. Pendidikan	RPS sudah tersedia tetapi review belum dilakukan
	OB	Kriteria 7. Penelitian	Peta jalan penelitian belum detil. Evaluasi penelitian dan tindak lanjut belum dilakukan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Prodi perlu melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan program studi secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.
2. Dalam menyusun road map penelitian dan PkM, prodi perlu menjadikan visi keilmuan prodi sebagai salah satu rujukannya.
3. Prodi perlu membuat mekanisme pelaporan kegiatan penelitian/publikasi ilmiah dan PkM yang melibatkan mahasiswa ke sistem informasi
4. Prodi perlu membuat perencanaan pengembangan kompetensi dosen.
5. Prodi perlu merevitalisasi kurikulum yang mengacu pada OBE, dengan dilengkapi RPS dan proses auditnya.
6. Prodi perlu melakukan evaluasi dan perbaikan secara menyeluruh, termasuk proses pembimbingan TA.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi Ekonomi dengan Keahlian khusus Pendidikan EAkonomi memiliki 5 DTPS yang terdaftar. Sebanyak 40% (2 orang) berpendidikan S3 DAN 20% (1 orang) sedang menempuh studi S3 ,
2. Beban kerja DTPS dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.
3. Lulusan PS memiliki rerata IPK sudah baik (3,33), dengan masa studi rerata 4,63 tahun. Masa tunggu mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan.

KESIMPULAN AUDIT

Temuan AMI tahun 2024 yang masih perlu di prioritaskan pada tahun 2025 adalah:

1. Disarankan manajemen prodi mengagendakan kegiatan Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian secara periodik
2. Prodi perlu melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM dan kegiatan integrasi riset dengan tugas akhir mahasiswa
3. Prodi perlu mengkoordinasikan dan mendorong para dosen untuk mendokumentasikan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam sistem yang telah disediakan

Kesimpulan audit:
Program studi telah baik dalam melakukan pengelolaan prodi. Beberapa catatan telah disampaikan auditor untuk kemudian ditindaklanjuti. Rencana tindak lanjut ini menjadi komitmen Kaprodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi

Kaprodi :
Dr. Indra Darmawan, M.Si.

Auditor 1 :
Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Auditor 2 :
Ir. Eko Arianto, M.T.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Prodi Ekonomi dengan Keahlian khusus Pendidikan EAkonomi memiliki 5 DTPS yang terdaftar. Sebanyak 40% (2 orang) berpendidikan S3, 20% (1 orang) sedang menempuh studi S3) ,dan hanya 20% berjabatan akademik Lektor kepala. Masih terdapat 40% dosen dengan jabatan akademik asisten Ahli. Dalam sistem penjaminan mutu eksternal, prodi ini dijadikan satu borang dengan prodi Pendidikan Ekonomi dengan Keahlian khusus Pendidikan Akuntansi.
2. Beban kerja DTPS dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.
3. Lulusan PS memiliki rerata IPK sudah baik (3,33), dengan masa studi rerata 4,63 tahun. Masa tunggu mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan.
4. Kurikulum sudah dilengkapi dengan RPS namun belum ada dokumen audit RPS dan soal ujian di SI

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Disarankan manajemen prodi mengagendakan kegiatan Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian secara periodik
2. Prodi perlu melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM dan kegiatan integrasi riset dengan tugas akhir mahasiswa
3. Prodi perlu mengkoordinasikan dan mendorong para dosen untuk mendokumentasikan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam sistem yang telah disediakan

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi	Visi Keilmuan PS yang berlaku saat ini: “Mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan pendidikan ekonomi berlandaskan paradigma Pedagogi Ignasian dan ekonomi kesejahteraan untuk menghasilkan calon pendidik profesional.”	Prodi memiliki Visi Misi yang dirumuskan secara tepat dan menunjukkan kehasan, berwawasan dan relevan dengan perkembangan IPTEKS Visi keilmuan jelas dan relevan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelembagaan PT/UPPS.	Visi keilmuan yang sedang dirumuskan sekaligus sebagai bagian dari pengembangan kurikulum: “Mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan bidang ilmu pendidikan ekonomi dan pendidikan akuntansi yang holistik berlandaskan Paradigma Pedagogi Ignasian untuk menghasilkan pendidik yang kompeten, berhati nurani, berbela rasa, berkomitmen, adaptif, dan transformatif”			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi visi keilmuan dilakukan melalui rapat prodi, pertemuan dengan mahasiswa, inisiasi mahasiswa baru, dan berbagai media komunikasi seperti website, media sosial, dsb. Visi dipahami dengan baik oleh para pemangku kepentingan	Sosialisasi visi dilakukan lewat berbagai kanal.		4.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat	Visi menjadi rujukan kurikulum/pembelajaran/penelitian/ PkM.		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan. evaluasi juga melibatkan stakeholder	Evaluasi visi dilakukan dan melibatkan stakeholder. Tidak ada bukti dokumen yang sahih		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.		Struktur tata kelola ada dan terdokumentasi. Tidak ada bukti kinerja		2.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.		Pelaksanaan tata kelola sesuai good governance. Tidak ada bukti kinerja		2.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan,		Kerjasama tridharma ada tapi belum luas.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3		Tidak ada data/bukti kinerja		
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi mencakup 4 aspek: (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. UPPS juga melakukan tindak lanjut	Evaluasi tata kelola dilakukan dan ditindaklanjuti. Kinerja belum didukung bukti yang sahih		3.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS/PS telah melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Seleksi mahasiswa transparan & inklusif. PM-KBI melaksanakan seleksi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip		3.50
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non-	PT/UPPS/PS memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan	Input mahasiswa baik, rasio pendaftar tinggi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1. tahun 2023 rasio 1: 2,5 ; tahun 2024 rasio 1 : 2,176 ; tahun 2025 rasio 1 : 3,049 (perhitungan rasio terlampir); dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir. daya tampung Prodi PE 40, jumlah pendaftar tahun 2023 = 125 mahasiswa, tahun 2024 = 111 mahasiswa dan tahun 2025 = 125 mahasiswa.	Kualitas input mahasiswa sudah memenuhi kriteria		
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Jumlah Dosen Tetap UPPS = 5. Jumlah Mahasiswa = 150. Rasio = 5 : 150 = 0,033 < 15.	Rasio dosen:mahasiswa sangat rendah. RMD= rasio mahasiswa terhadap dosen= jumlah mhs/jumlah dosen RMD = 30,8 Skor: (70 - (2 x 30,8))/5 = 1,68		1.50
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus;	- Mahasiswa mendapat dari 8 jenis layanan dengan kualitas yang sangat baik dan mudah diakses oleh mahasiswa, termasuk mahasiswa yang berkebutuhan khusus, yang meliputi layanan: 1. Administrasi akademik : BAA, AUK, Prodi 2. Bimbingan Konseling: Pusat Layanan Konseling, DPA, Prodi 3. Kesehatan : UPK (Unit Pelayanan Keasehatan) 4. Kesejahteraan Mahasiswa: Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa. 5. Spiritualitas : Campus Ministry 6. Penalaran, minat dan	Layanan mahasiswa tersedia & mudah diakses. UPPS menyediakan layanan 8 layanan dengan kualitas baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	bakat : UKM Universitas, UK Fakultas dan UK Program Studi 7. Layanan IT = Bapsi 8. Layanan learning management = PPIP			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS. - Di tingkat universitas, terdapat Satgas PKKS. - UPPS juga menyelenggarakan sosialisasi PKKS dengan mendatangkan tim Satgas PKKS. - Mahasiswa baru mendapat sosialisasi PKKS dari Tim Satgas PKKS saat INSADHA.	Perlindungan mahasiswa dari perundungan/pelecehan ada. PT memiliki satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Perguruan Tinggi)		3.50
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir sebanyak = 23 prestasi mahasiswa yang meliputi tingkat lokal, regional maupun nasional.	Prestasi mahasiswa cukup, belum internasional. NM=154 NI = 0 NN = 14 NW= 9 RI = 0 RN = 9,09% >b RW = 5,84%		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Belum ada mahasiswa yang memiliki prestasi tingkat internasional. beberapa mahasiswa sudah mencoba ajang internasional, seperti paduan suara dan olahraga, namun belum berhasil menang.			
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Tahun 2025 ada 1 mahasiswa a.n. Nanda Liana mengembangkan karya inovatif yaitu pengembangan google site untuk mata pelajaran Ekonomi SMA. dan karya ini diikutsertakan lomba tingkat nasional yang diselenggarakan universitas lain : mendapat juara 2. Mahasiswa UPPS angkatan 2022, 2023 dan 2024 (semua mahasiswa menegmbangkan) melakukan pengembangan berbagai macam media pembelajaran Ekonomi Artwork. Media tersedia di UPPS. Mahasiswa melakukan publikasi ilmiah baik di prosiding maupun jurnal. beberapa artikel mahasiswa yang disubmit ke jurnal nasional Sinta 4, masih proses dan menunggu keputusan diterima/tidak dan proses revisi. Beberapa mahasiswa juga mengikuti seminar nasional dan karya dipublikasikan di prosiding.	Karya inovatif/publikasi mahasiswa ada. Tidak ada data valid jumlah mahasiswa yang submit ke jurnal sinta 4		2.50
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan	Pengukuran kepuasan mahasiswa dilakukan rutin.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	mahasiswa terhadap : (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses	Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dikoordinir oleh LPMAI, dengan memenuhi 6 aspek		
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	Evaluasi mahasiswa & tindak lanjut dilakukan. PS melakukan evaluasi terhadap mahasiswa dan melakukan tindak lanjut berdasarkan evaluasi tersebut, tetapi proses tersebut tidak didokumentasikan secara lengkap dan sahih		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PS melaksanakan seleksi calon tenaga kependidikan yang memenuhi aspek yang telah ditetapkan. Pada periode ini PS melaksanakan rekrutmen terhadap calon tenaga kependidikan. Namun pada periode ini PS tidak melaksanakan rekrutmen untuk calon dosen.	Seleksi tenaga kependidikan sesuai prosedur. PT melaksanakan seleksi calon dosen dan tendik yang meliputi 6 aspek.		4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PS memiliki DTPS sejumlah 5 orang yang terdiri dari 2 orang berkualifikasi S3 dan 3 orang berkuallifikasi S2. Saat ini ada 1 orang dosen yang sedang menempuh S3 dan akan segera ujian disertasi yaitu YMV Mudayen	Kualifikasi DTPS campuran S3/S2 PDS3>= 40% tetapi NGBLK = 1		3.50
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Semua DTPS memenuhi kriteria beban kerja dalam BKD sehingga dapat bekerja secara maksimal. Link dokumen BKD: https://drive.google.com/drive/folders/1GWeirXMDLoMOZXnwtTNjPNEueToWAzKI?usp=drive_link	Beban kerja dosen tercatat di BKD Tidak ada rekapitulasi kinerja BKD, tautan berupa data LKD setiap dosen		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	belum tersedia data	Pengakuan kepakaran DTPS belum tersedia menurut dokumen Tidak ada data rekognisi atas prestasi dosen		1.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	DTPS mengikuti berbagai kegiatan di asosiasi yaitu ASPROPENDO (Aliansi Profesi Pendidik Ekonomi Indonesia) seperti workshop dan pelatihan sertifikasi	Dosen mengikuti pengembangan kompetensi, Tidak ada data bahwa DTPS mengikuti pengembangan kompetensi dosen		2.50
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang relevan	Tenaga kependidikan ikut pelatihan. Ada 1 tendik yang mengikuti pelatihan (100%)		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif,	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik melalui DP3.	Evaluasi dosen/tendik dilakukan (DP3). Sudah ada evaluasi setiap tahun melalui forum dialogal antara dosen, tendik dan mahasiswa, Namun data belum disertakan		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan sesuai aspek yang ditetapkan dan peraturan yang berlaku di USD	Perencanaan & pengelolaan keuangan sesuai aturan. UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari 5 aspek		4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima anggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Data tersedia pada sistem RKA USD	Alokasi anggaran memadai. Tidak ada data yang tersedia		2.50
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PS/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek yang telah ditetapkan. Data tersedia pada SIA Administrasi USD	Sarana & prasarana utama tersedia. PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek		3.50
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c)	PS/UPPS menyediakan infrastruktur dan TI untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek yang telah ditetapkan. Data	Infrastruktur TI disediakan, perlu peningkatan. PT/UPPS menyediakan infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	tersedia pada SIA Administrasi USD	akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek.		
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek yang telah ditetapkan. Data tersedia di SIA Administrasi USD	Standar K3L dijamin secara formal. PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi 6 aspek, namun belum ada bukti dokumen yang ditautkan. link berikut dapat dijadikan bukti: https://drive.google.com/file/d/1U4mJLmWcs0ROpffLOEgrDrzTZwrQigQv/view		4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan sesuai dengan ketentuan yang berlaku	Evaluasi keuangan & sarpras dilakukan. a. PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Saat ini kurikulum yang sedang berjalan adalah Kurikulum MBKM 2022. Sekarang sedang dilakukan pembaruan kurikulum yang akan diimplementasikan sebagai Kurikulum 2026 yang berbasis luaran (OBE). Proses pembaruan sampai dengan perumusan visi keilmuan dan sedang merumuskan CPL.	Kurikulum OBE sedang disusun.		3.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran sesuai dengan aspek yang telah ditentukan. RPS diunggah ke LMS masing-masing kelas. Link RPS: https://drive.google.com/drive/folders/187CVbZS-ptrzNYEHhNFp5FTeID2J8drD?usp=sharing	RPS sudah tersedia tetapi review belum dilakukan Pembelajaran sesuai RPS yang diunggah.		3.50
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Lebih dari 50 persen DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran.	>50% DTPS integrasikan penelitian/PkM ke pembelajaran. Data tidak bisa diakses		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek	Penilaian hasil belajar bervariasi & beri umpan balik. Dokumen kinerja tidak ada/tidak bisa diakses		4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	DTPS melaksanakan perkuliahan microteaching di laboratorium microteaching yang terawat; frekuensi praktik mahasiswa masing-masing lebih dari 5x; melatihkan 8 keterampilan mengajar; melatihkan keterampilan dasar mengajar; mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif dan dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk berefleksi.	Microteaching dilaksanakan.		3.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	UPPS melaksanakan program magang kependidikan yang sesuai dengan ketentuan yang ditetapkan	Program magang kependidikan sesuai ketentuan.		4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara	Pembimbing magang intensif.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	intensif dan berkualitas. Dokumentasi kegiatan pembimbingan tertuang dalam laporan akhir PLP yang disusun oleh mahasiswa.			
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang beragam; intensif & berkelanjutan; memiliki lingkup lokal dan nasional; relevan dengan visi keilmuan PS; dan didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur. Kegiatan di PS antara lain: 1. Pelatihan belajar efektif 2. Lokakarya Orientasi Profesi 3. Gladi Rohani 4. Kunjungan ke OJK 5. Kungungan ke BRI 6. Kunjungan perusahaan ke Surabaya-Bali 7. Penelitian Bersama	Suasana akademik ditingkatkan lewat kegiatan.		3.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan tugas akhir oleh DTPS memenuhi aspek yang telah ditetapkan dengan rata-rata frekuensi pembimbingan lebih dari 12x.	Pembimbingan tugas akhir memenuhi standar.		4.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rata=rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir adalah 2022/2023 Gasal (3.18) 2022/2023 Genap (3.22)	IPK rata-rata lulusan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					2023/2024 Gasal (3.34) 2023/2024 Genap (3.26) 2024/2025 Gasal (3.58) 2024/2025 Genap (3.41)			
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek yang telah ditentukan.	Tracer study dilakukan.		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lulusan PS memiliki rata-rata masa studi yang sesuai dengan masa temppuh kurikulum adalah 4,63 tahun.	Masa studi sesuai ekspektasi kurikulum		4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Mahasiswa yang dapat menyelesaikan studi sesuai masa tempuh kurikulum sebanyak 45,16 persen	Kelulusan tepat waktu 45,16%		3.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa yang berhasil menyelesaikan studinya sejumlah 120 lulusan selama 2022-2024	Keberhasilan studi stabil.		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b	Relevansi pekerjaan lulusan melalui tracer studi seperti tertera pada tabel data dokumen	Relevansi pekerjaan lulusan dianalisis.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				+ c + d)				
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTPM) adalah Tahun 2024 (4 bulan) Tahun 2023 (2 bulan) Tahun 2022 (3 bulan)	Waktu tunggu kerja 2–4 bulan.		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Kesesuaian bidang kerja lulusan saat memperoleh pekerjaan pertama seperti pada tabel dokumen	Kesesuaian bidang kerja lulusan tercatat.		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki lulusan dengan skor rerata 3,42.	Kepuasan pengguna lulusan dievaluasi.		4.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Hasil asesmen sangat baik	Asesmen CPL sangat baik.		4.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS,	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi	Evaluasi kurikulum sesuai siklus		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan masyarakat; (d) evaluasi melibatkan staheholder; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan melalui dialogal di internal PS (dosen-mahasiswa-tendik), FGD dengan stakeholder dan alumni, serta merumuskan pembaruan kurikulum	Evaluasi pendidikan & tindak lanjut.		3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e)	Peta jalan penelitian ada, perlu detail.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dalam keilmuan.	didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS telah melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.	Penelitian DTPS didanai mandiri/dalam negeri.		3.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya. beberapa bukti dapat dilihat di point sebelumnya, misalnya poin no 53 bukti penelitian bersama mahasiswa.	Mahasiswa dilibatkan dalam penelitian.		4.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Publikasi DTPS ada di jurnal nasional/internasional.		4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Artikel para DTPS disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Artikel DTPS disitasi jumlahnya belum tertulis jelas		3.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan	Evaluasi penelitian & tindak lanjut dilakukan.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih			
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri / intansi lain dalam tiga tahun terakhir.	Produktivitas PkM DTPS dilaporkan belum ada dana luar negeri		3.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Banyak pengabdian dosen yang melibatkan mahasiswa	Mahasiswa dilibatkan dalam PkM.		4.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,	Evaluasi PkM & tindak lanjut dilakukan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	(4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Pelaksanaan penjaminan mutu : LPMAI USD	Unsur pelaksana penjaminan mutu terbentuk.		4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS/PS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Perangkat SPMI tersedia.		4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan	UPPS/PS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan	SPMI dilaksanakan siklus PPEPP		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				Peningkatan (PPEPP).	Peningkatan (PPEPP).			
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu: Standar PT : BUDAYA MUTU Nama Kriteria : Kriteria 9. Penjaminan Mutu Indikator : Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75) Kriteria : PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	Evaluasi penjaminan mutu & tindak lanjut dilakukan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.40

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN FISIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi~~
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)
Program Studi	:	Pendididkan Fisika
Ketua Program Studi	:	Dr. Dwi Nugraheni Rositawati
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D. Auditor 2: Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom. M.T.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	30 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Dwi Nugraheni Rositawati)

Auditor 1

(Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.)

Auditor 2

(Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom. M.T.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Media Zoom Meeting
   - Tanggal : 30 September 2025
   - Waktu : pk 16.00 – 18.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI sebelumnya

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1								
2								
3								

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Standar Diferensiasi Misi, Kriteria 1. Visi keilmuan PS. Indikator: Ketepatan rumusan visi (1)	Visi keilmuan PS kurang tajam terkait muatan prodi "pendidikan". Saat AL, kaprodi menyatakan bahwa sedang dilakukan revitalisasi kurikulum dan peninjauan ulang visi keilmuan PS.
2	OB	Standar Diferensiasi Misi, Kriteria 1. Visi keilmuan PS. Indikator: Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan (2)	Data pengukuran pemahaman visi keilmuan ditunjukkan saat AL, namun belum ada tindak lanjut. Saran: PS perlu merancang sistem pengukuran dan tindak lanjut saat sekarang sedang melaksanakan revitalisasi kurikulum.

3	OB	Standar Relevansi Pendidikan, Kriteria 3: PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik maupun non-akademik (14).	Belum ada penjelasan tentang prestasi akademik maupun non akademik. Saran: Untuk selanjutnya perlu cek prestasi mahasiswa baru dimulai saat penerimaan setelah seleksi.
4	OB	Standar Relevansi Pendidikan Penelitian PkM. Kriteria 4: Dosen dan Tendik. Indikator: Pelaksanaan seleksi dosen dan tendik (18)	Dokumen pendukung 6 aspek tidak ada. Analisis kebutuhan ditunjukkan saat AL, namun beberapa pendukung perlu disediakan, seperti bukti pendukung adanya kesempatan banding dan korespondensi dengan kaprodi.
5	OB	Standar Relevansi Pendidikan Penelitian PkM. Kriteria 4: Dosen dan Tendik. Indikator: Evaluasi terhadap dosen dan tendik serta tindak lanjut (24)	Tidak ada tindak lanjut atas hasil evaluasi dengan DP3. Saran: UPPS berkoordinasi dengan PS untuk membuat program2 yang semakin memberdayakan dosen dan tendik yang berkarya di bawah koordinasinya.
6	OB	Standar Akuntabilitas. Kriteria 5: Keuangan, sarana, dan prasarana pendidikan. Indikator: Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana pendidikan.	Belum terlihat penjelasan terkait kemanfaatan sarana (terutama lab fisika). PS akan mengelaborasi kemanfaatan saat revitalisasi kurikulum. Penjelasan tentang hal ini dapat dilakukan dengan meng-update website PS.
7	OB	Standar Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator : Pelaksanaan Pembelajaran (32)	Dalam dokumen disebutkan DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek tetapi belum semua dosen mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran. Dalam audit lapangan, tidak ditemukan skor hasil audit mutu RPS. Saran : Melakukan audit mutu terhadap RPS setiap TA.

8	OB	Standar Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator : Integrasi penelitian / atau PkM dalam pembelajaran(33)	Dalam dokumen disebutkan PDIPPKM=33.33% (2 dari 6 DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran). Dalam AL telah diberikan contoh RPS yang mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM. Saran: Dokumentasi RPS lebih baik dan mendorong DTPS untuk mengintegrasikan penelitian dan PkM ke dalam pengajaran.
9	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator: Penilaian Hasil Belajar (34)	Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa hasil sudah memenuhi 4 kriteria, akan tetapi tidak ada data/hasil audit mutu soal ujian. Saran : Dokumentasi hasil audit soal.
10	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator: Magang Kependidikan. (36)	Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa pelaksanaan magang dilakukan sesuai dengan program Fakultas yaitu meliputi mk PLP LS dan PLP PP. Akan tetapi dalam audit lapangan PS belum dapat menunjukan dokumen kerjasama antara PS dan lembaga mitra. Saran: Dokumentasi kerjasama dapat disiapkan.
11	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator: Pembimbingan Magang Kependidikan (37)	Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa pembimbingan magang kependidikan memenuhi 5 aspke dengan jumlah pembimbingan minimal 5 kali. Akan tetapi dalam AL, aspek terkait dokumentasi belum tertata dengan baik. Saran: Pendokumentasikan kegiatan pembimbingan magang kependidikan diperbaiki.
12	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator:	Dalam audit dokumen disebutkan bahwa kegiatan akademik dilakukan di luar kelas untuk

		Peningkatan Suasana Akademis (38)	meningkatkan suasana akademik meliputi seminar HMPS persemester, sharing tugas akhir yang diadakan tiap bulan, tutorial mata kuliah setiap 2 minggu sekali. Dalam audit lapangan sudah ada dokumentasi beberapa kegiatan tetapi belum seluruhnya.
13	OB	Relevansi Pendidikan,Kriteria 6 Pendidikan, Indikator : Pembimbingan Tugas Akhir (39)	Dalam audit dokumen disebutkan bahwa pembimbingan tugas akhir memenuhi 3 aspek dari 5 aspek dan RWPTA = 12.47 bulan. Dalam AL terkonfirmasi. Saran: PS perlu melakukan inovasi kegiatan dan meninjau kembali kegiatan sharing tugas akhir agar dapat memberikan dampak terhadap lamanya penyusunan tugas akhir.
14	OB	Relevansi Pendidikan,Kriteria 6 Pendidikan, Indikator : Tracer Study (41)	Pada audit dokumen dinyatakan tracer study dilaksanakan oleh Biro Alumni Universitas dengan memenuhi 5 aspek. Akan tetapi pada audit lapangan aspek terkait jumlah responden belum terpenuhi. Saran: PS perlu mendorong para alumni untuk mengisi kuesioner tracer study.
15	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6. Indikator Lama Studi (42)	Pada audit dokumen lama studi 4.5 tahun. Pada AL terkonfirmasi akan tetapi lama studi untuk mahasiswa angkatan 2021 sudah sangat baik (10/14) sudah menyelesaikan studinya.
16	OB	Relevansi Pendidikan,Kriteria 6 Pendidikan. Indikator: Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (45)	Pada audit dokumen PLB=57.3%, dalam audit lapangan terkonfirmasi hal ini disebabkan karena Prosentase Minimal (Prim) masih dibawah 50% (4 dari 10). Saran: Perlu upaya PS untuk melakukan tracer study yang lebih luas sehingga indikator terkait

			employability, entreprenuership dan studi lanjut dapat tergambar.
17	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 5 Pendidikan. Indikator: Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (46)	Dalam audit dokumen disebutkan bahwa waktu tunggu mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus < 6 bulan. Pada saat AL terkonfirmasi bahwa jumlah lulusan yang mengisi data baru 4 orang sehingga skor untuk kriteria ini = 2.
	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 5 Pendidikan. Indikator: Kesesuaian bidang kerja lulusan (46)	Dalam audit dokumen disebutkan bahwa kesesuaian bidang kerja lulusan rata-rata >= 60% (70.3%). Pada saat AL terkonfirmasi bahwa Prmin < 50% sehingga untuk indikator ini skore = 2.
18	KTS	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6. Indikator: Kepuasan Pengguna Lulusan (48)	Dalam audit dokumen dan audit lapangan tidak ada hasil tracer study untuk pengguna lulusan. Saran : PS membuat instrumen untuk mendapat masukan dari pengguna lulusan dan lebih aktif dalam meminta masukan ke pengguna lulusan.
19	KTS	Relevansi Pendidikan, Kriteria 5 Pendidikan. Indikator: Assesmen pencapaian CPL (49)	Pada audit dokumen dan audit lapang belum ada bukti assesmen terhadap pencapaian CPL. Saran: melakukan proses assesman untuk mengukur ketercapaian CPL
20	OB	Relevansi Penelitian. Kriteria 7. Penelitian. Indikator: Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (54)	Pada audit dokumen disebutkan bahwa PPDM <=25%, pada audit lapangan nilai ini terkonfirmasi. Akan tetapi perlu dicermati bahwa keterlibatan mahasiswa mulai dari penelitian sampai dengan terbitnya artikel tidak hanya pada penulisan artikel.
21	OB	Relevansi Penelitian. Kriteria 7. Penelitian. Indikator: Jumlah	Dalam audit dokumen RSA=1,83 masih rendah. Saran : PS perlu mengupayakan untuk lebih mempopulerkan karya-karya dari

		artikel ilmiah DTPS yang disitasi (56).	DTPS seperti melibatkan mahasiswa, ikut dalam pertemuan ilmiah.
22	OB	Relevansi Pengabdian. Kriteria 8. Pengabdian kepada Masyarakat. Idikator: Produktivitas PkM DTPS (58)	Dalam audit dokumen dan terkonfirmasi saat audit lapangan yaitu masih rendahnya produktifitas PkM DTPS. Saran: memperluas kerjasama dengan berbagai pihak untuk dapat melaksanakan PkM.
23	OB	Relevansi Pengabdian. Kriteria 8. Pengabdian kepada Masyarakat. Idikator: Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (59)	Dalam audit dokumen dan terkonfirmasi saat AL PPkMD 1/6= 16.6% dan masih sangat rendah. Dalam audit lapangan disampaikan sudah melibatkan mahasiswa akan tetapi belum keseluruhan mahasiswa terlibat dan terdokumentasi dengan baik.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Rekomendasi dan Saran Perbaikan:

1. Visi keilmuan prodi kurang tajam terkait muatan prodi "pendidikan".
2. Perlu tindak lanjut atas hasil pengukuran visi keilmuan.
3. Perlu menjelaskan/memberikan data maba dengan prestasi akademik dan non akademik yang baik.
4. Perlu pendokumentasian pelaksanaan seleksi dosen dan tendik terutama terkait kesempatan banding.
5. Perlu tindak lanjut dari UPPS atas evaluasi DP3
6. Perlu dijelaskan kemanfaatan fasilitas, terutama lab fisika.
7. PS perlu mendokumentasikan RPS dan melakukan audit RPS
8. PS perlu mendorong DTPS untuk memasukan penelitian dan PkM dalam RPS.
9. PS perlu melakukan review soal ujian.
10. PS perlu mendokumentasikan kerjasama dengan mitra untuk magang kependidikan.
11. PS perlu mendokumentasikan dengan lebih baik terkait pembimbingan magang kependidikan.
12. PS perlu mendokumentasikan berbagai kegiatan untuk meningkatkan suasana akademis lebih baik.

13. PS perlu membuat kegiatan yang memiliki dampak lebih efektif untuk mempercepat proses penyusunan tugas akhir.
14. PS perlu melakukan upaya agar tracer study dapat menjangkau lebih banyak alumni, sehingga beberapa indikator dapat terpenuhi (masa tunggu lulusan; Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut; kesesuaian bidang kerja).
15. PS perlu membuat instrumen untuk mendapatkan masukan dari pengguna lulusan dan menyebar luaskan instrumen dengan lebih luas.
16. PS perlu melakukan proses asesmen pencapaian CPL terhadap matakuliah inti prodi.
17. PS perlu melakukan evaluasi dan tindakan lanjut terhadap pendidikan setiap tahun.
18. PS perlu mendorong DTPS untuk mendapatkan dana penelitian dari luar negeri.
19. PS perlu mendorong DTPS untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian.
20. PS perlu upaya untuk mempopulerkan artikel penelitian agar lebih banyak sitasi yang diperoleh.
21. PS perlu memperluas cakupan PkM dan juga pembiayaan PkM.
22. PS perlu mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.

Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Revitalisasi kurikulum yang sedang dilaksanakan saat ini dapat digunakan sekaligus untuk meninjau ulang visi keilmuan PS.
2. PS perlu merancang sistem pengukuran tingkat pemahaman visi keilmuan dan tindak lanjut saat sekarang sedang melaksanakan revitalisasi kurikulum.
3. PS perlu mengecek prestasi mahasiswa baru mulai saat penerimaan (setelah seleksi).
4. PS perlu mendokumentasikan proses seleksi calon dosen dan calon tendik yang memenuhi 6 aspek. Hal ini bisa dikoordinasikan dengan UPPS dan Biro Personalia.
5. PS berkoordinasi dengan UPPS untuk membuat program2 yang semakin memberdayakan dosen dan tendik yang berkarya di bawah koordinasinya.
6. PS perlu mengelaborasi kemanfaatan fasilitas (terutama laboratorium) saat revitalisasi kurikulum. Penjelasan tentang hal ini dapat dilakukan dengan meng-update website PS.
7. PS memperbaiki dokumentasi terhadap proses pembelajaran yaitu review RPS, review soal ujian.
8. PS memperbaiki dokumentasi untuk proses magang kependidikan, pembimbingan magang kependidikan dan peningkatan suasana akademis.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

9. PS mengevaluasi kegiatan sharing tugas akhir agar dapat memberikan dampak terhadap proses penyelesaian tugas akhir.
10. PS mendokumentasikan hasil tracer study.
11. PS melakukan evaluasi kepada pengguna lulusan untuk mendapatkan tingkat kepuasan pengguna lulusan.
12. PS melakukan proses asesmen terhadap pencapaian CPL dengan menggunakan tools IT yang sederhana (menggunakan excell).
13. PS mendorong DTPS untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian, misalnya untuk mahasiswa tugas akhir.
14. PS mempopulerkan karya dosen melalui mahasiswa tugas akhir, lewat forum-forum akademik seperti seminar.
15. PS memperluas cakupan PkM.
16. PS mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.

KEUNGGULAN AUDITEE

Hal-hal yang terlihat pada data yang mendukung ketercapaian indikator :

1. Prodi auditee telah memiliki kurikulum berbasis OBE 2021 yang disusun dengan sistematik, hal ini dapat digunakan sebagai langkah awal untuk melakukan proses revitalisasi kurikulum
2. Prodi auditee telah melakukan proses micro teaching, magang kependidikan, pembimbingan magang kependidikan dengan sangat baik.
3. IPK lulusan Prodi Auditee sudah baik (3.345), lulus tepat waktu lebih dari 50% dan mahasiswa prodi auditee lebih dari 85% berhasil menyelesaikan studinya (tidak ada mahasiswa yang mengundurkan diri).

KESIMPULAN AUDIT

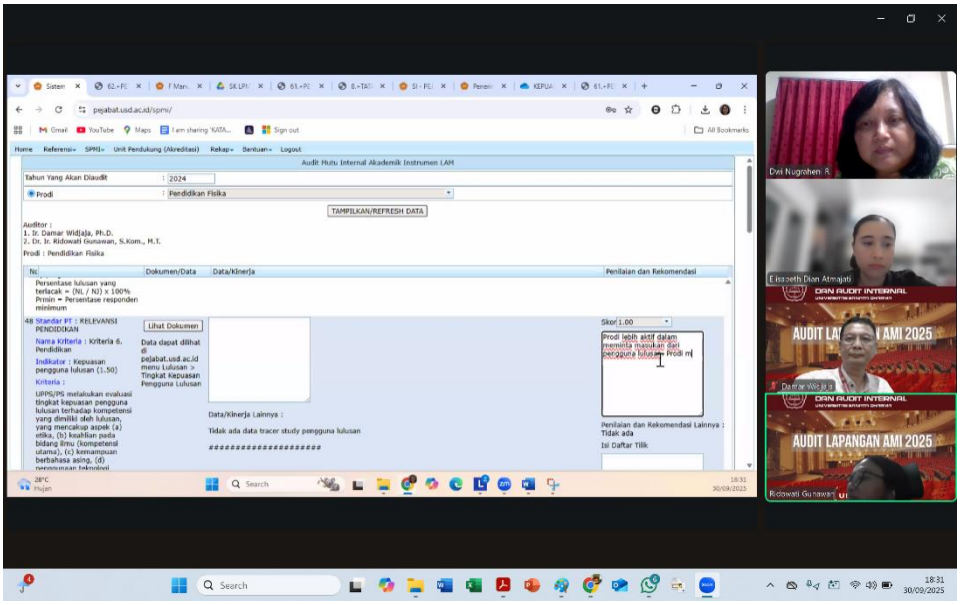
1. Secara umum hasil audit dokumen dan audit lapangan Prodi Pendidikan Fisila, sebagian besar standar dan kriteria sudah terpenuhi.
2. Prodi Pendidikan Fisika telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada sebagian belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari banyaknya dokumen pendukung tidak ada atau tidak bisa ditampilkan atau tidak sesuai dengan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun.
3. Sebaran skor dari butir-butirpenilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendidikan Bahasa Inggris. Dari 108 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (27 butir), 3 (14 butir), 2 (16 butir), dan skor 1 (7 butir). Secara umum, prodi Pendidikan Fisika berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada dan (2) penetapan standar yang kurang jelas/kurang relevan. Rata-rata kinerja

Prodi Pendidikan Fisika adalah 2,95. Hal ini menunjukkan bahwa masih ada hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya.

4. Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat PT ataupun di tingkat UPPS. Memang ada butir-butir yang datanya tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini terkonfirmasi saat AL. Perencanaan anggaran dan kegiatan mestinya disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.
5. Ketidak tercapaian beberapa indikator telah teridentifikasi yaitu lemahnya proses dokumentasi yang ada pada prodi auditee. Proses sudah dilakukan dengan baik oleh prodi auditee akan tetapi dokumentasi yang kurang baik sehingga tidak ada bukti kinerja untuk beberapa kriteria.
6. Terkait kriteria Relevansi Pendidikan, prodi auditee telah memulai proses revitalisasi kurikulum dan penyesuaian terhadap kriteria LAM. Belum adanya sistem untuk melakukan pengukuran ketercapaian CPL.
7. Terkait kriteria relevansi pendidikan, proses pembelajaran yang dilakukan sudah berjalan dengan baik, akan tetapi dokumentasi terkait audit RPS, audit mutu soal belum dilaksanakan.
8. Terkait kriteria relevansi pendidikan, untuk mendapatkan hasil dari tracer study prodi auditee masih kurang sehingga beberapa hasil proses dari pendidikan belum tergambar dengan tepat.
9. Terkait relevansi penelitian, proses penelitian sudah berjalan dengan baik akan tetapi dampak penelitian belum optimal terlihat dengan masih rendahnya jumlah sitasi hasil artikel penelitian. Masih rendahnya keterlibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS.
10. Terkait relevansi penelitian, dampak penelitian belum optimal terlihat dari masih rendahnya jumlah sitasi hasil penelitian.
11. Terkait relevansi pengabdian, prodi auditee perlu mendorong para dosen untuk terlibat dalam pengabdian dan meningkatkan jumlah dana yang diperoleh dari luar institusi / luar negeri.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
Hasil Bukti AMI





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Fisika

Kaprodi :
Dr. Dwi Nugraheni Rositawati

Auditor 1 :
Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Auditor 2 :
Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Pendidikan Fisika telah melaksanakan praktik baik dan mengusahakan pelayanan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik tersebut ada yang sudah terdokumentasi dengan baik, namun masih banyak yang belum. Dokumentasi yang ada sebagian belum bisa dielaborasi oleh SIA SPMI ini. Hal ini terlihat dari banyaknya dokumen pendukung tidak ada atau tidak bisa ditampilkan atau tidak sesuai dengan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait. Hal ini menyebabkan beberapa kinerja tidak dapat dinilai atau dinilai rendah dan menyebabkan kinerja prodi secara keseluruhan menjadi turun.

Sebaran skor dari butir-butirpenilaian yang ada menunjukkan kinerja prodi Pendidikan Bahasa Inggris. Dari 108 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (27 butir), 3 (14 butir), 2 (16 butir), dan skor 1 (7 butir). Secara umum, prodi Pendidikan Fisika berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada dan (2) penetapan standar yang kurang jelas. Rata-rata kinerja Prodi Pendidikan Fisika adalah 2,95. Hal ini menunjukkan bahwa masih ada hal yang perlu ditingkatkan kinerjanya.

Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat PT ataupun di tingkat UPPS. Memang ada butir-butir di manadata tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan atau ada kegiatan, namun jumlah peserta tidak ada informasi. Hal ini terkonfirmasi saat AL. Perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.

Poin poin pokok rekomendasi :

Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi construct maupun content.

Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat auditor, standar yang ditetapkan ada yang tidak jelas. Selain berdasar kriteria LAM (terutama LAMDIK), maka standar yang ditetapkan perlu dilihat ulang, apakah sudah sesuai dengan renstra PT dan atau UPPS.

Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.
Detil saran adalah sebagai berikut:
1. Visi keilmuan prodi kurang tajam terkait muatan prodi "pendidikan".
2. Perlu tindak lanjut atas hasil pengukuran visi keilmuan.
3. Perlu menjelaskan/memberikan data maba dengan prestasi akademik dan non akademik yang baik.
4. Perlu pendokumentasian pelaksanaan seleksi dosen dan tendik terutama terkait kesempatan banding.

5. Perlu tindak lanjut dari UPPS atas evaluasi DP3
6. Perlu dijelaskan kemanfaatan fasilitas, terutama lab fisika.
7. PS perlu mendokumentasikan RPS dan melakukan audit RPS
8. PS perlu mendorong DTPS untuk memasukan penelitian dan PkM dalam RPS.
9. PS perlu melakukan review soal ujian.
10. PS perlu mendokumentasikan kerjasama dengan mitra untuk magang kependidikan.
11. PS perlu mendokumentasikan dengan lebih baik terkait pembimbingan magang kependidikan.
12. PS perlu mendokumentasikan berbagai kegiatan untuk meningkatkan suasana akademis lebih baik.
13. PS perlu membuat kegiatan yang memiliki dampak lebih efektif untuk mempercepat proses penyusunan tugas akhir.
14. PS perlu melakukan upaya agar tracer study dapat menjangkau lebih banyak alumni, sehingga beberapa indikator dapat terpenuhi (masa tunggu lulusan; Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut; kesesuaian bidang kerja).
15. PS perlu membuat instrumen untuk mendapatkan masukan dari pengguna lulusan dan menyebar luaskan instrumen dengan lebih luas.
16. PS perlu melakukan proses asesmen pencapaian CPL terhadap matakuliah inti prodi.
17. PS perlu melakukan evaluasi dan tindakan lanjut terhadap pendidikan setiap tahun.
18. PS perlu mendorong DTPS untuk mendapatkan dana penelitian dari luar negeri.
19. PS perlu mendorong DTPS untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian.
20. PS perlu upaya untuk mempopulerkan artikel penelitian agar lebih banyak sitasi yang diperoleh.
21. PS perlu memperluas cakupan PkM dan juga pembiayaan PkM.
22. PS perlu mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	link dokumen kurikulum PFIS 2021 sebagai berikut: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?e=Uyfb8c	Tepat, khas, berwawasan ke depan (tanggap jaman), relevan (inovatif), kurang mempertajam visi FKIP	Visi keilmuan PS perlu dipertajam terkait muatan prodi “pendidikan”.	3.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik,	Sosialisasi visi keilmuan dilakukan melalui : (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, (4) website PS VMTS dipahami oleh mhs, dosen seperti dalam survey pemahaman visi misi sesuai link sebagai berikut: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EZTp1dbizw1DoWAxYLpXADUB161bGiTHj	Tidak ada data tentang pengukuran secara periodik. Tidak ada data tentang hasil dan tindak lanjut. Data pengukuran ditunjukkan saat AL	sistem pengukuran dan tindak lanjut perlu dirancang dan diimplementasikan	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	4j_HiEhUFyQGA?e=0TZCD6			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS digunakan sebagai rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; dan (c) penelitian, dan (d) PkM.	Belum ada bukti kinerja --> ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan yaitu evaluasi dilakukan melalui lokakarya Revitalisasi kurikulum dan rapat dosen prodi Pendidikan Fisika, kemudian ditindak lanjuti dengan penyusunan kurikulum yang baru.	Belum ada bukti kinerja	Lanjutkan	1.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses	Belum ada jobdesc, staffing, dan bukti adanya sistem kontrol. Bukti pendukung jobdesc sudah ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				struktur organisasi tersebut.	struktur organisasi tersebut pada pada alamat: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail/profil/421/Pejabat-Struktural-di-FKIP			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	Tidak ada dokumen/bukti pendukung --> prinsip good governance ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	2.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Kerjasama bidang pendidikan https://docs.google.com/spreadsheets/d/1dXTS3jZIs5X5GrIuCFsdI0UN7M-pizfj/edit?gid=1120309209#gid=1120309209 Kerjasama bidang penelitian https://docs.google.com/spreadsheets/d/1M2uk3pigNLRWF_uISP_l1ZDd1iJ7e-HL/edit?gid=1524068639#gid=1524068639 Kerjasama bidang PkM https://docs.google.com/spreadsheets/d/1clW1YcbHreUnIvEx3FdcedSYey9XjU8r/edit?gid=803710292#gid=803		Lanjutkan	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					710292 RK= ((3x70)+(2x16)+(1x19))/126 =			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola berdasarkan ketentuan 4 aspek.	Tidak ada data dan bukti pendukung	Lanjutkan	1.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas seperti yang tertera pada web pmb berikut ini: https://pmb.usd.ac.id/	Perlu ada dokumen atau paling tidak penjelasan mekanisme seleksi, passing grade, dan 6 prinsip seleksi calon maba --> beberapa prinsip terutama inklusifitas ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	2.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non-	Tahun 2024 Jumlah peminat (pendaftar): 65	belum ada penjelasan tentang maba dengan prestasi akademik dan non akademik	prestasi mahasiswa baru perlu dicek mulai	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah lolos seleksi: 26 Jumlah registrasi: 15 Jadi, rasio pendaftar dengan yang diterima: 2,5 : 1 Jumlah pendaftar (65) memenuhi daya tampung (daya tampung: 40)	yang baik	saat penerimaan setelah seleksi.	
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Jumlah dosen tetap: 6 Mahasiswa: 83 Rasio dosen mahasiswa: 1:14		Lanjutkan	4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Layanan mahasiswa: ?Layanan akademik melalui sia mahasiswa, BAA, BUK ?Layanan Bimbingan dan Konseling melalui DPA, PLK ?Layanan kesehatan melalui UPK ?Layanan keperluan dasar untuk MBK melalui PSIBK dan prasarana penunjang Layanan penalaran, minat, dan bakat melalui UKM dan club-club prodi ?Layanan bimbingan karir dan kewirausahaan melalui Biro Karir dan Alumni Layanan TI melalui jaringan WIFI dan semua sistem informasi	Kualitas layanan? Akses mahasiswa kebutuhan khusus?	Lanjutkan	4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan	Perlindungan mahasiswa melalui PPKPT yang dibentuk oleh Universitas dengan pedoman sebagai berikut: chrome-extension://oemmndcbldboiebfnladdacbdfmadadm/https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.	Sosialisasi/pelatihan di PS Pelaksanaan di PS	Lanjutkan	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	pdf Universitas Sanata Dharma (USD) resmi membentuk Satuan Tugas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi (Satgas PPKPT), sebagai komitmen institusional dalam menciptakan lingkungan kampus yang aman, adil, dan bebas dari segala bentuk kekerasan. Satgas ini dibentuk melalui Keputusan Rektor Nomor 207/Rektor/V/2025 yang ditandatangani pada 28 Mei 2025, dan berlaku mulai 1 Juni 2025 hingga 31 Mei 2027. (https://www.usd.ac.id/berita/5164/USD-Bentuk-Satgas-PPKPT-untuk-Perkuat-Penanganan-Kekerasan-di-Lingkungan-Kampus)			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Prestasi Mahasiswa: Delegasi Universitas untuk seleksi tingkat wilayah ONMIPA: 5 mahasiswa (014 Surat Tugas pelaksanaan ONMIPA-PT_240423_143742.pdf)	Mahasiswa sbg juara --> perhitungan dilakukan saat AL dan mendapatkan skor di atas	Lanjutkan	2.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Publikasi Ilmiah Mahasiswa dan karya inovatif tahun 2024: 2 mahasiswa berupa artikel ilmiah (namun mahasiswa tersebut sudah lulus pada saat artikel berhasil dipublikasikan, sehingga tidak terekam). https://jurnal.uns.ac.id/jmpf/article/view/100923/50293 https://ejournal.unib.ac.	Kurang dari 15% mahasiswa	Lanjutkan	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					id/kumparan_fisika/article/view/29890/14734			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Kepuasan mahasiswa tahun 2024 range: 1,59 - 3,74 https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/Elbjkg3ltZhGszV6JVbF1Q8BDDrf3WsdJtXXFxlZf_zX1g?e=nrp9L2 catatan: rekap yang diambil dari sia pejabat berbeda dengan laporan yang ada di sia dosen.		Lanjutkan	4.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa: Salah satu tindak lanjut yang dilakukan UPPS melalui kegiatan dialog dosen mahasiswa https://www.instagram.com/p/DAcmFD5Ts7e/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=ejBiYnlsZ2duNGN1	Mekanisme dilakukan, namun tidak ada data hasil evaluasi dan tindak lanjut.	Lanjutkan	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasis kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil PT dan UPPS mempunyai kebijakan tentang rekrutmen dosen yang dilaksanakan secara konsisten dan terdokumentasi secara cetak dan digital dengan baik. Kebijakan tersebut mengacu pada UU No 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen Bab V tentang dosen, UU no 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi. Dokumen kebijakan yang tersedia meliputi Pokok-pokok Kepegawaian Yayasan Sanata Dharma tahun 2018 buku I dan II serta Manual Mutu SDM tahun 2008. PT dan UPPS memiliki	Aspek analisis kebutuhan di tingkat prodi bgmn? --> ditunjukkan saat AL Kesempatan banding? Dokumen pendukung 6 aspek? --> korespondensi dgn kaprodi	Perlu dilakukan analisis kebutuhan terhadap rencana perekkrutan dosen dan tendik	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dokumen kebijakan tentang tendik yang sangat lengkap dan dilaksanakan secara konsisten serta didokumentasikan secara cetak dan digital. Kebijakan tentang rekrutmen dan seleksi, penempatan, pengembangan, evaluasi kinerja, dan pemberhentian tenaga kependidikan (tendik) di PT dan UPPS secara umum yang diberlakukan sama seperti dosen dengan penyesuaian konteks tendik yaitu: Pokok-pokok Kepegawaian Yayasan Sanata Dharma tahun 2018 Buku I, Bab III tentang Penerimaan dan Pengangkatan Pegawai dan Buku II, Bagian B Bab I-IV tentang Pengadaan Pegawai. Pasal 6 tentang penerimaan pegawai, pasal 7 tentang percobaan, pasal 8 tentang pengangkatan pegawai; Bab VI tentang imbalan, jaminan sosial, kesejahteraan dan penghargaan; Pasal VIII tentang Pembinaan dan Penilaian Persyaratan rekruitmen disesuaikan dengan kebutuah unit terkait seperti laboran, tenaga adminsttatif. Manual Mutu SDM tahun 2008 tentang Formasi Pegawai meliputi K perekrutan, pengembangan, penilaian prestasi kerja dosen, penerapan kode etik; standar perencanaan, standar pelaksanaan, dan standar monitoring dan evaluasi SDM,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kebijakan Pengembangan pada Buku Panduan Pola Karir Tendik USD. Panduan ini ini berisi tentang pola pengembangan karir karyawan pada jabatan fungsional Pranata komputer, pustakawan, karyawan biasa tanpa jabatan fungsional sesuai dengan jenjang pendidikan (SMA, Diploma, S1 dan S2).			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	a. PDS3 = (4/6) x 100% = 66.67% b. NGBLK = (1 + 2) = 3		Lanjutkan	3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	BKD=((10.25+13.9375+15.25+12.8209+14.5+14.25)/6)+(14.0313+14.625+13.9375+12+16+16)/6))/2= (13.5014+14.4323)/2=13.96685		Lanjutkan	4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	RRD=8/6=1.3		Lanjutkan	4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	2 DTPS mengikuti studi lanjut S3	NPKDTS = 85% Bukti pendukung ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	4.00
23	RELEVANSI	Kriteria 4.	Pengembangan	Tenaga kependidikan	Tidak ada tenaga		perlu ada tenaga	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Dosen dan Tenaga Kependidikan	kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi dalam 3 tahun terakhir		kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi	
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhadap dosen dan tendik dilakukan melalui DP3.	Tindak lanjut UPPS atas evaluasi DP3?	perlu ada tindak lanjut atas hasil evaluasi dengan DP3	2.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan,	Perencanaan dan pengelolaan keuangan	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin	Data pendukung ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Sarana, dan Prasarana Pendidikan	(1.00)	dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi yang tercakup di dalam: http://keuangan.usd.ac.id/mk/ dan http://keuangan.usd.ac.id/pp/			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Biaya operasional pendidikan: 1.435.244.935,59 dengan jumlah mahasiswa aktif 83 maka rata-rata per mahasiswa adalah 17.292.107,66 Biaya operasional penelitian: 13.000.000 dengan jumlah dosen 6 maka rata-rata 2.166.666,67 Biaya operasional PkM: - Biaya operasional penelitian dan PkM yang dari LPPM tidak terlaporkan sehingga tidak tercatat dan tidak masuk dalam hitungan ini.		Lanjutkan	3.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan yang dibuktikan dalam https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pfis/detail.php?id=fasilitas&noid=390	Bgmn dengan kemanfaatannya? terutama lab fisika	Website prodi perlu diupdate terkait kemanfaatan sarana (terutama lab fisika).	3.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,	Link menunjukkan fasilitas lab dan kelas PFIS, tp tidak mendukung kriteria --> bukti ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas. https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pfis/detail.php?id=fasilitas&noid=390			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksanaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksanaan penilaian dan audit K3L secara berkala yang diatur dalam SK berikut ini: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EoYm0tGLdxdLuJVyIrbYkWIBEU8V6xuNyfFunFvXnG3M6A?e=2pwOVL	Fasilitas di tingkat prodi? Sosialisasi? SIK3L?Penilaian/audit? --> ada sosialisasi dan ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	2.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan salah satunya melalui audit RKA.	Ada bukti pendukung yang ditunjukkan saat AL	Lanjutkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	link dokumen kurikulum PFIS 2021 sebagai berikut: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EajK4i_ByChLgPDyT9UccRcBplk_fXVCoMQ-9hNY5ZHelQ?e=Uyfb8c	(a) disusun secara sistematis (b) melibatkan stakeholder (c) memenuhi kriteria yang baik.	Lanjutkan	4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek tetapi belum semua dosen mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran.	Proses audit telah dilakukan akan tetapi PS belum mendokumentasikan dengan baik, sehingga belum nampak dalam hasil audit mutu RPS.	Perlu dilakukan audit mutu terhadap RPS setiap TA.	3.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi	PDIPPKM=33.33%	Sudah ada RPS yang mengintegrasikan Penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran akan tetapi belum semua RPS serta belum secara eksplisit ada pada bagian mana dalam pertemuan di dalam RPS.	dosen perlu mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai				
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek yaitu (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Belum tersedia dokumen hasil audit mutu soal ujian	Perlu audit soal ujian	3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Pembelajaran micro-teaching dilakukan di laboratorium micro teaching dan memungkinkan setiap mahasiswa praktik minimal 6 kali selama periode semester praktek dengan melatihkan 8 ketrampilan mengajar secara memadai. Mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif setelah berlatih mengajar; dan Dosen memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan refleksi.	Bukti tersedia di lms		4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a)	magang kependidikan dilaksanakan sesuai program fakultas yaitu meliputi mk PLP LS dan	Aspek dalam program magang belum dapat terlihat secara keseluruhan. Dokumen kerjasama belum terlihat		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	PLP PP.			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Pembimbingan magang Kependidikan memenuhi 5 aspek dengan jumlah pembimbingan minimal 5 kali (daring atau luring).	Dokumentasi harap dirapihkan		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Kegiatan akademik dilakukan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik meliputi seminar HMPS persemester, sharing tugas akhir yang diadakan tiap bulan, tutorial mata kuliah setiap 2 minggu sekali.	Dari sisi jumlah sudah terpenuhi, akan tetapi belum memuhi dari sisi aspek. Perlu dokumentasi dan lingkup nya dapat diperluas.		4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi 3 aspek akan tetapi RWPTA = 12.47 bulan	Prodi perlu melakukan inovasi kegiatan untuk mendorong proses penyelesaian tugas akhir lebih cepat. Kegiatan sharing tugas akhir yang diadakan tiap bulan belum memberikan dampak langsung pada percepatan pengerjaan tugas akhir		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penyelesaian tugas akhir (bulan)				
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	RIPK = 3.345			4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer study dilaksanakan oleh Biro Alumni Universitas dengan memenuhi 5 aspek.	PS perlu mendorong para alumni untuk mengisi tracer study agar ketercukupan jumlah responden terpenuhi		3.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	RMS = 4.5	Untuk mahasiswa angkatan 21 lama studi sudah memenuhi.		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	MTK = 64.71%			4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM>=85%	Indikator terpenuhi. Tidak ada mahasiswa yang mengundurkan diri		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG).	PLB = 57.3%	Perlu melihat peluang kerja dan kesesuaian kurikulum dengan dunia kerja. Masih banyak alumni yang tidak mengumpulkan tracer study		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)				
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Th 2022, 6 bulan 90% 6-18 bulan 10% Th 2023, < 6 bulan 100% Th 2024, < 6 bulan 50% 6-18 bulan 50%	Perlu upaya meningkatkan jumlah responden		2.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Th 2022 PBS 73% Th 2023 PBS 88% Th 2024 PBS 50% Rata-rata PBS 70.3%	PS perlu mendapatkan responden untuk tracer study lebih banyak agar dapat tergambar indikator ini		2.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Tidak ada data tracer study pengguna lulusan	Prodi lebih aktif dalam meminta masukan dari pengguna lulusan. Prodi membuat instrumen tracer study pengguna lulusan		1.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Belum ada asesmen pencapaian CPL	Sebagai bagian dari OBE, wajib ada assesment terhadap pencapaian CPL. Universitas dapat menyiapkan pencapaian CPL		1.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali;	PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 5 aspek	Evaluasi sudah dilakukan, dokumentasi telah ditunjukan saat AL		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.				
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Rapat Tinjauan Managemen dilakukan di tingkat prodi dan fakultas setelah audit.	Dokumen RTM tersedia		4.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan	PS memiliki peta jalan penelitian yang memenuhi 5 aspek. Peta jalan penelitian prodi: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:	Ada dokumen peta jalan penelitian. Peta jalan dapat segera dievaluasi dan diperbaharui		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EezP-G0CLoZJuqNrJK7Z4_cB7Tt9SCzb2Qh5SLGMMsu7UQ?e=2oxS5A			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Penelitian DTPS dilakukan dengan dana mandiri dan dana dalam negeri	Sudah ada penelitian yang dilakukan oleh dosen, akan tetapi perlu didorong untuk penelitian luar negeri		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Mahasiswa skripsi yang terlibat = (5/55)100% = 9.1 %, jadi kurang dari 25%	Dosen mengajak mahasiswa untuk melakukan penelitian		2.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	DTPS memiliki publikasi di jurnal internasional bereputasi sebanyak 13 artikel selama 3 tahun terakhir (Prof Edi Santosa 5 artikel+Dr. Dwi Nugraheni 4 artikel+ Alb. Hariwangsa Panuluh 4 artikel). 50 % DTPS memiliki publikasi pada jurnal internasional bereputasi terindeks scopus. RI = 13/6 = 2.16 > a (0.1)	Sudah baik , dipertahankan		4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah artikel di jurnal internasional yang disitasi dalam 3 tahun terakhir adalah 11 artikel dari 13 artikel yang ada dengan jumlah sitasi sebanyak 47. (Prof Edi Santosa 4 artikel disitasi 15 sitasi + Dr. Dwi Nugraheni 3 artikel disitasi 13 sitasi + Alb. Hariwangsa Panuluh, Ph.D 4 artikel disitasi 19 sitasi). RSA = 11/6 = 1.83	Perlu upaya untuk meningkatn sitasi		1.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	PkM dengan dana mandiri/PT sebanyak 2 PkM, dana dalam negeri sebanyak 2 PkM. RI = 0 RN = (2/3)/6 = 0.11 RL = (2/3)/6 = 0.11			2.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Jumlah judul PkM yang melibatkan mahasiswa sebanyak 1 PkM. PPkDM = (1/6) x 100% = 16.6%	Keterlibatan mahasiswa sangat rendah. Mahasiswa dapat dilibatkan untuk membantu memberikan pelatihan, sebagai pencari data atau lainnya		2.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi	PS melakukan evaluasi terhadap terhadap PkM dan melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap PkM dengan memenuhi 3 aspek.	Perlu bukti dokumentasi, sc dari lppm.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari terpenuhinya 4 aspek.	Tidak ada SK, struktur, job desc, personel yg kompeten		2.50
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	UPPS menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Keterlaksanaan SPMI meliputi: a. Melaksanakan standar SPMI b. Mengevaluasi pemenuhan standar SPMI secara berkala. c. Mengendalikan pelaksanaan standar SPMI. d. Meningkatkan standar SPMI. e. Melaksanakan SPMI secara sangat konsisten oleh auditor bersertifikat. f. Mendokumentasikan pelaksanaan SPMI dalam website dan dokumen cetak lengkap.			4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dan melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 2.95								

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)
Program Studi (Area Audit)	:	Pendididkan Guru Sekolah Dasar (PGSD)
Ketua Program Studi	:	Andreas Erwin Prasetya, M.Pd
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom. M.T. Auditor 2: Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Andreas Erwin Prasetya, M.Pd)

Auditor 1

(Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Auditor 2



(Drs. L. Bambang Harnoto, M.SI.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Media Zoom Meeting

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Tanggal : 29 September 2025
- Waktu : pk 16.00 – 18.30
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI sebelumnya

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Belum ada lampiran kuisioner kepuasan pengguna lulusan.	Belum dibuat lampiran	Membuat kuisoner kepuasan pengguna lulusan	Kaprodi PGSD	20/08/2025	Sudah ada kusioner untuk penggguna lulusan	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2	Sebagian RPS prodi belum terintegrasi antara hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Belum keseluruhan RPS terintegrasi dengan hasil penelitian dosen	Revisi RPS	Kaprodi PGSD	29/09/2025	Sudah sebagaian besar RPS prodi terintegrasi (sudah ada kumpulan rps yang terdokumentasi)	Closed	Diverifikasi tanggal 29/09/2025
3	Ketidaksesuaian data kinerja terkini (1-4) dengan dokumen AMI (1-7)	Kurang koordinasi penentuan data kinerja real dengan dokumen AMI	Mengusulkan untuk melakukan penyesuaian	LPMAI	29/09/2025	-	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar Relevansi Pendidikan, Relevansi Penelitian, Relevansi PkM. Kriteria 4. Dosen	Dalam audit dokumen disebutkan 14 dosen atau sekitar 63% yang mengikuti pengembangan. Pada saat audit lapangan jumlah dosen

		dan Tenaga Kependidikan. Indikator Pengembangan kompetensi dosen (22)	yang dimaksud hanyalah dosen tetap prodi PGSD saja bukan DTPS. Jumlah ini masih belum maksimal. Saran : prodi perlu mendorong dosen untuk mengembangan komptesinya.
2.	OB	Standar Akuntabilitas, kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan. Indikator Alokasi Anggaran	Dalam dokumen dinyatakan bahwa total anggaran prodi PGSD untuk biaya operasional pendidikan < 1 jt, dana penelitian 2,7 juta dan PkM 1.4 jt. Dalam AL tersampaikan bahwa dana tersebut hanya yang terekam di sistem keuangan. Ada dana-dana penelitian maupun pengabdian yang tidak terekam. Saran : untuk memanfaatkan semaksimal mungkin anggaran PkM dan Penelitian dan mendokumentasikan anggaran tambahan yang mungkin terjadi pada saat Penelitan dan PkM. Sementara untuk pendidikan, masih perlu dicek kembali. Karena sangat rendah.
2	OB	Standar Relevansi Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan (No. 31)	Dalam dokumen dinyatakan bahwa kurikulum berbasis OBE dan disusun melibatkan berbagai elemen. Dalam audit lapangan, tidak semua elemen ada bukti dokumentasinya Dalam AL, dikemukakan PS sedang melakukan proses revitalisasi kurikulum dan semua elemen akan disiapkan untuk mendapatkan masukan.
	KTS	Standar Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator : Pelaksanaan Pembelajaran (32)	Dalam dokumen disebutkan 75% DTPS melaksanakan pendidikan sesuai kriteria, akan tetapi tidak ditemukan skor hasil audit mutu RPS. Dari audit lapangan 75% untuk data pada TA 2023/2024

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			bukan TA 2024/2025. Saran : Melakukan audit mutu terhadap RPS setiap TA.
	OB	Standar Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator : Integrasi penelitian / atau PkM dalam pembelajaran(33)	Dalam dokumen disebutkan 50% DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran, akan tetapi tidak ada dokumen RPS yang diberikan. Dalam proses AL telah ditunjukan RPS yang dimaksud. Saran: Dokumentasi RPS lebih baik dan mendorong DTPS untuk mengintegrasikan penelitian dan PkM ke dalam pengajaran.
	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6 Pendidikan. Indikator: Penilaian Hasil Belajar (34)	Dalam audit dokumen dinyatakan bahwa hasil sudah memenuhi 4 kriteria, akan tetapi tidak ada data/hasil audit mutu soal ujian. Saran : Dokumentasi hasil audit soal.
	OB	Relevansi Pendidikan,Kriteria 6 Pendidikan, Indikator : Pembimbingan Tugas Akhir (39)	Perlu upaya prodi untuk mempercepat waktu penyelesaian tugas akhir. Dalam audit lapangan tergambar bahwa penetapan pengambilan TA dilakukan pada semester 7, sehingga jika mahasiswa lulus pada semester 8 maka akan terekam lebih dari 1 tahun. Saran: menetapkan waktu awal tugas akhir sesuai saat pengambilan.
	OB	Relevansi Pendidikan,Kriteria 6 Pendidikan, Indikator : Tracer Study (41)	Pada audit dokumen telah ditunjukan instrumen tracer study, akan tetapi hasil tracer study untuk indikator ini belum tersedia.
	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 6. Indikator Lama Studi (42)	Pada audit dokumen lama studi 4.6 tahun. Pada AL terkonfirmasi bahwa hal ini terjadi pada mahasiswa angkatan sebelum 2020 yang pada saat tersebut menerima mahasiswa dari daerah 'tertentu'

			yang merupakan mahasiswa dengan status 'kerjasama' dan baru lulus pada saat TS sehingga secara rata-rata masih di atas 4 tahun. Saran : Untuk mahasiswa dari daerah kerjasama perlu ada penanganan khusus.
	OB	Relevansi Pendidikan,Kriteria 6 Pendidikan. Indikator: Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (45)	Pada audit dokumen sudah memenuhi indikator ini, akan tetapi Prosentase Minimal (Prim) masih dibawah 30%. Saran: Perlu upaya PS untuk melakukan tracer study yang lebih luas.
	OB	Relevansi Pendidikan, Kriteria 5 Pendidikan. Indikator: Assesmen pencapaian CPL (49)	Pada audit dokumen dan audit lapang belum ada bukti assesmen terhadap pencapaian CPL. Saran: melakukan proses assesman untuk mengukur ketercapaian CPL
	OB	Relevansi Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan. Indikator: Evaluasi terhadap pendidikan dan tindak lanjut (51)	Bukti dokumen evaluasi dan rumusan tindak lanjut ada dalam buku kurikulum 2021. Saran : evaluasi dilakukan setiap tahun dan ada bukti dokumentasinya.
	KTS	Relevansi Penelitian, Kriteria 7. Penelitian. Indikator: Peta Jalan Penelitian.(52)	Pada audit dokumen dan terkonfirmasi pada saat audit lapangan bahwa dokumen yang diberikan tidak sesuai, karena peta jalan penelitian yang diberikan hanya sampai dengan tahun 2022.
	OB	Relevansi Penelitian. Kriteria 7. Penelitian. Indikator: Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (54)	Pada audit dokumen disebutkan bahwa PPDM >=75%, pada audit lapangan diketahui bahwa data tersebut kurang sesuai karena tidak terlihat berapa jumlah mahasiswa yang ikut dalam setiap penelitian dosen. Perlu mencermati kembali jumlah mahasiswa dalam penelitian, bukan mahasiswa yang ikut menulis artikel.
	OB	Relevansi Penelitian. Kriteria 7. Penelitian.	Dalam audit dokumen RSA=2,4 masih rendah. Saran : PS perlu

		Indikator: Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi.	mengupayakan untuk lebih mempopulerkan karya-karya dari DTPS seperti melibatkan mahasiswa, ikut dalam pertemuan ilmiah.
	OB	Relevansi Pengabdian. Kriteria 8. Pengabdian kepada Masyarakat. Idikator: Produktivitas PkM DTPS (58)	PS perlu meningkatan pembiayaan pengabdian dari luar negeri.
	OB	Relevansi Pengabdian. Kriteria 8. Pengabdian kepada Masyarakat. Idikator: Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (59)	Dalam audit dokumen disebutkan dalam 3 tahun terkahir jumlah mahasiwa terlibat hanya 25, dalam audit lapangan disampaikan sudah melibatkan banyak mahasiswa akan tetapi belum terdokumentasi dengan baik.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Rekomendasi dan Saran Perbaikan:

1. PS perlu mendokumentasikan kegiatan-kegiatan dalam revitalisasi visi misi.
2. Kualitas input mahasiswa perlu ditingkatkan yaitu menerima juga mahasiswa yang memiliki prestasi akademik dan non akademik.
3. Rendahnya alokasi anggaran pendidikan, penelitian dan pengabdian. PS perlu mendorong untuk memanfaatkan dana penelitian dan pengadian yang ada di hibah internal maupun dari luar.
4. PS perlu merevisi kurikulum sesuai dengan OBE.
5. PS perlu mendokumentasikan RPS dan mereview secara menyeluruh RPS (ada unsur memasukan penelitian dan PkM ke dalam RPS).
6. PS perlu melakukan review soal ujian.
7. PS perlu melakukan pengolahan hasil tracer study
8. PS perlu melakukan upaya agar jumlah responden lebih
9. PS perlu melakukan penangan khusus untuk mahasiwa dari daerah kerjasama..
10. PS perlu melakukan proses asesmen pencapaian CPL terhadap matakuliah inti prodi.
11. PS perlu melakukan evaluasi dan tindakan lanjut terhadap pendidikan setiap tahun.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

12. PS perlu mengudpate dokumen peta jalan penelitian.
13. PS perlu upaya untuk mempopulerkan artikel penelitian agar lebih banyak sitasi yang diperoleh.
14. Pembiayaan pengabdian dari luar negeri perlu ditingkatkan.
15. PS perlu mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.

Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. PS mempertimbangkan input mahasiswa yang memiliki prestasi akademik maupun non akademik.
2. PS merencanakan pengembangan kompetesi dosen untuk mengikuti berbagai kegiatan pelatihan sesuai ketentuan (minimal 32 jam).
3. PS mendorong dosen untuk memanfaatkan anggaran penelitian dan pkm melalui hibah internal maupun eksternal.
4. PS memperbaiki dokumentasi terhadap berbagai proses yaitu review RPS, review soal ujian.
5. PS lebih luas dalam menyebarkan instrumen tracer study.
6. PS mendokumentasikan hasil tracer study.
7. PS melakukan proses asesmen terhadap pencapaian CPL dengan menggunakan tools IT yang sederhana (menggunakan excell).
8. PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut kurikulum pada tahun 2025 berbarengan dengan proses revitalisasi kurikulum.
9. PS membuat peta jalan penelitian yang baru.
10. PS mempopulerkan karya dosen melalui mahasiswa tugas akhir, lewat forum-forum akademik seperti seminar.
11. PS perlu meningkatkan sumber pembiayaan pengabdian dari luar negeri.
12. PS mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Hal-hal yang terlihat pada data yang mendukung ketercapaian indikator :

1. Keunggulan prodi auditee adalah telah memulai proses melakukan revitalisasi visi misi prodi dan juga proses revitalisasi kurikulum berbasis OBE.
2. Prodi auditee telah berusaha melakukan proses pembelajaran dengan sangat baik terhadap mahasiswa penerima beasiswa (program kerjasama), akan tetapi belum semua mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya tepat waktu.
3. Prodi auditee telah melakukan proses micro teaching, magang, dengan sangat baik dan terdokumentasi dengan baik.
4. Fokus prodi auditee pada tahun ajaran 2025/2026 adalah menyiapkan proses akreditasi yang akan dilaksanakan tahun 2027 dan sudah memulai proses tersebut, mulai memetakan hal-hal apa yang perlu dipersiapkan.

KESIMPULAN AUDIT

1. Secara umum hasil audit dokumen dan audit lapangan, sebagian besar standar dan kriteria sudah terpenuhi. Beberapa standard yang tidak memenuhi ada pada bagian dampak, yaitu dampak pada kriteria penelitian.
2. Ketidak tercapaian beberapa indikator telah teridentifikasi yaitu lemahnya proses dokumentasi yang ada pada prodi auditee. Proses sudah dilakukan dengan baik oleh prodi auditee akan tetapi dokumentasi yang kurang baik sehingga tidak ada bukti kinerja untuk beberapa kriteria.
3. Terkait kriteria Relevansi Pendidikan, prodi auditee telah memulai proses revitalisasi kurikulum dan penyesuaian terhadap kriteria LAM. Terkait belum adanya pengukuran CPL prodi auditee masih belum memahami cara melakukan pengukuran dan belum tersedianya sistem yang memenuhi prodi audetee untuk melakukan pengukuran.
4. Terkait kriteria relevansi pendidikan, indikator yang terkait dengan mahasiswa baru, prodi auditee masih kurang pendaftar yang memiliki prestasi akademik dan non akademik. Fokus prodi auditee dalam proses

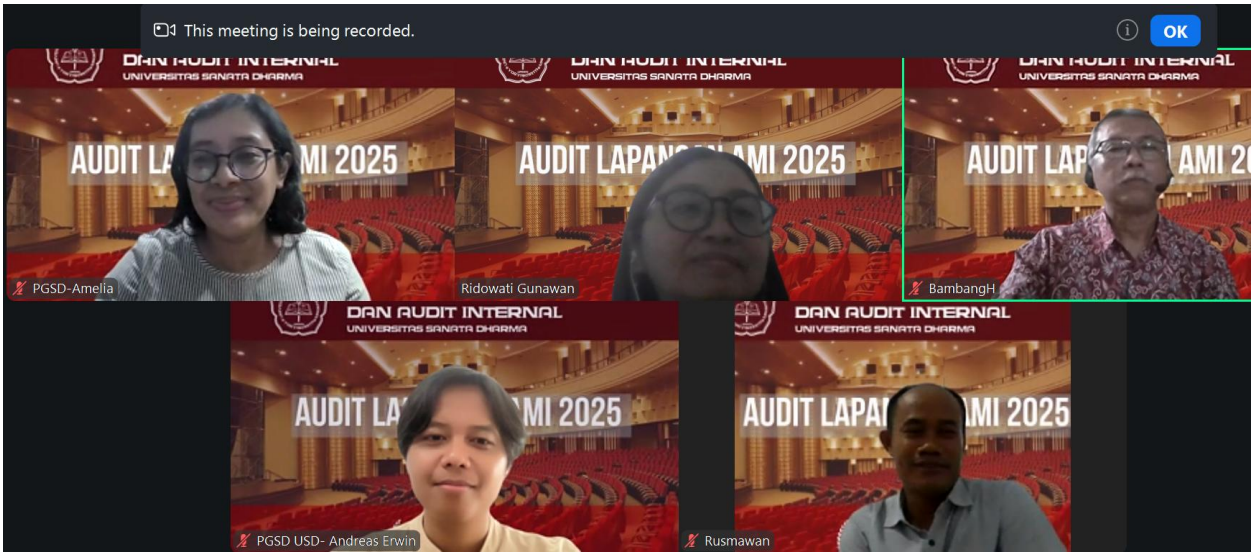
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

penerimaan tidak pada indikator tersebut. Akan tetapi prodi audetee akan berusaha menjaring lagi mahasiswa baru melalui para guru yang ada di sekolah-sekolah mitra audetee.

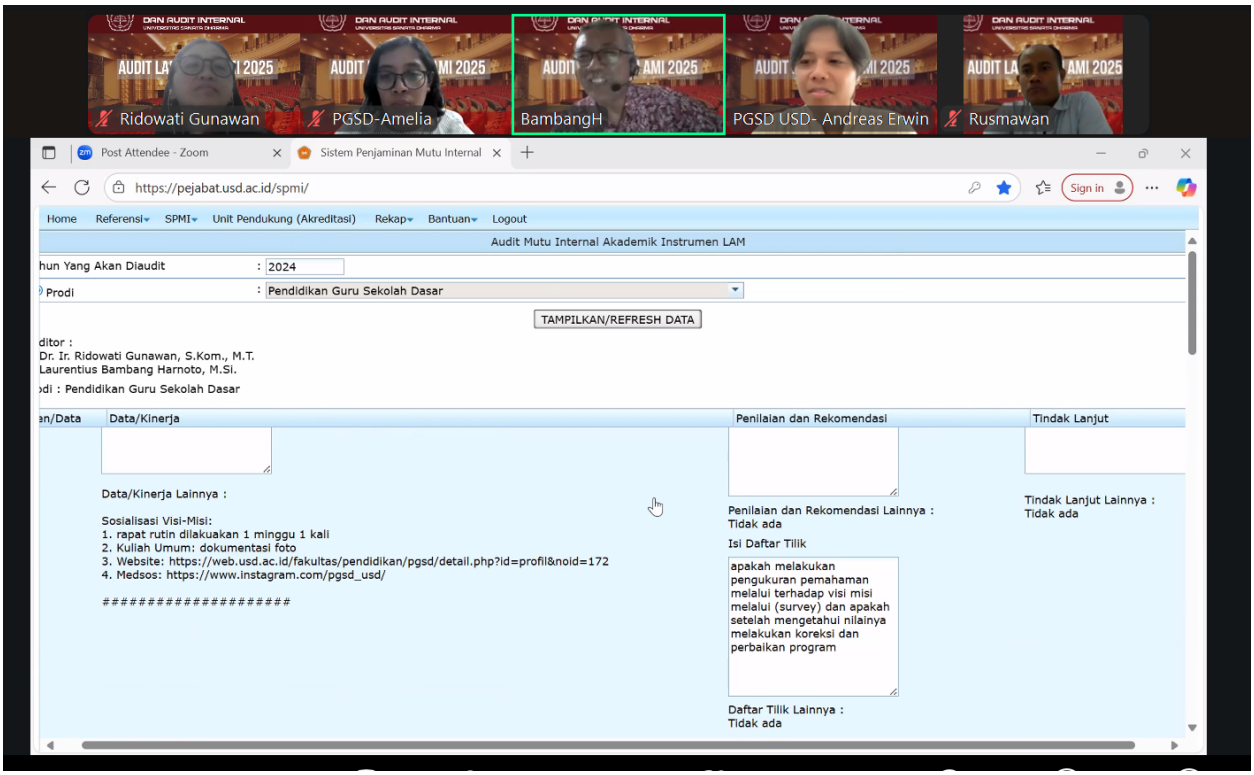
5. Terkait kriteria relevansi pendidikan, proses pembelajaran yang dilakukan sudah berjalan dengan baik, akan tetapi dokumentasi terkait audit RPS, audit mutu soal belum dilaksanakan.
6. Terkait kriteria relevansi pendidikan, untuk mendapatkan hasil dari tracer study prodi auditee masih kurang sehingga beberapa hasil proses dari pendidikan belum tergambar dengan tepat.
7. Terkait relevansi penelitian, peta jalan penelitian dan pengembangan kualitas sdm peneliti belum terupdate, masih menggunakan dokumentasi yang lama. Prodi audetee bersama UPPS akan menyusun peta jalan penelitian.
8. Terkait relevansi penelitian, dampak penelitian belum optimal terlihat dari masih rendahnya jumlah sitasi hasil penelitian.
9. Terkait relevansi pengabdian, prodi auditee perlu mendorong para dosen untuk terlibat dalam penelitian dan meningkatkan jumlah dana yang diperoleh dari luar institusi / luar negeri.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
Hasil Bukti AMI



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2024 - 2025
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Kaprodi :
Andreas Erwin Prasetya, M.Pd.

Auditor 1 :
Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

Auditor 2 :
Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum prodi auditee telah memenuhi sebagian besar kriteria beserta dengan indikator yang ada. Prodi auditee telah berusaha dengan sangat baik dalam mengisi semua kriteria AMI. Hasil proses AMI melalui audit dokumen dan audit lapangan, beberapa kelemahan prodi audetee adalah dokumentasi seperti dokumentasi proses pendidikan (audit RPS, audit soal), dokumentasi diferensiasi visi misi dan juga lemahnya dokumentasi pada bidang penelitian dan pengabdian. Sedangkan proses pelaksanaan tri dharma sudah sangat baik. Prodi auditee perlu didukung untuk proses akreditasi yang akan segera dilaksanakan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. PS perlu mendokumentasikan kegiatan-kegiatan dalam revitalisasi visi misi.
2. Kualitas input mahasiswa perlu ditingkatkan yaitu menerima juga mahasiswa yang memiliki prestasi akademik dan non akademik.
3. Rendahnya alokasi anggaran pendidikan, penelitian dan pengabdian. PS perlu mendorong untuk memanfaatkan dana penelitian dan pengadian yang ada di hibah internal maupun dari luar.
4. PS perlu merevisi kurikulum sesuai dengan OBE.
5. PS perlu mendokumentasikan RPS dan mereview secara menyeluruh RPS (ada unsur memasukan penelitian dan PkM ke dalam RPS).
6. PS perlu melakukan review soal ujian.
7. PS perlu melakukan pengolahan hasil tracer study
8. PS perlu melakukan upaya agar jumlah responden lebih
9. PS perlu melakukan penangan khusus untuk mahasiwa dari daerah kerjasama..
10. PS perlu melakukan proses asesmen pencapaian CPL terhadap matakuliah inti prodi.
11. PS perlu melakukan evaluasi dan tindakan lanjut terhadap pendidikan setiap tahun.
12. PS perlu mengudpate dokumen peta jalan penelitian.
13. PS perlu upaya untuk mempopulerkan artikel penelitian agar lebih banyak sitasi yang diperoleh.
14. Pembiayaan pengabdian dari luar negeri perlu ditingkatkan.
15. PS perlu mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi	Ketepatan rumusan visi	PS memiliki visi keilmuan	visi misi keilmuan sudah			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Keilmuan Program Studi	keilmuan PS (1.25)	yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	memiliki 5 kriteria yang relevan dengan perkembangan IPTEK terwujud dalam tercermin dari fokus pada komintmen Inovaasi sertya berorientasi ke depan untuk masyarakat yang semakin bermartabat Proses Revitalisasi Visi Misi: “Mengembangkan ilmu pendidikan ke-SD-an berbasis Paradigma pedagogi Ignasian dalam mempersiapkan sarjana pendidikan yang humanis, inovatif, transformatif, dan sinergis untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat di Era Global”.			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi Visi-Misi: 1. rapat rutin dilakuakan 1 minggu 1 kali 2. Kuliah Umum: dokumentasi foto 3. Website: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pgsd/detail.php?id=profil&noid=172 4. Medsos: https://www.instagram.com/pgsd_usd/			3.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi Keilmuan menjadi rujukan pengembangan kurikulum , tercermin dari dokumen kurikulum prodi dimana Visi Keilmuan di turunkan menjadi Profile lulusan, dan diturunkan menjadi CPL lalu ke CPMK dalam pembelajaran			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Contoh RPShttps://drive.google.com/drive/folders/1usTP7wnrB8199XBdub83cDukv5RJdpb7?usp=drive_link			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan diskusi FGD dengan mengundang ahli untuk mengevaluasi Visi dan Misi Prodi. serta melakukan survey kepada dosen & mahasiswa.			4.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tatakelola yang terstuktur & memiliki kon secription jelas, serta hubungan antar organ, sistem diakses melalui SIA Pejabat, SIA Dosen, SIA Sekretariat			4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b)	UPPS melaksanakan proses tatakelola yang mencakup 6 Aspek			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	tercermin dari dokumen			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin Kerjasama damam bidang pendidikan, penelitian, & PKM dengan pihak lain dalam 3 tahun terkahir.			4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Evaluasi pada tatakelola UPPS dilakukan oleh pihak UPPS dalam hal ini adalah Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Seleksi mahasiswa baru dilakukan oleh pihak Universitas sesuai denga 6 prinsip tersebut. Proses PMB: https://pmb.usd.ac.id/index.php?id=49&mn=4			4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Mahasiswa baru memenuhi prestasi akademik & non akademik dengan kriteria yang tinggi . untuk rasio pendaftar dan yang diterima adalah 2:1			3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio Dosen Mahasiswa jika dihitung dari DTPS adalah : Jumlah DPTS : 40. Maka Rasio 1 : 26.			4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut	menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, : BAA. (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, : Pusat Studi Individu Berkebutuhan Khusus (PSIBK) (5) penalaran, minat dan bakat, : UKM (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; Lab. Multimedia PGSD 1& 2			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memiliki kualitas yang baik.				
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) ada dosen PS yang menjadi satgas PPKT, (b) Panduanpencegahan PPKT disosialisasikan kepada dosen dan mahasiswa, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS kepada mahasiswa baru dan mahasiswa yang akan menjalani program magang, dan (d) bukti pelaksanaan di tingkat PS diunggah di link GD: https://drive.google.com/drive/folders/1v9BqTYvLZHYjeYda3-6A2jEe1kwCtQlT			4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa memiliki prestasi akademik berupa lolos PkM didanai dikti, dalam 3 tahun terakhir mahasiswa yang mengikuti program pertukaran mahasiswa di Thailand dan non akademik berupa berbagai kejuaraan di bidang olah raga, bidang seni			4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 5 tahun terakhir, 25% mahasiswa memiliki karya inovatif yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (HKI) pada karya modul pembelajaran, media pembelajaran interaktifdan dan publikasi ilmiah yang dipublikasi pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 sesuai bidang PGSD.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Bukti: https://drive.google.com/drive/folders/13T7QSwI7pS7Nsuvy3zLUUiXuzyzdWkaV?usp=drive_link			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	UPPS/PS terintegrasi dengan universitas melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan, dengan memenuhi 6 aspek			4.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Evaluasi dan tindak lanjut mahasiswa dilakukan terhadap elemen mahasiswa berdasarkan parameter yang dilakukan oleh BAPSI melalai SIA mahasiswa. Tindaklanjut hasil evaluasi dijadikan bahan rapat Prodi			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PS melakukan seleksi dosen dan tenaga pendidikan dengan: 6 aspek dimana, analisis kebutuhan didasarkan pada analisis pemetaan keilmuan dan load mengajar, pengumuman dilakukan melalui Website USD: https://www.usd.ac.id/lipsus/1367/Lowongan-Dosen-Fakultas-Ekonomi-dan-FKIP . Seleksi meliputi Tes TPA, Psikotes, & Tes Kemampuan B.Inggris. serta hasil diumumkan			4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	DTPS memiliki kualifikasi akademik yang disyaratkan yaitu bidang ilmu yang sesuai serta jabatan akademik. kami tambahkan data DTPS yang mengampu di PGSD.			3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban Kerja DTPS <= 16. sesuai dengan BKD dosen, data ada di Sister masing-masing Dosen			4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional	2 DTPS PGSD memiliki prestasi yang diakui di tingkat nasional dan/atau			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kependidikan		dan/atau internasional.	internasional. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1b2M9ePABI8MNkPvOXA2ItnzBmI_LUoKTg2HT1phKEeM/edit?usp=sharing			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Terdapat 14 Dosen atau sekitar 63% dosen mengikuti kegiatan pengembangan 1. Kursus Montessori Dosen; Diploma 2. Pelatihan Kurikulum PYP 2025. 3. Pelatihan Art & Craft 4. Pelatihan IPC			2.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	terdapat 2 tendik yang melaksanakan pengembangan kompetensi; 1. Pengembangan kompetensi pengelolaan Lab. oleh Andy Jaya Kurniawan 2. Pengembangan Kompetensi Tendik oleh Vincentius Hermoyo: https://drive.google.com/drive/folders/1MUN8aY26uhPrWwMv9_j-lehPGd4qSY_2?usp=drive_link			4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif,	UPPS melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik terwujud dalam penilaian DP3 yang dilakukan setiap akhir semester. Instrumen dapat diakeses pada SIA USD			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prisip keuangan meliputi 5 aspek yang dilakuakan. bukti dapat diakses pada SIA Keuangan USD. 1. Perencanaan melalui RKA PS, Pelaksanaan dan Evaluasi dilakukan via Sistem			4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Anggaran Total Prodi PGSD: Rp 1,021,416,393 , jumlah mahasiswa 1013 , operasional <1 jt. Dana Penelitian 50.000.000 untuk 18 dosen: 2,7 jt, Dana PKM: 25.000.000 / 18 dosen: 1,4jt.			2.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT menyediakan sarana dan prasarana utama meliputi: 1. ruang kelas 2. Laboratorium 3. Meja Kursi 4. Lab Komputer 5. Ruang Pelayanan Kesekertariatan 6.. Perpustakaan 7. Fasilitas olahraga. dst.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Infrastruktur dan TI yang tersedia adalah 1. WIFI 24 Jam 2. Lab Komputer untuk Bebas di akses 3. Apliakasi pendukung gratis untuk pembelajaran semua dapat diakses dan dimanfaatkan dengan baik			4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT menyediakan panduan K3L : https://drive.google.com/file/d/1hi9scobqiTIlsrgNB7w1nVFImkWJtWam/view?usp=drive_link Sistem manajemen dilakukan oleh unit PS, pelaksanaan Sosialisasi dan edukasi pada para pengelola serta mahasiswa			4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi,	UPPS melakuakan Evaluasi dan tidak lanjut terhadap keuangan dan sarana dan prasarana. Bukti ada di PT/UPPS			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Kurikulum berbasis OBE dan disusun melibatkan berbagai elemen. lihat pada dokumen Kurikulum PGSD. Link pelibatan pihak Lain: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdRacRzrzlMjKB1-i_VMkjROOKMm-FvyZWgNyXHUdSlNT94Lw/viewform?usp=sharing&ouid=101187948655864996099	Dipertahankan mekanisme untuk kurikulum yad		4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	75% DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan	Tidak ada bukti pelaksanaan pembelajaran. Perlu untuk melakukan review RPS		1.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah;	50% DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian	Ada dokumen RPS yang menunjukan integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran akan tetapi belum seluruh DTPS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout			
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif	Disebutkan memenuhi 4 aspek, perlu ada dokumen pendukung. Mekanisme sudah ada, hanya belum dokumentasi		3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	DTPS melaksanakan perkuliahan micro-teaching atau nama setara untuk PS kependidikan nonmengajar: a. di laboratorium microteaching atau yang sejenis untuk PS Kependidikan nonmengajar yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat; b. dengan frekuensi praktik untuk masing-masing mahasiswa >= 5 kali selama periode semester praktek. c. melatihkan 8 keterampilan mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS kependidikan nonmengajar.secara memadai; (c) Micro-teaching melatihkan keterampilan dasar mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS Kependidikan non-mengajar; (d)	DTPS telah melaksanakan perkulaiah micro-teaching, pendokumentasian perlu diperbaiki agar mudah dilakukan pelacakan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif setelah berlatih mengajar; dan (e) Dosen memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan refleksi.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	(a) Kerja sama dengan lembaga mitra: UPPS memiliki MoU/MoA dengan sekolah/lembaga sebagai tempat magang. (b) Panduan pelaksanaan magang: Tersedia pedoman resmi yang mengatur tujuan, mekanisme, tahapan, serta penilaian magang/PLP. (c) Unit pelaksana magang: Ada unit/koordinator PLP di tingkat prodi/fakultas yang mengelola dan mengkoordinasi kegiatan. (d) Laporan pelaksanaan magang: Berupa laporan mahasiswa serta penilaian dari peer, guru pamong, dan dosen pembimbing PLP. Berikut adalah contoh modul ajar produk mahasiswa PLP https://drive.google.com/drive/folders/1dCwFNEtpnoEh1vfn2WF3WDEV7czRUjdV (e) Laporan monitoring dan evaluasi: Disusun dari hasil pengamatan dosen dan mitra terkait capaian, kendala, serta rekomendasi. Berikut contoh penilaian dari guru pamong untuk mahasiswa magang https://drive.google.com/drive/folders/1DrCAMGqncKcTode3tOL0LD1YM	Mekanisme pendokumentasi sudah lengkap. Harap dipertahankan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Uz6jMHe (f) Laporan tindak lanjut hasil monev: Mahasiswa melakukan refleksi minat menjadi pendidik setelah magang melalui presentasi praktik baik di depan dosen dan teman; hasil refleksi digunakan koordinator PLP bersama pejabat struktural untuk merevisi panduan secara periodik.			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	(a) Kemudahan pembimbing diakses mahasiswa Dosen pembimbing dan guru pamong mudah dihubungi melalui pertemuan langsung di sekolah maupun media komunikasi (WA, email, LMS). (b) Frekuensi pembimbingan memadai Pembimbingan dilakukan rutin sesuai jadwal tiap tahap magang: Semester 2 (Bimbingan Pramuka), Semester 3 (Bimbingan Belajar 1), Semester 4 (Bimbingan Belajar 2), Semester 5 (PLP-LS), dan Semester 7 (PLP-PP). (c) Pemberian umpan balik konstruktif Mahasiswa menerima masukan tertulis maupun lisan mengenai persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi praktik mengajar untuk perbaikan berkelanjutan. (d) Refleksi setelah praktik mengajar Setiap selesai praktik, mahasiswa difasilitasi refleksi bersama dosen pembimbing dan guru pamong untuk menelaah	Harap mendokumentasikan kegiatan dengan lebih baik. Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kekuatan dan area pengembangan. (e) Pendokumentasian lengkap Seluruh kegiatan pembimbingan terdokumentasi dalam logbook, laporan, dan panduan magang mahasiswa sebagai bukti pelaksanaan yang sistematis.			
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Kegiatan diluar kelas yang diselnggarakan diantarana 1. Narakarya: Membimbing Pramukan di SD oleh Mhsw. Smst. 2 2. Bimbel 1 : Membimbing Bimbingan Belajar oleh Smstr 3 3. Bimbel 2: Membimbing Bimbingan Belajar oleh Smstr 4 4. PLP LS: Magang di sekolah oleh smster 5. 5. Studi Lapangan untuk mahasiswa smster 6. untuk setiap semester matakuliah menyelenggarakan observasi dan studi lapangan rutin diantaranya: 1. matakuliah IPA Eksperimental 2. Matakuliah Pembelajaran IPS SD 3. Matakuliah Matematika 4. Matakuliah ICT Bukti: https://youtu.be/m3t8tF31XLA Kuliah Apresiasi Seni: https://drive.google.com/drive/folders/1sN_l68NcjGLW5she_WmstS3d8aWIAJrm?usp=drive_link IPA Eksperimental : https://drive.google.com/drive/folders/1u4TFMCed6K-H8qpGMnIc37Hhvw9x4DV	Sudah baik sekali, pertahankan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					5?usp=drive_link			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pedoman tugas Akhir: https://drive.google.com/drive/folders/1_V9IMEQcqcGkH7qmlh5UCwejPYN2I5r3?usp=drive_link Terdapat Ada di SIA dosen. Minimal Pembimbingan 15 kali . Rerata waktu Pembimbingan 15 bulan	Untuk mahasiswa dari daerah kerjasama perlu ada penanganan khusus.		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	IPK Rata2 : 3,52 .	Sudah baik, dipertahankan.		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer Study tingkat Univ: https://alumni.usd.ac.id/tracerstudy/ Tracer Study tingkat Prodi: https://forms.gle/LJV4oRhWG1kMmaAE9 Sosialisasi & penggunaan hasil dilakukan saat penyusunan kurikulum	Instrumen sudah ada, tetapi dokumen hasil tracer study tidak tersedia.		2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-Rata Masa Studi 4.6 tahun	Rata-rata masa studi masih diatas 4 tahun, perlu upaya prodi untuk mempercepat masa studi. Untuk mahasiswa dari daerah kerjasama perlu ada penanganan khusus.		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Rata-rata mahasiswa lulus tepat waktu : 64,19%			4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa PGSD berhasil menyelesaikan studinya dgn KSM 80%	Sudah memenuhi, akan tetapi perlu dokumen pendukung		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Prmin = 30%, jadi membutuhkan = 450 lulusan x 30% = 135 mahasiswa Jumlah respon yang terkumpul 85 Alumni, data masih kurang. Dari 85 tersebut berikut presentasenya; a = 85% Guru b = 10% Entrepreneurship c = 5% lanjut S2 & PPG Sumber data: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O7HjnUbEXZZ4cukesp4dcg9MtxnKRKkM1c_byPEiWbE/edit?usp=sharing	Respon dari alumni masih kurang, perlu ditambahkan agar memenuhi Prmin dan dapat terlihat gambaran employability, entreprenuership dan studi lanjut.		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan sebagian besar rata-rata 4 bulan.	Sudah memenuhi, harap dipertahankan		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	PGSD 450 lulusan, maka Prmin= 30%. dibutuhkan 135 Alumni. Rata-rata bidang pekerjaan pertama yang sesuai dengan keilmuan yaitu : 70%	Sudah memenuhi, harap meningkatkan jumlah responden.		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	JUmlah responden yang mengisi survey kepuasan belum memenuhi Permin yaitu 135. namun secara umum menyatakan cukup Puas & sangat puas	Prodi perlu membuat strategi untuk mendapatkan lebih banyak responden.		3.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL	Asesment CPL dilakukan pada matakuliah inti	Bukti kinerja belum ada. Prodi dapat membuat		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	prodi: 1. Matematika 2. IPA 3. IPS. 4. Bahasa Indonesia 5. Pkn 6. Matakuliah kependidikan -perhitungan secara menyeluruh belum dilakukan	perhitungan ketercapaian CPL.		
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Evaluasi kurikulum dilakukan dengan memenuhi 5 aspek. 1. Evaluasi Mikro dilakuakan dalam rapat prodi bukti: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1o1EQCSitkL22zPW7jC408dXzI_PDobicewaOKKQ7SZM/edit?usp=drive_link 2. Evaluasi 5 tahunan. : https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Maz3li7YjE7iH6cUyp2FjMRmnmiI0fFG/edit?usp=drive_link&ouid=101187948655864996099&rtpof=true&sd=true . Melibatkan stake hoder eksternal	Sudah memenuhi		4.00
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,	Dokumen evaluasi pendidikan & Rumusan tindak lanjutny, terlampir	Bukti dokumen evaluasi dan rumusan tindak lanjut ada dalam kurikulum 2021. Sebaiknya evaluasi dilakukan setiap tahun.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Dokumen peta jalan : https://www.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pgsd/f1l3/data%20akreditasi/Roadmap%20Penelitian%20PGSD.pdf. Peta jalan tersebut mendukung visi keilmuan dengan tema2 penelitian yang sejalan dengan Ilmu Pendidikan Ke-PGSD-an Bidang ilmu yang dikasi dalam peta jalan meliputi 5 bidang inti di SD yaitu Matematika, IPA, IPS, Bahasan Indonesia, & PKn. serta tema-tema pendidikan di sekolah Dasar. penelitian diintegrasikan dalam perkuliahan dengan beberapa tema mecakup pembelajaran di kelas Fokus dan tahapan yang jelas dapat dilihat pada halaman 3.	Peta jalan sudah perlu diganti karena dokumen yang diberikan sampai dengan tahun 2022		3.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	jumlah penelitian: 73. Penelitian, Sumber pendanaan: 1. Luar negeri = 0 2. Dalam Negeri : 27 3. Institusi Internal : 46	Mendorong DTPS untuk mendapatkan sumber pendanaan dari luar negeri		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Jumlah dosen: 18 RN= 27/3/18= 0,5 RL = 46/3/28= 0,5			
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Data Pelibatan mahasiswa pada penelitian: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1J9n-meZ6p4CEHANHGiCS4cuOukMKvyX2PKiZJQQq8XU/edit?usp=sharing NPD: 204 NPM : 278 PPDM: (278/204) x 100% = 136.2 PPDM >=75%			2.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Data penelitian di Prodi PGSD: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1J9n-meZ6p4CEHANHGiCS4cuOukMKvyX2PKiZJQQq8XU/edit?usp=sharing. Butuh waktu untuk mengidentifikasi jurnal-jurnal terakreditasi dan non terakreditasi. namun, hampir sebagian besar jurnal terakreditasi Sinta	Perlu dokumentasi yang lebih rapih.		4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	NAS, jumlah artikel yg disitasi= 44 NDTPS, DTPS yang ditugaskan mengampu= 18 RSA = 44/18 = 2,4	PS mengupayakan untuk lebih mempopulerkan karya-karya dari DTPS.		2.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	Evaluasi terhadap penelitian dilakukan dengan metode SWOT. kemudian dirumuskan tindak lanjut yang relevan untuk masa mendatang	Prodi perlu mendokumentasi proses evaluasi terhadap kinerja penelitian. Kegiatan evaluasi dikoordinir oleh LPPM		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	NI (luar negeri): 1 NN (Dalam Negeri): 84 NL (PT/Mandiri): 22 RI = 1/3/18 = 0,01 RN = 84/3/18 = 1,56 RL = 22/3/18 = 0,41	Sumber pembiayaan pengabdian dari luar negeri perlu ditingkatkan. Skor : 3+(0,01/0,05)=3,2		3.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	NPkDTPS: dalam proses pengumpulan NPkM ; dalam proses pengumpulan Dalam 3 tahun terkahir mahasiswa yang terlibat: 25 mahasiswa.	Sudah melibatkan banyak mahasiswa akan tetapi dokumentasi terhadap kegiatan PkM belum tertib dilakukan.		3.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi	Untuk Evaluasi & tindak lanjut yang terkini belum ada, namun, dapat kami kirimkan dokumen yang sudah pernah kami lakukan	Mekanisme terkait kegiatan evaluasi bersama dengan LPPM.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS dalam hal ini fakulytas memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS. (a) ada surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu oleh Dekan, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu	USD melaksanakan proses penjaminan mutu di tingkat Universitas bukan di UPPS.		4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian	PPPS menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 3 dokumen: pengagajaran, penelitian, dan penagbdian masyarakat	Perangkat penjaminan mutu tersedia lengkap di tingkat Universitas.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				implementasi SPMI.				
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS (Fakultas) memiliki dan melaksanakan SPMI meliputi: a. Melaksanakan standar SPMI b. Mengevaluasi pemenuhan standar SPMI secara berkala. c. Mengendalikan pelaksanaan standar SPMI. d. Melaksanakan SPMI secara konsisten oleh auditor yang sebagian bersertifikat. e. Mendokumentasikan pelaksanaan SPMI dalam laporan cetak lengkap.	Prodi dapat meminta dokumen pelaksanaan PPEP ke UPPS		4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap	Evaluasi penjaminan mutu dilakukan dgn kolaborasi Penjaminan mutu di level universitas			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih.				
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.56								

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Kaprodi :
Andreas Erwin Prasetya, M.Pd.

Auditor 1 :
Dr. Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.

Auditor 2 :
Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum prodi auditee telah memenuhi sebagian besar kriteria beserta dengan indikator yang ada. Prodi auditee telah berusaha dengan sangat baik dalam mengisi semua kriteria AMI. Hasil proses AMI melalui audit dokumen dan audit lapangan, beberapa kelemahan prodi audetee adalah dokumentasi seperti dokumentasi proses pendidikan (audit RPS, audit soal), dokumentasi diferensiasi visi misi dan juga lemahnya dokumentasi pada bidang penelitian dan pengabdian. Sedangkan proses pelaksanaan tri dharma sudah sangat baik. Prodi auditee perlu didukung untuk proses akreditasi yang akan segera dilaksanakan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. PS perlu mendokumentasikan kegiatan-kegiatan dalam revitalisasi visi misi.
2. Kualitas input mahasiswa perlu ditingkatkan yaitu menerima juga mahasiswa yang memiliki prestasi akademik dan non akademik.
3. Rendahnya alokasi anggaran pendidikan, penelitian dan pengabdian. PS perlu mendorong untuk memanfaatkan dana penelitian dan pengadian yang ada di hibah internal maupun dari luar.
4. PS perlu merevisi kurikulum sesuai dengan OBE.
5. PS perlu mendokumentasikan RPS dan mereview secara menyeluruh RPS (ada unsur memasukan penelitian dan PkM ke dalam RPS).
6. PS perlu melakukan review soal ujian.
7. PS perlu melakukan pengolahan hasil tracer study
8. PS perlu melakukan upaya agar jumlah responden lebih
9. PS perlu melakukan penangan khusus untuk mahasiwa dari daerah kerjasama..
10. PS perlu melakukan proses asesmen pencapaian CPL terhadap matakuliah inti prodi.
11. PS perlu melakukan evaluasi dan tindakan lanjut terhadap pendidikan setiap tahun.
12. PS perlu mengudpate dokumen peta jalan penelitian.
13. PS perlu upaya untuk mempopulerkan artikel penelitian agar lebih banyak sitasi yang diperoleh.
14. Pembiayaan pengabdian dari luar negeri perlu ditingkatkan.
15. PS perlu mendokumentasikan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi	Ketepatan rumusan visi	PS memiliki visi keilmuan	visi misi keilmuan sudah		Perlu lebih	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Keilmuan Program Studi	keilmuan PS (1.25)	yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	memiliki 5 kriteria yang relevan dengan perkembangan IPTEK terwujud dalam tercermin dari fokus pada komintmen Inovaasi sertya berorientasi ke depan untuk masyarakat yang semakin bermartabat Proses Revitalisasi Visi Misi: “Mengembangkan ilmu pendidikan ke-SD-an berbasis Paradigma pedagogi Ignasian dalam mempersiapkan sarjana pendidikan yang humanis, inovatif, transformatif, dan sinergis untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat di Era Global”.		ditunjukkan kekhasannya di visi misi	
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi Visi-Misi: 1. rapat rutin dilakuakan 1 minggu 1 kali 2. Kuliah Umum: dokumentasi foto 3. Website: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pgsd/detail.php?id=profil&noid=172 4. Medsos: https://www.instagram.com/pgsd_usd/		Membuat survey dan tindak lanjut yang belum ada. Melakukan sharing survey saat dialogal. Membreakdown kuesioner mahasiswa HITS untuk revitalisasi visi-misi.	3.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi Keilmuan menjadi rujukan pengembangan kurikulum , tercermin dari dokumen kurikulum prodi dimana Visi Keilmuan di turunkan menjadi Profile lulusan, dan diturunkan menjadi CPL lalu ke CPMK dalam pembelajaran		Menampilkan rujukan penelitian dan pengabdian dalam RPS. Melampirkan dokumen kurikulum dan contoh RPS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Contoh RPShttps://drive.google.com/drive/folders/1usTP7wnrB8199XBdub83cDukv5RJdpb7?usp=drive_link		sebagai bukti. Menyamakan format RPS dan menambahkan tanda tangan Kaprodi. Memberikan highlight integrasi penelitian/pengabdian pada pertemuan tertentu Memastikan OBE terlihat jelas dalam dokumen kurikulum. Memisahkan antara profil lulusan dan profesi lulusan. Menyesuaikan CPL dengan Lamdik yang baru tanpa membreakdown ke Sikap, Pengetahuan, dan Keterampilan.	
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil	PS melakukan diskusi FGD dengan mengundang ahli untuk mengevaluasi Visi dan Misi Prodi. serta melakukan survey kepada dosen & mahasiswa.		Melakukan tindak lanjut yang jelas sesuai dengan masukan saat evaluasi.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tatakelola yang terstuktur & memiliki kon secription jelas, serta hubungan antar organ, sistem diakses melalui SIA Pejabat, SIA Dosen, SIA Sekretariat		Menambahkan alur organisasi dan job desk dari WR 2	4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS melaksanakan proses tatakelola yang mencakup 6 Aspek tercermin dari dokumen			4.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin Kerjasama damam bidang pendidikan, penelitian, & PKM dengan pihak lain dalam 3 tahun terkahir.			4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	Evaluasi pada tatakelola UPPS dilakukan oleh pihak UPPS dalam hal ini adalah Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan		Mengumpulkan dan melampirkan bukti pelaksanaan evaluasi fakultas seperti RTM dari UPPS.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.				
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Seleksi mahasiswa baru dilakukan oleh pihak Universitas sesuai denga 6 prinsip tersebut. Proses PMB: https://pmb.usd.ac.id/index.php?id=49&mn=4		Melaksanakan SPMB secara terpusat.	4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Mahasiswa baru memenuhi prestasi akademik & non akademik dengan kriteria yang tinggi . untuk rasio pendaftar dan yang diterima adalah 2:1			3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio Dosen Mahasiswa jika dihitung dari DTPS adalah : Jumlah DPTS : 40. Maka Rasio 1 : 26.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, : BAA. (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, : Pusat Studi Individu Berkebutuhan Khusus (PSIBK) (5) penalaran, minat dan bakat, : UKM (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; Lab. Multimedia PGSD 1& 2			4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) ada dosen PS yang menjadi satgas PPKT, (b) Panduanpencegahan PPKT disosialisasikan kepada dosen dan mahasiswa, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS kepada mahasiswa baru dan mahasiswa yang akan menjalani program magang, dan (d) bukti pelaksanaan di tingkat PS diunggah di link GD: https://drive.google.com/drive/folders/1v9BqTYvLZHYjeYda3-6A2jEe1kwCtQlT			4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti	Mahasiswa memiliki prestasi akademik berupa lolos PkM didanai dikti, dalam 3 tahun terakhir mahasiswa yang		Melakukan pendataan mahasiswa magang di luar negeri yang masih	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	mengikuti program pertukaran mahasiswa di Thailand dan non akademik berupa berbagai kejuaraan di bidang olah raga, bidang seni		desatable	
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 5 tahun terakhir, 25% mahasiswa memiliki karya inovatif yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (HKI) pada karya modul pembelajaran, media pembelajaran interaktifdan dan publikasi ilmiah yang dipublikasi pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 sesuai bidang PGSD. Bukti: https://drive.google.com/drive/folders/13T7QSwI7pS7Nsuvy3zLUUiXuzyzdWkaV?usp=drive_link			4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan	UPPS/PS terintegrasi dengan universitas melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan, dengan memenuhi 6 aspek			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi dan tindak lanjut mahasiswa dilakukan terhadap elemen mahasiswa berdasarkan parameter yang dilakukan oleh BAPSI melalai SIA mahasiswa. Tindaklanjut hasil evaluasi dijadikan bahan rapat Prodi			4.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman	PS melakukan seleksi dosen dan tenaga pendidikan dengan: 6 aspek dimana, analisis kebutuhan didasarkan pada analisis pemetaan keilmuan dan load mengajar, pengumuman dilakukan melalui Website USD: https://www.usd.ac.id/lipsus/1367/Lowongan-		Mendokumentasikan evaluasi dan tindak lanjut secara terpusat oleh personalia	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Dosen-Fakultas-Ekonomi-dan-FKIP . Seleksi meliputi Tes TPA, Psikotes, & Tes Kemampuan B.Inggris. serta hasil diumumkan			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	DTPS memiliki kualifikasi akademik yang disyaratkan yaitu bidang ilmu yang sesuai serta jabatan akademik. kami tambahkan data DTPS yang mengampu di PGSD.		Mencermati TS saat pengajuan akreditasi	3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban Kerja DTPS <= 16. sesuai dengan BKD dosen, data ada di Sister masing-masing Dosen			4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	2 DTPS PGSD memiliki prestasi yang diakui di tingkat nasional dan/atau internasional. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1b2M9ePABI8MNkPvOXA2ItnzBmI_LUoKTg2HT1phKEeM/edit?usp=sharing		Mencermati TS saat pengajuan akreditasi	4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Terdapat 14 Dosen atau sekitar 63% dosen mengikuti kegiatan pengembangan 1. Kursus Montessori Dosen; Diploma 2. Pelatihan Kurikulum PYP 2025. 3. Pelatihan Art & Craft 4. Pelatihan IPC		Melibatkan stakeholder	2.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan	terdapat 2 tendik yang melaksanakan pengembangan kompetensi; 1. Pengembangan kompetensi pengelolaan Lab. oleh Andy Jaya Kurniawan 2. Pengembangan Kompetensi Tendik oleh		Melakukan audit RPS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Vincentius Hermoyo: https://drive.google.com/drive/folders/1MUN8aY26uhPrWwMv9_j-lehPGd4qSY_2?usp=drive_link			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik terwujud dalam penilaian DP3 yang dilakukan setiap akhir semester. Instrumen dapat diakeses pada SIA USD		Melakukan tindak lanjut terkait evaluasi	4.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prisip keuangan meliputi 5 aspek yang dilakuakan. bukti dapat diakses pada SIA Keuangan USD. 1. Perencanaan melalui RKA PS, Pelaksanaan dan Evaluasi dilakukan via Sistem		Melakukan audit soal dan mendokumentasikan bukti dari setiap mahasiswa. Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk melakukan banding.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Anggaran Total Prodi PGSD: Rp 1,021,416,393 , jumlah mahasiswa 1013 , operasional <1 jt. Dana Penelitian 50.000.000 untuk 18 dosen: 2,7 jt, Dana PKM: 25.000.000 / 18 dosen: 1,4jt.		Melakukan simulasi dana yang dibutuhkan lalu di strategikan pendataan pada saat rapat prodi	2.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT menyediakan sarana dan prasarana utama meliputi: 1. ruang kelas 2. Laboratorium 3. Meja Kursi 4. Lab Komputer 5. Ruang Pelayanan Kesekertariatan 6.. Perpustakaan 7. Fasilitas olahraga. dst.		Menyiapkan data bandwith dan Web yang susah dicari untuk mencari informasi	4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Infrastruktur dan TI yang tersedia adalah 1. WIFI 24 Jam 2. Lab Komputer untuk Bebas di akses 3. Apliakasi pendukung gratis untuk pembelajaran semua dapat diakses dan dimanfaatkan dengan baik			4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT menyediakan panduan K3L : https://drive.google.com/file/d/1hi9scobqiTIlsrgNB7w1nVFImkWJtWam/view?usp=drive_link Sistem manajemen dilakukan oleh unit PS, pelaksanaan Sosialisasi dan edukasi pada para pengelola serta mahasiswa		Menyesuaikan SK dengan riil pengambilan TA Mengatur pengambilan skripsi di semester 8	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS melakuakan Evaluasi dan tidak lanjut terhadap keuangan dan sarana dan prasarana. Bukti ada di PT/UPPS			4.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Kurikulum berbasis OBE dan disusun melibatkan berbagai elemen. lihat pada dokumen Kurikulum PGSD. Link pelibatan pihak Lain: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdRacRzrzlMjKB1-i_VMkjROOKMm-FvyZWgNyXHUdSlNT94Lw/viewform?usp=sharing&ouid=101187948655864996099	Dipertahankan mekanisme untuk kurikulum yad	Melibatkan stakeholder	4.00
32	RELEVANSI	Kriteria 6.	Pelaksanaan	DTPS melaksanakan	75% DTPS melaksanakan	Tidak ada bukti pelaksanaan	Melakukan audit	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	pembelajaran (1.75)	pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan	pembelajaran. Perlu untuk melakukan review RPS	RPS	
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	50% DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout	Ada dokumen RPS yang menunjukan integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran akan tetapi belum seluruh DTPS.	Melampirkan dokumen evaluasi dan rumusan tindak lanjut setiap tahun.	4.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif	Disebutkan memenuhi 4 aspek, perlu ada dokumen pendukung. Mekanisme sudah ada, hanya belum dokumentasi	Melakukan audit soal dan mendokumentasikan bukti dari setiap mahasiswa. Memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk melakukan banding.	3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang	DTPS melaksanakan perkuliahan micro-teaching atau nama	DTPS telah melaksanakan perkulaiah micro-teaching, pendokumentasian perlu	Memberikan contoh dokumen pendukung	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			(1.75)	sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	setara untuk PS kependidikan nonmengajar: a. di laboratorium microteaching atau yang sejenis untuk PS Kependidikan nonmengajar yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat; b. dengan frekuensi praktik untuk masing-masing mahasiswa >= 5 kali selama periode semester praktek. c. melatihkan 8 keterampilan mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS kependidikan nonmengajar.secara memadai; (c) Micro-teaching melatihkan keterampilan dasar mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS Kependidikan non-mengajar; (d) Mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif setelah berlatih mengajar; dan (e) Dosen memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan refleksi.	diperbaiki agar mudah dilakukan pelacakan.	pelaksanaan micro-teaching.	
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	(a) Kerja sama dengan lembaga mitra: UPPS memiliki MoU/MoA dengan sekolah/lembaga sebagai tempat magang. (b) Panduan pelaksanaan magang: Tersedia pedoman resmi yang mengatur tujuan, mekanisme, tahapan, serta penilaian magang/PLP. (c) Unit pelaksana magang: Ada unit/koordinator PLP di tingkat prodi/fakultas yang mengelola dan	Mekanisme pendokumentasi sudah lengkap. Harap dipertahankan.	Melampirkan dokumen MoU, MoA, IA, dan PKS. Memperjelas dokumentasi.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mengkoordinasi kegiatan. (d) Laporan pelaksanaan magang: Berupa laporan mahasiswa serta penilaian dari peer, guru pamong, dan dosen pembimbing PLP. Berikut adalah contoh modul ajar produk mahasiswa PLP https://drive.google.com/drive/folders/1dCwFNEtpnoEh1vfn2WF3WDEV7czRUjdV (e) Laporan monitoring dan evaluasi: Disusun dari hasil pengamatan dosen dan mitra terkait capaian, kendala, serta rekomendasi. Berikut contoh penilaian dari guru pamong untuk mahasiswa magang https://drive.google.com/drive/folders/1DrCAMGqncKcTode3tOL0LD1YMUz6jMHe (f) Laporan tindak lanjut hasil monev: Mahasiswa melakukan refleksi minat menjadi pendidik setelah magang melalui presentasi praktik baik di depan dosen dan teman; hasil refleksi digunakan koordinator PLP bersama pejabat struktural untuk merevisi panduan secara periodik.			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d)	(a) Kemudahan pembimbing diakses mahasiswa Dosen pembimbing dan guru pamong mudah dihubungi melalui pertemuan langsung di sekolah maupun media komunikasi (WA, email, LMS). (b) Frekuensi pembimbingan memadai	Harap mendokumentasikan kegiatan dengan lebih baik. Sudah tercapai.	Menginformasikan kepada mahasiswa untuk mensitasi artikel dari dosen yang sesuai dengan penelitiannya.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Pembimbingan dilakukan rutin sesuai jadwal tiap tahap magang: Semester 2 (Bimbingan Pramuka), Semester 3 (Bimbingan Belajar 1), Semester 4 (Bimbingan Belajar 2), Semester 5 (PLP-LS), dan Semester 7 (PLP-PP). (c) Pemberian umpan balik konstruktif Mahasiswa menerima masukan tertulis maupun lisan mengenai persiapan, pelaksanaan, dan evaluasi praktik mengajar untuk perbaikan berkelanjutan. (d) Refleksi setelah praktik mengajar Setiap selesai praktik, mahasiswa difasilitasi refleksi bersama dosen pembimbing dan guru pamong untuk menelaah kekuatan dan area pengembangan. (e) Pendokumentasian lengkap Seluruh kegiatan pembimbingan terdokumentasi dalam logbook, laporan, dan panduan magang mahasiswa sebagai bukti pelaksanaan yang sistematis.			
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Kegiatan diluar kelas yang diselnggarakan diantarana 1. Narakarya: Membimbing Pramukan di SD oleh Mhsw. Smst. 2 2. Bimbel 1 : Membimbing Bimbingan Belajar oleh Smstr 3 3. Bimbel 2: Membimbing Bimbingan Belajar oleh Smstr 4 4. PLP LS: Magang di sekolah oleh smster 5.	Sudah baik sekali, pertahankan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					5. Studi Lapangan untuk mahasiswa smster 6. untuk setiap semester matakuliah menyelenggarakan observasi dan studi lapangan rutin diantaranya: 1. matakuliah IPA Eksperimental 2. Matakuliah Pembelajaran IPS SD 3. Matakuliah Matematika 4. Matakuliah ICT Bukti: https://youtu.be/m3t8tF31XLA Kuliah Apresiasi Seni: https://drive.google.com/drive/folders/1sN_l68NcjGLW5she_WmstS3d8aWIAJrm?usp=drive_link IPA Eksperimental : https://drive.google.com/drive/folders/1u4TFMCed6K-H8qpGMnIc37Hhvw9x4DV5?usp=drive_link			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pedoman tugas Akhir: https://drive.google.com/drive/folders/1_V9IMEQcqcGkH7qmlh5UCwejPYN2I5r3?usp=drive_link Terdapat Ada di SIA dosen. Minimal Pembimbingan 15 kali . Rerata waktu Pembimbingan 15 bulan	Untuk mahasiswa dari daerah kerjasama perlu ada penanganan khusus.	Menyesuaikan SK dengan riil pengambilan TA Mengatur pengambilan skripsi di semester 8	3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	IPK Rata2 : 3,52 .	Sudah baik, dipertahankan.		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen	Tracer Study tingkat Univ: https://alumni.usd.ac.id/tracerstudy/ Tracer Study tingkat Prodi: https://forms.gle/LJV4oRhWG1kMmaAE	Instrumen sudah ada, tetapi dokumen hasil tracer study tidak tersedia.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	9 Sosialisasi & penggunaan hasil dilakukan saat penyusunan kurikulum			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-Rata Masa Studi 4.6 tahun	Rata-rata masa studi masih diatas 4 tahun, perlu upaya prodi untuk mempercepat masa studi. Untuk mahasiswa dari daerah kerjasama perlu ada penanganan khusus.	Meningkatkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PKM Menertibkan dokumentasi kegiatan PKM	3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Rata-rata mahasiswa lulus tepat waktu : 64,19%		Menyusun mekanisme PKM dengan koordinasi LPPM dan menyediakan dokumen tindak lanjut	4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa PGSD berhasil menyelesaikan studinya dgn KSM 80%	Sudah memenuhi, akan tetapi perlu dokumen pendukung	Mengecek dokumen baru LPMAI dan Reinstra terbaru.	4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Prmin = 30%, jadi membutuhkan = 450 lulusan x 30% = 135 mahasiswa Jumlah respon yang terkumpul 85 Alumni, data masih kurang. Dari 85 tersebut berikut presentasenya; a = 85% Guru b = 10% Entrepreneurship c = 5% lanjut S2 & PPG Sumber data: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O7HjnUbEXZZ4cukesp4dcg9MtxnKRKkM1c_byPEiWbE/	Respon dari alumni masih kurang, perlu ditambahkan agar memenuhi Prmin dan dapat terlihat gambaran employability, entreprenuership dan studi lanjut.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					edit?usp=sharing			
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan sebagian besar rata-rata 4 bulan.	Sudah memenuhi, harap dipertahankan		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	PGSD 450 lulusan, maka Prmin= 30%. dibutuhkan 135 Alumni. Rata-rata bidang pekerjaan pertama yang sesuai dengan keilmuan yaitu : 70%	Sudah memenuhi, harap meningkatkan jumlah responden.		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	JUmlah responden yang mengisi survey kepuasan belum memenuhi Permin yaitu 135. namun secara umum menyatakan cukup Puas & sangat puas	Prodi perlu membuat strategi untuk mendapatkan lebih banyak responden.		3.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Asesment CPL dilakukan pada matakuliah inti prodi: 1. Matematika 2. IPA 3. IPS. 4. Bahasa Indonesia 5. Pkn 6. Matakuliah kependidikan -perhitungan secara menyeluruh belum dilakukan	Bukti kinerja belum ada. Prodi dapat membuat perhitungan ketercapaian CPL.		2.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali;	Evaluasi kurikulum dilakukan dengan memenuhi 5 aspek. 1. Evaluasi Mikro dilakuakan dalam rapat prodi bukti: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1o1E	Sudah memenuhi	Melakukan pengukuran CPL melalui bobot nilai mata kuliah Melaksanakan asesmen CPL per	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	QCSitkL22zPW7jC408dXzI_PDobicewaOKKQ7SZM/edit?usp=drive_link 2. Evaluasi 5 tahunan. : https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Maz3li7YjE7iH6cUyp2FjMRmnmiI0fFG/edit?usp=drive_link&ouid=101187948655864996099&rtpof=true&sd=true . Melibatkan stake hoder eksternal		mahasiswa dengan mendeskripsikan capaian CPL	
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Dokumen evaluasi pendidikan & Rumusan tindak lanjutny, terlampir	Bukti dokumen evaluasi dan rumusan tindak lanjut ada dalam kurikulum 2021. Sebaiknya evaluasi dilakukan setiap tahun.	Melampirkan dokumen evaluasi dan rumusan tindak lanjut setiap tahun.	3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan	Dokumen peta jalan : https://www.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pgsd/f1l3/data%	Peta jalan sudah perlu diganti karena dokumen yang diberikan sampai dengan tahun 2022	Memperbaharui roadmap penelitian terbaru.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	20akreditasi/Roadmap%20Penelitian%20PGSD.pdf. Peta jalan tersebut mendukung visi keilmuan dengan tema2 penelitian yang sejalan dengan Ilmu Pendidikan Ke-PGSD-an Bidang ilmu yang dikasi dalam peta jalan meliputi 5 bidang inti di SD yaitu Matematika, IPA, IPS, Bahasan Indonesia, & PKn. serta tema-tema pendidikan di sekolah Dasar. penelitian diintegrasikan dalam perkuliahan dengan beberapa tema mecakup pembelajaran di kelas Fokus dan tahapan yang jelas dapat dilihat pada halaman 3.			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	jumlah penelitian: 73. Penelitian, Sumber pendanaan: 1. Luar negeri = 0 2. Dalam Negeri : 27 3. Institusi Internal : 46 Jumlah dosen: 18 RN= 27/3/18= 0,5 RL = 46/3/28= 0,5	Mendorong DTPS untuk mendapatkan sumber pendanaan dari luar negeri	Memperhatikan penentuan DTPS	3.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Data Pelibatan mahasiswa pada penelitian: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1J9n-meZ6p4CEHANHGiCS4cuOukMKvyX2PKiZJQQq8XU/edit?usp=sharing NPD: 204 NPM : 278 PPDM: (278/204) x 100% = 136.2		Membuktikan pelibatan mahasiswa melalui laporan pelaksanaan penelitian. Mendokumentasi dalam bentuk laporan penelitian dari payung penelitian	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					PPDM >=75%			
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Data penelitian di Prodi PGSD: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1J9n-meZ6p4CEHANHGiCS4cuOukMKvyX2PKiZJQQq8XU/edit?usp=sharing. Butuh waktu untuk mengidentifikasi jurnal-jurnal terakreditasi dan non terakreditasi. namun, hampir sebagian besar jurnal terakreditasi Sinta	Perlu dokumentasi yang lebih rapih.	Menginformasikan kepada mahasiswa untuk mensitasi artikel dari dosen yang sesuai dengan penelitiannya.	4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	NAS, jumlah artikel yg disitasi= 44 NDTPS, DTPS yang ditugaskan mengampu= 18 RSA = 44/18 = 2,4	PS mengupayakan untuk lebih mempopulerkan karya-karya dari DTPS.		2.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,	Evaluasi terhadap penelitian dilakukan dengan metode SWOT. kemudian dirumuskan tindak lanjut yang relevan untuk masa mendatang	Prodi perlu mendokumentasi proses evaluasi terhadap kinerja penelitian. Kegiatan evaluasi dikoordinir oleh LPPM		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	NI (luar negeri): 1 NN (Dalam Negeri): 84 NL (PT/Mandiri): 22 RI = 1/3/18 = 0,01 RN = 84/3/18 = 1,56 RL = 22/3/18 = 0,41	Sumber pembiayaan pengabdian dari luar negeri perlu ditingkatkan. Skor : 3+(0,01/0,05)=3,2	Meningkatkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PKM	3.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	NPkDTPS: dalam proses pengumpulan NPkM ; dalam proses pengumpulan Dalam 3 tahun terkahir mahasiswa yang terlibat: 25 mahasiswa.	Sudah melibatkan banyak mahasiswa akan tetapi dokumentasi terhadap kegiatan PkM belum tertib dilakukan.	Menertibkan dokumentasi kegiatan PKM	3.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	Untuk Evaluasi & tindak lanjut yang terkini belum ada, namun, dapat kami kirimkan dokumen yang sudah pernah kami lakukan	Mekanisme terkait kegiatan evaluasi bersama dengan LPPM.	Menyusun mekanisme PKM dengan koordinasi LPPM dan menyediakan dokumen tindak lanjut	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS dalam hal ini fakulytas memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS. (a) ada surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu oleh Dekan, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu	USD melaksanakan proses penjaminan mutu di tingkat Universitas bukan di UPPS.	Mengecek dokumen baru LPMAI dan Reinstra terbaru.	4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PPPS menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 3 dokumen: pengagajaran, penelitian, dan penagbdian masyarakat	Perangkat penjaminan mutu tersedia lengkap di tingkat Universitas.		4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS (Fakultas) memiliki dan melaksanakan SPMI meliputi: a. Melaksanakan standar SPMI b. Mengevaluasi pemenuhan standar SPMI secara berkala. c. Mengendalikan pelaksanaan standar SPMI. d. Melaksanakan SPMI secara konsisten oleh auditor yang sebagian bersertifikat. e. Mendokumentasikan pelaksanaan SPMI dalam laporan cetak lengkap.	Prodi dapat meminta dokumen pelaksanaan PPEP ke UPPS		4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9.	Evaluasi terhadap	PT/UPPS melakukan	Evaluasi penjaminan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Penjaminan Mutu	penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	mutu dilakukan dgn kolaborasi Penjaminan mutu di level universitas			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.56

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN KEAGAMAAN KATOLIK

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	Sarjana
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Keagamaan Katolik
Ketua Program Studi Wakaprodi	: :	Patrisius Mutiara Andalas, S.J.,S.S.,S.T.D. Martinus Ariya Seta, S.Pd.,M.Sc.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si. Auditor 2: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E.,M.M.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 19 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi/
Wakaprodi

(Martinus Ariya Seta, S.Pd.,M.Sc.)

Auditor 1

(Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.)

Auditor 2

(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E.,M.M.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-18 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Secara daring menggunakan zoom
   - Tanggal : Jumat, 19 September 2025
   - Waktu : 10:00-12:00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Dokumentasi yang ada belum bisa dielaborasi oleh SIA. Hal ini terlihat dari tidak adanya dokumen pendukung sama sekali di setiap perhitungan kinerja Pernyataan Mutu yang terkait.	Dosen dalam mengisi SIA dosen.	Mengisi SIA dosen	Kaprodi	20/08/2025	data SIA dosen dapat diakses dengan lebih lengkap. Misalnya RPS sudah di SIA, informasi penelitian dan PkM cukup lengkap.	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 19/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Visi Keilmuan Prodi	Berdasarkan data kinerja kriteria 1 butir 1 dan konfirmasi kepada wakaprodi, dokumen legal visi keilmuan prodi belum ditata pengarsipannya.
2.	OB	Kemahasiswaan	Berdasarkan data kinerja kriteria 3 pada butir 14 dan konfirmasi kepada wakaprodi, dokumen kemahasiswaan belum dilakukan pengarsipan secara lengkap. Contoh surat tugas yang berhubungan dengan aktivitas kemahasiswaan seperti prestasi mahasiswa.
3.	OB	Pendidikan	Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 49 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum

			memastikan bahwa lulusan sesuai dengan profil yang ditetapkan.
4.	OB	Penelitian	Berdasarkan data kinerja kriteria 7 butir 54 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam penelitian melalui sistem informasi.
5.	OB	Penelitian	Berdasarkan data kinerja kriteria 7 butir 56 belum di deskripsikan sitasi karya ilmiah dosen dengan target capaian RSA >= 9. (Keterangan : RSA = NAS / NDTPS NAS = jumlah artikel yang disitasi. NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.)
6.	OB	Pengabdian kepada Masyarakat	Berdasarkan data kinerja kriteria 8 butir 59 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat melalui sistem informasi.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Prodi perlu konsisten melakukan pengarsipan dokumen legal visi keilmuan prodi sehingga dapat diakses dan menjadi panduan bersama.
2. Prodi perlu melakukan pendokumentasian kegiatan kemahasiswaan secara lengkap.
3. Prodi perlu melakukan pengukuran untuk memastikan lulusan sesuai dengan profil yang ditetapkan.
4. Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat melalui sistem informasi.
5. Prodi perlu konsisten melakukan pendataan sitasi karya ilmiah dosen sehingga target capaian RSA >= 9 dapat tercapai.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

- Dosen pada prodi Pendidikan Keagamaan Katolik telah mampu menunjukkan komitmennya untuk mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi.
- Meskipun belum terdokumentasikan pada sistem informasi, namun prodi telah melakukan review RPS dan review soal ujian pada rapat prodi secara periodik.
- Dalam konteks pelayanan kepada mahasiswa, prodi juga telah aktif mendampingi mahasiswa yang membutuhkan layanan kerohanian maupun dukungan kesejahteraan.
- Prodi mengupayakan pemenuhan standar Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan (K3L) belajar.

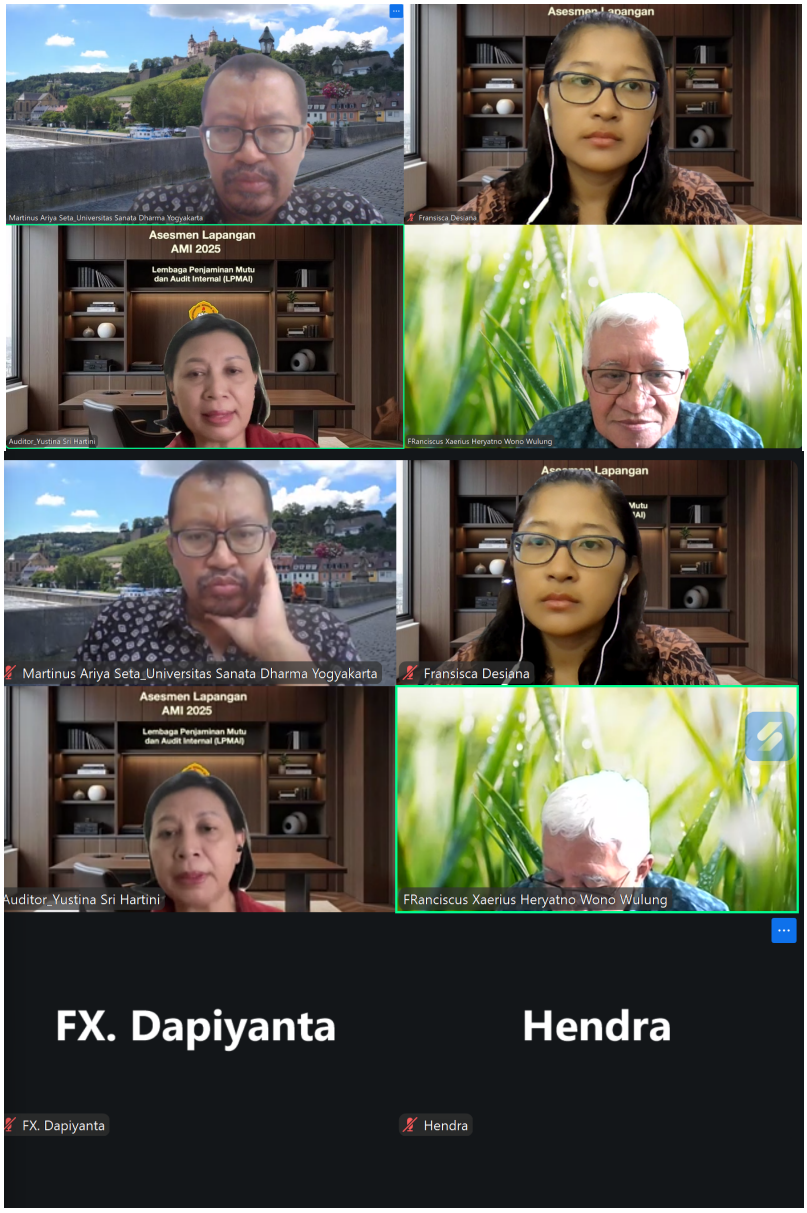
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

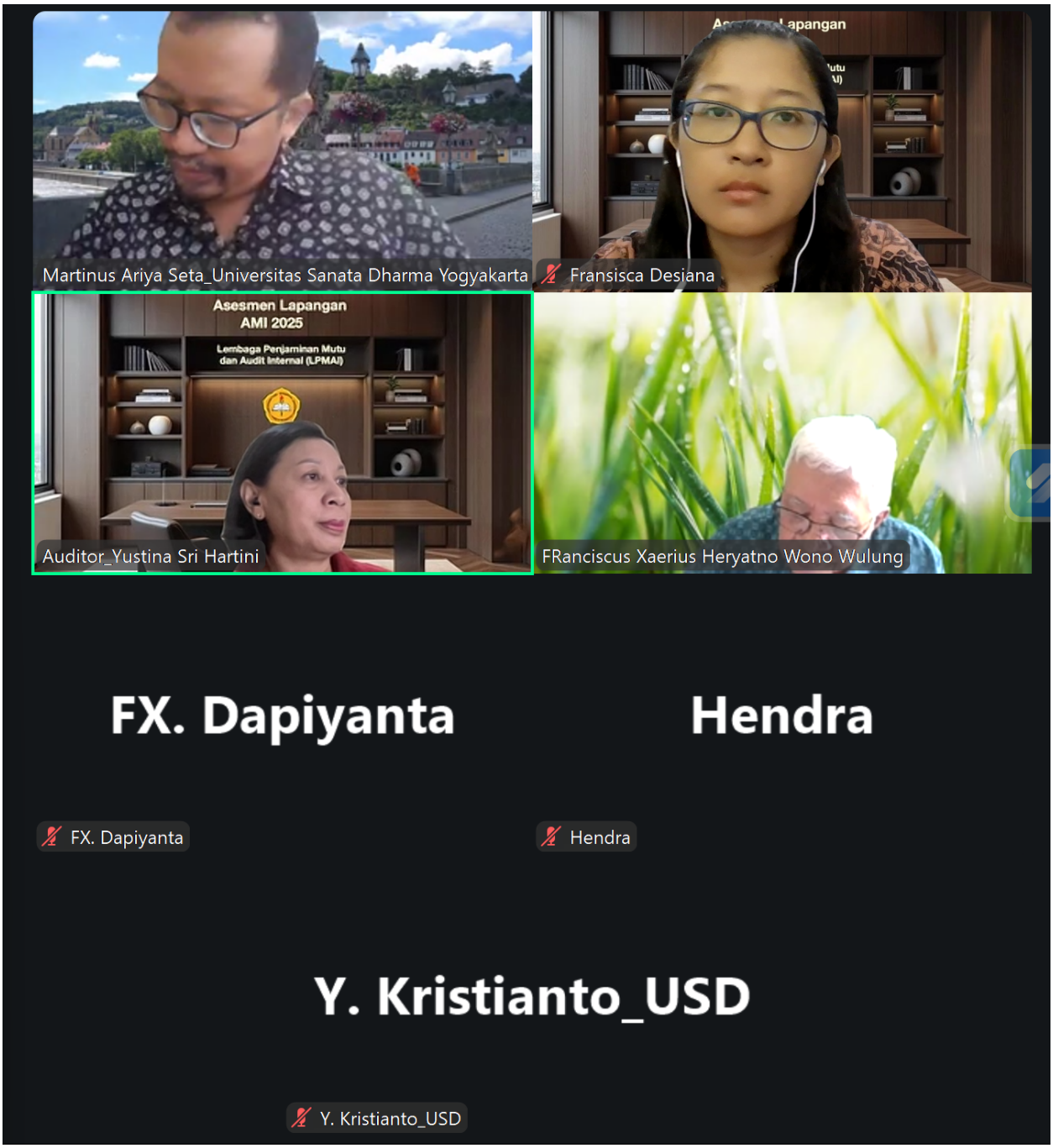
Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik telah memenuhi semua kriteria dalam instrumen AMI mulai dari kriteria 1 sampai dengan 9. Temuan dengan status observasi pada kriteria 1, kriteria 3, kriteria 6, kriteria 7 dan kriteria 8 menjadi hal yang perlu ditindaklanjuti oleh prodi untuk meningkatkan mutu secara berkelanjutan. Konsistensi dalam pendokumentasian kegiatan prodi perlu ditingkatkan. Keunggulan prodi perlu dipertahankan dan bila memungkinkan perlu ditingkatkan kualitasnya.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



DAFTAR HADIR AUDIT LAPANGAN

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR HADIR AUDIT LAPANGAN All changes saved in Drive

Questions Responses 5 Settings

Summary Question Individual

Nama

5 responses

Yustina Sri Hartini

Martinus Ariya Seta

Yoseph Kristianto, SFK., M.Pd

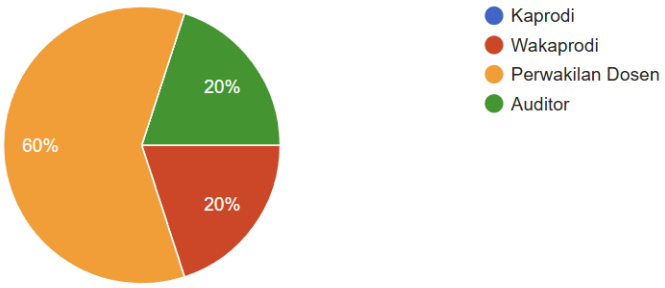
Alexander Hendra Dwi Asmara

FX. Heryatno Wono Wulung

Jabatan

Copy chart

5 responses



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Keagamaan Katolik

Kaprodi :
Patrisius Mutiara Andalas, S.J., S.S., S.T.D.

Auditor 1 :
Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Auditor 2 :
Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Keunggulan Prodi:
? Dosen pada prodi Pendidikan Keagamaan Katolik telah mampu menunjukkan komitmennya untuk mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi.
? Meskipun belum terdokumentasikan pada sistem informasi, namun prodi telah melakukan review RPS dan review soal ujian pada rapat prodi secara periodik.
? Dalam konteks pelayanan kepada mahasiswa, prodi juga telah aktif mendampingi mahasiswa yang membutuhkan layanan kerohanian maupun dukungan kesejahteraan.
? Prodi mengupayakan pemenuhan standar Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan (K3L) belajar.

Temuan Audit:
1. Berdasarkan data kinerja kriteria 1 butir 1 dan konfirmasi kepada wakaprodi, dokumen legal visi keilmuan prodi belum ditata pengarsipannya. (OB)
2. Berdasarkan data kinerja kriteria 3 pada butir 14 dan konfirmasi kepada wakaprodi, dokumen kemahasiswaan belum dilakukan pengarsipan secara lengkap. Contoh surat tugas yang berhubungan dengan aktivitas kemahasiswaan seperti prestasi mahasiswa (OB)
3. Berdasarkan data kinerja kriteria 6 butir 49 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum memastikan bahwa lulusan sesuai dengan profil yang ditetapkan (OB)
4. Berdasarkan data kinerja kriteria 7 butir 54 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam penelitian melalui sistem informasi.
5. Berdasarkan data kinerja kriteria 7 butir 56 belum di deskripsikan sitasi karya ilmiah dosen dengan target capaian RSA >= 9. (Keterangan : RSA = NAS / NDTPS NAS = jumlah artikel yang disitasi. NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.) (OB)
6. Berdasarkan data kinerja kriteria 8 butir 59 dan konfirmasi kepada wakaprodi, prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat melalui sistem informasi. (OB)

Kesimpulan Audit:
Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik telah memenuhi semua kriteria dalam instrumen AMI mulai dari kriteria 1 sampai dengan 9. Temuan dengan status observasi pada kriteria 1, kriteria 3, kriteria 6, kriteria 7 dan kriteria 8 menjadi hal yang perlu ditindaklanjuti oleh prodi untuk meningkatkan mutu secara berkelanjutan. Konsistensi dalam pendokumentasian kegiatan prodi perlu ditingkatkan. Keunggulan prodi perlu dipertahankan dan bila memungkinkan perlu ditingkatkan kualitasnya.

Poin poin pokok rekomendasi :

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:
1. Prodi perlu konsisten melakukan pengarsipan dokumen legal visi keilmuan prodi sehingga dapat diakses dan menjadi panduan bersama.
2. Prodi perlu melakukan pendokumentasian kegiatan kemahasiswaan secara lengkap.
3. Prodi perlu melakukan pengukuran untuk memastikan lulusan sesuai dengan profil yang ditetapkan.
4. Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat melalui sistem informasi.
5. Prodi perlu konsisten melakukan pendataan sitasi karya ilmiah dosen sehingga target capaian RSA >= 9 dapat tercapai.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	a. Visi Keilmuan Program Studi Pendikkat memiliki rumusan yang tepat Visi keilmuan Program Studi (PS) Pendidikan Keagamaan Katolik (Pendikkat) Pendikkat sangat tepat karena memuat cita-cita lembaga sesuai dengan konteks perkembangan zaman dan juga sesuai dengan daya dukung PT/UPPS. Visi keilmuan PS Pendikkat dirumuskan dengan mempertimbangkan konteks perkembangan zaman, tanggap terhadap perkembangan teknologi digital, yang menjadikan PS sangat relevan dengan perubahan zaman dan tuntutan dunia global ilmu pengetahuan dan dunia pendidikan keagamaan Katolik, serta mempertimbangkan kemampuan lembaga untuk mewujudkannya. Visi keilmuan mengembangkan pendidikan agama Katolik yang unggul dan humanis: kualitas unggul dalam penyelenggaraan pendidikan, berkomitmen pada mutu akademis dan profesionalitas tenaga pendidik, bersifat interdisipliner	Rumusan visi keilmuan PS menyatakan cita-cita PS yang tanggap jaman dan disesuaikan dengan kapasitas PS/UPPS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(memadukan pendidikan, keagamaan dan komunikasi), berdasar pada pedagogi Ignasian yang menekankan keunggulan dalam menghasilkan pendidik yang peduli pada sesama. Pendekatan humanis menempatkan para mahasiswa sebagai subjek utama pendidikan, dengan memberikan perhatian pada kepribadian mereka (cura personalis); hal ini sejalan dengan 4 nilai dasar (core values) yang diperjuangkan USD. Arah, tujuan, dan muatan keilmuan berciri integral dan kontekstual, yaitu mengintegrasikan iman dan akal budi sebagai dasar pendidikan keagamaan Katolik yang menggabungkan kekuatan reflektif teologis dengan daya kritis intelektual; kontekstual: berlandaskan pada kearifan lokal, keragaman budaya Indonesia, perhatian terhadap realitas sosial, kultural, dan religius masyarakat. b. Visi Keilmuan Program Studi Pendikkat memiliki kekhasan PS memiliki visi keilmuan menunjukkan kekhasan yang sangat kuat sejalan dengan tradisi pendidikan keagamaan Katolik, yaitu berakar pada Kitab Suci, Tradisi, dan Magisterium, dan mengembangkan nilai-nilai beriman, semangat misioner, dan kemurahan hati yang menjadi bagian integral dari formasi keilmuan. Visi keilmuan PS Pendikkat berorientasi pada peran Gereja Katolik			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dalam masyarakat Indonesia, yang mencerminkan identitas PS sebagai bagian dari misi pendidikan Gereja Katolik di tengah-tengah bangsa Indonesia yang majemuk dan religius; mengusung identitas pendidik Katolik yang misioner dan transformatif, yang berbeda dari formasi guru pada umumnya karena panggilan yang menjiwainya sebagai guru agama Katolik dan katekis dengan tanggung jawab sosialnya; menampilkan sintesis khas antara iman dan teknologi, yang memperlihatkan keberanian untuk menjembatani tradisi dengan inovasi teknologi secara harmonis; membentuk subjek yang utuh – intelektual, spiritual, dan sosial, sesuai motto USD Cerdas dan Humanis serta motto PS Pradnya (bijaksana) dan Widya (mumpuni, cerdas). c. Visi Keilmuan PS Pendikkat berwawasan ke depan Visi keilmuan PS Pendikkat sangat berwawasan ke depan, tampak dalam kemampuan membaca tanda -tanda zaman, dan merumuskan arah pengembangan ilmu yang relevan untuk masa kini dan masa depan, yaitu mengintegrasikan perkembangan teknologi digital sebagai bagian dari pembentukan guru agama Katolik dan katekis di tengah-tengah konteks dunia yang			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					semakin terdigitalisasi. Dengan menekankan formasi pendidik yang profesional, misioner, murah hati, dan transformatif, visi ini menunjukkan orientasi jangka panjang dalam membentuk figur pendidik yang tidak hanya adaptif, melainkan juga proaktif dalam membawa perubahan. Arah strategis ini menempatkan lulusan sebagai agen transformasi sosial dan spiritual di tengah masyarakat yang terus berkembang. Dimensi humanis dan kontekstual dari visi keilmuan memperlihatkan kemampuan PS untuk senantiasa berpijak pada nilai-nilai dasar kemanusiaan dan keunikan konteks Indonesia yang majemuk. d. Visi Keilmuan PS Pendikkat relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat Visi keilmuan PS Pendikkat sangat relevan dengan perkembangan IPTEKS serta kebutuhan nyata masyarakat masa kini dan masa depan, tampak dalam komitmen PS untuk mengembangkan pendidikan keagamaan Katolik yang berbasis perkembangan teknologi digital. Teknologi digital dimanfaatkan dalam proses pembelajaran. Begitu pula dikembangkan pemahaman iman yang terbuka terhadap dialog dengan sains dan teknologi. Visi keilmuan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					juga memuat pendekatan interdisipliner dan transformatif, yaitu formasi holistik yang menggabungkan unsur teologis, pedagogis, humaniora, dan seni, sebagai bagian dari ekspresi iman dan kebudayaan. Visi keilmuan sangat relevan dengan kebutuhan masyarakat melalui orientasi pada formasi pendidik yang profesional, misioner, murah hati, dan transformatif. Masyarakat Indonesia yang majemuk dan menghadapi berbagai tantangan moral, sosial, dan spiritual membutuhkan pendidik agama yang selain kompeten secara akademis, juga mampu hadir secara solutif, empatik, dan membangun dialog lintas batas. e. Visi Keilmuan Program Studi Pendikkat selaras dengan visi USD dan FKIP Visi PT Visi UPPS Visi Keilmuan PS “Menjadi Penggali Kebenaran yang Unggul dan Humanis demi Terwujudnya Masyarakat yang Semakin Bermartabat.” “Menjadi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang Unggul dan Humanis dalam Menghasilkan Pendidik yang Profesional, Cinta Peserta Didik, dan Murah Hati dengan Mengintegrasikan Tridharma Perguruan Tinggi untuk Mewujudkan Masyarakat yang Semakin Bermartabat.”			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					“Mengembangkan Pendidikan Keagamaan Katolik yang Unggul, Humanis, dan Kontekstual, yang Mengintegrasikan Iman, Akal Budi, dan Nilai-nilai Kemanusiaan, Berbasis Perkembangan Teknologi Digital, demi Formasi Pendidik yang Profesional, Misioner, Murah Hati dan Transformatif yang Berperan bagi Gereja Katolik dan Masyarakat Indonesia yang Semakin Bermartabat.” Visi USD adalah “Menjadi Penggali Kebenaran yang Unggul dan Humanis demi Terwujudnya Masyarakat yang Semakin Bermartabat.” Visi PS selaras dengan visi USD karena sepenuhnya mendukung dan memanifestasikan visi ini melalui upaya menggali kebenaran, yang dijalankan melalui integrasi antara iman, akal budi, dan nilai-nilai kemanusiaan, sebagai landasan keilmuan teologis-pedagogis yang terbuka terhadap refleksi kritis dan pencarian makna kehidupan. Ciri unggul dan humanis dikembangkan PS dengan mengutamakan kualitas akademis dan penghargaan terhadap martabat manusia. Visi PS berorientasi pada pembentukan guru agama Katolik dan katekis sebagai agen perubahan yang mampu memuliakan kehidupan, baik dalam lingkungan Gereja maupun masyarakat luas untuk mencapai masyarakat			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					yang semakin bermartabat. Visi FKIP adalah “Menjadi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang unggul dan humanis dalam menghasilkan pendidik yang profesional, cinta peserta didik, dan murah hati dengan mengintegrasikan tridharma PT untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat.” Visi keilmuan PS selaras dengan visi FKIP karena secara langsung mengafirmasi dan mendalami visi ini melalui rumusan profesionalisme pendidik, yang ditegaskan dalam orientasi PS dalam pembentukan guru agama Katolik dan katekis yang unggul secara akademis dan pedagogis. Cinta peserta didik dan kemurahan hati tercermin dalam semangat humanis dan spiritualitas Katolik yang menjadi ciri khas PS, membentuk pendidik sebagai pribadi yang hadir secara penuh bagi peserta didik, bukan sekedar sebagai pengajar. Tridharma PT terintegrasi dalam visi PS melalui dimensi keilmuan (pengajaran), refleksi iman dan konteks (penelitian), serta keterlibatan sosial dan gerejawi (pengabdian kepada masyarakat), yang semuanya terarah demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Rumusan visi PT tertera dalam Renstra Universitas Sanata Dharma 2023-2027 halaman 6.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Rumusan visi UPPS tertera dalam Renstra Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan 2024-2028 halaman 9.			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	. Dalam 3 tahun terakhir, PS mensosialisasikan visi keilmuan secara konsisten kepada para pemangku kepentingan internal dan eksternal. Metode-metodenya meliputi: 1) rapat dosen, rapat koordinasi dengan tenaga kependidikan; 2) kuliah umum dan pembinaan umum (melibatkan tokoh pendidikan, teolog, atau praktisi Gereja), pertemuan alumni; 3) flyer, banner, dan papan informasi; 4) website dan 5) media sosial, seperti Instagram, Facebook, dan YouTube. b. Dalam 3 tahun terakhir, PS telah melaksanakan pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan. Program studi Pendikkat melakukan Pengukuran pemahaman pemangku kepentingan dilakukan melalui angket dan survei terhadap mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan mitra eksternal, Focused Group Discussion (FGD) dengan dosen, alumni, serta mitra sekolah dan paroki. penilaian reflektif dalam tugas mata kuliah tertentu, misalnya Formasi Cerdas Humanis (FCH) dan Pembinaan Spiritualitas. Hasil dari pengukuran ini dianalisis dan dievaluasi oleh tim mutu internal PS, dan	Sosialisasi visi keilmuan PS disosialisasikan kepada para pemangku kepentingan melalui kegiatan rapat koordinasi dengan dosen dan tendik, kuliah umum & pembinaan umum, flyer, banner & papan informasi, website UPPS, media sosial IG, FB & Youtube. Pemangku kepentingan eksternal perlu dinyatakan secara detail.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dibahas dalam rapat dosen dan evaluasi serta refleksi karya setiap akhir semester (2 kali setahun). c. Dalam 3 tahun terakhir, PS telah secara aktif menindaklanjuti hasil evaluasi pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan. Tindak lanjut dilakukan dengan langkah-langkah nyata, antara lain peningkatan strategi sosialisasi, misalnya melalui Inisiasi Prodi dan modul pembelajaran; penyusunan dan penyelarasan kurikulum, terutama dalam mata kuliah inti seperti Pendidikan Keagamaan Katolik Sekolah dan Paroki serta Pengantar Teologi; penyesuaian kegiatan akademik, program pengabdian dan pengembangan kemahasiswaan; penyusunan materi promosi prodi (seperti video profil visi keilmuan dan konten media sosial).			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	a. Visi keilmuan menjadi rujukan untuk pengembangan kurikulum PS Visi keilmuan menjadi acuan utama dalam penyusunan kurikulum dan pembentukan profil lulusan, yang dirumuskan sebagai berikut: Sarjana pendidikan yang mampu berperan sebagai guru Pendidikan Agama Katolik, katekis dan pengembang karya pewartaan yang misioner, kritis, komunikatif dan kolaboratif (MK3) dalam mewartakan Injil Tuhan. Profil Lulusan memiliki	Pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM dilaksanakan dengan rujukan visi keilmuan PS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) antara lain sebagai berikut: 1) Sikap (CP-S): mendukung dimensi humanis, spiritual, transformatif, dan murah hati - Mampu menghayati spiritualitas sebagai sarjana pendidikan bidang keagamaan Katolik. - Memiliki integritas diri sebagai sebagai sarjana pendidikan bidang keagamaan Katolik. - Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan, keadilan sosial, keanekaragaman, dan ekologis. - Memiliki kepercayaan diri sebagai pendidik agama Katolik dan bersikap murah hati. - Menghidupi semangat Ignatian: cura personalis, magis, dan discernment. 2) Keterampilan Umum/Manajerial (CP-KM): mendukung lulusan yang profesional, kolaboratif, dan komunikatif - Mampu berpikir kritis dan mengambil keputusan tepat. - Membangun jejaring kerja dan kerja tim. - Mengimplementasikan kepemimpinan Kristiani. - Memimpin dan mengelola kegiatan rekoleksi, retret, dan pewartaan. 3) Keterampilan Khusus (CP-KK): mendukung lulusan yang misioner, kontekstual, dan komunikatif - Merancang dan melaksanakan pendidikan keagamaan Katolik			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berbasis IPTEKS. - Mampu mendampingi masalah iman serta menyusun kegiatan rohani. - Berkomunikasi secara efektif, empatik, dan santun. - Menggunakan seni dan simbol dalam pewartaan. - Membangun jejaring sosial dan mengembangkan pewartaan digital. 4) Penguasaan Pengetahuan (CP-PP): mendukung aspek unggul, profesional, dan kontekstual. - Menguasai prinsip pendidikan dan ajaran iman Katolik. - Menguasai konsep media pembelajaran berbasis TIK (mendukung visi digital). - Memahami konteks sosial, budaya, dan perkembangan peserta didik. - Menguasai metodologi pendidikan dan proses katekese. - Menguasai prinsip pendampingan rohani (formasi transformatif). CPL yang lengkap bisa dilihat dalam Kurikulum MBKM. Visi keilmuan PS terjabarkan secara sistematis dalam profil lulusan dan CPL. Berikut bagan mengenai penjabaran Visi Keilmuan ke dalam Profil Lulusan, CPL dan contoh Mata Kuliah:. Kata Kunci Visi Keilmuan Profil Lulusan Capaian Pembelajaran (CPL) Mata Kuliah			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pendidikan keagamaan Katolik yang unggul, profesional, humanis dan reflektif Guru PAK yang kompeten secara pedagogis dan teologis CP-KK1, CP-KK10, CP-PP2, CP-PP7 Kurikulum dan Pembelajaran Pendikkat, Evaluasi Pembelajaran, Metodologi Pendikkat Kontekstual dan berbasis teknologi digital Katekis yang bijak dan mampu mendampingi umat secara kontekstual CP-S2, CP-S5, CP-S13, CP-KK3 Dasar-dasar Pendikkat, Formasi Cerdas Humanis, Konseling Pastoral Misioner Pewarta yang setia pada Injil dan terbuka pada dunia CP-S11, CP-SPd16, CP-KK11 Pembinaan Spiritualitas, Pembinaan Rohani Kritis Pendidik yang reflektif dan analitis terhadap konteks sosial dan gerejawi CP-KK5, CP-KK13, CP-PP5, CP-KK15 Teologi Moral, Sejarah dan Dokumen Kateketik, Penelitian Pendidikan Komunikatif Pengolah dan penyampai pesan iman yang efektif dan menyentuh CP-KK5, CP-PP12, CP-KK14 Komunikasi dan Media, Bahasa Indonesia, Bahasa Inggris, Liturgi Kolaboratif Aktor pastoral yang mampu bekerja sama dalam jejaring CP-KM6, CP-KMPd13, CP-KK15 Pelayanan Karya Paroki, Praktik Pendikkat Paroki dan Orang Muda Murah Hati dan Transformatif Pendidik yang tergerak untuk membangun kehidupan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					umat dan bangsa CP-S14, CP -S15, CP-KM11 Pembinaan Spiritualitas, Katekese Sosial, Katekese dan Ekologi Struktur kurikulum disusun berdasar pada kerangka visi keilmuan, terdiri dari ilmu inti PS (pendidikan, teologi dan kateketik), ilmu landasan, ilmu pendukung dan ilmu tambahan (pilihan). PS merancang Program Pengenalan Lapangan Persekolahan (PLP), Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Pelayanan Karya Paroki (PKP) agar mahasiswa-mahasiswi mampu mewujudkan nilai-nilai visi keilmuan dalam pelayanan konkrit di paroki dan sekolah. Struktur kurikulum yang lengkap bisa dilihat dalam Kurikulum MBKM. Dengan menjadikan visi keilmuan sebagai sumber inspirasi, arah normatif, dan tolok ukur evaluatif, PS memastikan bahwa kurikulum tidak hanya menghasilkan pendidik agama Katolik yang kompeten, melainkan juga pribadi transformatif yang mampu menghadirkan harapan, keadilan, dan belas kasih dalam dunia pendidikan dan kehidupan Gereja Katolik serta bangsa Indonesia. b. Visi keilmuan PS menjadi rujukan untuk aktivitas pembelajaran PS. Visi keilmuan PS menjadi rujukan utama dalam proses pembelajaran untuk memastikan bahwa pengalaman belajar			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa-mahasiswi tidak hanya kognitif, melainkan juga membentuk kepribadian yang profesional, misioner, murah hati, dan transformatif, sesuai dengan karakter yang dirumuskan dalam visi keilmuan PS. Aktivitas pembelajaran di PS Pendikkat dirancang, dilaksanakan dan dievaluasi dengan menggunakan visi keilmuan program studi. Penyusunan setiap Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mencantumkan relevansi CPL terhadap visi keilmuan PS. PS mendorong dosen untuk menggunakan Pendekatan Ignasian dan reflektif, untuk mengintegrasikan iman dan akal budi; Studi kasus dan praktik kontekstual, untuk menjawab tantangan nyata Gereja dan masyarakat Indonesia; Media digital dan pembelajaran berbasis proyek, sesuai arah digitalisasi pendidikan. Proses pembelajaran yang dikembangkan dengan merujuk pada visi keilmuan PS Pendikkat memiliki karakteristik sebagai berikut: a. Integrasi iman dan akal budi, melalui metode reflektif, diskusi teologis, dan studi kasus. b. Pendekatan humanis dan kontekstual, yang mengaitkan materi dengan realitas sosial, budaya, dan keagamaan di Indonesia. c. Refleksi Ignasian, yang menjadi bagian dari			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					setiap perkuliahan untuk membantu mahasiswa melihat keterkaitan materi dengan hidup dan panggilan mereka. d. Pengembangan 4C: Competence (kompetensi), Conscience (Suara hati), Compassion (Kepedulian), dan Commitment (Keterlibatan nyata); keempat C saling terhubung dn merupakan satu kesatuan (holistik) e. Tugas berbasis aksi nyata dan pelayanan, seperti proyek pengajaran kontekstual, simulasi katekese, dan karya pelayanan di masyarakat. f. Studi kasus tentang isu-isu keadilan sosial, pluralisme, dan kemiskinan, yang mengasah kepekaan etis dan sosial mahasiswa. g. Praktikum dan kunjungan lapangan ke sekolah, paroki dan lingkungan interreligius, untuk belajar langsung dari konteks nyata. h. Menggunakan platform pembelajaran daring (LMS) dan media digital interaktif. i. Mengembangkan media pembelajaran berbasis digital, seperti video, podcast, dan e-modul, yang digunakan dalam praktik mengajar. j. Kematangan reflektif dan spiritual mahasiswa. k. Kemampuan menerapkan nilai-nilai iman dan kemanusiaan dalam konteks riil. Evaluasi ini dilakukan melalui jurnal refleksi, portofolio karya, dan umpan balik dari mitra lapangan. Dengan menjadikan visi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					keilmuan sebagai arah pembelajaran, PS membentuk proses belajar-mengajar yang tidak hanya mendidik dalam pengertian akademik, tetapi juga membentuk pribadi yang utuh, mampu menghadirkan Injil dalam dunia pendidikan secara kreatif, kontekstual, dan bermartabat. c. Visi keilmuan PS menjadi rujukan untuk aktivitas penelitian PS. Visi keilmuan menjadi kerangka konseptual dan inspiratif dalam pengembangan tema dan arah penelitian dosen dan mahasiswa: 1. Penelitian diarahkan pada tema-tema seperti pendidikan agama yang kontekstual, pengembangan karakter berbasis iman, pendidikan dalam era digital, moderasi beragama, dan kontribusi pendidikan terhadap masyarakat majemuk. 2. Mahasiswa diarahkan untuk menulis skripsi yang tidak hanya akademis, tetapi juga transformatif dan relevan secara sosial-pastoral. 3. Seminar dan publikasi ilmiah diselenggarakan dengan mengusung topik-topik yang sesuai dengan nilai-nilai dalam visi, sehingga memperkuat identitas keilmuan PS. Tabel berikut ini menunjukkan tema-tema penelitian yang merujuk pada visi keilmuan: Kata Kunci Visi Keilmuan Judul Penelitian Unggul Model Kepemimpinan Empatik-			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Transformatif Humanis Bersetiakawan dengan Mahasiswa yang Berkesulitan dalam Penulisan Skripsi sebagai Model Pelayanan terhadap Mereka yang Terpinggirkan Kontekstual 1. Religiositas dan Spiritualitas Sosio-Ekologis Berdasarkan Pemikiran Y.B. Mangunwijaya 2. Evaluasi Diri Mahasiswa Pendidikan Keagamaan Katolik terhadap Fenomena Phubbing Iman Peran Doa Bersama dalam Keluarga Katolik untuk Mengembangkan Iman Anak di Lingkungan Santo Yusup Paroki Santo Yusup Bintaran Yogyakarta Akal Budi Alkitab: Karya Kooperatif Allah dan Manusia (Memahami Ajaran Tentang Ilham Alkitabiah) Nilai-nilai Kemanusiaan Doing Communicative Theology of Social Justice from Christian and Islamic Perspectives Teknologi Digital 1. Manfaat Penggunaan Media Sosial Instagram bagi Orang Muda Katolik Nusa Tenggara Timur di Yogyakarta 2. Religious Moderation in Cyber-space Profesional Sanggar Guru sebagai Model Guru Belajar secara Kontinu menurut Y.B. Mangunwijaya Misioner Berziarah dalam Dunia yang Kompleks dan Plural: Peran Situs dan Praktik Ziarah Katolik dalam Misi Evangelisasi Gereja Murah Hati Gereja sebagai Shelter: Gerakan Shelter			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					COVID-19 sebagai Model Katekese untuk Solidaritas di Masa Pandemi Transformatif Katekese Transformatif-Imaginatif: Identitas Ilmu Kateketik di Zaman yang Berubah Masyarakat Bermartabat 1. Penguatan Visi Moderasi Beragama melalui Pendidikan Agama: Perspektif Para Guru Agama Katolik di SMU Kolese Jesuit 2. Dialog Antar Umat Beragama di Yogyakarta: Menggali Inspirasi dari Paus Fransiskus 3. Inisiasi Katekese Kebangsaan untuk Partisipasi Politik Generasi Beriman Digital Z d. Visi keilmuan PS menjadi rujukan untuk Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) PS. Visi keilmuan mendorong PkM yang berorientasi pada pelayanan transformasional dan praksis kemurahan hati			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan	.1. Evaluasi Berdasarkan dokumen, survei, dan refleksi internal yang dilakukan dalam tiga tahun terakhir, evaluasi menunjukkan beberapa poin penting: a. Ketepatan dan Relevansi Visi 1. Visi keilmuan PS dinilai sangat relevan dengan tantangan zaman, terutama dalam mengintegrasikan iman, akal budi, kemanusiaan, dan teknologi digital. 2. Visi ini juga selaras	PS memiliki hasil evaluasi terhadap visi keilmuan PS. Perlu dinyatakan keterlaksanaan kegiatan evaluasi dan tindak lanjut nya		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dengan visi FKIP dan Universitas Sanata Dharma, menunjukkan kohesivitas antara program studi dan kelembagaan. b. Kekhasan dan Keunikan Visi PS memiliki kekhasan dalam pendekatan Katolik yang humanis dan misioner, serta menekankan nilai kemurahan hati dan transformasi sosial, menjadikannya berbeda dari program serupa. c. Keterpahaman dan Sosialisasi Survei menunjukkan pemahaman mahasiswa dan dosen terhadap visi keilmuan tergolong tinggi, namun pemangku kepentingan eksternal (mitra sekolah dan alumni) memerlukan pendekatan yang lebih proaktif dan kontekstual. d. Integrasi dalam Tridarma Evaluasi menunjukkan visi telah diinternalisasikan dalam kurikulum dan pembelajaran, namun penelitian dan PkM perlu diarahkan lebih eksplisit untuk merefleksikan nilai-nilai yang tertera dalam visi keilmuan secara konsisten dan sistematis. 4.2. Tindak Lanjut Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, PS telah mengambil sejumlah langkah strategis sebagai tindak lanjut, antara lain: a. Revisi Kurikulum dan Modul Ajar			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					b. Penambahan dan penyesuaian mata kuliah serta pembaruan RPS agar lebih menekankan dimensi misioner, transformasi digital, dan spiritualitas pendidik Katolik. c. Peningkatan Sosialisasi Penyusunan buku saku visi-misi PS, produksi video profil visi keilmuan, dan peningkatan intensitas sosialisasi melalui media sosial dan website prodi. d. Penyusunan peta jalan (roadmap) penelitian dan PkM yang berbasis pada nilai-nilai utama dalam visi keilmuan, seperti pendidikan kontekstual, teologi transformatif, dan formasi karakter. e. Peningkatan Keterlibatan Pemangku Kepentingan f. FGD dan wawancara rutin dengan alumni, mitra sekolah, dan lembaga Gereja untuk menyelaraskan arah pengembangan prodi dengan kebutuhan nyata di lapangan.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Terdapat lima aspek tata pamong FKIP USD, yaitu struktur organisasi, deskripsi pekerjaan tiap organ, kepegawaian (staffing), tata hubungan antar organ, mekanisme dan sistem kontrol. Berikut deskripsi masing-masing aspek tersebut. a. Struktur organisasi UPPS memiliki struktur organisasi dan tata pamong yang sangat lengkap dengan tupoksi personalia yang sangat jelas. Struktur organisasi,	Struktur organisasi UPPS ditetapkan, dilengkapi dengan uraian tupoksi organ dan keterkaitan antar organ. Mekanisme kontrol dilaksanakan melalui penerapan siklus PPEPP SPMI. Website yang menamplkan struktur organisasi UPPS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					koordinasi, dan cara kerjanya terbukti sangat efektif dan efisien dalam menggerakkan seluruh fungsi organisasi dalam mencapai tujuan. Struktur organisasi tersebut tampak dalam gambar berikut. Gambar Struktur Organisasi b. Deskripsi Pekerjaan Tiap Organ Struktur organisasi dilengkapi dengan uraian tugas untuk setiap pejabat struktural pada setiap unit di USD. Deskripsi pekerjaan untuk setiap organ pada tingkat Fakultas (Dekan, Wadek I, Wadek II, Ketua Jurusan, Kaprodi, Unit Penjaminan Mutu, Kepala Laboratorium/ Unit Pendukung, Senat Fakultas dan Sekretariat diuraikan dalam dokumen Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural. c. Kepegawaian (Staffing) Staff seluruh posisi struktural berisi dosen tetap dengan kualifikasi akademik dan jabatan fungsional yang memadai serta penetapan atasnya melalui SK Rektor. Jumlah tenaga kependidikan juga memadai dan memiliki kompetensi sesuai tugasnya. FKIP memiliki (1) Dosen tetap dengan jabatan akademik Asisten Ahli sampai Guru Besar, (2) Tenaga kependidikan yang kompeten dan berpengalaman, (3) Pelibatan alumni dan mitra pada gugus mutu atau pengembangan program			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					d. Tata Hubungan Antarorgan Hubungan antar organ dalam tata pamong bersifat (1) koordinatif: antara Dekan, Wakil Dekan, Ketua Jurusan, dan Kepala Prodi melalui rapat rutin; (2) hirarkis-administratif: dalam pelaporan dan pelaksanaan kebijakan; (3) kolaboratif: dalam pelaksanaan kegiatan tridarma, penjaminan mutu, serta pengembangan kurikulum yang melibatkan dosen, mahasiswa, alumni, dan mitra eksternal. FKIP juga menjalin komunikasi efektif lintas unit melalui rapat fakultas, rapat koordinasi rutin, dan pelibatan aktif dalam pengambilan keputusan strategis. e. Mekanisme dan Sistem Kontrol FKIP/UPPS menerapkan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang mencakup: 1. Siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan): Berguna sebagai sistem kontrol kinerja akademik dan non-akademik. 2. Evaluasi diri dan audit internal: Berlangsung berkala oleh UPM. 3. Instrumen dan indikator kinerja mutu (IKM): Berguna untuk memantau pencapaian target program studi dan fakultas. 4. Pelaporan dan tindak lanjut: Hasil evaluasi berguna untuk merumuskan program pengembangan dan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					penjaminan mutu pada tahun akademik berikutnya. 5. Sistem kontrol juga mengalami penguatan melalui penggunaan Sistem Informasi Akademik, Survei Kepuasan, dan Evaluasi Kegiatan Tridharma. 5.2. 5 Prinsip Tata Pamong UPPS memiliki tata pamong yang sepenuhnya memenuhi 5 pilar, yaitu kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil. a. Kredibel Untuk menjamin kredibilitas, FKIP USD menjalankan praktik unggul pendidikan berdasar pada Statuta USD tahun 2021, Struktur Organisasi USD, dan Peraturan tentang Pokok-pokok Kepegawaian Yayasan Sanata Dharma. Kredibilitas tata pamong PS sangat tampak dari kapabilitas Kaprodi dalam mengkoordinasi dosen-dosen melakukan perencanaan beban kerja dosen sesuai bidang kepakaran pada awal semester. Kaprodi menyelenggarakan monitoring dan evaluasi terhadap kinerja Tridharma PS. Kredibilitas pejabat struktural sangat terjamin melalui proses pemilihan dalam PS yang dikuatkan dengan SK Rektor sesuai SOP Pemilihan dan Pengangkatan Pejabat Struktural dalam lingkungan USD. Pemilihan Kaprodi,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Wakaprodi dan Ketua PLP berlangsung demokratis dengan melibatkan semua dosen dan tendik. Hasil pemilihan diusulkan Kaprodi kepada Dekan FKIP untuk pemrosesan lebih lanjut. Pelaksanaan tugas pimpinan PS didasarkan pada Pedoman job description Pejabat Struktural USD. b. Transparan Pelaksanaan organisasi UPPS dan PS menerapkan asas transparansi sesuai amanat Statuta Sanata Dharma Bab VI, Pasal 6 Ayat (5). Transparansi di PS tampak dalam perencanaan program, pelaksanaan, dan pelaporan. Menjelang akhir tahun, Kaprodi beserta dosen dan tendik merancang Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) melalui rapat PS. Pelaksanaannya dimonitor melalui rapat rutin setiap Rabu dan rapat pejabat struktural. Monitoring-evaluasi dilakukan oleh internal PS dan oleh tim LPMAI. Bentuk transparansi yang dijalankan antara lain: 1. Mengirim data/laporan PT yang valid dan lengkap secara rutin berkala kepada pemerintah melalui Pangkalan Data Pendidikan Tinggi (PDDikti). 2. Memberi informasi kelembagaan kepada masyarakat melalui situs www.usd.ac.id . 3. Mahasiswa dan orangtua dapat mengakses data prestasi akademis, keuangan, dan kegiatan perkuliahan melalui SIA mahasiswa			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(http://mahasiswa.usd.ac.id) dan SIA orang tua (http://orangtua.usd.ac.id). 4. Mengembalikan hasil pekerjaan mahasiswa baik yang berupa laporan maupun hasil ujian. 5. Menyebarluaskan hasil kegiatan tridharma melalui publikasi di jurnal dan opini melalui berbagai media lokal, nasional, dan internasional. c. Akuntabel UPPS menerapkan prinsip akuntabilitas berdasarkan pada Statuta Bab VI, Pasal 6, ayat (6), Peraturan Akademik, Kode Etik, dan Renstra Universitas, Fakultas dan PS. UPPS menyampaikan pertanggungjawaban pengelolaan, dan pemanfaatan, serta pengembangan SDM, fasilitas, dan keuangan kepada para pemangku kepentingan sesuai VMTS. Pertanggungjawaban berlangsung baik secara internal maupun eksternal dengan menggunakan aturan, sistem, standar, dan ketentuan yang berlaku. Pertanggungjawaban dilakukan setiap akhir tahun. Pada tingkat universitas, audit eksternal melibatkan akuntan publik. Akuntabilitas tata pamong PS dilakukan melalui laporan baik kepada Dekanat maupun Rektorat yang terhimpun dalam Laporan Tahunan Rektor ketika Dies Natalis. Akuntabilitas tata kelola di PS terjamin dengan penerapan mekanisme			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kontrol yang sistemik dan berjenjang untuk pengelolaan kegiatan akademis dan non-akademis. Di bidang akademik, Kaprodi mengkoordinasi persiapan kegiatan akademis pada awal semester, memonitoring pelaksanaan kegiatan akademis pada tengah semester, mengkoordinasi kegiatan evaluasi pembelajaran pada akhir semester dan merencanakan agenda kegiatan penting. Pelaksanaan kegiatan akademis, dimonitor oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) yang mengembangkan instrumen untuk kepentingan monitoring tersebut. Untuk kegiatan non-akademik, terutama pengelolaan prasarana-sarana dan keuangan, PS mengikuti sistem sentralisasi yang dikelola PT melalui Sistem Informasi Perencanaan & Penganggaran (SIPP) dan Sistem Informasi Manajemen Keuangan (SIMK). Setiap penggunaan anggaran wajib memberikan Laporan Pertanggungjawaban (LPJ) paling lambat 2 minggu setelah pelaksanaan kegiatan. d. Bertanggung Jawab Tanggung jawab tata pamong tampak dalam 1) tanggung jawab atas pelaksanaan dan pencapaian visi keilmuan PS; 2) menjunjung tinggi nilai-nilai dasar PS yang merupakan turunan dari			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					nilai-nilai dasar USD dan FKIP, yaitu Pradnya (bijak) dan Widya (cerdas); dan 3) menjalin kemitraan dengan berbagai pihak. Wujud tanggung jawab pejabat struktural PS tercermin dalam kelancaran pelaksanaan tridharma, kegiatan administrasi, ketersediaan prasarana-sarana, sistem informasi, pengembangan SDM, dan kerjasama eksternal. Evaluasi karya dosen dan tendik berlangsung setiap akhir semester. Hasil evaluasi PS digunakan untuk perbaikan ke depannya. Pencapaian kinerja yang telah dilakukan termasuk pemahaman nilai-nilai PS, UPPS dan PT dapat ketahui melalui refleksi karya pada setiap akhir semester. Tujuannya untuk menjamin transparansi, kredibilitas, dan akuntabilitas. e. Adil Aspek keadilan dalam tata pamong di PS tampak dalam sistem yang menghargai kemampuan masing-masing dosen dan tendik dan secara konsisten melaksanakan aturan PS yang sudah disusun secara transparan. Hal ini terwujud dalam: 1. Pembagian tugas dosen mempertimbangkan latar kemampuan dan pemerataan beban kerja (SKS/JP) tiap semester. 2. Pengembangan diri dalam Tridharma terbuka untuk semua dosen. PS memberikan kesempatan kepada setiap dosen untuk mengembangkan diri dalam forum ilmiah			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan organisasi profesi sesuai keahlian masing-masing. 3. PS memberikan beban kerja administratif kepada tendik secara proporsional, dan memberikan kesempatan untuk mengembangkan diri melalui pelatihan dan lokakarya..			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	a. UPPS mengadakan perencanaan pengembangan Fakultas dan PS yang berada di dalamnya melalui Renstra Fakultas, yaitu Renstra FKIP 2019 - 2023; Renstra FKIP 2024 - 2028, Rencana Induk Penelitian FKIP 2020-2024; Rencana Induk Pengabdian kepada Masyarakat, dan Rencana Kegiatan Anggaran. Perencanaan UPPS dituangkan di dalam RKA tahunan. b. Pengorganisasian UPPS dan PS memiliki struktur organisasi organisasi yang sangat jelas. Masing-masing pejabat struktural menjalankan tugas dan kewajibannya sebagaimana tercantum dalam dokumen Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural, antara lain: 1. Kaprodi bertugas menyelenggarakan perkuliahan yang berkualitas, mengkoordinasi kegiatan penelitian dan PkM, mengembangkan kurikulum, mengembangkan kualitas dosen, menyeleksi mahasiswa baru, mengusulkan anggaran, dan menyiapkan	Tata kelola UPPS dilaksanakan dengan penerapan aspek GUG		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					akreditasi PS. Dalam hal-hal teknis, Kaprodi dibantu oleh staf administrasi. 2. Wakaprodi membantu Kaprodi dalam mengelola administrasi, mengelola kegiatan kemahasiswaan, dan mengembangkan jaringan alumni. 3. Kalab micro teaching dan PLP membantu Kaprodi mengkoordinasikan pembelajaran micro teaching dan pelaksanaan praktik lapangan di sekolah mitra. Untuk menjamin pelaksanaan kegiatan yang telah direncanakan, diadakan rapat koordinasi secara teratur dan berjenjang. PS mengadakan rapat dosen setiap Rabu. UPPS mengadakan rapat koordinasi dengan para Kaprodi setiap Kamis pertama dalam bulan, sedangkan rapat koordinasi pada tingkat PT diadakan pada Jumat pertama dalam bulan. Setiap awal semester, Rektorat menyelenggarakan Rapat Kerja Universitas (RKU) yang dihadiri oleh seluruh dosen dan tendik. RKU ini merupakan ajang koordinasi seluruh kegiatan akademis pada semester yang akan berjalan. PS dengan dukungan penuh FKIP dan PT mengelola kegiatan akademik dengan sangat baik, efisien, dan terorganisasi secara terpadu melalui Sistem Informasi akademis (SIA) yang dikembangkan sejak 1994. SIA memberikan kemudahan bagi pejabat			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					struktural, dosen, mahasiswa, tendik, dan orangtua untuk mengakses data akademik dan administrasi sesuai kepentingan mereka. SIA terpadu ini mendukung perwujudan prinsip transparansi dan akuntabilitas. c. Penempatan Personil Berkaitan dengan personalia, ada 2 kegiatan utama yang mendukung, yaitu mekanisme pemilihan pejabat struktural dan sistem rekrutmen yang sangat baik. 1. Mekanisme pemilihan pejabat struktural PT memiliki SOP Pemilihan Pejabat Strukural dengan penetapan standar kualifikasi minimal untuk setiap jabatan. Kualifikasi tersebut mencakup pendidikan, pangkat akademis, masa kerja, dan usia. Pemilihan pejabat PS dilakukan melalui rapat dosen dan tendik secara demokratis. Hasil pemilihan diusulkan ke UPPS untuk diteruskan ke pimpinan PT yang mengangkat dan menetapkan dengan SK Rektor. Semua pejabat baru dilantik Rektor dalam Rapat Kerja Universitas (RKU) setiap awal semester. Proses ini memperlancar koordinasi antar pejabat struktural. 2. Sistem rekrutmen pegawai Perekrutan pegawai (dosen dan tendik) diatur dalam Peraturan tentang Pokok-Pokok Kepegawaian Yayasan Sanata Dharma Bagian B:			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Tentang Pengadaan Pegawai yang mengatur: a) perencanaan, b) pengumuman, c) pelamaran, d) penyaringan, e) pengangkatan calon pegawai, dan f) pengangkatan calon menjadi pegawai tetap. Seluruh proses perekrutan pegawai tersebut ditangani Biro Personalia di bawah koordinasi Rektorat. Jumlah dan kualifikasi pegawai ditentukan dalam proses perencanaan rekrutmen. Pengumuman rekrutmen dilakukan dengan menyebarkan informasi ke media masa, lembaga mitra, dan situs resmi USD (www.usd.ac.id). Biro Personalia menyeleksi pelamar yang memenuhi kualifikasi administratif untuk mengikuti proses lanjutan, yaitu mengikuti tes penyaringan yang diselenggarakan Pusat Pelayanan Tes dan Konseling Psikologi (P2TKP). Pelamar yang lulus tes menerima panggilan untuk mengikuti tes wawancara dan tes praktik. Kaprodi, Dekan, Rektorat dan Yayasan melakukan tes wawancara dan praktik untuk calon dosen. Sementara itu, Kepala Unit dan Rektorat melakukan tes wawancara dan praktik untuk calon tendik. c. Pelaksanaan tata kelola Tata kelola dilaksanakan dengan arahan Dekan untuk UPPS dan Kaprodi untuk PS. Kaprodi melaksanakan fungsi kepemimpinan dengan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mengoptimalkan peran para pejabat struktural, antara lain: 1. Memimpin penyusunan RKA bersama semua dosen dengan menetapkan target capaian tahunan PS beserta indikatornya. 2. Memimpin persiapan perkuliahan pada awal semester. 3. Mengkoordinasikan pelaksanaan pembelajaran micro teaching dan PLP serta Pelayanan Karya Paroki (PKP). 4. Memimpin rapat koordinasi setiap Rabu jam 13.00 – 15.00 WIB. 5. Mengikuti rapat koordinasi kaprodi FKIP dan USD. 6. Memimpin pertemuan dialogis dengan mahasiswa setiap Jumat ketiga pada jam 09.00-10.50 WIB. 7. Memberi arahan dan penjelasan tentang visi keilmuan, misi, nilai-nilai dasar serta program PS dalam berbagai acara penting, seperti Insipro dan penyambutan tamu. 8. Mendukung tim-tim ad hoc bentukan UPPS dan/atau PT untuk menangani berbagai pekerjaan nonrutin, termasuk berbagai pertemuan dengan Pemerintah dan berbagai asosiasi, seperti Asosiasi Perguruan Tinggi Swasta Indonesia (APTISI), Asosiasi Perguruan Tinggi Katolik (APTIK), dan Association of Jesuit Colleges and Universities in Asia Pacific (AJCU-AP). d. Pengendalian dan pengawasan Secara keseluruhan,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mekanisme kontrol di UPPS dan PS mengikuti mekanisme kontrol PT melalui Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dijalankan oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) pada awal, tengah, dan akhir tahun. Proses SPMI tampak dalam gambar berikut: Siklus SPMI: 1. Visi-Misi USD diturunkan menjadi Renstra, Kebijakan, dan Standar Mutu PT. Unit kerja (fakultas, prodi, lembaga, biro) menyusun renstra, kebijakan, dan indikator kinerja, serta RKA tahunan yang mengacu pada Renstra Universitas. 2. RKA yang disusun melalui SIPP direview oleh Tim Reviewer Anggaran UPPS untuk menerima masukan dan persetujuan. Unit kerja mengimplementasikan RKA di bawah monitoring dan evaluasi Tim Auditor USD. 3. Unit Kerja menyusun evaluasi diri atas kinerja berdasarkan pencapaian indikator RKA. 4. Tim Auditor USD melakukan verifikasi atas kinerja unit kerja sesuai dengan mekanisme yang ada. 5. Tim Auditor USD menyusun laporan kinerja Unit Kerja dan memberikan masukan berupa tindakan korektif yang perlu untuk Unit Kerja. 6. Laporan Tim Audit Internal menjadi masukan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bagi Rektor USD untuk menyusun laporan tahunan sebagai pertanggungjawaban terhadap pencapaian Renstra pada siklus tahun tertentu. 7. Rektor USD menyusun Laporan Tahunan untuk mempertanggungjawabkan kinerja universitas dalam pencapaian indikator Renstra. 8. Seluruh unit kerja melakukan evaluasi dan refleksi karya untuk melihat kinerja satu siklus dan memaknai hasil tersebut untuk merumuskan komitmen -komitmen baru. Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) secara berjenjang dilakukan untuk menyusun rencana tindak lanjut. 9. Siklus berjalan secara berulang dengan memperhatikan pencapaian standar siklus sebelumnya untuk peningkatan mutu secara berkelanjutan. Dekan FKIP dan Kaprodi melakukan pengendalian dengan mengontrol dan menindaklanjuti hasil temuan audit. Jika terdapat ketidaksesuaian dengan standar yang telah ditetapkan, pengendalian berlangsung dengan menjabarkan dan menerapkan berbagai alternatif perbaikan, dan meninjau kembali strategi dan rencana kegiatan yang akan disusun dalam perencanaan tahun berikutnya. Hasil pemantauan dan evaluasi serta audit didokumentasikan,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					disosialisasikan, dan ditindaklanjuti sebagai upaya perbaikan dan pemantapan pengelolaan. Pengawasan dilakukan oleh Dekan FKIP dan Kaprodi setiap tahun dengan menilai keberhasilan dalam tahun akademis dan tahun penganggaran. Capaian yang dinilai meliputi beberapa komponen standar mutu, antara lain standar kompetensi lulusan, standar isi pembelajaran, standar proses pembelajaran, standar dosen dan tenaga kependidikan, standar pembiayaan pembelajaran, standar hasil penelitian, standar pendanaan dan pembiayaan penelitian, standar hasil PkM, standar pendanaan dan pembiayaan PkM, standar kerja sama, dan standar kemahasiswaan. h. Pelaporan Setiap dosen membuat laporan kinerja Tridharma setiap akhir semester dan dilaporkan dalam rapat evaluasi karya PS. Kaprodi melaporkan capaian kinerja PS secara rutin dalam rapat koordinasi Kaprodi yang dipimpin oleh Dekan setiap akhir semester. Dekan akan membawa hasil laporan ini dalam rapat koordinasi pada level PT.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) +	Sebagai salah satu universitas dalam naungan Ordo Serikat Jesus, jejaring kerja sama PT bersifat global. USD aktif dalam forum kerja sama internasional pada	UPPS menjalin kerjasama dengan berbagai pihak terutama dalam bidang pendidikan. Perlu dinyatakan secara jelas kerjasama di bidang penenlitian dan PkkM		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				B) / 3	level global maupun regional Asia Pasifik. FKIP menjalin kerja sama dengan berbagai instansi pemerintah dan swasta pada tingkat nasional dan internasional. Kerja sama ini mencakup bidang-bidang pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan pengembangan Sumber Daya Manusia (SDM). Dalam tiga tahun terakhir: a. UPPS menjalin kerjasama bidang pendidikan yang relevan dengan PS. Jumlah kerja sama bidang pendidikan mencapai… Kerja sama ini dilakukan dalam tingkat internasional, nasional dan lokal. Kerja sama mencakup program pengembangan institusi dengan mitra, beasiswa, PPL dan magang. Kerja sama pendidikan internasional sebanyak…. Kerja sama pendidikan nasional sebanyak …. Kerja sama pendidikan lokal sebanyak b. UPPS menjalin kerja sama bidang penelitian yang relevan dengan PS. Jumlah kerja sama bidang penelitian mencapai … Kerja sama bidang penelitian mencakup penelitian dan penerbitan. Kerja sama penelitian internasional sebanyak … Kerja sama penelitian nasional sebanyak.. Kerja sama penelitian lokal sebanyak… c. UPPS menjalin kerja sama bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang relevan dengan PS. Jumlah kerjasama PkM sebanyak…. Kerja sama			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					PkM mencakup workshop, pengembangan dan pelayanan terhadap kebutuhan mitra. Kerja sama PkM internasional berjumlah… Kerja sama PkM nasional berjumlah...			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Aspek SWOT Temuan Evaluasi Tindak Lanjut Strengths (Kekuatan) 1. Struktur organisasi lengkap dan fungsional dengan tupoksi jelas. 2. Tata pamong memenuhi prinsip kredibilitas, transparansi, akuntabilitas, tanggung jawab, dan keadilan. 3. Prosedur rekrutmen dan pengangkatan pejabat struktural berdasarkan SOP dan SK Rektor USD. 4. Sistem informasi akademis dan keuangan terintegrasi mendukung pengelolaan yang efisien. 1. Mempertahankan sistem tata kelola yang berbasis nilai dan prinsip good governance. 2. Meningkatkan pelatihan manajerial dan kepemimpinan untuk pejabat struktural. Weaknesses (Kelemahan) 1. Beberapa kebijakan tata kelola belum sepenuhnya terdigitalisasi. 2. Evaluasi tindak lanjut kegiatan belum sepenuhnya merata di semua unit. 3. Beban kerja administratif masih tinggi bagi beberapa pejabat struktural. 1. Membuat digitalisasi kebijakan dan SOP ke dalam sistem informasi terpadu. 2. Melakukan standardisasi dan sinkronisasi format evaluasi lintas unit.	Evaluasi tata kelola dilakukan melalui penyusunan analisis SWOT. Belum dinyatakan bukti keterlaksanaan tindak lanjut yang didasarkan hasil evaluasi		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					3. Mengevaluasi beban kerja pejabat dan relokasi tugas sesuai proporsi tanggung jawab. Opportunities (Peluang) 1. Dukungan sistem informasi memungkinkan pengembangan dashboard monitoring kinerja real-time. 2. Potensi kolaborasi nasional dan internasional dalam benchmarking tata kelola. 3. Ketersediaan hibah pengembangan kelembagaan dari pemerintah dan mitra. 1. Merancang dan menerapkan sistem pelaporan berbasis dashboard digital. 2. Memanfaatkan hasil benchmarking sebagai dasar revisi kebijakan. 3. Mengajukan proposal pendanaan kelembagaan untuk mendukung transformasi tata kelola. Threats (Ancaman) 1. Perubahan kebijakan eksternal dapat berdampak pada sistem tata pamong internal. 2. Ketergantungan pada sistem manual jika sistem digital mengalami gangguan. 3. Resistensi terhadap perubahan pada sebagian personel struktural. 1. Mengembangkan kebijakan adaptif terhadap regulasi nasional. 2. Menyiapkan sistem backup dan pelatihan mitigasi risiko digital. 3. menyosialisasikan manfaat transformasi digital secara berkelanjutan.			
9	RELEVANSI	Kriteria 3.	Pelaksanaan	PT/UPPS melaksanakan	a. Seleksi calon	Pelaksanaan seleksi calom		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Mahasiswa	penerimaan mahasiswa baru (1.50)	seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	mahasiswa baru dengan memperhitungkan aspek kualitas. Ada empat jalur seleksi, yaitu: jalur tes, jalur raport, jalur prestasi akademis, dan jalur prestasi seni/olahraga. Untuk jalur tes, calon mahasiswa dapat memilih tes di kampus atau tes dari rumah. Tes tertulis dilakukan untuk menggali potensi akademis setiap peserta. b. Seleksi mahasiswa baru dengan memperhitungkan aspek keadilan. Di tingkat UPPS, mahasiswa yang diterima berasal dari 22 provinsi. Fakultas memberikan afirmasi kepada mahasiswa dari daerah-daerah khusus, seperti dari Asmat, Nias Barat, Mentawai, Mahakam Hulu, Kalimantan Utara, dan Kalimantan Timur. c. Seleksi calon mahasiswa baru dengan memperhitungkan inklusivitas. PT/UPPS menerima mahasiswa dengan berbagai latar belakang agama, kebudayaan, asal dan kebutuhan khusus. Ada unit yang membantu menangani mahasiswa berkebutuhan khusus. d. Seleksi calon mahasiswa baru secara transparan. Pengumuman, proses dan hasil seleksi PMB dilakukan secara terbuka melalui website universitas dan media sosial. e. Seleksi calon mahasiswa baru dengan memperhitungkan aspek akuntabilitas.	mhs baru dilakukan dg penetapan kriteria pd aspek keadilan, inklusivitas, dan didukung sistem informasi yang akuntabel dan transparan		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					PT memiliki kriteria dan prosedur untuk melakukan seleksi terhadap calon mahasiswa dan PT memanfaatkan sistem informasi dalam proses pendaftaran, tes, dan pengambilan keputusan hasil seleksi. f. Seleksi calon mahasiswa baru dengan memperhitungkan aspek fleksibilitas. Jika ada mahasiswa berkebutuhan khusus akan difasilitasi dalam seleksi dan pihak PT akan menyediakan pendamping bagi mahasiswa berkebutuhan khusus pada saat mengikuti seleksi. Tempat seleksi untuk mahasiswa berkebutuhan khusus disiapkan sesuai kebutuhan khusus mahasiswa.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	a. PT menetapkan kriteria seleksi yang tinggi untuk setiap jalur penerimaan mahasiswa. Ada empat jalur seleksi, yaitu: jalur tes, jalur raport, jalur prestasi akademis, dan jalur prestasi seni/olahraga. Untuk setiap jalur memiliki kriteria penerimaan yang berbeda. Untuk jalur tes, calon mahasiswa yang diterima adalah calon mahasiswa yang mendapatkan nilai tes tertulis paling sedikit 6,00, sedangkan untuk jalur non tes mahasiswa yang diterima adalah calon mahasiswa yang mendapatkan nilai tes tertulis paling sedikit 80,00.	Data di SIA USD: TA 2024 jumlah pendaftar 218 yg lolos seleksi 113, mhs baru 79 utk daya tampung prodi: 80. Keketatan seleksi > 1:1		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Untuk jalur tes, rata-rata nilai tes calon mahasiswa selama lima tahun terakhir adalah sebagai berikut: Tabel 10.1 Rata-rata hasil tes tertulis Tahun Rata-rata nilai tes tertulis 2023 6,6875 2022 6,4925 2021 6,2875 2020 6,085 2019 5,9825 Dari data rata-rata tes tertulis di atas, dapat UPPS simpulkan bahwa rerata hasil tes mahasiswa yang diterima selalu meningkat dan selalu melebihi 6,00 kecuali pada 2019. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat kriteria seleksi yang tinggi untuk jalur tes. Untuk jalur nontes, rerata nilai raport calon mahasiswa selama 5 tahun terakhir adalah sebagai berikut. Tabel 10.2 Rata-rata nilai raport untuk jalur non tes No. Tahun Rata-rata Nilai Raport 1 2019 81,40 2 2020 81,11 3 2021 81,40 4 2022 78,58 5 2023 81,93 Rata-rata 80,88 Dari rerata nilai raport calon mahasiswa yang mengambil jalur non tes dapat disimpulkan bahwa mahasiswa yang UPPS terimaselalu melebihi ketentuan, kecuali pada 2022. Hal ini menunjukkan bahwa ada kriteria seleksi yang tinggi untuk jalur nontes.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					b. PT memiliki mekanisme seleksi yang ketat. Mekanisme seleksi yang dilakukan oleh PT adalah sebagai berikut: 1. Untuk jalur tes, mekanisme seleksi berlangsung sebagai berikut. Calon mahasiswa membeli dan mengisi formulir pendaftaran secara online, calon mahasiswa mengikuti tes masuk secara online atau on site, calon mahasiswa menerima hasil tes secara online, dan untuk calon mahasiswa yang dinyatakan diterima, tahap selanjutnya adalah calon mahasiswa tersebut melakukan pembayaran dan registrasi. Setelah calon mahasiswa mengikuti tes, maka proses selanjutnya adalah proses pengambilan keputusan. Pihak yang terlibat dalam pengambil keputusan adalah ketua program studi. Proses seleksi dilakukan melalui sistem informasi. Data-data yang dimunculkan pada saat proses pengambilan keputusan adalah sebagai berikut: nama, asal sekolah, data nilai tes untuk empat komponen tes, rata-rata hasil tes, dan prodi pilihan. 2. Untuk jalur lain, mekanisme seleksi berlangsung sebagai berikut. Calon mahasiswa membeli dan mengisi formulir pendaftaran secara daring, calon mahasiswa menerima hasil tes secara daring, dan untuk calon mahasiswa yang dinyatakan diterima,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tahap selanjutnya adalah calon mahasiswa tersebut melakukan pembayaran dan registrasi. Pihak yang terlibat dalam pengambil keputusan adalah ketua program studi. Proses seleksi berlangsung melalui sistem informasi. Data-data yang muncul pada saat proses pengambilan keputusan adalah: nama, asal sekolah, data nilai raport atau data prestasi akademis, atau data prestasi seni/olahraga yang dimiliki, dan prodi pilihan. c. Rasio pendaftar dan pendaftar yang PT terima minimal 1:1 Tabel 10.3 Daya Tampung, Jumlah Calon Mahasiswa, dan Jumlah Mahasiswa Baru Tahun Akademis Daya Tampung Jumlah Calon Mahasiswa Jumlah Mahasiswa Baru Jumlah Mahasiswa Aktif Pendaftar Lulus Seleksi Regular Transfer Regular Transfer 1 2 3 4 5 6 7 8 TS-4 750 4726 1212 1165 0 6157 0 TS-3 750 3589 991 962 0 5597 0 TS-2 750 3594 972 935 0 5088 0 TS-1 750 3233 877 843 0 3742 0 TS 750 2806 810 771 0 2585 0 Jumlah 17948 4862 4676 0 2585 Dari data di atas tampak bahwa meskipun jumlah pendaftar menurun dari tahun ke tahun, tetapi rata-rata perbandingan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					antara jumlah pendaftar dan lulus seleksi selalu tetap, yaitu 1 : 4. Demikian juga dengan perbandingan antara jumlah pendaftar dan yang masuk menjadi mahasiswa baru selalu tetap, yaitu 1 : 4. Hal ini menunjukan bahwa UPPS tidak mengubah keketatan seleksi untuk mahasiswa yang diterima karena UPPS lebih mengutamakan kualitas dibandingkan dengan kuantitas mahasiswa yang diterima. d. Dari data pada tabel di atas, tampak bahwa banyak pendaftar yang diterima sudah memenuhi daya tampung dalam 5 tahun terakhir. Kualitas input mahasiswa PS sangat baik berdasar pada rasio jumlah mahasiswa yang diterima dengan yang mendaftar di PS selama 5 tahun terakhir sebesar 43,75 %. Daya tampung 80 dari jumlah pendaftar dan daya tampung dari PS terpenuhi. Pada TS-4 sampai TS-2, daya tampung berada dalam rentang kriteria sangat baik. Pada TS-1 hingga TS, daya tampung tidak terpenuhi. Pada TS-3 dan TS-2 jumlah mahasiswa baru reguler yang diterima melebihi daya tampung PS, karena menerima mahasiswa kerja sama dari Kabupaten Mappi Papua sebagai wujud komitmen PS dan PT untuk mewujudkan misi “berpihak pada kaum miskin” (option for the poor) dan “berjalan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bersama kaum muda” (walking with the youth). Jumlah calon mahasiswa dalam dua tahun terakhir menurun sebagai dampak langsung dari Pandemi Covid -19 pada ekonomi masyarakat sehingga calon mahasiswa memilih kuliah yang berlokasi lebih dekat dengan daerah asal.			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Di tahun akademis 2023/2024, banyak mahasiswa aktif untuk program S1 sebanyak 3.258 mahasiswa, dan banyak mahasiswa aktif untuk program magister ada sebanyak 66 mahasiswa. Jumlah Mahasiswa Rata-Rata IPK Lulusan Rata-Rata Masa Studi 3.258 (S1) 3,34 4,38 tahun 66 (S2) 3,69 2,90 tahun Pada saat tahun akademis 2023/2024, mahasiswa program sarjana di FKIP Universitas Sanata Dharma berjumlah 3.258 mahasiswa, dan dosen tetap FKIP berjumlah 126 orang, sehingga rasio dosen program sarjana di FKIP Universitas Sanata Dharma dengan mahasiswa sangat baik yaitu 1: 29,93 (dibulatkan menjadi 1:30). Dari 126 orang dosen FKIP USD, 110 orang di antaranya telah memiliki sertifikat pendidik. Kualifikasi pendidikan dan jabatan fungsional dosen FKIP Universitas Sanata Dharma disajikan pada tabel berikut ini:	Data di SIA USD, jumlah dosen tetap 15, mhs 540, RMD : 36		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Rasio jumlah Dosen Tetap Program Studi (DTPS) sangat baik sehingga mahasiswa dapat berinteraksi dengan dosen, dan dosen dapat membimbing mahasiswa. Rasio jumlah dosen-mahasiswa adalah 1:32 maka bisa dikatakan sangat baik. Hal ini memastikan perhatian dan bimbingan yang cukup bagi setiap mahasiswa,sesuai dengan standar rasio yang ditetapkan oleh PT dan badan akreditasi.			
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Layanan administrasi akademis, bimbingan konseling, kesehatan, keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, beasiswa, teknologi informasi, dan bimbingan penulisan dan publikasi artikel dilakukan secara terpusat di tingkat universitas. Hal ini dilakukan agar layanan yang diberikan dapat optimal, efektif, efisien, dan bersifat kolaboratif. PT membuat Biro-biro, pusat-pusat layanan, atau lembaga untuk melayani kepentingan mahasiswa tersebut. Berikut ini nama Biro, pusat, atau lembaga dan layanan yang dilakukan bagi semua mahasiswa di Universitas Sanata Dharma: Tabel … Biro atau pusat yang melayani kepentingan mahasiswa Nama Biro Layanan Mahasiswa yang Dilakukan Biro Administrasi Akademik (BAA) Administrasi akademik	USD menyediakan layanan bagi mhs, mencakup 8 jenis layanan juga bagi mhs berkebutuhan khusus, dengan kualitas baik dan dapat diakses mhs		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Biro Keuangan Layanan keuangan mahasiswa Pusat Layanan Konseling (PLK) Bimbingan konseling Poliklinik Kesehatan Pusat Studi Individu Berkebutuhan Khusus (PSIBK) Keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa Beasiswa, asuransi dan pinjaman keuangan BAPSI Teknologi Informasi LPPM dan Perpustakaan Penulisan dan publikasi artikel, pengurusan HKI, penyediaan referensi baik yang berbentuk buku ataupun jurnal yang berkualitas. Biro Karir dan Alumni Kepengurusan ikatan alumni, menampung lowongan pekerjaan dari para mitra, dan menyelenggarakan event untuk alumni dan job fair. Biro Prasarana dan Sarana (BPS) Mengadakan prasarana dan sarana yang terkait dengan proses perkuliahan. Biro Layanan Umum (BLU) Melayani peminjaman peralatan untuk kepentingan akademik maupun non akademik. Semua layanan dan fasilitas di atas dapat diakses oleh semua mahasiswa aktif melalui Sistem Informasi Akademik Mahasiswa ataupun Sistem Informasi lainnya. Layanan yang dilakukan oleh setiap biro, pusat, ataupun lembaga memiliki kualitas sangat baik dan evaluasi dari mahasiswa terhadap			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					setiap layanan yang dibutuhkan mahasiswa dilakukan setiap akhir semester. Proses evaluasi mahasiswa terhadap setiap layanan tersebut dilakukan melalui Sistem Informasi Akademik Mahasiswa, sehingga mudah untuk dilakukan dan hasil evaluasi dari mahasiswa mudah untuk diakses oleh pihak-pihak yang berkepentingan untuk meningkatkan kualitas layanan.			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	a. PT membentuk satuan tugas pelaksana untuk melakukan layanan perlindungan kepada mahasiswa dari ancaman perundungan (bullying), pelecehan seksual (sexual harassment), dan intoleransi (intolerance). Satuan tugas pelaksana ini bernama Satuan Tugas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi (Satgas PPKPT) dan ditetapkan dengan SK Rektor … Satgas PPKPT berada di bawah Wakil Rektor III dan bertanggung jawab kepada Rektor melalui WR III. Tugas dan Fungsi dari Satgas PPKPT adalah sebagai berikut: 1. Melakukan sosialisasi mengenai kesetaraan gender, hak disabilitas, pendidikan seksualitas dan kesehatan reproduksi, serta Pencegahan dan Penanganan Kekerasan bagi warga kampus. 2. Menerima dan menindaklanjuti laporan dugaan kekerasan.	USD memiliki Tim Satgas PPKS di bawah koordinasi Warek III; memiliki panduan dokumen Pedoman Perilaku Mahasiswa & Protokol Penanganan Kekerasan Seksual; dilaksanakan sosialisasi dan pelatihan bagi pihak terkait		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					3. Menindaklanjuti dan menangani temuan dugaan kekerasan. 4. Melakukan koordinasi dengan unit kerja di PT yang menangani layanan disabilitas apabila laporan menyangkut korban, saksi, pelapor, dan/atau terlapor dengan disabilitas. 5. Memfasilitasi rujukan layanan kepada instansi terkait dalam pemberian pendampingan, perlindungan, dan/atau pemulihan bagi korban/saksi. 6. Memantau pelaksanaan rekomendasi tindak lanjut hasil pemeriksaan. 7. Menyampaikan laporan kegiatan pencegahan dan penanganan kekerasan kepada rektor paling sedikit satu kali dalam satu semester. Wewenang dari Satgas PPKPT adalah sebagai berikut: 1. Memanggil dan meminta keterangan pelapor, korban, saksi, terlapor, pendamping, dan/atau ahli. 2. Meminta bantuan pimpinan universitas untuk menghadirkan pelapor, korban, saksi, terlapor, pendamping, dan/atau ahli dalam pemeriksaan. 3. Melakukan konsultasi mengenai penanganan kekerasan dengan pihak terkait dengan mempertimbangkan kondisi, keamanan, dan kenyamanan korban. 4. Melakukan koordinasi dengan PT lain dan/atau mitra PT, apabila laporan kekerasan melibatkan pelapor, korban, saksi, terlapor, pendamping,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan/atau ahli dari PT lain dan mita PT. 5. Memfasilitasi korban dan/atau pelapor kepada aparat penegak hukum apabila diperlukan. Kewajiban dari Satgas PPKPT adalah sebagai berikut: 1. Menindaklanjuti setiap laporan dugaan kekerasan yang diterima. 2. Merahasiakan identitas pihak yang terkait langsung dengan laporan. 3. Menjunjung kode etik yang ditetapkan oleh Universitas Sanata Dharma. b. PT menyediakan panduan tertulis untuk menangani perlindungan terhadap mahasiswa. Ada dua dokumen tertulis yang sudah dibuat oleh Universitas Sanata Dharma yang membantu para civitas akademis di Universitas agar berperilaku dan dapat memberikan perlindungan kepada para civitas akademis dari praktek-praktek yang merugikan, seperti perundungan (bullying), pelecehan seksual (sexual harrasment), dan intoleransi. Kedua dokumen tersebut adalah sebagai berikut: 1. Cara Kita Bertindak: Pedoman Perilaku Mahasiswa yang diterbitkan pada tahun 2023. 2. Protokol Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual (PPKS) Universitas Sanata Dharma pada tahun 2024. c. PT melakukan sosialisasi dan pelatihan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					perlindungan mahasiswa di PS. Kegiatan sosialisasi pedoman -pedoman tertulis tersebut dilakukan secara rutin melalui kegiatan berikut: 1. Inisiasi mahasiswa baru baik di tingkat universitas, fakultas, ataupun PS. Perlindungan mahasiswa dari kekerasan merupakan salah satu materi yang disampaikan dalam inisiasi mahasiswa baru. 2. Formasi Cerdas Humanis (FCH) bagi mahasiswa PS semester 1 dan 2. FCH adalah mata kuliah non SKS yang diberikan kepada mahasiswa Semester 1 dan 2. Perlindungan mahasiswa dari kekerasan merupakan salah satu materi dalam FCH. 3. Pembekalan Pengenalan Lapangan Persekolahan Lingkungan Sekolah (PLP LS) ataupun Pengenalan Lapangan Persekolahan Praktik Pembelajaran (PLP PP) bagi semester 1 dan 2 atau semester 6 atau 7. 4. Pembekalan Kuliah Kerja Nyata (KKN) bagi mahasiswa semester 5, 6, atau 7 yang akan mengikuti KKN. 5. Pedoman Perilaku Mahasiswa dan Protokol Penanganan Kekerasan Seksual (PPKS) Universitas Sanata Dharma diunggah dalam website Universitas sehingga dapat diakses secara terbuka. d. PT memiliki bukti pelaksanaan perlindungan mahasiswa			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pada level PS. Perguruan tinggi memiliki peran penting dalam menciptakan lingkungan akademis yang aman, inklusif, dan mendukung bagi semua mahasiswa. Untuk melaksanakan perlindungan terhadap ancaman perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi, perguruan tinggi mengimplementasikan berbagai upaya strategis.			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	No. Tahun Banyak Prestasi Internasional Banyak Prestasi Nasional Banyak Prestasi Lokal 1 TS 3 7 2 TS-1 1 3 7 3 TS-2 4 TS-3 5 TS-4 Jumlah 4 3 14 Mahasiswa aktif di PS pada tahun akademik 2023/2024 adalah 346. Dari data di atas diperoleh bahwa perbandingan antara banyak prestasi internasional yang dicapai dengan banyak mahasiswa pada tahun akademis 2023/2024 adalah 4:346 atau 0,11% dari banyak mahasiswa pada tahun akademis 2023/2024 dan ini termasuk kategori sangat baik karena lebih dari 0,1%.	Mahasiswa pada PS meraih prestasi internasional, nasional, dan lokal		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	No. Tahun Karya Inovatif Book Chapter Banyak Publikasi Ilmiah/ Jurnal Nasional (minimal Sinta 4) 1 TS 123 3 2 TS-1 3 TS-2 19 4 TS-3 5 TS-4 Jumlah 123 22	Mahasiswa PS menghasilkan karya		4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	a UPPS/PS menggunakan instrumen yang valid dan mudah penggunaannya untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen, layanan administrasi akademis, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan. PT dan UPPS memiliki sistem pemantauan kegiatan pembelajaran yang sangat handal, karena terdapat unit khusus untuk mengelola sistem pembelajaran secara terpusat, yaitu Pusat Pengembangan dan Inovasi Pembelajaran (PPIP) yang secara teknis bekerja sama dengan Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi (BAPSI) yang bertugas mengelola sistem informasi akademik. Sistem pemantauan pembelajaran yang dimiliki antara lain: 1. Learning Management System (LMS) belajar.usd.ac.id yang dapat Kaprodi manfaatkan untuk memantau kehadiran, aktivitas belajar, sumber dan materi pembelajaran,	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mhs terhadap layanan UPPS/PS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan evaluasi pembelajaran. 2. SIA Mahasiswa yang Kaprodi manfaatkan untuk mengevaluasi pelaksanaan perkuliahan 3. SIA dosen yang Kaprodi gunakan untuk membuat laporan pelaksanaan perkuliahan PS dan UPPS melakukan pemantauan pelaksanaan pembelajaran menggunakan sistem yang sudah terbangun, sangat handal baik secara luring maupun daring, berlangsung secara sangat konsisten pada awal, tengah dan akhir semester. Berikut kegiatan detail pemantauan dalam PS yang Kaprodi lakukan. Pemantauan selain dilakukan dari dalam PS, juga dilakukan dari luar PS secara khusus oleh WD 1 dan WR 1, serta pemantauan umum oleh Dekan melalui akses LMS jika terdapat kasus khusus yang perlu penanganan lebih lanjut. Detail kegiatan pemantauan dari luar PS yang WD 1 dan WR 1 lakukan adalah sebagai berikut. Kegiatan Pemantauan Sistem Waktu Tindak lanjut Penyampai- an hasil Bukti WD 1 melakukan online tengah Penyelenggaraan Penyampaian undangan pemantauan melalui semester Workshop hasil dilakukan tagihan pembelajaran email Pembelajaran oleh saat rapat laporan melalui tagihan PPIP dan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					koordinasi laporan kepada pembukaan Ketua PS WR 1 melakukan online tengah klinik Penyampaian undangan pemantauan melalui semester pembelajaran hasil dilakukan rapat pembelajaran email dan saat rapat koordinasi melalui tagihan SIA koordinasi laporan kepada offline Kaprodi melalui rapat koordinasi akademik Selain pemantauan aktif dari PS, UPPS, dan PT, pemantauan secara pasif juga orang tua mahasiswa lakukan melalui Sistem Informasi Orang Tua. Tujuan dari sistem informasi ini adalah orang tua dapat memantau kegiatan dan proses pembelajaran mahasiswa. Fitur yang terdapat dalam Sistem Informasi Akademik Orang Tua adalah nilai, jadwal, KRS, tagihan pembayaran, poin kemahasiswaan dan dilengkapi dengan user manual SIA Orang Tua, serta pedoman administrasi keuangan mahasiswa. Berikut hasil survei proses pembelajaran selama lima tahun terakhir. Tahun Akademik Semester Rata-rata Skor UPPS (Skor Maksimal 4) Rata-rata Skor PS (Skor Maksimal 4) 2023/2024 Ganjil 3,45 3,43 Genap 3,42 3,41 2022/2023 Ganjil 3,43 3,42 Genap 3,43 3,42 2021/2022 Ganjil 3,52 3,5			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Genap 3,49 3,4 2020/2021 Ganjil 3,52 3,5 Genap 3,42 3,4 2019/2020 Ganjil 3,57 3,58 Genap 3,49 3,51 b. Survei berlangsung setiap akhir semester dan data hasil survei dokumentasinya sangat lengkap. c. Analisis atas hasil survei UPPS/PS secara metodologis sehingga bermanfaat untuk pengambilan keputusan. d. UPPS/PS melakukan review atas hasil survei kepuasan mahasiswa. e. Hasil survei tindak lanjut berlangsung dengan pembenahan dan peningkatan mutu pengajaran. f. UPPS/Prodi mempublikasikan hasil survei sehingga lebih aksesibel bagi pemangku kepentingan. Hasil survei menunjukkan secara riil tingkat kepuasan mahasiswa.			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif,	17.1 Evaluasi Aspek yang dievaluasi Kekuatan Kelemahan Peluang Ancaman Kebijakan pelaksanaan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru Ketersediaan kebijakan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru dari tingkat universitas sampai prodi yang sangat lengkap. Penetapan	Belum terdapat paparan ttg evaluasi terhadap mahasiswa maupun tindak lanjut yg didasarkan pd hasil evaluasi tsb. Paparan berupa evaluasi thdp proses seleksi calon mhs baru		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	kebijakan baru tentang rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru perlu tindak lanjut secara lebih cepat. Keterbukaan peluang kerjasama dari pihak eksternal baik dari dalam maupun luar negeri. Kebijakan dari PT lain dalam rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru sangat dinamis. Pelaksanaan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru Pelaksanaan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru dilaksanakan dengan sangat baik dan terintegrasi melalui website penerimaan mahasiswa baru. Sarana dan prasarana rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru di daerah 3T belum memadai. Semakin memungkinkan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru yang dilaksanakan secara daring yang dapat diikuti oleh seluruh calon mahasiswa dari berbagai dari berbagai daerah di Indonesia maupun calon mahasiswa luar negeri. 1. Semakin banyak universitas atau sekolah tinggi yang memiliki program studi Pendidikan Keagamaan Katolik. 2. Sarana dan prasarana serta fasilitas rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru di beberapa daerah 3T di Indonesia yang kurang memadai. Kualitas input mahasiswa baru Kualitas input mahasiswa PS sangat baik dan daya tampung terpenuhi Pemenuhan kuota mahasiswa sangat dipengaruhi oleh faktor kemampuan ekonomi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					orang tua. Banyak peluang kerjasama dan tawaran beasiswa dari pihak eksternal Banyak universitas yang juga menawarkan banyak program beasiswa. Daerah asal calon mahasiswa baru. Calon mahasiswa berasal dari berbagai dari berbagai provinsi di Indonesia. Daerah asal calon mahasiswa belum bisa mencakup seluruh provinsi yang ada di Indonesia. Tersedia banyak alternatif beasiswa dari pihak eksternal untuk menempuh studi di PS. Banyak PT yang membuka berbagai alternatif penerimaan mahasiswa baru dan meningkatkan kuota mahasiswa baru. Daya tarik Program Studi 1. Jumlah animo calon mahasiswa baru sangat baik. 2. PS menjalin kerjasama dengan berbagai pihak. 1. Dalam tiga tahun terakhir jumlah animo calon mahasiswa PS yang mendaftar belum mengalami peningkatan di atas 15% secara konsisten. 2. Masih ada mahasiswa yang diterima tidak menempatkan PS sebagai pilihan pertama. Meningkatkan promosi PS melalui kerjasama dengan berbagai pihak. Banyak universitas dan sekolah tinggi lain yang memiliki program studi Pendidikan Keagamaan Katolik dengan kekhasan dan daya tarik yang beragam.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					17.2. Tindak Lanjut Aspek yang Dievaluasi Hasil Evaluasi Tindak Lanjut Kebijakan pelaksanaan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru Kebijakan pelaksanaan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru dari tingkat universitas sampai prodi sudah terlaksana dengan sangat baik, berlangsung secara konsisten dan terdokumentasi dengan sangat baik secara cetak maupun digital. Namun, PS perlu menambahkan kebijakan program afirmasi untuk daerah yang membutuhkannya. Meningkatkan kerjasama dengan Pemerintah Daerah 3T. Pelaksanaan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru Pelaksanaan rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru sangat baik namun perlu memperluas sarana promosi. ? Meningkatkan promosi dengan menjalin kerjasama dengan berbagai pihak baik nasional maupun internasional. ? Meningkatkan promosi dengan memanfaatkan media sosial yaitu : YouTubePT, YouTubeSadharTV, Instagram PT, YouTube UPPS, YouTube PS, website PS. ? Mengembangkan rekrutmen mahasiswa secara daring melalui website penerimaan mahasiswa baru. Kualitas input calon			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa baru Kualitas input mahasiswa PS sudah baik. Namun, calon mahasiswa yang berasal dari daerah yang berbeda-beda memiliki kualitas yang berbeda meskipun nilai rapornya sama. ? Meningkatkan kualitas mahasiswa dengan program tutorial. ? PS mengoptimalkan penyelenggaraan program pelatihan pengembangan kepribadian mahasiswa. Daerah asal calon mahasiswa baru Calon mahasiswa baru berasal dari dalam dan luar negeri. Sebaran daerah asal calon mahasiswa baru dari dalam negeri sudah cukup merata, namun upaya memperluas daerah asal calon mahasiswa baru masih memungkinkan. Memperkuat kerjasama dengan berbagai pihak baik nasional maupun internasional. Semua kerjasama terdokumentasi dengan sangat baik dan dapat diakses melalui SIA Pejabat. Daya tarik program studi Jumlah animo calon mahasiwa baru PS cenderung meningkat meskipun belum konsisten setiap tahunnya. Dan masih ada mahasiswa yang diterima tidak menempatkan PS sebagai pilihan pertama. ? Meningkatkan daya tarik PS melalui promosi dengan memanfaatkan berbagai media sosial seperti YouTubePT, YouTube SadharTV, Instagram PT, YouTube			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					UPPS, YouTube PS, website PS. ? Memperkuat kerjasama dengan berbagai pihak. Kebijakan tertulis dalam bentuk peraturan perundang-undangan (Undang-Undang, Peraturan Pemerintah, Peraturan Menteri, dan sebagainya) dan/atau peraturan pimpinan perguruan tinggi (Rektor, Direktur, atau Ketua) yang mengatur rekrutmen dan seleksi mahasiswa baru, kualitas input calon mahasiswa baru, dan daerah asal calon mahasiswa baru di PS.			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	. PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi atas calon dosen dan tenaga kependidikan setelah melakukan analisis kebutuhan. Setiap proses rekrutmen dosen pada program studi (PS) mengikuti prosedur dan kriteria yang telah disepakati antara pihak program studi dan universitas. Seluruh proses rekrutmen dan seleksi didokumentasikan baik dalam bentuk cetak maupun digital. Adapun formasi atau kebutuhan dosen ditetapkan berdasarkan analisis kebutuhan program studi dengan mempertimbangkan empat aspek utama, yaitu: 1. Beban kerja dosen mencakup aktivitas	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi cados dan calon tendik, memenuhi 4 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pengajaran, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, serta tanggung jawab dalam jabatan struktural. 2. Rasio antara jumlah dosen dan mahasiswa dianalisis untuk menentukan kebutuhan tenaga dosen berdasarkan tren pertumbuhan jumlah mahasiswa agar sesuai dengan rasio ideal yang ditetapkan. 3. Kesesuaian antara keahlian dosen yang dimiliki saat ini dengan keahlian yang diperlukan oleh program studi menjadi salah satu pertimbangan utama. 4. Jumlah dosen yang mendekati masa pensiun turut diperhitungkan dalam menentukan kebutuhan formasi baru. b. PS mengumumkan seleksi atas calon dosen dan tenaga kependidikan secara transparan. Informasi mengenai kebutuhan formasi dosen penyebarluasannya kepada publik melalui berbagai saluran, seperti media cetak dan elektronik, situs resmi perguruan tinggi, dan laman Biro Personalia. Informasi ini mencakup bidang keahlian yang menjadi kebutuhan, dan kualifikasi pendidikan yang menjadi syarat, serta prosedur pengajuan lamaran. c. Seleksi berlangsung berbasis kompetensi. Pada tahap awal kompetensi pelamar dinilai berdasarkan ijazah S2/S3. Selanjutnya			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pelamar harus menjalani psikotes dan uji kompetensi. Selain itu, pelamar juga harus menjalani tes TOEFL dengan skor minimal 450. Pelamar juga harus menjalani tes micro teaching sesuai dengan bidang keahlian pelamar. d. Seleksi berlangsung dengan metode yang beragam. Penyeleksian dilakukan dengan berbagai macam metode: 1. Seleksi kelengkapan dokumen di tahap awal. Dokumen yang diseleksi adalah pas foto, curriculum vitae, salinan ijazah dan transkrip nilai, akta kelahiran, akta perkawinan (bagi yang sudah menikah), Kartu Tanda Penutup (KTP), dua surat rekomendasi, Surat Keterangan Catatan Kepolisian (SKCK), serta surat pernyataan bermaterai yang menyatakan bahwa pelamar tidak pernah mengalami pemberhentian secara tidak hormat, baik dari instansi pemerintah maupun swasta. 2. Tes yang meliputi psikotes, uji kompetensi, dan Test of English as a Foreign Language (TOEFL). 3. Praktik micro teaching di hadapan mahasiswa. 4. Wawancara dengan pihak Yayasan, PT, UPPS dan PS. 5. Pelamar yang lolos seleksi akan diangkat sebagai calon dosen dengan masa uji coba 1-2 tahun sebelum diangkat sebagai dosen tetap.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					e. PT/UPPS/PS mengumumkan hasil seleksi. Hasil seleksi diumumkan kepada pelamar yang lolos seleksi dan pelamar yang tidak lolos seleksi. Pengumuman hasil seleksi disampaikan kepada pelamar melalui surat dan juga email. f. PT/UPPS/PS memberikan kesempatan banding. Pelamar yang tidak lolos seleksi diberi kesempatan untuk mengajukan banding kepada pihak PT.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Pada saat TS, DTPS sudah memiliki kualifikasi akademis dan jabatan akademis/fungsional yang menjadi syarat. No. Nama Dosen Kualifikasi akademis Jabatan akademis 1. Dr. Bernardus Agus Rukiyanto SJ S3 Teologi Lektor Kepala 2. Patrisius Mutiara Andalas SJ, S.S., S.T.D. S3 Teologi Lektor 3. Prof. Dr. Paul Suparno SJ, M.S.T S3 Pendidikan Guru Besar 4. Y. Kristianto, SFK, M.Pd. S2 Pendidikan Lektor 5. FX. Dapiyanta, SFK, M.Pd.	Sebanyak 65% DTPS berpendidikan S3; 15,4% berjab fung Guru Besar		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					S2 Pendidikan Lektor 6. Dr. C.B Kusmaryanto SCJ S3 Teologi Lektor Kepala 7. Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed. S2 Media Pembelajaran Asisten Ahli 8. Alexander Hendra Dwi Asmara SJ, S.S., M.A., Ph.D. S3 Pendidikan Agama Katolik Lektor 9. Dr. Andreas Setyawan SJ, M.Hum S3 Religious Studies Asisten Ahli 10. Martinus Ariya Seta, S.Pd., Mag.Theol. S3 Pendidikan Agama Katolik Asisten Ahli 11. Dr. V. Indra Tanureja, Pr S3 Kitab Suci Lektor Kepala 12. Albertus Bagus Laksana, SJ., S.S., Ph.D., S3 Teologi Lektor Kepala 13. Prof. Dr. CB Mulyatno S3 Filsafat Guru Besar Berdasarkan data di atas, 61, 5 % DTPS Pendikkat memiliki kualifikasi akademis S-3 sementara 38,5 % DTPS memiliki kualifikasi akademis S-2. Distribusi jabatan akademis DTPS adalah 15,4 % Guru Besar, 30,8 % Lektor Kepala, 30,8 %			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Lektor, 23 % Asisten Ahli.			
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja dalam satu tahun terakhir dapat memfasilitasi DTPS untuk bekerja secara maksimal. No Nama Semester Pengajaran Penelitian PKM Penunjang B.Lebih Jumlah SKS 1 Dr. Bernardus Agus Rukiyanto SJ Gasal 9 2,833 2,5 1,375 0 15,708 Genap 14,25 0,833 0 0,75 3 15,833 2 Patrisius Mutiara Andalas SJ, S.S., S.T.D Gasal 8,312 0 2 0,25 0 10,562 Genap 13 0 0 0 0 13 3 Prof. Dr. Paul Suparno SJ, M.S.T Gasal 0 Genap 0 4 Yoseph Kristianto, SFK., M.Pd Gasal 12 0,25 0,5 0,5 0 13,25 Genap 12,65 0,25 1,25 1,25 0 15,375 5 FX. Dapiyanta, SFK, M.Pd. Gasal 11,25 2,5 0,75 0,5 0 15 Genap 12,375 0,25 0,5 0,75 0 13,875 6 Dr. C.B Kusmaryanto SCJ Gasal 15 0 0,5 0 0 15,5 Genap 8,3 6,25 0,5 0,75 0 15,8 7 Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.	Bebean Kerja DTPS antara 12-16 SKS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Ed Gasal 11 3,162 1,25 0,5 0 15,912 Genap 12 0,562 0,5 2 0 15,062 8 Alexander Hendra Dwi Asmara SJ, S.S., M.A., Ph.D. Gasal 6 2,75 5 1 0 14,75 Genap 8,25 6,25 0 0,625 0 15,125 9 Dr. Andreas Setyawan SJ., M.Hum. Gasal 12 0 0 0 0 12 Genap 12 0 0 0 0 12 10 Martinus Ariya Seta, S.Pd., Mag.Theol. Gasal 12 1,125 0 0 0 13,125 Genap 12 1 0 0 0 13 11 Dr. V. Indra Tanureja, Pr Gasal 8,812 3,5 2,25 1,25 0 15,812 Genap 10,125 5 0,75 0,25 0 15,125 12 Albertus Bagus Laksana, SJ., S.S., Ph.D. Gasal 9 5 1,25 0,75 0 16 Genap 10,825 4 0 1 0 15,812 13 Prof. Dr. CB Mulyanto Gasal 11 2,5 0,625 1,375 0 15,5 Genap 8,875 6,156 0 0,625 0 15,656			
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Berdasarkan data prestasi yang mendapatkan pengakuan pada tingkat lokal, nasional, dan internasional di atas, Pengakuan Kepakaran DPTS dapat dianalisis sbb: 1. Tingkat Regional/Lokal	Tercapaian adanya pengakuan kepakaran DTPS di tingkat lokal, nasional, dan internasional		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengakuan kepakaran dosen di tingkat regional sangat kuat dan menyebar dalam berbagai bentuk kontribusi: 1. Keterlibatan sebagai Ketua organisasi profesi (Ikatan Dosen Katolik Indonesia Wilayah Yogya) menunjukkan kepercayaan komunitas akademik regional terhadap kompetensi kepemimpinan. 2. Peran sebagai narasumber dan pemateri di berbagai kegiatan (sekolah calon katekis, kursus, retret, kuliah umum, parenting, dll.) mencerminkan kepakaran lintas bidang: pendidikan, spiritualitas, filsafat, dan sosial. 3. Keterlibatan dalam penilaian angka kredit di LLDIKTI Wilayah V mengindikasikan pengakuan formal terhadap kapabilitas dosen dalam sistem penjaminan mutu akademik regional. Kesimpulan: DTPS telah menunjukkan posisi sebagai otoritas lokal dalam bidang akademik, pendidikan, dan pengembangan masyarakat. 2. Tingkat Nasional Pada tingkat nasional, pengakuan kepakaran dosen semakin kuat dan strategis: 1. Jabatan sebagai Ketua Perdikkati (Perhimpunan Dosen Pendidikan Keagamaan Katolik Indonesia) dan Assesor LAMDIK menunjukkan peran sentral dalam kebijakan mutu			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pendidikan nasional. 2. Keterlibatan sebagai narasumber dan pemakalah seminar nasional, anggota dewan redaksi jurnal, serta dosen tamu di lintas agama dan bidang studi memperlihatkan reputasi akademik yang luas dan lintas disiplin. 3. Peran sebagai asesor BKD dan BAN PAUD menandakan kepercayaan terhadap kompetensi evaluatif dosen dalam sistem penjaminan mutu nasional. Kesimpulan: DTPS berkontribusi aktif dalam pengembangan keilmuan dan kebijakan pendidikan nasional, menunjukkan kapasitas sebagai pemimpin pemikiran (thought leader) di tingkat nasional. 3. Tingkat Internasional Pada tingkat internasional, pengakuan terhadap DTPS meskipun belum merata, menunjukkan arah yang sangat positif: 1. Adanya presentasi pada konferensi internasional dan peran sebagai reviewer jurnal internasional merupakan indikator penting keterlibatan dalam komunitas ilmiah global. 2. Keterlibatan 4 dosen sebagai narasumber seminar internasional memperkuat posisi DTPS dalam jaringan internasional dan menegaskan kemampuan komunikasi lintas budaya dan akademik. Kesimpulan: DTPS mulai menunjukkan eksistensi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					global, dengan kontribusi ilmiah dan profesional yang diakui di forum internasional.			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	No. Nama DTPS Jenis Kegiatan Tempat Waktu Pelaksanaan 1 Dr. Bernardus Agus Rukiyanto SJ 1. Seminar Nasional Pendikkat 2021 Yogyakarta 20 November 2021 2 Patrisius Mutiara Andalas SJ, S.S., S.T.D. 1. Pelatihan Peningkatan Ketrampilan Dasar Teknik Intruksional (PEKERTI) Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya 5-18 Februari 2022 33 Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed. 1. Pelatihan Peningkatan Ketrampilan Dasar Teknik Instruksional (PEKERTI) 2. Workshop Asian Academy of Campus Ministry (AACM) - United Board 3. Exposure Trip Asian Academy of Campus Ministry (AACM) - United Board Universitas Muhammadiyah Malang Ateneo de Davao University UKDW, UKSW, Undhira 1-9 September 2021 25 Mei - 8 Juni 2023 1 - 10 Mei 2024 4 Alexander Hendra Dwi Asmara SJ, S.S., M.A., Ph.	DTPS mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi. NPPKDTS memenuhi (minimal 80%)		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					D. 1. Hibah Penelitian dari United Board di Divinity School of Chung Chi College, Chinese University of Hongkong (CUHK) 2. Pelatihan Peningkatan Keterampilan Dasar Teknik Intstruksional (Pekerti) Chinese University of Hongkong Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya 14 Juni - 13 Juli 2024 5-18 Februari 2022 5 Dr. Andreas Setyawan SJ, M.Hum 1. Studi Lanjut S3 Universitas Gadjah Mada 2017-2024 6 Martinus Ariya Seta, S.Pd., Mag.Theol. 1. Studi Lanjut S3 Universität Würzburg Jerman 2020-2024 7 Yoseph Kristianto, SFK., M.Pd. 1. Seminar Internasional: “New Initiative in Digital Catechesis” 2. Seminar Nasional: “Mengembangkan Kehidupan Berbangsa yang Lebih Beradap” 3. Seminar Nasional: “Orang Muda, Kamu Hidup?” Yogyakarta Yogyakarta			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Yogyakarta 28 Oktober 2023 15 Juni 2023 20 November 2021 8 F.X. Dapiyantan, SFK., M-Pd. 1. Seminar Nasional Sinodalitas Gereja Yogyakarta 25 Maret 2023 9 Albertus Bagus Laksana, SJ., S.S., Ph.D., 1. Konferensi Forum Rektor Indonesia 2022 2. FGD MBKM Universitas Airlangga online 29-30 Oktober 2022 2-3 November 2021 Berdasarkan data Pengembangan Kompetensi DTPS sebagaimana ditampilkan dalam tabel tersebut, dapat dianalisis bahwa pengembangan kompetensi DTPS menyangkut tiga aspek utama: Akademik, Profesionalitas, dan Strategis/Manajerial 1. Akademik · Keterlibatan 3 dosen mengikuti seminar nasional dan 1 dosen mengikuti seminar internasional, serta 1 dosen mengikuti hibah penelitian menunjukkan adanya partisipasi aktif DTPS dalam forum ilmiah untuk pengayaan wawasan akademik dan perluasan jejaring. 1. Kehadiran dalam			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					seminar internasional juga menandakan adanya dorongan menuju internasionalisasi pendidikan dan riset. 2. Dengan lulusnya 2 dosen studi S3 merupakan langkah penting dalam penguatan kapasitas keilmuan dan akademik jangka panjang. 3. Hal ini sejalan dengan upaya peningkatan kualifikasi dosen sesuai standar akreditasi nasional maupun internasional. Keterlibatan dalam seminar meningkatkan wawasan keilmuan dan eksposur terhadap tren terbaru dalam bidang pendidikan dan penelitian. Demikian juga studi lanjut berkontribusi pada peningkatan kualifikasi akademik dan potensi riset lembaga dalam jangka panjang. 2. Profesionalitas 1. Keterlibatan 3 dosen mengikuti pelatihan PEKERTI (Peningkatan Keterampilan Dasar Teknik Instruksional) sangat relevan untuk penguatan kemampuan pedagogik. 2. PEKERTI merupakan program strategis nasional dalam peningkatan kompetensi profesional dosen, khususnya dalam merancang, melaksanakan, dan mengevaluasi pembelajaran. Pelatihan ini memperkuat kapasitas instruksional DTPS, mendukung peningkatan mutu proses belajar-mengajar. 3. Strategi/Manajerial 1. Keikutsertaan dalam			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Forum Rektor menunjukkan keterlibatan DTPS (mungkin dalam kapasitas struktural) dalam diskusi strategis tingkat nasional terkait arah kebijakan pendidikan tinggi. 2. Keterlibatan dalam Focus Group Discussion (FGD) terkait program MBKM, khususnya tentang kesiapan dan persepsi magang, menegaskan kepedulian dan partisipasi aktif DTPS dalam implementasi kebijakan Merdeka Belajar Kampus Merdeka. 3. Hal ini mencerminkan posisi DTPS yang tidak hanya akademik, tetapi juga memiliki pengaruh dan partisipasi dalam pengambilan kebijakan pendidikan nasional. Secara keseluruhan, pengembangan kompetensi DTPS menunjukkan arah positif dalam tiga aspek utama tersebut.			
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Berdasarkan data pengembangan Kompetensi Tenaga Kependidikan (Tendik) tersebut dapat dianalisis, baik berdasarkan manfaat/dampak positif, maupun tantangan ke depannya sbb: A. Dampak Positif: 1. Peserta menunjukkan peningkatan kompetensi teknis terkait dengan kemampuan dalam penggunaan aplikasi digital seperti Google Form dan Zoom. 2. Tenaga kependidikan	UPPS/PT melakukan program pengembangan kompetensi tendik UPPS (NPKTendik >=40%)		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kini lebih siap menghadapi tuntutan proses digitalisasi dengan kemampuan: mengelola dokumen digital, membuat konten informasi, dan menggunakan alat bantu presentasi. 3. Pelatihan public speaking dan pengelolaan diri membantu tenaga kependidikan tampil lebih percaya diri dan profesional. 4. Keikutsertaan Tendik dalam penyusunan instrumen Audit Mutu Internal (AMI) mencerminkan peningkatan partisipasi aktif dalam sistem manajemen mutu internal lembaga. B. Tantangan: 1. Tendik memiliki tingkat kompetensi awal yang berbeda-beda, sehingga kecepatan menyerap materi pun bervariasi. 2. Beberapa pelatihan daring mengalami kendala jaringan dan keterbatasan interaksi. 3. Beberapa pelatihan belum sepenuhnya diimplementasikan dalam tugas harian karena keterbatasan infrastruktur dan waktu.			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan	Seleksi dosen dan tenaga kependidikan didasarkan pada: analisis kebutuhan, penilaian berbasis kompetensi. Adapun proses dilaksanakan dengan metode: seleksi administrasi, tes (TPA, psikotes, Toefl), wawancara, dan praktik. Pengumuman hasil seleksi dipublikasikan	Belum terdapat paparan ttg evaluasi terhadap kelebihan & kelemahan dosen dan tendik. Paparan berupa evaluasi seleksi calon dosen/tendik		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	secara terbuka. Meskipun pelaksanaan seleksi sudah mengikuti prosedur administratif, kualitas sistem ini masih perlu ditingkatkan. Peningkatan dapat dilakukan dengan menekankan pentingnya analisis kebutuhan yang akurat, penerapan seleksi berbasis kompetensi, serta penggunaan metode evaluasi yang beragam dan objektif. Selain itu, transparansi dan akuntabilitas dalam setiap tahapan seleksi sangat penting untuk menjamin kepercayaan dan integritas proses secara keseluruhan. Sebagian besar DTPS (77%) telah berkualifikasi S-3, menunjukkan kapabilitas akademik yang baik untuk mendukung tridarma perguruan tinggi. Meski demikian, keberadaan dosen S-2 (23%) masih perlu mendapat perhatian melalui program peningkatan kualifikasi. Dari segi jabatan fungsional, jenjang karier cukup merata, namun lebih dari 50% dosen masih berada pada level Lektor dan Asisten Ahli. Oleh karena itu, pembinaan dan percepatan kenaikan jabatan ke Lektor Kepala dan Guru Besar perlu dilakukan untuk meningkatkan mutu akademik dan daya saing institusi. Pengakuan kepakaran DTPS di tingkat lokal dan nasional cukup kuat, ditandai oleh keterlibatan aktif dalam organisasi profesi, kegiatan akademik dan sosial,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					serta peran strategis dalam penjaminan mutu pendidikan. Pada tingkat nasional, DTPS juga berkontribusi dalam kebijakan dan pengembangan keilmuan, menunjukkan posisi sebagai pemimpin pemikiran. Di tingkat internasional, meskipun belum merata, DTPS mulai menunjukkan kemajuan melalui partisipasi dalam seminar dan publikasi. Ke depan, penguatan strategi global perlu dilakukan untuk memperluas jejaring dan meningkatkan reputasi internasional. Pengembangan kompetensi DTPS mencakup tiga aspek utama: akademik, profesionalitas, dan strategis/manajerial. Akademik: Partisipasi dalam seminar nasional dan internasional, serta keterlibatan dalam hibah penelitian, menunjukkan upaya peningkatan wawasan keilmuan dan jejaring akademik. Dua dosen yang lulus S3 turut memperkuat kapasitas akademik jangka panjang, sejalan dengan standar akreditasi. Tiga dosen mengikuti pelatihan PEKERTI, yang memperkuat keterampilan pedagogik dan kualitas pembelajaran. Ini mencerminkan komitmen terhadap peningkatan profesionalisme dosen. Kehadiran dalam Forum Rektor dan FGD MBKM menandakan keterlibatan aktif DTPS dalam diskusi dan implementasi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kebijakan pendidikan tinggi nasional, memperkuat peran strategis dosen di luar ranah akademik.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	a. UPPS merencanakan pengelolaan keuangan dengan berpedoman pada kebijakan tertulis yang tersedia secara lengkap. Kebijakan tersebut tertuang dalam Statuta USD 2021 Bab 6 pasal VI tentang prinsip tata kelola, Standar Mutu Tridarma 2022 tentang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM), Standar Pendukung Pengelolaan Keuangan 2022, Manual Mutu Perencanaan dan Penganggaran, Dokumen Mutu Standar Pelayanan Keuangan PT dan SOP Keuangan. Perencanaan dan pengelolaan keuangan memegang prinsip transparansi dan akuntabilitas. Kebijakan tertulis mengatur pemerolehan, pengelolaan, dan penggunaan dana terkait kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat pada tingkat UPPS; serta anggaran pengadaan sarana dan prasarana. Perencanaan keuangan diawali dengan pertemuan pejabat struktural di tingkat PT - Wakil Rektor II (WR II) dan Kepala Biro Keuangan - dan pejabat struktural di tingkat UPPS - Wakil Dekan II. Pertemuan	UPPS melaksanakan perencaaan dan pengelolaan keuangan, baik yang secara desentralistik di UPPS/PS maupun sentralistik di PT. Beberapa sistem informasi dimanfaatkan untuk mendukung penelolaan, evaluasi dan tindak lanjutnya		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dilaksanakan menjelang berakhirnya tahun anggaran. Dalam pertemuan tersebut, dilakukan penentuan tarif-tarif pendapatan untuk mengestimasi pemasukan setiap UPPS. Penentuan anggaran pendapatan dan belanja mengacu pada tarif pendapatan dan belanja tahun sebelumnya, analisis prodi sejenis di PT yang lain, dan disesuaikan dengan tingkat inflasi. Proses perencanaan anggaran ini baik di tingkat PT, UPPS, maupun PS memanfaatkan sistem informasi keuangan dengan tautan http://keuangan.usd.ac.id/pp/. Selanjutnya. UPPS melaksanakan pertemuan dengan PS untuk menentukan tarif SKS, UKT, dan DPP dan kuota jumlah mahasiswa. Setelah mencapai kesepakatan di tingkat PS, tarif dan kuota tersebut menjadi anggaran pendapatan. Kemudian, dilakukan perencanaan anggaran belanja untuk setiap UPPS dan PS. Dalam rapat di tingkat PT, UPPS diberikan alokasi anggaran belanja dengan mengacu pada anggaran belanja tahun sebelumnya dan disesuaikan dengan tingkat inflasi. Anggaran belanja UPPS dialokasikan ke setiap PS dan unit melalui mekanisme rapat yang besarannya ditentukan secara proporsional sesuai dengan student body, sedangkan untuk			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					anggaran belanja investasi ditentukan berdasarkan pertimbangan urgensi kebutuhan prodi. Atas dasar pagu anggaran yang telah ditetapkan untuk setiap PS, UPPS membentuk tim review anggaran di bawah tanggung jawab WD II. Rasionalitas setiap anggaran dicermati oleh tim reviewer anggaran agar tepat peruntukannya dalam upaya pencapaian sarasan yang telah ditetapkan dalam renstra UPPS pada tahun anggaran berjalan. Dalam proses review anggaran bisa terjadi dialog dan revisi antara PS dan tim reviewer, sehingga anggaran belanja tepat sasaran. Rencana penganggaran setiap tahun tertuang dalam dokumen Rencana Operasional FKIP. b. UPPS melaksanakan Pengelolaan Keuangan Pelaksanaan pengelolaan keuangan mengacu pada Rencana Strategis (Renstra) yang berlaku sesuai tahun anggaran, yaitu Renstra FKIP 2019-2023 dan Renstra FKIP 2024-2028. Pencapaian sasaran di Renstra memerlukan pembiayaan yang dibagi dalam dua jenis yaitu pembiayaan investasi dan pembiayaan operasional. Kedua pengeluaran tersebut memiliki perbedaan penanggung jawab. Pembiayaan investasi di bawah kendali yayasan, sedangkan pembiayaan operasional di bawah kendali PT. Setiap kali			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					UPPS memerlukan dana, proses pengajuan dana dilakukan dengan menggunakan Sistem Informasi Manajemen Keuangan (SI-MK) dengan tautan http://keuangan.usd.ac.id/mk/. Pengelola keuangan di tingkat UPPS berada di bawah tanggung jawab Wakil Dekan II (WD II). UPPS selain mengelola keuangan untuk pembiayaan investasi dan operasionalnya sendiri, juga bertanggung jawab untuk mengendalikan pengelolaan keuangan PS. UPPS terlibat dalam penentuan persetujuan yang hanya terbatas pada pembiayaan operasional. Pengelolaan pembiayaan investasi PS berada di tingkat yayasan. Realisasi pencapain anggaran UPPS setiap tahunnya tercatat dalam c. UPPS mengevaluasi Perencanaan dan Pengelolaan Keuangan UPPS telah melakukan evaluasi terhadap perencanaan dan pengelolaan keuangan. Evaluasi diberlakukan pada kebijakan tentang perencanaan dan pengelolaan, perencanaan penganggaran, dan realisasi pelaksanaan program kegiatan. Evaluasi kebijakan diselenggarakan dengan mekanisme berikut ini: 1. Standar Mutu PT dievaluasi oleh LPMAI bersama Wakil Rektor II 2. Renstra PT dievaluasi sesuai kondisi masyarakat kekinian agar			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tanggap zaman hingga menghasilkan amandemen Renstra PT. Amandemen bertitik tolak pada Universal Apostolic Preferences (UAP), pandemi Covid-19, serta kebijakan Merdeka Belajar Kampus Merdeka. 3. Renstra UPPS dievaluasi pada pertengahan tahun berjalan. Aspek yang dievaluasi adalah pemerolehan dana, pengelolaan dana, dan penggunaan dana. 4. Hasil evaluasi kebijakan yang telah dilaksanakan terhadap pemerolehan, pengelolaan, dan penggunaan bidang keuangan diringkas pada tabel berikut ini: Aspek yang Dievaluasi Hasil Evaluasi Pemerolehan Dana Kebijakan penentuan tarif pemerolehan pendapatan membuka kemungkinan terjadinya defisit, jika mahasiswa tidak memenuhi kuota yang telah ditetapkan. Pengelolaan Dana Sistem pendanaan investasi dengan nilai besar dilaksanakan secara bergilir. Penggunaan Dana Tidak ada kebijakan tentang pembentukan dana taktis untuk PS. Dengan kebijakan ini PS harus melakukan pengalihan dana jika ada pembiayaan tak terduga. Evaluasi terhadap perencanaan penganggaran dilakukan pada saat pengajuan usulan anggaran oleh tim reviewer. Evaluasi meliputi kesesuaian			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					antara program kegiatan dan Renstra pada tahun anggaran, serta rasionalitas jumlah anggaran yang diusulkan. Pelaksanaan review menggunakan sistem informasi dengan tautan http://keuangan.usd.ac.id/pp/ . Evaluasi terhadap realisasi pelaksanaan program dilakukan oleh WD II dengan memperhatikan kesesuaian sasaran dengan program kegiatan dan ketercapaian indikator. Selain itu, evaluasi dilaksanakan dengan melihat kesesuaian antara ketepatan penentuan tarif dengan tarif yang diusulkan, serta menilai apakah besaran pendanaan program rasional. Selanjutnya evaluasi dilaksanakan untuk membandingkan antara tingkat keterserapan anggaran dan ketepatan masa pertanggungjawaban keuangan. Pelaksanaan evaluasi realisasi pelaksanaan program dan pertanggungjawaban menggunakan sistem informasi pada tautan http://keuangan.usd.ac.id/mk/ . d. UPPS menindaklanjuti Hasil Evaluasi Perencanaan dan Pengelolaan Keuangan UPPS telah melakukan beberapa upaya tindak lanjut dari hasil evaluasi terhadap kebijakan yang menjadi acuan, perencanaan, dan pengelolaan keuangan. Tindak lanjut hasil			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					evaluasi kebijakan keuangan untuk kegiatan tridharma dan investasi dijalankan melalui mekanisme rapat tinjauan manajemen antara UPS dan rektorat. Selanjutnya, hasil rapat menjadi dasar penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) yang tersistem dan diimplementasikan untuk tahun anggaran tersebut. Aspek yang Dievaluasi Hasil Evaluasi Tindak Lanjut Pemerolehan Dana Kebijakan penentuan tarif pemerolehan pendapatan membuka kemungkinan terjadinya defisit, jika mahasiswa tidak memenuhi kuota yang telah ditetapkan. Diselenggarakannya rapat rutin menjelang akhir tahun atas arahan PT (WR II) di bawah koordinasi pimpinan UPPS (WD II) dan PS (Kaprodi) untuk mengambil keputusan penentuan tarif pendapatan dari mahasiswa baru yang selanjutnya dilaporkan kepada pimpinan PT (WR II). Lihat dalam standar layanan keuangan. Pengelolaan Dana Sistem pendanaan investasi dengan nilai besar dilaksanakan secara bergilir. Berdasarkan rapat UPPS menetapkan program dalam renstra Penyusunan blueprint pengembangan sarana prasarana pendidikan dan pendukungnya sesuai denga visi keilmuan program studi. (Renstra UPPS 2024-2028) Penggunaan Dana Tidak			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ada kebijakan tentang pembentukan dana taktis untuk PS. Dengan kebijakan ini PS harus melakukan pengalihan dana jika ada pembiayaan tak terduga. Muncul kebijakan bahwa setiap pengalihan pendanaan harus melalui persetujuan WR II. Lihat dalam SI-MK. Pemanfaatan Sistem Informasi Perencanaan dan pengelolaan keuangan UPPS telah memanfaatkan sistem informasi yang sangat memadai untuk memperkuat praktik prinsip transparansi dan akuntabilitas pada penyusunan perencanaan dan pengelolaan keuangan program-program tahunan dan investasi dalam lingkup PS dan UPPS. Pemanfaatan sistem informasi keuangan mulai sejak penyusunan anggaran yang bernama Sistem Informasi Perencanaan Penganggaran (SI-PP) dengan tautan http://keuangan.usd.ac.id/pp/. Pengelolaan pada saat pelaksanaan memanfaatkan Sistem Informasi Manajemen Keuangan (SI-MK) dengan tautan http://keuangan.usd.ac.id/mk/			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	a. PS memiliki rerata/tahun biaya operasional pendidikan mencapai Rp 6.235.258.346,00. Jumlah	Biaya operasional pendidikann sebesar Rp. 18.020.977,9 / mhs/tahun		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa aktif 346. Rerata/tahun biaya operasional setiap mahasiswa Rp 18.020.977,9. b. PS memiliki rerata/tahun biaya penelitian Rp 165.333.333,00. Jumlah DPTS adalah 13. Rerata/per tahun biaya penelitian masing-masing DPTS mencapai Rp 12.717.948,7. c. PS memiliki rerata/per tahun biaya PkM Rp. 105.333.333,3. Jumlah DPTS adalah 13. Rerata/per tahun biaya PkM masing-masing DPTS adalah Rp 8.102.564,10..			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	a. PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama pendidikan sangat lengkap. Inventaris Kelengkapan sarana dan prasarana meliputi: 1. Tersedia ruang kerja pribadi yang nyaman untuk masing-masing dosen yang dilengkapi dengan meja, kursi, almari dan rak. Ruang kerja dosen juga terkoneksi dengan wifi dan kabel LAN. 2. Tersedia 8 ruang kelas untuk perkuliahan yang nyaman (cukup penerangan dan sirkulasi udara/ber- AC) dilengkapi dengan sejumlah meja dan kursi sesuai kapasitas ruang, terkoneksi dengan wifi, LCD, polycom, dan papan tulis manual. 3. Setiap PS memiliki laboratorium micro teaching sesuai bidang keilmuannya. 4. Ruang administratif PS memiliki luas yang sangat	PT/UPPS//PS menyediakan sarpras utama pendidikan dan menjamin aksesisbilitas nya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					memadai sangat memadai untuk aktivitas pelayanan kepada mahasiswa dan nyaman. Ruang administratif dilengkapi dengan meja dan kursi kerja, desktop yang terhubung dengan kabel LAN, laptop, almari, telepon, fasilitas wifi, dan persediaan bahan habis pakai yang mendukung. 5. Terdapat 2 perpustakaan, yaitu perpustakaan Prodi Pendikkat dan Perpustakaan Universitas sebagai sarana sumber belajar. Kedua perpustakaan menyediakan koleksi buku, majalah, dan jurnal nasional maupun internasional. Klasifikasi koleksi perpustakaan berdasarkan bidang keilmuan. 6. PS memiliki ruang rapat yang sangat memadai dan nyaman. Sarana AC dan LCD melengkapi ruang rapat. 7. Tersedia ruang seminar yang pengelolaannya terpusat pada PT. PS dapat menggunakan ruang seminar tersebut. Data kelengkapan sarana dan prasarana pendidikan dapat diakses dalam inventaris sarana dan prasarana pendidikan. b. PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang berkualitas sangat baik. Kualitas sarana dan prasarana yang sangat baik ini dapat dilihat dari hasil survey kepuasan terhadap sarana dan prasarana yang dilakukan setiap semester. Hasil survey dapat dilihat			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dalam website LPMAI bagian Kuesioner Kepuasan Unit Pendukung untuk Sarana dan Prasarana. c. Sarana dan prasarana sangat mudah aksesnya. Gedung PS memiliki tempat parkir mobil dan sepeda motor yang luas sehingga sarana dan prasarana PS mudah diakses. Penggunaan sarana dan prasarana PT atau UPPS dikelola dengan menggunakan sistem informasi https://administrasi.usd.ac.id/index/. d. PT/UPPS memiliki sarana dan prasarana yang terawat dengan sangat baik. PT memiliki unit-unit khusus untuk menangani perawatan sarana dan prasarana. Perawatan sarana dan prasarana melibatkan ditangani oleh Biro Layanan Umum (BLU). Hasil survey yang dilakukan setiap semester menunjukkan bahwa sarana dan prasarana terawat dengan sangat baik. Hasil survey dapat diakses melalui website LPMAI bagian Kuesioner Kepuasan Unit Pendukung untuk Biro Layanan Umum. e. PT/UPPS memiliki sarana dan prasarana yang mutakhir. UPPS memiliki laboratorium micro teaching yang mutakhir. Laboratorium micro-teaching dilengkapi dengan Smart Hub Huawei, Pen Tablet, LCD proyektor, drop-down			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					screen, document camera, komputer multimedia. PS dapat menggunakan laboratorium micro teaching ini. Setiap ruangan kelas PS dilengkapi dengan polycom, LCD, dan jaringan Wifi untuk mendukung proses pembelajaran. f. Sarana dan prasarana memiliki kemanfaatan yang besar bagi kegiatan akademi PS. Kemanfaatan yang besar ini tercermin dalam survey tahunan BLU terkait Biro Sarpras. Daftar lengkap prasarana yang dapat diakses oleh PS terdapat pada tabell di b awah ini.			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	a. Infrastruktur teknologi informasi (TI) yang lengkap. Kelengkapan Infrastruktur TI meliputi jaringan wifi, server, website, Sistem Informasi Akademis (SIA), Sistem Informasi Keuangan (SIK), Learning Management System (LMS), dan Sistem Informasi (SI) lain-lain. Fasilitas website antara lain website PT, website Fakultas, dan website Prodi. Fasilitas SIA meliputi SIA Mahasiswa, SIA Dosen, SIA Pejabat, SIA Orang Tua, dan Wisuda. Fasilitas SIK meliputi SI PP (Perencanaan Penganggaran), SI MK (Manajemen Keuangan), SI BUK (Bagian Uang Kuliah), dan SI Kasir. LMS yang dapat diakses secara online digunakan	PT/UPPS menyediakan sistem informasi dan menjamin aksesibilitasnya		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					untuk mengelola pembelajaran di kelas. SI lain -lain meliputi SI LPMAI (Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal), SI Feeder, SI SPMI, SI PMB (Penerimaan Mahasiswa Baru) SI SDM (Sumber Daya Manusia), SI Karyawan, SI BPS, p) SI BLU (Biro Layanan Umum), SI Administrasi Terpadu, SI LPPM, SI Gaji, SI Bookshop, dan SI Penerbitan. b. Infrastruktur TI yang berkualitas. Kecepatan wifi, yang disediakan untuk seluruh warga PT (civitas academica dan tenaga pendukung), sebesar 5 Gbps. Kecepatan wifi sangat memadai untuk mendukung penyelesaian tugas-tugas civitas academica dan tenaga pendukung. Kecepatan Wifi untuk tiap pengguna tergantung perangkat yang digunakan, jumlah pengguna pada saat yang bersamaan dan jarak pengguna terhadap akses point Wifi. Akses dan kecepatan Wifi untuk dosen, mahasiswa, tendik, atau tenaga pendukung lainnya tidak dibedakan. c. Infrastruktur TI yang terawat. Perawatan dilakukan oleh unit Unit Kerja Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi (BAPSI). Tingkat keterawatan infrastruktur sangat tinggi sebagaimana dibuktikan dalam item survey tingkat kepuasan mahasiswa dan dosen terhadap			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pelayanan BAPSI. Survey dilakukan oleh BAPSI setiap semester. Data hasil survey didokumentasikan secara online dalam website LPMAI bagian Kuesioner Kepuasan Unit Pendukung untuk BAPSI. d. Infrastruktur TI yang mutakhir. Kemutakhiran TI ditunjukkan dengan kepemilikan sister informasi, database dan storage yang dikelola sendiri. Sistem backup sistem informasi dan database ada di 3 lokasi yang berbeda e. Infrastruktur TI yang terintegrasi. Fasilitas sistem informasi, website fakultas, dan website prodi, dan fitur-fitur pelayanan akademis dan non-akademis sudah terintegrasi dalam website Universitas. Hal ini memudahkan para pengguna untuk mengakses informasi dan pelayanan. f. Infrastruktur TI yang aksesibel. PT memiliki Website yang terintegrasi dengan berbagai macam fitur-fitur pelayanan akademis dan administrasi. Website PT dengan berbagai macam fitur layanannya dapat diakses secara online. Tersedia panduan tertulis dan video tutorial online untuk mengakses fitur-fitur pelayanan tersebut.			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan,	Keamanan, keselamatan, dan	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L	a. PT/UPPS memiliki kebijakan pengelolaan	Jaminan memenuhan standar K3 diupayakan melalui		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Sarana, dan Prasarana Pendidikan	kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan (K3L). Kebijakan-kebijakan yang dimiliki terdiri dari Keputusan Rektor Universitas Sanata Dharma : 1) Nomor: 395/Rektor/IX/2023 tentang Kebijakan Pengelolaan Sampah Universitas Sanata Dharma, 2) Nomor: 397/Rektor/IX/2023 tentang Kebijakan Pengelolaan Air di Universitas Sanata Dharma,3) Nomor : 398/Rektor/IX/2023 tentang Kebijakan Energi di Universitas Sana Dharma, dan 4) Nomor: 158/Rektor/IV/2024 tentang Kebijakan Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tri Dharma Universitas Sanata Dharma. b. PT/UPPS menyediakan sistem manajemen pengelolaan K3L. Sistem manajemen pengelolaan K3L dibagi dalam 4 bidang, yaitu 1) keselamatan kerja dan kegiatan tri dharma, 2) pengelolaan sampah, 3) pengelolaan air, dan 4) energi. Sistem manajemen keselamatan kerja menempatkan Yayasan Sanata Dharma sebagai penanggung jawab tertinggi dalam pengelolaannya. Tujuannya adalah untuk keselamatan segenap pegawai, mahasiswa, dan pihak yang bekerja sama dengan USD. Pelaksanaannya di bawah tim pengarah (rektor dan wakil rektor). Koordinator:	pemberlakukan beberapa ketentuan terkait yg ditetapkan dg SK Rektor.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					umum (Kepala Biro Layanan Umum), pengembangan dan pelatihan (Kepala Biro Personalia), dan Koordinator bidang pengelolaan APD dan APK (Kepala Biro Prasarana dan Sarana) menjalankan tugas sesuai arahan rektor dan atau wakil rektor. Selanjutnya, pimpinan unit bertanggung jawab menyusun Standard Operating Procedure (SOP). Pelaksana di lapangan adalah tenaga medis, korps sukarela (KSR) Palang Merah Indonesia (PMI) atau tenaga ahli kesehatan fisik, serta mahasiswa atau pegawai yang telah mendapatkan pelatihan khusus. Sistem manajemen pengelolaan sampah sistem pengelolaannya terstruktur dan berwawasan ekologis dengan prosedur baku untuk mencegah polusi. Pengelolaan dan pemanfaatan sampah monitoring, evaluasi, dan pelaporan berlangsung secara periodik kepada pimpinan universitas. Biro Layanan Umum (BLU) melaksanakan dan melaporkan pengelolaan sampah. BPS dan BLU memonitoring dan mengevaluasi sistem pengelolaan dan penggunaan air berdasarkan asal sumber air. Hasil monitoring dan evaluasi mereka laporkan secara berkala kepada pimpinan. Pengelolaan limbah bahan berbahaya dan beracun (B3) mereka			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					serahkan kepada pihak ketiga. c. PT/UPPS menyediakan peralatan dan fasilitas pendukung pengelolaan K3L. PT bertanggung jawab pada pemenuhan alat perlindungan diri (APD) dan alat pelindung kerja (APK) yang sesuai untuk pekerjaan yang beresiko terjadinya kecelakaan. Di setiap bangunan wajib tersedia jalan untuk menyelamatkan diri yaitu akses kedaruratan. Di seputaran bagunan gedung terdapat titik kumpul. Bagi penyandang disabilitas, kampus menyediakan fasilitas jalan untuk kursi roda, tempat parkir khusus, dan toilet khusus. Pemenuhan fasilitas bagi disabilitas akan dipenuhi secara bertahap dalam dua tahun sejak dikeluarkannya kebijakan ini. Penyediaan fasilitas untuk menciptakan lingkungan yang sehat dan nyaman dikelola secara terpusat. Tiga aspek penyediaan fasilitas terkait lingkungan yaitu pembuangan sampah, pengelolaan air dan limbah, dan pengelolaan energi. Pembuangan sampah yang dipilah menjadi 4 yaitu 1) sampah organik, 2) sampah di daur ulang, 3) sampah residu, dan 4) sampah/limbah Bahan Berbahaya dan Beracun (B3). PT menyediakan 1) tempat khusus berlabel untuk sampah organik 2) lokasi pemilahan sampah terpusat yang terbuka			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					untuk sampah organik dan sampah yang dapat di daur ulang, dan 3) sampah B3 dikelola mengikuti peraturan pengelolaan limbah B3 (PP Nomor 101 Tahun 2014). Sarana pengelolaan limbah air yang diatur sebagai berikut: 1) limbah air rumah tangga dialirkan menuju septic tank dan atau dialirkan ke Instalasi Pengolahan Air Limbah (IPAL) Pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta dan 2) limbah air dari laboratorium dan limbah cair B3 ditampung secara terpisah dan selanjutnya diserahkan ke pihak ketiga. Penyediaan fasilitas pengelolaan energi berupa instalasi energi, penerangan, kelistrikan, pengkondisian udara yang memenuhi standar Nasional Indonesia (SNI). d. PT/UPPS melaksanakan sosialisasi dan edukasi K3L. Sosialisasi dan edukasi K3L (Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tri Dharma, Pengelolaan Sampah, Pengelolaan AIr, dan Pengelolaan Energi) baik kebijakan maupun pedoman operasionalnya oleh PT ditujukan untuk seluruh civitas akademika dan tenaga kependidikan secara berkelanjutan. Edukasi Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tridharma disampaikan dalam rapat kerja universitas. Strategi edukasi perilaku sadar sampah, perilaku hemat air, dan hemat energi melalui formasi cerdas			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					humanis bagi mahasiswa, seminar, lokakarya, focus group discussion, kampanye, dan edukasi online. Fasilitator pelaksanaan edukasi perilaku sadar sampah dan hemat air adalah green team. e. PT/UPPS melakukan penilaian dan audit secara berkala terkait pengelolaan K3L. Penilaian dan audit keselamatan kerja dan kegiatan tri dharma di bawah kendali adalah rektor dan wakil-wakilnya. Untuk menjamin kesiapan setiap tahunnya, APK diujicobakan, dilatihkan, dan didemonstrasikan kepada pihak-pihak terkait. Monitoring terhadap pengelolaan sampah dilakukan secara terjadwal dan Biro layanan Umum membuat laporan bulanan pengelolaan sampah. Penilaian terhadap kualitas air yang dikonsumsi dilakukan dengan pengujian kualitas air mentah dan air hasil pengolahan satu tahun sekali. Penilaian pemanfaatan energi berpedoman pada SNI dan indeks konsumsi energi tahunan per mahasiswa tidak melebihi 279 KWH/tahun.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan	a. PS mengevaluasi elemen-elemen keuangan dan prasarana-sarana pendidikan dengan mengidentifikasi baik kelebihan maupun kelemahan yang ada. b. Evaluasi berlangsung berdasar pada parameter	Evaluasi keuangan dan sarpras dilakukan melalui beberapa kegiatan. Belum secara jelas ditunjukkan bukti pendukungnya		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	kualitatif dan kuantitatif. c. Elemen - elemen keuangan dievaluasi dengan parameter pelaksanaan prinsip-prinsip transparansi dan akuntabilitas mulai dari penyusunan anggaran, realisasi anggaran, dan pertanggungjawaban. Sementara itu, parameter yang digunakan untuk mengevaluasi prasarana - sarana pendidikan adalah ketersediaan, kualitas, kondisi, dan pemutakhiran. d. Evaluasi berlangsung secara komprehensif dan metodologis berdasar pada kondisi riil. Evaluasi secara komprehensif dan metodologis pada aspek keuangan tampak pada saat perencanaan, realisasi, dan pertanggungjawaban yang selalu berkoordinasi dengan prodi. Demikian juga pada aspek prasarana - sarana mulai dari perencanaan investasi, pengadaan, dan penghentian juga melibatkan prodi. e. Evaluasi didokumentasi dengan sangat lengkap dan sahih. Dokumentasi hasil evaluasi terhadap elemen-elemen keuangan dan prasarana - sarana pendidikan memadai, karena didukung oleh keberadaan sistem informasi. Hasil proses review perencanaan baik keuangan dan investasi prasarana dan sarana tersedia di http://keuangan.usd.ac.id/pp/, sedangkan evaluasi aspek keungan terdapat pada sistem informasi https://pejabat.usd.ac.id/spmi/. Hasil evaluasi yang			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dilakukan secara komprehensif, metodologis, dan parameter yang digunakan terdapat pada tabel 30.1.1			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	a. Penyusunan kurikulum berbasis OBE memenuhi 6 tahapan Kurikulum berbasis OBE yang disusun berbasis luaran telah memenuhi 6 tahapan yaitu: evaluasi kurikulum berjalan, penyusunan draft awal kurikulum, uji coba dan perbaikan, pengesahan, pelaksanaan, dan evaluasi dan tindak lanjut. 1. PS memiliki acuan kebijakan dalam pengembangan kurikulum yang komprehensif dan mutakhir pada tingkat universitas dan fakultas (UPPS), yang mengacu pada kebijakan kementerian pendidikan, yaitu Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM).--pedoman revitalisasi kurikulum dari Universitas, SK Rektor 2014 kebijakan pengembangan kurikulum. 2. Arahan Gereja Katolik terkait dengan guru agama yang menjalankan peran pewartaan dan Pendidikan iman (agama) Katolik. 3. Evaluasi kurikulum 2015 yang terselenggara dalam proses rapat rutin dan pertemuan khusus. b. Proses penyusunan kurikulum melibatkan stakeholder eksternal dan	PS memiliki dokumen kurikulum berbasis luaran OBE. RPS disusun sesuai format RPS OBE		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					internal Proses penyusunan kurikulum telah melibatkan stakeholder eksternal dan internal. Analisis kebutuhan lokal, nasional, regional, dan global melalui studi, dan Informasi kebutuhan dan masukan dari alumni, dan para pemangku kepentingan, serta Perkumpulan Prodi Pendidikan Keagamaan Katolik (Perdikkati), pada momen kunjungan alumni dan penelusuran lewat google form. c. PS memiliki 6 karakteristik kurikulum yang baik PS telah memiliki 6 karakteristik kurikulum yang baik, dengan ciri: lengkap, sesuai dengan level KKNI, koheren (ketepatan struktur kurikulum dalam pencapaian CPL), mutakhir, memperlihatkan ciri khusus PS, memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar program studi. Ditetapkan: 1. Visi dan Misi PS. 2. Profil alumni sebagai outcome yang menyertakan CP sesuai KKNI. 3. Berdasarkan profil alumni tersebut dan konstruksi keilmuan, PS menyusun draf kurikulum. Percobaan: Selama masa percobaan kurikulum, revisi terlaksana pada Juni 2021, terkait dengan susunan mata kuliah per semester, dan jumlah mata kuliah wajib dan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pilihan beserta pengkodean mata kuliah. Penetapan dan Pengesahan: Penetapan dan pengesahan kurikulum berlangsung pada Juli 2021. Sosialisasi: PS menyelenggarakan sosialisasi di kampus Pendikkat pada 2021 melalui forum Pembinaan Umum dan perkuliahan setiap dosen. PS menyosialisasikan kebijakan tertulis tentang penyusunan, pelaksanaan, evaluasi, dan perbaikan kurikulum PS Pendikkat kepada sivitas akademika, melaksanakannya secara konsisten setiap tahun, mengevaluasinya secara berkala melalui kegiatan monev, dan menindaklanjutinya. Evaluasi dan Tindak Lanjut: Evaluasi berlangsung 4 kali pada Januari, Mei, Agustus dan Desember 2022.			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	a. Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan RPS Semua DTPS telah melaksanakan pembelajaran di PS sesuai dengan RPS. Pelaksanaan proses pembelajaran di PS berlangsung berdasarkan sistem yang berlaku di USD. Kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan RPS dicapai melalui mekanisme sebagai berikut: sebelum perkuliahan ada diadakan persiapan mengajar,	Pembelajaran dilaksanakan DTPS dengan memenuhi 6 aspek ybs		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dengan agenda pokok: desain RPS, Rencana Tugas, Rubrik Penilaian, penyusunan Soal Ujian dan penyusunan Learning Management System (LMS). Kaprodi menugaskan reviewer untuk review RPS. Fungsi review adalah untuk menjamin bahwa mata kuliah mendukung tercapainya CPMK dan CPL. Pelaksanaan perkuliahan dicatat dalam Laporan Pelaksanaan Kegiatan Perkuliahan (LPKP) dan presensi luring, yang mencantumkan materi yang diajarkan pada setiap pertemuan. Pada akhir perkuliahan diadakan evaluasi oleh mahasiswa. b. DTPS menggunakan metode pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa DTPS telah menggunakan metode pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa. Perkuliahan-perkuliahan yang ada di PS telah dilaksanakan secara interaktif, hal ini sesuai dengan karakter mahasiswa masa kini. Di samping itu, perkuliahan dilakukan dengan menggunakan metode yang kolaboratif, yang merupakan kebutuhan dari mahasiswa, sebagai generasi sekarang (generasi digital). Metode pembelajaran tersebut sesuai dengan paradigma Pedagogi Ignasian. c. DTPS merealisasikan Pencapaian CPMK DTPS telah merealisasikan Capaian			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pembelajaran Lulusan (CPL) melalui pencapaian aspek-aspek Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) melalui penyusunan RPS yang mengacu pada panduan SN Dikti dan PT serta pertemuan rumpun ilmu dalam PS. Pencapaian CPMK diukur pada akhir semester melalui Ujian Akhir Semester atau tugas-tugas yang relevan. d. DTPS melaksanakan assessment for learning DTPS telah melaksanakan assessment for learning: diwujudkan melalui refleksi perkuliahan di tengah dan akhir semester untuk meningkatkan proses pembelajaran. Melalui refleksi tengah semester, mahasiswa rencana perbaikan pada paruh semester berikutnya. Melalui refleksi akhir semester, mahasiswa menyusun perbaikan untuk semester berikut. e. DTPS mengintegrasikan penelitian dan PKM Sebanyak 8 DTPS telah mengintegrasikan hasil penelitian dan atau PkM dalam pembelajaran perkuliahan. Hasil penelitian dan PkM yang dilaksanakan oleh DTPS telah diintegrasikan dengan relevan ke dalam mata kuliah inti PS (secara rinci terdapat dalam bagian F.33). f . DTPS memanfaatkan teknologi informasi Semua DTPS telah menggunakan teknologi informasi yang relevan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dalam pembelajaran dengan menggunakan LMS www.belajar.usd.ac.id dan menggunakan menu yang tersedia dalam LMS, seperti Attendance, Assignment, Quiz, Forum, dan Turnitin. Bukti pelaksanaan pembelajaran dapat dilihat pada Dokumen RPS dan Materi ajar.			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	a. Hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah Hasil penelitian dan PkM yang dilaksanakan oleh DTPS telah diintegrasikan dengan relevan ke dalam mata kuliah PS. Bentuk pengintegrasian tersebut adalah dengan membahas hasil penelitian ke dalam kuliah yang relevan, dan menerapkan hasil-hasil praktis dari PkM dalam perkuliahan. b. Hasil penelitian/PkM menjadi bagian dari materi mata kuliah Hasil penelitian dan PkM yang dihasilkan oleh DTPS telah diintegrasikan ke dalam materi perkuliahan. c. Bukti pengintegrasian Pengintegrasian penelitian dan PkM disertai dengan bukti pendukung yang memadai, seperti materi presentasi, handout, atau modul pembelajaran. Bukti integrasi hasil penelitian dan PkM dapat dilihat dalam daftar RPS yang terintegrasi.	Berdasarkan informasi yang disampaikan pada standar 19, DTPS adalah 13 orang, sehingga untuk skor optimal diatas 50% perlu minimal 6-7 orang yang melakukan integrasi Penelitian dan PkM. Hasil yang ditunjukkan memenuhi karena 8 DTPS melakukan integrasi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					d. Jumlah DTPS dan MK Sebanyak 8 DTPS mengintegrasikan hasil Penelitian dan PkM dalam pembelajaran. Sebanyak 20 mata kuliah telah DTPS kembangkan berdasarkan integrasi hasil Penelitian/PkM dalam 3 tahun terakhir.			
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	a. DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar mahasiswa secara adil, transparan, dan akuntabel DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar dengan prinsip keadilan, transparansi, dan akuntabilitas. Keadilan mencakup perlakuan yang sama terhadap seluruh mahasiswa dan tidak memperhatikan latar belakang mahasiswa. Rubrik Penilaian dan Rencana Tugas disampaikan kepada mahasiswa sebagai bentuk penilaian yang transparan. Akuntabel dapat ditunjukkan dengan penyusunan instrumen yang mengacu pada CPL dan CPMK (Lihat RPS). b. Penilaian hasil belajar sesuai dengan tujuan khusus pembelajaran/Sub-CPMK DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar sesuai dengan CPL dan Sub-CPMK. Sebelum perkuliahan ada agenda persiapan mengajar, diantaranya adalah desain RPS, Rencana Tugas, Rubrik Penilaian, penyusunan Soal Ujian dan LMS. Kaprodi menugaskan reviewer	Prodi perlu melakukan audit mutu soal secara rutin untuk memastikan kesesuaian penilaian hasil belajar dengan tujuan pembelajaran sesuai dengan standar no 34 yang direkomendasikan untuk relevansi pendidikan.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					untuk mereview Soal Ujian. Fungsi review adalah untuk menjamin bahwa mata kuliah mendukung tercapainya CPMK dan CPL. c. Penilaian hasil belajar menggunakan teknik penilaian yang bervariasi Teknik penilaian menggunakan metode yang bervariasi. Metode tersebut antara lain proyek, tes tertulis, tes lisan, penyusunan makalah, tes kinerja, portofolio yang berlangsung secara luring dan daring. d. Penilaian hasil belajar memiliki tingkat kesulitan yang proporsional Teknik penilaian hasil belajar telah memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, terwujud dalam bentuk soal yang kompleks, sangat kompleks dan sederhana, yang melibatkan kemampuan HOTS dan LOTS. Bukti dapat dilihat di kunci jawaban dan rubrik penilaian dan hasil pekerjaan mahasiswa. e. Penilaian hasil belajar memberikan umpan balik yang konstruktif Hasil pekerjaan mahasiswa dikembalikan kepada mahasiswa. DTPS memberikan umpan balik pada lembar kerja/kinerja mahasiswa sehingga dapat mengetahui sejauh mana kemampuannya. f. Penilaian hasil belajar memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terhadap hasil penilaian Penilaian memakai acuan yang baku dan memberi kesempatan bagi mahasiswa untuk melakukan banding, baik secara langsung maupun melalui alat komunikasi.			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	a. Perkuliahan micro teaching dilaksanakan di laboratorium micro teaching yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat. Micro teaching berlangsung secara luring di Laboratorium Pembelajaran Mikro yang lengkap dengan berbagai sarana pembelajaran, termasuk kamera untuk merekam proses pembelajaran. Peralatan yang lengkap dan terawat ada di laboratorium micro teaching. Daftar peralatan adalah sebagai berikut: Smart Hub Huawei, Pen Tablet, LCD projektor, drop-down screen, document camera, computer multimedia, whiteboard. Peralatan laboratorium pengajaran (ruang pelatihan) lengkap termasuk satu AREC LS-400 media stasion, dua kamera PTZ, sistem mikrofon TOA, dan mikrofon mixer. Untuk perawatan peralatan yang ada di laboratorium micro teaching dilakukan oleh Biro Prasarana dan Sarana yang dikelola oleh universitas. b. Frekuensi praktik untuk masing-masing mahasiswa ? 5 kali selama periode semester praktek. Micro teaching	Prodi telah baik dalam melaksanakan erkuliahan micro-teaching atau kegiatan lain yang sejenis		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berlangsung untuk melatih calon guru siap menjadi guru yang profesional. Kompetensi yang ingin calon guru capai adalah menguasai keterampilan dasar mengajar, dan menguasai keterampilan mengajar secara terbimbing dengan menerapkan model, pendekatan, strategi, metode, dan teknik pembelajaran tertentu. Frekuensi praktik untuk masing-masing mahasiswa sebanyak 5 kali selama 1 semester (dengan rasio jumlah mahasiswa sebanyak 15 orang per kelas) sesuai dengan buku Panduan Micro Teaching. b. Perkuliahan Micro teaching melatihkan 8 keterampilan mengajar Setiap mahasiswa dilatih untuk menguasai delapan keterampilan dalam mengajar, yaitu (1) membuka dan menutup pelajaran, (2) menjelaskan, (3) bertanya, (4) mengadakan variasi, (5) memberikan penguatan (reinforcement), (6) mengelola kelas, (7) membimbing diskusi, dan (8) mengajar kelompok kecil dan perseorangan. Sebagai keterampilan kekhususan PS, mahasiswa diberi kesempatan untuk praktek keterampilan bercerita. c. Mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif setelah berlatih mengajar Mahasiswa yang akan melakukan praktek mengajar (sebagai praktikan) wajib			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menyusun modul ajar untuk materi pelajaran tertentu. Penyusunan modul ajar menyesuaikan format acuan dari Permendikbud dan mahasiswa-mahasiswi mengkonsultasikannya kepada dosen sebelum tampil. Dosen berperan sebagai supervisor. Mahasiswa-mahasiswi yang tidak bertugas sebagai praktikan bertindak sebagai pengamat tertulis dan lisan, sedangkan mahasiswa-mahasiswi yang tidak bertugas sebagai praktikan, observer lisan, dan observer tertulis akan berperan sebagai siswa-siswi. Setelah praktikan selesai mengajar, supervisor, observer lisan, dan observer tertulis menyampaikan hasil penilaian. Jika berlangsung secara daring, praktikan mengajar secara live menggunakan beragam aplikasi, seperti Zoom dan Google Meet dengan kehadiran dosen dan semua mahasiswa-mahasiswi. Setelah praktikan selesai mengajar, supervisor, observer lisan, dan observer tertulis menyampaikan umpan balik dan hasil penilaian (Lihat Rubrik penilaian micro-teaching). d. Perkuliahan micro teaching melatih mahasiswa melakukan refleksi diri atas kompetensi mengajar yang sudah dikuasai pada perkuliahan Setelah praktikan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menyelesaikan praktek mengajar, dosen memberi kesempatan mahasiswa untuk melakukan evaluasi diri dan refleksi diri.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	a. UPPS bekerjasama dengan lembaga mitra dalam pelaksanaan program magang kependidikan. FKIP USD bekerjasama dengan lembaga mitra untuk melaksanakan program magang kependidikan. Berikut ini lembaga mitra yang menjadi mitra FKIP USD untuk melaksanakan magang kependidikan. No Lembaga Mitra Program Studi 1 SMA Stella Duce 2 Pendikkat 2 SD Sang Timur Pendikkat 3 SMA Kolese De Britto Pendikkat 4 SMA Pangudi Luhur 1 Yogyakarta Pendikkat 5 SMP Joannes Bosco Pendikkat 6 SMP Stella Duce 1 Pendikkat 7 SMP Stella Duce 2 Pendikkat 8 SMA Pangudi Luhur Van Lith Pendikkat 9 SMP Maria Immakulata YK Pendikkat 10 SMA Santo Dominikus Wonosari Pendikkat 36.2. UPPS menyediakan panduan pelaksanaan magang. UPPS telah menyediakan dokumen panduan magang kependidikan sebagai pedoman pelaksanaan magang. 36.3. UPPS membentuk	Prodi telah baik dalam melakukan program magang dan memiliki beberapa lembaga kerjasama sebagai mitra magang		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					unit pelaksana magang. Untuk mendukung pelaksanaan magang, UPPS membentuk unit pelaksana magang kependidikan. 36.4. UPPS memiliki laporan pelaksanaan magang UPPs memiliki dokumen laporan pelaksanaan magang. 36.5. UPPS memiliki laporan monitoring dan evaluasi atas pelaksanaan magang. UPPS memiliki dokumen laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang. 36.6 UPPS memiliki laporan tindak lanjut atas hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang. UPPS memiliki dokumen laporan tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi.			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	a. Dosen pembimbing dan guru pamong memberikan kemudahan akses pembimbingan kepada mahasiswa Dosen pembimbing dan guru pamong telah memberikan kemudahan akses pembimbingan secara daring dan luring (bukti luring dan daring). b. Frekuensi pembimbingan yang memadai Pembimbingan Magang Kependidikan telah berlangsung 1 kali, yaitu tahun akademis 2022/2023. Tahun 2022/2023 terdapat 28	Prodi telah baik dalam melakukan pembimbingan magang yaitu 12 kali dengan bukti yang mampu ditampilkan. Minimal pembimbingan magang adalah lebih dari 4 kali, maka prodi telah melakukan pelampauan standar dengan sangat baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa-mahasiswi terlibat di dalamnya (data terlampir pada link berikut). c. Dosen pembimbing dan guru pamong memberikan feedback yang konstruktif Dosen pembimbing dan guru pamong telah memberikan feedback yang konstruktif (bukti) Pembimbingan berlangsung secara berkala selama 12 kali pertemuan. d. Mahasiswa melakukan refleksi setelah praktik mengajar selesai Para mahasiswa magang melaksanakan refleksi pada setiap kali selesai praktik mengajar. e. Kegiatan pembimbingan didokumentasikan dengan lengkap Bukti pembimbingan magang terdokumentasi lengkap dalam laporan magang yang mahasiswa-mahasiswi peserta magang susun.			
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	a. PS mengadakan kegiatan akademik di luar kelas yang beragam PS mengadakan kegiatan akademik di luar kelas untuk membangun suasana akademis melalui kegiatan kurikuler, kokurikuler, ekstrakurikuler yang bercorak akademis maupun pengembangan karakter. b. PS mengadakan kegiatan akademik di luar kelas yang intensif dan berkelanjutan	Prodi telah baik dalam mengelola suasana akademiks yang terkelola dengan baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					PS mengadakan kegiatan akademik di luar kelas secara intensif dan berkelanjutan. Kegiatan kurikuler meliputi Pembinaan Spiritualitas secara reguler setiap 2 minggu sekali, Perayaan Ekaristi setiap 1 bulan sekali, Retret setiap 1 tahun sekali, Camping Rohani setiap 1 tahun sekali, Pembinaan Umum setiap 1 bulan sekali. Kegiatan kokurikuler meliputi kunjungan dialog lintas iman ke Kelenteng, Pesantren, Palisada Hindu, Vihara; kegiatan bulan Rosario pada Mei dan Oktober, Bulan Kitab Suci Nasional pada September. c. PS mengadakan kegiatan akademik di luar kelas dengan lingkup lokal, nasional, dan internasional PS mengadakan kegiatan akademik di luar kelas dengan lingkup lokal, nasional dan internasional. Kegiatan ekstrakurikuler: setiap 1 tahun sekali PS menyelenggarakan seminar, baik regional, nasional dan internasional; setiap awal tahun akademik, PS menyelenggarakan Studium Generale dengan mengundang narasumber yang relevan dengan suasana akademis yang hendak PS bangun pada tahun tersebut; kegiatan olahraga dan seni: paduan suara Pradnyawidya, UKP, UKF, UKM, antara lain Cantus Firmus dan Karawitan. d. PS mengadakan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kegiatan akademik di luar kelas yang relevan dengan visi keilmuan PS PS telah mengadakan kegiatan akademik di luar kelas yang relevan dengan visi keilmuan PS dengan menerapkan kegiatan pembelajaran sit-in (mengamati, merasakan, dan menganalisis lingkungan belajar dan materi perkuliahan). PS menerapkan prinsip Pedagogi Ignasian yang bercorak perhatian pada masing-masing pribadi (cura personalis) dalam interaksi keseharian, hal ini didukung dengan PS yang menempati lokasi khusus (data terlampir pada link berikut). e. Kegiatan akademik PS didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur. PS memiliki foto kegiatan dan dokumen laporan pelaksanaan kegiatan yang lengkap dan terstruktur.			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	a. Ketersediaan panduan dan sistem informasi tugas akhir Pembimbingan tugas akhir atau skripsi berlangsung berdasarkan Panduan Skripsi PT. Sosialisasi panduan tugas akhir terselenggara secara terintegrasi dalam mata kuliah Seminar Pendikkat. Dalam proses bimbingan, mahasiswa-mahasiswi mendapatkan kartu bimbingan skripsi yang dosen pembimbing wajib menandatanganinya setiap kali konsultasi. Pilihan topik skripsi dapat	Prodi masih perlu meningkatkan upaya untuk penyelesaian skripsi selesai dalam 6 bulan dengan strategi yang disepakati bersama oleh semua dosen sehingga rata-rata penyelesaian skripsi dapat sesuai dengan standar pada poin ke 39.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa tentukan sesuai minat akademis maupun dosen pembimbing menawarkan tema payung. Pengelolaan tugas akhir menggunakan Sistem informasi administrasi dan pembimbingan tugas akhir. b. Kecukupan jumlah pembimbing utama tugas akhir Jumlah DTPS pembimbing utama tugas akhir sangat memadai dengan rasio 1: 6. Jumlah Dosen Pembimbing Tugas Akhir oleh DTPS sangat memadai, dengan perbandingan mahasiswa per angkatan dan DPTA 1:10 (Jumlah mahasiswa TS-3: 94, TS-4 & TS-5: 34 = 128. DTPS 13. 128/13=9.846). Data dapat dilihat pada daftar jumlah DTPS dan mahasiswa yang sedang menulis tugas akhir c. Frekuensi pembimbingan. Frekuensi pembimbingan berlangsung sekurang-kurangnya 16 kali dalam satu semester			
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PS memiliki rerata IPK yang mengalami kenaikan dalam tiga tahun terakhir dari tahun akademis 2021/2022 - 2023/2024 (TS-2 ke TS). Peningkatan rata-rata IPK lulusan secara signifikan terjadi dari tahun akademis 2021/2022 (TS-2) ke tahun akademis 2022/2023 (TS-1), yaitu 3.35 menjadi 3.48. Peningkatan signifikan ini terjadi karena beberapa faktor, antara lain,	Prodi telah baik dalam upaya peningkatan IPK rata rata lulusan sehingga setiap semester mengalami peningkatan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ketersediaan sistem manajemen pembelajaran (Learning Management System/LMS) yang memfasilitasi proses pembelajaran mahasiswa, kurikulum baru di PS yang mengadopsi secara kreatif Kurikulum Merdeka Belajar, dan fasilitas perkuliahan yang semakin lengkap dan memadai. Informasi yang lebih lengkap dapat dilihat di SK Yudisium, transkrip nilai, dan laporan akademis tahunan.			
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	a. Tracer study dilaksanakan secara terkoordinasi di tingkat PT/ UPPS Kegiatan studi penelusuran (tracer study) untuk lulusan PS dilaksanakan di bawah koordinasi UPPS dan berkolaborasi dengan Biro Pengembangan Karir dan Kerja Sama Alumni (BKKA) pada tingkat PT melalui tautan https://alumni.usd.ac.id/tracerstudy/. b. Tracer study dilakukan secara setiap tahun dan terdokumentasi Kegiatan studi penelusuran berlangsung secara reguler pada setiap semester dengan sasaran target semua lulusan dan datanya didokumentasikan oleh Biro Pengembangan Karir dan Kerja Sama Alumni. c. Tracer study menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi. Instrumen pertanyaan	Prodi telah dengan baik melakukan pemenuhan 5 aspek dalam tracer study. Mohon dipertahankan sehingga hasil tracer study dapat dipakai sebagai media pengembangan kurikulum prodi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kepada lulusan telah mencakup pertanyaan inti studi penelusuran Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi (Dikti), yaitu 1) Status pekerjaan, (2) Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan, 3) Lokasi tempat bekerja, 4) Jenis perusahaan/wirausaha, 5) Pertanyaan terkait studi lanjut, 6) Hubungan pekerjaan dengan kompetensi pendidikan, kompetensi yang berkembang (etika, keahlian sesuai bidang, kemampuan bahasa Inggris, penggunaan teknologi informasi, komunikasi, kerjasama tim, dan upaya pengembangan diri, minus pokok kreativitas dan berpikir kritis), 7) Pengaruh metode pembelajaran PS, 8) Kapan memulai pekerjaan baru, alasan memilih pekerjaan, dan 9) Pesan dan kesan. d. Target tracer study adalah seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 Target tracer study adalah seluruh lulusan meskipun respon yang terlacak tidak mencapai angka 100%. e. Hasil tracer study disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran. Tracer study disosialisasikan melalui sistem informasi pejabat di Universitas Sanata Dharma dalam menu Ringkasan Tracer Study. Ada 3 ringkasan yang ditampilkan yaitu status alumni, waktu tunggu			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mendapatkan pekerjaan serta relevansi pekerjaan. Ringkasan Tracer Study ini dipakai Program Studi untuk mengevaluasi dan mengembangkan kurikulum dan pembelajaran dalam evaluasi dan refleksi karya, serta rapat dosen.			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lulusan PS memiliki rata-rata dalam menyelesaikan masa studi selama 4 tahun. Faktor-faktor utama berikut mempengaruhi lama studi mahasiswa-mahasiswi, antara lain, perubahan tema Tugas Akhir (TA), penelitian TA memerlukan waktu ekstra dalam pengumpulan data lapangan, situasi darurat orang tua (kehilangan pekerjaan, sakit, dan kematian), penurunan motivasi akademis ketika menyelesaikan Tugas Akhir. PS membantu akselerasi mahasiswa-mahasiswi sehingga lulus tepat waktu dengan beberapa strategi, antara lain, penemanan khusus kepada mahasiswa-mahasiswi yang dalam penyelesaian Tugas Akhir, pemberian beasiswa TA, dan integrasi mata kuliah Seminar Proposal, Metodologi Penelitian, dan Dokumen-dokumen Terbaru Gereja dengan penulisan skripsi. Untuk mendengarkan secara lebih empatik kemajuan mahasiswa-mahasiswi dalam penyelesaian Tugas Akhir, Prodi menyelenggarakan pertemuan periodik 4 kali dalam 1 Tahun, dan	Prodi memerlukan strategi dalam menjaga rata rata lama studi mahasiswa kurang dari 4 tahun sehingga standar no 42 terkait relevansi pendidikan secara nyata dapat dirasakan oleh mahasiswa		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					membentuk grup WA Prosus Intensif Skripsi Pendikkat. Untuk memfasilitasi mahasiswa-mahasiswi yang gagal lulus pada mata kuliah, dosen memberikan program remedial bagi mereka. Bukti dapat dilihat di transkrip akademis dan Surat keputusan penerimaan dan surat keputusan kelulusan.			
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Jumlah mahasiswa yang berhasil menyelesaikan studi mereka sesuai dengan Masa Tempuh Kurikulum (MTK) adalah 195 mahasiswa dari total 315 mahasiswa yang lulus atau berarti 62%.	Prodi memerlukan strategi agar mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK) sesuai dengan kriteria pada standar no 43.		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa yang benar-benar berhasil menyelesaikan (lulus) studi adalah 86%. Faktor utama yang menyebabkan ketidaklulusan adalah situasi darurat Pandemi Covid-19 yang membatasi mobilitas akademis mahasiswa-mahasiswi dalam pengumpulan data TA, permasalahan finansial orang tua dari mahasiswa-mahasiswi, dan mahasiswa merasa Prodinya tidak sesuai dengan pilihannya. Strategi PS untuk meningkatkan angka kelulusan adalah pendampingan yang semakin rutin terjadwal baik luring maupun daring, pemberian beasiswa melalui Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa (LKM)	Prodi telah berhasil menjaga persentase jumlah mahasiswa yang mampu menyelesaikan studinya sesuai kriteria yaitu diatas 85%		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Universitas Sanata Dharma, dan pemberian prioritas untuk menerima calon mahasiswa pilihan 1, dan mengurangi calon mahasiswa pilihan 2 dan 3. Bukti Pendukung dapat dilihat di data lulusan dalam tiga tahun terakhir, transkrip nilai akademis, dan Kartu Hasil Studi (KHS)			
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Tahun Lulus Jumlah Lulusan Jumlah Lulusan yang Terlacak Jumlah Lulusan yang Terlacak Bekerja sesuai Bidang Usaha Mandiri Studi Lanjut S2 Mengikuti PPG Lain-lain TS-4 60 50 45 1 2 0 2 TS-3 44 31 23 0 1 0 7 TS-2 62 25 22 0 0 0 3 Jumlah 166 106 90 1 3 0 12 84,9% 0,09% 2,8% 0% 11,3% Jumlah persentase lulusan yang bekerja sesuai dengan bidang yang relevan dengan profil lulusan sebesar 87,79%. Data ini berarti kurikulum dan keseluruhan proses pendidikan di PS relevan dengan kebutuhan di sekolah. Jumlah lulusan PS yang studi lanjut S2 sebesar 2,8% dan hanya 0,09% yang memilih profesi mandiri. Jumlah lulusan PS yang mengikuti PPG adalah 0% karena tidak masuk dalam jatah PPG. Data lengkap dapat dilihat dalam laporan tracer study.	Lebih dari 80% lulusan prodi mampu menghasilkan lulusan yang relevan sesuai dengan bidang studinya.		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Rata-rata waktu tunggu lulusan (TS-4 , TS-3, dan TS-2) mendapatkan	rata rata waktu tunggu lulusan prodi baik. MOhon dipertahankan dengan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			(1.50)		pekerjaan pertama adalah 3,38 bulan.	menjaga mitra kerjasama pengguna lulusan.		
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Persentase lulusan PS (TS-4, TS-3, dan TS-2) memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS adalah 84,9%.	Lebih dari 60% kesesuaian bidang kerja lulusan sesuai.		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Berdasarkan survei tingkat kepuasan pengguna lulusan PS, dengan tingkat keterlacakan lulusan dalam 3 tahun yang kurang dari 30%, dapat diperoleh skor tingkat kepuasan pengguna lulusan sebesar 2,10 dalam skala 0-4. Tingkat kepuasan ini terukur berdasarkan aspek: (1) etika, (2) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (3) kemampuan berbahasa asing, (4) penggunaan teknologi informasi, (5) kemampuan berkomunikasi, dan (6) kerjasama,(7) pengembangan diri, (8) berpikir kritis, dan (9) kreativitas. Dari sembilan aspek yang dievaluasi, hanya aspek penguasaan bahasa asing yang memiliki skor di bawah 2,00 (1,76). Oleh karena itu, untuk meningkatan kemampuan berbahasa Inggris mahasiswa-mahasiswi, PS menginisiasi pembelajaran beberapa mata kuliah dalam bahasa Inggris, menyelenggarakan Seminar Internasional dengan keterlibatan mahasiswa-mahasiswi sebagai presenter,	Pengguna lulusan menunjukan kepuasan yang baik untuk prodi. Hal ini sebuah implikasi yang positif sehingga baik untuk dipertahankan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					meningkatkan kualitas pembelajaran MKWK Bahasa Inggris, mendorong mahasiswa-mahasiswi untuk menulis artikel akademis di jurnal berbahasa Inggris, dan mendorong mahasiswa-mahasiswi untuk mengambil les bahasa Inggris di PT.			
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	a. PS melakukan asesmen pencapaian CPL pada mata kuliah penciri Prodi sebanyak 2 kali (minimal 25 %) PS telah melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan evaluasi mata kuliah dan evaluasi sisip program, yang berlangsung pada semester 4 dan 8. b. PS melakukan evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa. PS melakukan evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan hasil belajar mahasiswa. Pada evaluasi sisip program, PS melihat tingkat ketercapaian tahapan profil lulusan dan CPL. c. PS melakukan tindak lanjut hasil evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan hasil evaluasi mahasiswa. Tindak lanjut asesmen adalah sisip program dengan kriteria memenuhi standar, lanjut bersyarat dan berhenti/mengundurkan diri (lihat pedoman akademik PT).	Prodi telah baik melakukan asesmen capaian CPL. Hal ini baik untuk dipertahankan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	a. UPPS/PS melakukan evaluasi mikro kurikulum PS paling lama satu tahun sekali PS telah melakukan evaluasi mikro kurikulum sebanyak sekali dalam setahun. Hasil evaluasi didokumentasikan dalam notulen evaluasi. b. UPPS/PS melakukan evaluasi makro paling lama 5 tahun sekali PS telah melakukan evaluasi makro paling lama 5 tahun sekali. Evaluasi makro terakhir telah dilaksanakan pada tahun 2023. c. UPPS/PS melakukan evaluasi dengan merujuk pada kebijakan pemerintah, visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA dan kebutuhan masyarakat PS telah melakukan evaluasi dengan merujuk pada kebijakan pemerintah, visi keilmuan, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA dan kebutuhan masyarakat. d. UPPS/PS melakukan evaluasi dengan melibatkan stakeholder internal dan eksternal PS telah melakukan evaluasi dengan melibatkan stakeholder internal dan eksternal. e. UPPS/PS mendokumentasikan evaluasi dengan lengkap PS telah	Praktek baik dalam evaluasi kurikulum ini baik untuk dipertahankan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mendokumentasikan evaluasi kurikulum dengan lengkap. Program Studi memiliki dokumen kurikulum sangat lengkap dengan memuat aspek identitas PS, evaluasi terhadap pelaksanaan kurikulum sebelumnya, landasan pengembangan kurikulum, visi keilmuan, misi, dan tujuan PS, profil lulusan, capaian pembelajaran lulusan, bidang kajian, daftar mata kuliah, dan perangkat pembelajaran (RPS, kontrak perkuliahan). PS melaksanakan Kurikulum Perguruan Tinggi (KPT) yang berbasis capaian pembelajaran (Outcome Based Learning) dan telah mengakomodasi program MBKM. Dokumen kurikulum PS Pendikkat sangat koheren yang penyusunannya berdasarkan pencapaian target visi keilmuan program studi. Visi tersebut berkaitan dengan CPL. Dokumen kurikulum PS Pendikkat sangat relevan dengan kebutuhan dunia kerja yang berbasis Outcome Based Education (OBE) dan menerapkan program MBKM. PS memfasilitasi mahasiswa-mahasiswi belajar selama 3 semester di luar prodi dalam PT, prodi sama atau berbeda pada PT lain, dan di luar PT untuk mendapatkan pengalaman belajar di luar prodi sesuai dengan minat dan bakat. Kurikulum sangat adaptif dengan disrupsi zaman			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					untuk menjawab tantangan masa kini dan mendatang dalam mendukung profil lulusan. Dokumen kurikulum PS sangat mutakhir sesuai perkembangan zaman. Kurikulum PS mengalami peninjauan secara periodik. Peninjauan kurikulum berlangsung setiap tahun. Sementara itu, perubahan kurikulum berlangsung setiap lima tahun untuk melakukan perbaikan, bahkan perubahan atas kurikulum yang ada sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan zaman. 51. Evaluasi Pendidikan dan Tindak Lanjut Berdasarkan informasi dan data pada elemen 31-50, lakukan evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut yang telah diambil. Lampirkan bukti pendukung dalam bentuk tautan (link) terkait kedua kegiatan tersebut. 51.1. Evaluasi Outcome yang dievaluasi adalah 1. kelulusan (76,2%) dan kegagalan mahasiswa (23,8%) 2. kepuasan pengguna mahasiswa 3,4 dari skala 1-4 3. masa tunggu (3,5 bulan) 4. kesesuaian pekerjaan (84,9%) Berikut ini adalah hasil evaluasi: Kekuatan Kelemahan Peluang Tantangan Kurikulum PS yang relevan Profesi sebagai guru PAK mendasarkan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					diri pada panggilan yang tidak setiap mahasiswa memilikinya sejak awal Permintaan sangat tinggi untuk bidang PAK PS berada dalam naungan formal Kemenag, sedangkan secara keilmuan dalam naungan Kemdikbudristek Sarana prasarana PS memadai Sistem PMB berdasar pada jalur prestasi akademis dengan rapor yang SMA/K cenderung menaikkan di atas batas kewajaran Gereja dan sekolah-sekolah Katolik mengalami pertumbuhan pesat Perkembangan teknologi digital yang sangat pesat Proses pembelajaran efektif efisien Mata kuliah yang bersyarat pengambilannya setelah lulus mata kuliah tertentu memberatkan mahasiswa Kolaborasi dengan Kemenag, Kemendikbudristek, APTIK, Perdikkati, Perpetakki, Keuskupan Bidang profesi guru PAK kurang populer di antara orang muda Dosen sesuai dengan kepakaran Dosen kurang mengembangkan kepakaran akademis karena kesibukan pelayanan di luar kampus Berdasarkan analisis SWOT, kegiatan PS relevan dan efektif. 51.2. Tindak Lanjut Berdasarkan evaluasi (SWOT), tindak lanjut atasnya sebagai berikut. Kelemahan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Tindak Lanjut Profesi sebagai guru PAK mendasarkan diri pada panggilan yang tidak setiap mahasiswa memilikinya sejak awal Mengutamakan penerimaan calon mahasiswa baru berdasarkan pilihan nomor 1 setiap tahun. Memberikan pendampingan pada mahasiswa Sistem PMB berdasar pada jalur prestasi akademis dengan rapor yang SMA/K cenderung menaikkan di atas batas kewajaran Mengadakan tes TPA ulang internal dan melakukan pendampingan akademis Mata kuliah yang bersyarat pengambilannya setelah lulus mata kuliah tertentu memberatkan mahasiswa Mengurangi mata kuliah bersyarat pada Desember 2022 Dosen kurang mengembangkan kepakaran akademis Mengadakan kegiatan akademis untuk meningkatkan kepakaran dosen			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	a. UPPS/PS melakukan evaluasi mikro kurikulum PS paling lama satu tahun sekali PS telah melakukan evaluasi mikro kurikulum sebanyak sekali dalam setahun. Hasil evaluasi didokumentasikan dalam notulen evaluasi. b. UPPS/PS melakukan	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	evaluasi makro paling lama 5 tahun sekali PS telah melakukan evaluasi makro paling lama 5 tahun sekali. Evaluasi makro terakhir telah dilaksanakan pada tahun 2023. c. UPPS/PS melakukan evaluasi dengan merujuk pada kebijakan pemerintah, visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA dan kebutuhan masyarakat PS telah melakukan evaluasi dengan merujuk pada kebijakan pemerintah, visi keilmuan, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA dan kebutuhan masyarakat. d. UPPS/PS melakukan evaluasi dengan melibatkan stakeholder internal dan eksternal PS telah melakukan evaluasi dengan melibatkan stakeholder internal dan eksternal. e. UPPS/PS mendokumentasikan evaluasi dengan lengkap PS telah mendokumentasikan evaluasi kurikulum dengan lengkap. Program Studi memiliki dokumen kurikulum sangat lengkap dengan memuat aspek identitas PS, evaluasi terhadap pelaksanaan kurikulum sebelumnya, landasan pengembangan kurikulum, visi keilmuan, misi, dan tujuan PS, profil lulusan, capaian pembelajaran lulusan,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bidang kajian, daftar mata kuliah, dan perangkat pembelajaran (RPS, kontrak perkuliahan). PS melaksanakan Kurikulum Perguruan Tinggi (KPT) yang berbasis capaian pembelajaran (Outcome Based Learning) dan telah mengakomodasi program MBKM. Dokumen kurikulum PS Pendikkat sangat koheren yang penyusunannya berdasarkan pencapaian target visi keilmuan program studi. Visi tersebut berkaitan dengan CPL. Dokumen kurikulum PS Pendikkat sangat relevan dengan kebutuhan dunia kerja yang berbasis Outcome Based Education (OBE) dan menerapkan program MBKM. PS memfasilitasi mahasiswa-mahasiswi belajar selama 3 semester di luar prodi dalam PT, prodi sama atau berbeda pada PT lain, dan di luar PT untuk mendapatkan pengalaman belajar di luar prodi sesuai dengan minat dan bakat. Kurikulum sangat adaptif dengan disrupsi zaman untuk menjawab tantangan masa kini dan mendatang dalam mendukung profil lulusan. Dokumen kurikulum PS sangat mutakhir sesuai perkembangan zaman. Kurikulum PS mengalami peninjauan secara periodik. Peninjauan kurikulum berlangsung setiap tahun. Sementara itu, perubahan kurikulum berlangsung setiap lima tahun untuk melakukan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					perbaikan, bahkan perubahan atas kurikulum yang ada sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan zaman. 51. Evaluasi Pendidikan dan Tindak Lanjut Berdasarkan informasi dan data pada elemen 31-50, lakukan evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut yang telah diambil. Lampirkan bukti pendukung dalam bentuk tautan (link) terkait kedua kegiatan tersebut. 51.1. Evaluasi Outcome yang dievaluasi adalah 1. kelulusan (76,2%) dan kegagalan mahasiswa (23,8%) 2. kepuasan pengguna mahasiswa 3,4 dari skala 1-4 3. masa tunggu (3,5 bulan) 4. kesesuaian pekerjaan (84,9%) Berikut ini adalah hasil evaluasi: Kekuatan Kelemahan Peluang Tantangan Kurikulum PS yang relevan Profesi sebagai guru PAK mendasarkan diri pada panggilan yang tidak setiap mahasiswa memilikinya sejak awal Permintaan sangat tinggi untuk bidang PAK PS berada dalam naungan formal Kemenag, sedangkan secara keilmuan dalam naungan Kemdikbudristek Sarana prasarana PS memadai Sistem PMB berdasar pada jalur prestasi akademis dengan rapor yang SMA/K			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					cenderung menaikkan di atas batas kewajaran Gereja dan sekolah-sekolah Katolik mengalami pertumbuhan pesat Perkembangan teknologi digital yang sangat pesat Proses pembelajaran efektif efisien Mata kuliah yang bersyarat pengambilannya setelah lulus mata kuliah tertentu memberatkan mahasiswa Kolaborasi dengan Kemenag, Kemendikbudristek, APTIK, Perdikkati, Perpetakki, Keuskupan Bidang profesi guru PAK kurang populer di antara orang muda Dosen sesuai dengan kepakaran Dosen kurang mengembangkan kepakaran akademis karena kesibukan pelayanan di luar kampus Berdasarkan analisis SWOT, kegiatan PS relevan dan efektif. 51.2. Tindak Lanjut Berdasarkan evaluasi (SWOT), tindak lanjut atasnya sebagai berikut. Kelemahan Tindak Lanjut Profesi sebagai guru PAK mendasarkan diri pada panggilan yang tidak setiap mahasiswa memilikinya sejak awal Mengutamakan penerimaan calon mahasiswa baru berdasarkan pilihan nomor 1 setiap tahun. Memberikan pendampingan pada mahasiswa Sistem PMB berdasar			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pada jalur prestasi akademis dengan rapor yang SMA/K cenderung menaikkan di atas batas kewajaran Mengadakan tes TPA ulang internal dan melakukan pendampingan akademis Mata kuliah yang bersyarat pengambilannya setelah lulus mata kuliah tertentu memberatkan mahasiswa Mengurangi mata kuliah bersyarat pada Desember 2022 Dosen kurang mengembangkan kepakaran akademis Mengadakan kegiatan akademis untuk meningkatkan kepakaran dosen			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Peta jalan penelitian terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT. Pengelolaan penelitian di tingkat PS berada di bawah koordinasi Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM). LPPM mengelola penelitian sesuai dengan kebijakan ditetapkan pemerintah dan kebijakan yang ditetapkan oleh PT. Kebijakan tertulis dalam bentuk peraturan perundang-undangan dan/atau peraturan pimpinan PT (Rektor, Direktur, atau Ketua) yang mengatur penelitian di PS dan UPPS tersedia secara lengkap dokumennya di laman LPPM USD dan laman FKIP USD. Peta jalan penelitian	UPPS telah memiliki peta jalan penelitian yang disahkan dan memenuhi 5 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					memiliki fokus dan tahapan yang jelas. RM penelitian PS diturunkan dari Tema Unggulan ke-6 dan Topik Riset yang diusung UPPS pada RIP USD. Peta jalan penelitian relevan dengan bidang keilmuan PS sesuai dengan keahlian DTPS (tabel 4.1). RM penelitian PS sangat jelas dan relevan dengan VMTS PS. RM penelitian disusun agar penelitian DTPS berorientasi pada visi dan misi Pendidikan Keagamaan Katolik sistematis, strategis nilai output dan outcome-nya, serta terencana. Peta jalan penelitian didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. Penelitian bidang pendidikan meliputi penelitian pengembangan kurikulum pendidikan (merdeka belajar), Pendidikan Agama Katolik yang bervisi spiritual, Teknologi Pembelajaran (Media dan, Pengembangan kekhasan pendidikan Jesuit. Penelitian bidang katekese dan teologi meliputi Formatio Iman Menyeluruh, Kesadaran akan keberagaman budaya dan agama, Pengembangan katekese, teologi budaya, teologi narasi, teologi dialog dan rekonsiliasi. Penelitian di bidang pendidikan agama dan bidang katekese, serta teologi ketiganya saling terkait. Keterkaitan tersebut terwujud dalam penerapan metode-metode pembelajaran pada masyarakat dalam penelitian tindakan yang berprinsip Kristiani dan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bervisi spiritual yang berperan bagi Gereja Katolik dan masyarakat Indonesia yang semakin bermartabat. Di samping itu, penelitian PS dikembangkan dengan tema-tema yang relevan dengan konteks pembelajaran abad 21, TPACK, dan berorientasi pada isu pengembangan aspek-aspek kemanusiaan secara utuh sesuai dengan kekhasan pendidikan Jesuit, sistem pendidikan yang relevan dengan tuntutan zaman, krisis ekologi, pendidikan keberagaman dan kebangsaan, kurikulum pendidikan agama Katolik di sekolah, formatio kaum muda, deradikalisasi agama, katekese kebangsaan dan teologi budaya. Penelitian DTPS dilaksanakan secara terintegrasi dengan kegiatan pengajaran dan PkM untuk menciptakan komunitas akademis yang kondusif. Guna mendukung VMTS PS, penelitian diarahkan untuk mengkaji, mengembangkan, dan menerapkan pendidikan Agama Katolik berbasis Pedagogi Ignasian dan berbasis perkembangan teknologi digital, dalam mempersiapkan formasi pendidik yang profesional, misioner, murah hati dan transformatif bervisi spiritual dan berperan Gereja Katolik dan masyarakat Indonesia yang semakin bermartabat. Hasil penelitian diterapkan dalam pembelajaran			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mata kuliah untuk meningkatkan mutu pembelajaran PS, misalnya sebagai materi dan media pembelajaran. Penelitian DTPS dilaksanakan berdasarkan RM sesuai kompetensi keilmuan DTPS dan minat studi DTPS yang tercantum pada DKPS tabel 4.1. RG penelitian PS sangat jelas dan relevan dengan VMTS PS. Kegiatan penelitian juga melibatkan dosen dan mahasiswa.			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Produktivitas penelitian DTPS dalam 3 tahun terakhir sangat memadai dengan nilai RI 0,07, RN 0,30, dan RL 0,69. Dalam 3 tahun terakhir, dana penelitian DTPS sangat memadai dengan jumlah Rp 496.000.000,00. yang menghasilkan 43 judul penelitian. Rerata dana publikasi per dosen per tahun sebesar Rp 12.717.948,00. Dana penelitian diperoleh baik dari dana internal PT, Lembaga DN di luar PT, maupun Lembaga LN. Data lengkap mengenai biaya publikasi dapat dilihat pada tabel dana penelitian. Penelitian itu sesuai dengan fokus tema-tema unggulan penelitian yang tercantum pada RIP USD, RIP FKIP, dan sesuai dengan mutu standar penelitian FKIP. Penelitian meliputi bidang-bidang katekese dan teologi meliputi Formatio iman menyeluruh, kesadaran akan keberagaman budaya dan agama, pengembangan katekese,	Prodi telah baik dalam mencari sumber pembiyaan lain yang dijelaskan dalam data kinerja dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					teologi budaya, teologi narasi, teologi dialog dan rekonsiliasi. Untuk memudahkan analisis tren dana pendanaan, data tersaji dalam tabel berikut.			
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Dalam tiga tahun terakhir, prosentase PPDM 16,27 %. Terdapat sebanyak 7 penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa dari 43 judul penelitian DTPS. Penelitian itu berfokus pada tema-tema unggulan universitas dan FKIP dalam bidang pendidikan, katekese, teologi dengan tema khusus UAP dan moderasi beragama. Mahasiswa berkontribusi dalam penelitian sebagai pengumpul data penelitian. Tabel berikut adalah data judul penelitian bersama mahasiswa.	Prodi perlu melakukan upaya untuk meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian.		2.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS mempublikasikan karya ilmiah dalam jumlah yang sangat memadai dengan Nilai R1= 2. Rincian publikasi karya ilmiah DTPS adalah NA1 = 6 karya ilmiah, NA2 = 42 karya ilmiah, NA3 = 1 karya ilmiah, NA4 =4 karya ilmiah, NB1 = 0 karya ilmiah, NB2 = 17 karya ilmiah, NB3 = 9 karya ilmiah, NC1 = 2 karya ilmiah, NC1 = 43 karya ilmiah, NC3 = 0 karya ilmiah. Berikut ini tabel sederhana karya DTPS dalam tiga tahun	Prodi perlu mempertahankan hal baik ini		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terakhir. Data selengkapnya dapat dilihat pada tautan data produktivitas karya ilmiah DTPS.			
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Dalam 3 tahun terakhir, tingkat produktivitas publikasi DTPS mencapai 46,15%. Ini berada dalam kategori sangat baik. Dalam tiga tahun terakhir, 6 DTPS menulis terdapat 12 artikel ilmiah yang terpublikasi pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 2 dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding author. 12 artikel ilmiah tersebut terdiri dari 7 artikel pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 2, dan 6 artikel pada jurnal internasional bereputasi terindex Scopus. Berikut terlampir tabel Publikasi karya ilmiah DTPS:	Prodi perlu memastikan sitasi per dosen sejumlah lebih dari 9.		3.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	Dalam tiga tahun terakhir, terdapat 123 judul artikel ilmiah dari 12 DTPS yang disitasi sebanyak 1.026 kali. Ini berada pada kategori sangat baik dengan nilai RSA sebesar 10,25. Berikut tabel karya ilmiah DTPS. Data uraian tabel selengkapnya dapat dilihat pada tautan tabel sitasi dosen. Tabel 57.1 Jumlah Karya Ilmiah DTPS yang Disitasi No. Nama DTPS Jumlah Artikel Total Sitasi 1 Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, SJ 28 Judul Artikel 117	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut telah dilakukan dengan baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	2 Alexander Hendra Dwi Asmara SJ., S.S., M.A., Ph.D. 4 Judul artikel 37 3 Patrisius Mutiara Andalas SJ., S.S., S.T.D. 14 Judul artikel 60 4 Dr. Andreas Setyawan, SJ M.Hum 1 Judul artikel 2 5 FX. Dapiyanta, SFK., M.Pd 2 judul artikel 13 6 Dr. V. Indra S. Tanureja 10 Judul artikel 26 7 Y. Kristianto, SFK, M.Pd. 1 Judul Artikel 11 8 Prof. Dr. Paul Suparno, SJ., M.S.T 9 judul artikel 340 9 Prof. C.B Mulyatno Pr 32 judul artikel 164 10 Albertus Bagus Laksana SJ., S.S., Ph.D. 13 judul artikel 199 11 Dr. C.B Kusmaryanto SCJ 7 Judul artikel 46 12 Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed. 2 artikel 11 Total 12 DTPS dari 13 DTPS 123 Judul Artikel 1026			
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Unsur yang Dievaluasi Kelebihan Kekurangan Peluang Ancaman Pelaksanaan penelitian yang dilakukan oleh DTPS berdasarkan pada RM penelitian 1. Produktivitas penelitian tinggi dan sesuai dengan RM penelitian. 2. Topik penelitian sangat sesuai dengan RM penelitian. 3. Topik penelitian sangat mendukung visi misi PS. 1. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian bersama DTPS masih perlu	Prodi perlu memeprtahankan upaya seluruh dosen memasukan kinerjanya pada SIA sehingga mampu tercatat pembiayaan eksternal per tahun.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ditingkatkan. 2. Penelitian kolaboratif di bidang Pendidikan Agama Katolik dan katekese-teologi perlu ditingkatkan. 3. Variasi isu dan jumlah penelitian masih perlu ditingkatan 1. Banyak tawaran pendanaan penelitian hibah-hibah internal maupun eksternal tentang Pendidikan Agama Katolik, katekese teologi. 2. Tingginya minat penelitian kolaborasi antar institusi keagamaan dan PT Katolik. 1. Munculnya PS/UPPS PT lain yang sangat cepat menyesuaikan pembelajaran yang tanggap zaman. 2. Perkembangan yang pesat pada teknologi dapat berpotensi menimbulkan ketergantungan dan resiko terhadap orisinalitas karya 58.2. Tindak Lanjut Berdasarkan evaluasi dengan menggunakan analisis SWOT tindak lanjut yang dilakukan Kegiatan tindak lanjut tersebut dirancang menjadi kegiatan pengembangan PS tahun mendatang. Berikut strategi dan kegiatan tindak lanjut: Tabel 58.2 Tindak Lanjut No Aspek yang dievaluasi Hasil Evaluasi Tindak Lanjut 1. Pelaksanaan penelitian yang dilakukan oleh DTPS berdasarkan pada RM penelitian 1a. Pelibatan mahasiswa			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dalam penelitian DTPS belum sesuai harapan. 2b. Penelitian kolaboratif di bidang pendidikan agama Katolik dan katekese teologi perlu peningkatan. 3a. Variasi isu dan jumlah penelitian masih perlu ditingkatan 1b. Melibatkan mahasiswa dalam penelitian sesuai dengan minat mahasiswa dan membentuk forum penelitian antara dosen dan mahasiswa. 2b. Mengadakan pertemuan rutin dengan institusi lain untuk pengembangan kerjasama penelitian. 3b. Menawarkan Isu penelitian kepada DTPS dan mahasiswa semester 7 sesuai RIP dengan topik unggulan universitas dan fakultas melalui forum diskusi topik penelitian.			
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS menjalankan 31 kegiatan PkM dengan jumlah pendanaan sebesar Rp. 316.000.000,00 . Nilai RL mencapai 0,79 dan nilai RN mencapai 0,07. Biaya operasional PkM dalam tiga tahun terakhir yang dilakukan oleh DTPS yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS sangat memadai. Rerata pendanaan PkM pertahun masing-masing dosen sebesar Rp 8.102.564,00. Data lengkap mengenai	Data pada SIA belum nampak adanya pelibatan mahasiswa pada PKM. Prodi perlu upaya untuk melakukan peningkatan pelibatan mahasiswa dalam PkM.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					biaya publikasi dapat dilihat pada tabel dana PkM. Berikut tabel mengenai produktivitas PkM DTPS.			
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	DTPS melibatkan mahasiswa dalam 6 kegiatan PkM. Prosentase PPkDM sebesar 19,35 %. Keenam kegiatan PkM tersebut terintegrasi dengan mata kuliah. Mahasiswa berperan dalam kegiatan PkM dengan membantu DTPS mengelola pengabdian sebagai salah satu bentuk implementasi teori perkuliahan. Mahasiswa juga dilibatkan dalam pendokumentasian dinamika kegiatan PkM.	Evaluasi terhadap PkM dilakukan dengan koordinasi oleh LPMAI dan tindak lanjut langsung dilakukan oleh UPPS dan Prodi		4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	61.1 Evaluasi PS mengevaluasi elemen-elemen penelitian dengan analisis SWOT. Hasil evaluasi terhadap kebijakan dan pelaksanaan PkM ditinjau dari aspek produktivitas, relevansi, dan pelibatan mahasiswa dalam PkM dosen terdapat dalam tabel 61.1.1 berikut ini. Tabel 61.1 Evaluasi	Prodi memiliki TPM yang berkoordinasi dengan koordinator di UPPS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Unsur yang Dievaluasi Kelebihan Kekurangan Peluang Ancaman Pelaksanaan PkM oleh DTPS berdasarkan pada RM pengabdian 1.Kegiatan PkM mampu menjawab permintaan pendampingan kepada mitra PT (masyarakat dan Gereja). 2.Pola program PkM selalu memprioritaskan aspek keberlanjutan yang memberikan dampak positif bagi mitra dampingan. 3.Ada MoU kerjasama yang jelas dan rutin dengan mitra, khususnya sekolah dan paroki dalam kegiatan PkM. 4.Beberapa PkM telah terintegrasi dengan mata kuliah (sesuai data DKPS pada lembar 8.2). 5.PkM, khususnya yang di sekolah dan paroki, banyak melibatkan mahasiswa sebagai tim meskipun berlangsung mandiri dan menyesuaikan dengan permintaan khusus mitra. 1.Dalam pelaksanaan PkM, DTPS belum memaksimalkan ketersediaan dana baik internal maupun eksternal PT. 2.Kebelummerataan DTPS yang mengerjakan PkM dalam kolaborasi dengan mahasiswa/i 1.Tingginya minat permintaan kolaborasi sekolah maupun paroki dengan PS. 2.Kebutuhan sekolah, masyarakat dan Gereja dalam bidang pendidikan agama Katolik dan katekese tinggi. 1.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Perkembangan Teknologi AI sangat cepat. 2.Banyaknya permintaan mitra sekolah, Gereja dan masyarakat memerlukan diskresi dalam pemilihan. 61.2 Tindak Lanjut Berdasarkan evaluasi dengan menggunakan analisis SWOT tindak lanjut yang dilakukan Kegiatan tindak lanjut tersebut dirancang menjadi kegiatan pengembangan PS tahun mendatang. Berikut strategi dan kegiatan tindak lanjut: No Aspek yang dievaluasi Hasil Evaluasi Tindak Lanjut 1. Pelaksanaan pengabdian yang dilakukan oleh DTPS berdasarkan pada RM pengabdian 1. Kegiatan pelaksanaan PkM belum memanfaatkan dana hibah internal maupun eksternal, masih banyak yang berlangsung secara mandiri atau sesuai dengan permintaan mitra. 2a. Kurang meratanya DTPS yang terlibat PkM dengan mahasiswa. 1. Mengikuti hibah internal dan eksternal untuk mendukung kegiatan PkM DTPS dan mahasiswa yang juga diintegrasikan pada mata kuliah. 2b. Menawarkan kegiatan PkM kepada mahasiswa sebagai salah satu alternatif proyek tugas mata kuliah yang diampu oleh DTPS.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	1. UPPS membentuk unit penjaminan mutu berdasar pada surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu. Unit ini bernama Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) yang dibentuk berdasarkan SK Rektor Nomor: 047/Rektor/I/2017. 2. Unit penjaminan mutu memiliki struktur organisasi. Struktur organisasi tertera dalam website LPMAI. LPMAI merupakan unit lembaga di tingkat universitas di bawah rektorat. Struktur unit penjaminan mutu dikepalai oleh seorang ketua. Ketua membawahi dua sub unit, yaitu Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik (SPMAIA) dan Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Pendukung (SPMAIP). 3. UPPS memaparkan deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi. Di tingkat PT, definisi personel penjaminan mutu tertuang dalam Dokumen Spesifikasi Lembaga No 001/LPMAI/VII/2024. Di dalam dokumen tersebut dijabarkan tugas ketua Lembaga Penjaminan Mutu (LPM), Kepala dan sekretaris SPMAIA, Kepala dan sekretaris SPMAIP. 4. Unit penjaminan mutu berisi personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu. USD telah menjalankan praktik unggul sistem penjaminan mutu sejak	Perangkat SPMI sudah terdokumentasi pada level PT		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					2008 sebelum Undang-undang No. 12 tahun 2012 terbit, berdasarkan dokumen-dokumen yang dapat kita akses pada link berikut Dokumen Manual Mutu – 2008 | LPMAI USD. Seiring dengan perkembangan ketentuan perundang-undangan, dokumen-dokumen mutu telah mengalami penyesuaian pada 2017 dan dokumen mutu terbaru terbaru pada 2022. Akses pada semua kebijakan PT terdapat pada tautan https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ Penerapan penjaminan mutu akademis di USD berlangsung berjenjang. Pada tingkat universitas, kebijakan dan standar akademis universitas berkembang menjadi acuan mutu bagi level lebih rendah pada seluruh unit. Pada tingkat fakultas, dirumuskan kebijakan dan standar akademis fakultas, dan manual mutu akademis fakultas. Pada tingkat PS, terumus kompetensi lulusan dan spesifikasi program studi mengacu pada kebijakan fakultas. Audit Mutu Akademis Internal (AMAI) PS berlangsung secara reguler oleh tim bentukan Universitas di bawah koordinasi Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) yang saat ini sebutannya Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI). Berdasarkan dokumen 2008, tim tersebut bernama Tim Monitoring dan Evaluasi Internal (Monevin), sedangkan berdasarkan dokumen 2017			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sebutannya tim Audit Mutu Internal (AMI). Hasil dari monitoring dan evaluasi internal tindak lanjutnya dalam evaluasi karya universitas dan selanjutnya Rektor melaporkannya dalam Laporan Tahunan yang berisi capaian kinerja setiap fakultas/prodi/unit kerja. Penjaminan mutu di UPPS koordinasinya oleh Gugus Kendali Mutu FKIP yang pembentukannya melalui SK Dekan FKIP dan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM). Gugus Kendali Mutu FKIP menyelenggarakan monitoring dan evaluasi dalam bidang pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, layanan, dan keuangan unit-unit di UPPS. Setiap PS juga mempunyai Gugus Penjaminan Mutu yang bertugas menjamin kualitas mutu kegiatan yang penyelenggaranya PS. Dalam menjalankan tugas, GKM dan GPM berkoordinasi dengan LPMAI USD. Struktur organisasi penjaminan mutu di USD tersaji pada gambar berikut. Tugas-tugas pokok GKM meliputi: melakukan evaluasi diri berdasarkan hasil asesmen mutu oleh fakultas; melakukan asesmen/evaluasi mutu hasil kegiatan di unit; menyusun dokumen-dokumen mutu; dan menyusun kegiatan tahunan unit. SPMI pada level PS melaksanakan fungsi penjaminan mutu dalam			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					rangka pencapaian visi keilmuan dan misi PS sesuai renstra yang berlaku. Pelaksanaan SMPI dan SPME dalam koordinasi dengan LPMAI untuk pelaksanaan pengisian instrumen evaluasi. Tugas Pokok LPMAI secara lengkap dapat kita akses pada web LPMAI. Pelaksanaan Penjaminan Mutu di PS Pendikkat merefleksikan perwujudan dari kebijakan penjaminan mutu yang telah Universitas tetapkan, yaitu terbukti dari kegiatan penjaminan mutu di lingkup PS berjalan sesuai dengan kebijakan, manual, standar, dan formulir yang telah Universitas tetapkan. Standar mutu di FKIP dan PS Pendikkat US telah melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti).			
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	a. PT/UPPS menetapkan kebijakan SPMI. Kebijakan SPMI tertuang dalam Statuta Universitas Sanata Dharma Pasal 33 Statuta tahun 2021, Surat Keputusan Rektor No. 047/Rektor/I/2017, dan Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (No: K-USD/SPMI/I/2017). b. PT/UPPS memiliki pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI. Alur siklus PPEPP tertera dalam website LPMAI dan Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (No: K-USD/SPMI/I/2017). c. PT/UPPS memiliki standar penyelenggaraan	UPPS melakukan siklus PPEPP dalam SPMI yang telah tersistem dalam SI SPMI.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi. PT menetapkan 2 standar utama penyelenggaraan dan pengelolaan perguruan Tinggi, yaitu Standar Mutu Tridarma dan Standar Mutu Pendukung Tridarma. Kedua standar ini tertera dalam Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal No: K-USD/SPMI/I/2017 halaman 11-13. UPPS mengadopsi standar ini dalam penyelenggaraan dan pengelolaan pendidikan. Di tingkat UPPS, standar ini tertera dalam Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal FKIP USD 2019 hal 16-18. Ada enam standar Mutu Tri Darma yang diterapkan untuk pengelolaan pendidikan, penelitian, dan pengabdian. Standar mutu tersebut meliputi (1) hasil, (2) isi, (3) proses, (4) proses, (5) SDM dosen, (6) pengelolaan. d. PT/UPPS memiliki prosedur tata cara pendokumentasian implementasi SPMI Sistem Informasi Penjaminan Mutu yang Biro Administrasi dan Pengembangan Sistem Informasi (Bapsi) USD kembangkan dalam koordinasi dengan LPMAI. Contoh Sistem Informasi Penjaminan Mutu Internal terlihat dalam gambar berikut. Sistem Informasi untuk mendukung pelaksanaan Audit Mutu Internal			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Sistem penjaminan mutu di FKIP USD pelaksanaannya berdasar pada a) Dokumen Kebijakan Mutu; b) Dokumen Manual Mutu; c) Dokumen Standar Mutu; dan d) Formulir Sistem Penjaminan Mutu.			
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Sistem Penjaminan Mutu di UPPS menerapkan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Sistem penjaminan mutu di FKIP USD merupakan bagian dari SPMI USD. Sistem penjaminan mutu di FKIP USD berlangsung berdasarkan dokumen yang terdiri dari: a) Dokumen Kebijakan Mutu; b) Dokumen Manual Mutu; c) Dokumen Standar Mutu; dan d) Formulir Sistem Penjaminan mutu. Dokumen-dokumen yang menjadi acuan tersebut adalah berikut ini. a. Penetapan Kebijakan SPMI. Penetapan Kebijakan SPMI dilakukan di tingkat PT dan di tingkat UPPS. b. Tersedianya perangkat SPMI yang lengkap Tersedia Dokumen Manual Mutu yang meliputi (1) Penetapan Standar FKIP, (2) Pelaksanaan, Standar FKIP, (3) Evaluasi atas Pelaksanaan SPMI FKIP, (4) Pengendalian SPMI FKIP, (6) Peningkatan Mutu FKIP, (7) Standar Pendidikan, (8) Standar Penelitian, (9) Standar	UPPS melakukan siklus PPEPP dalam SPMI yang telah tersistem dalam SI SPMI.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengabdian, (10) Kemahasiswaan, (11) Kurikulum, (12) Lulusan, (13) Monitoring dan Evaluasi Internal, (14) Perencanaan dan Penganggaran, (14) RPS, (15) Sumber Daya Manusia, (16) Suasana Akademis, (17) Manual Mutu Proses Pembelajaran, (18) Pembelajaran di FKIP USD, (19) Penelitian di FKIP USD , dan (20) Pengabdian kepada Masyarakat di FKIP USD. c. Pelaksanaan standar SPMI Pelaksanaan penjaminan mutu di UPPS berlangsung sangat konsisten. Penjaminan mutu koordinasinya oleh gugus tugas yang pembentukannya dengan SK Dekan FKIP dan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM). Gugus tugas melakukan monitoring dan evaluasi atas bidang pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, layanan, dan keuangan unit-unit di UPPS. Sistem Informasi Penjaminan Mutu yang BAPSI kembangkan dalam koordinasi dengan LPMAI mendukung pelaksanaan penjaminan mutu. Monitoring dan evaluasi berlangsung 1 tahun sekali menjelang akhir tahun. Hasil dari monitoring dan evaluasi dibahas dalam RTM setiap tahun pada tingkat UPPS, dan evaluasi dan refleksi karya di UPPS. Semua pelaksanaan proses penjaminan mutu pendokumentasiannya sangat baik melalui SI SPMI.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					d. Evaluasi pemenuhan standar SPMI secara berkala Evaluasi atas kinerja UPPS tertuang dalam dokumen RTM dan pembahasan atasnya berlangsung dalam rapat koordinasi di UPPS yang semua Kaprodi dan kepala-kepala pusat di UPPS menghadirinya. Hasil evaluasi berupa rekomendasi yang perlu tindak lanjut melalui penyusunan program kerja pada tahun berikutnya. e. Pengendalian pelaksanaan standar SPMI Pengendalian mutu kinerja di UPPS berlangsung melalui pemantauan dan koordinasi secara teratur. Rapat koordinasi berlangsung setiap 2 minggu sekali dengan membahas persoalan-persoalan terkait pengembangan dan kualitas kinerja UPPS dan hasil rapat pengendalian didokumentasikan. f. Peningkatan pencapain standar SPMI Peningkatan standar kinerja UPPS berlangsung terencana melalui penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan yang mengacu pada Renstra UPPS yang sedang berjalan beserta indikator-indikator ketercapaian setiap kegiatan pengembangan. Pelaksanaan External Benchmarking Penjaminan Mutu PS Pendikkat dan FKIP USD melibatkan pihak			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					eksternal (benchmarking) dengan tujuan peningkatan mutu. Pada tahun 2021 dilaksanakan benchmarking dengan Universitas Santo Thomas, Badan Penjaminan Mutu Universitas Airlangga, Universitas Muhammadiyah Lampung, Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Pignatelli, Universitas Muhammadiyah Malang. Pada tahun 2022, dilaksanakan benchmarking dengan Universitas Katolik Parahyangan, Universitas Kristen Maranatha. Pada tahun 2023, dilaksanakan benchmarking dengan Universitas Airlangga, Universitas Ciputra. Pada tahun 2024, dilaksanakan benchmarking dengan Universitas Pendidikan Bandung dan Universitas Binus.			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.65

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN KIMIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1~~/S2/S3/Diploma/ Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Kimia
Ketua Program Studi	:	Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. theol. Yohanes Subali, Pr. Auditor 2: Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D.)

Auditor 1

(Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.)

Auditor 2

(Ir. Damar Widjaja, Ph.D.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Zoom meeting
   - Tanggal : 26 September 2025
   - Waktu : pkl 10.00 – 11.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Belum tampak evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya	Belum adanya perencanaan evaluasi	Diadakannya evaluasi visi keilmuan dan perencanaan tindak lanjutnya	Kaprodi	20/08/2025	Tersedianya dokumen pendukung	close	✓ Diverifikasi tanggal 26/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 1 Visi Keilmuan PS	Belum adanya pengukuran pemahaman visi keilmuan PS dan evaluasi visi.
2.	OB	Kriteria 3 Kemahasiswaan	Kualitas input mahasiswa yang perlu ditingkatkan.
3	OB	Kriteria 4 Dosen dan tenaga kependidikan	Tidak adanya data kinerja dan dokumen pendukung untuk evaluasi terhadap dosen dan tenaga pendidik
4	OB	Kriteria 6 Pendidikan	Rata-rata lama studi mahasiswa, kelulusan tepat waktu, dan keberhasilan studi yang cukup rendah.
5	OB	Kriteria 6 Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL perlu diperjelas
6	OB	Kriteria 7 Penelitian	Penelitian belum terencana dan terprogram dengan adanya evaluasi dan tindak lanjutnya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses.
2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan.
3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI.
4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE
5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan di luar USD dalam ranah nasional dan internasional.
6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Sebagian besar kriteria dalam instrumen AMI 2025 telah terpenuhi dengan sangat baik. Auditee responsif dan terbuka terhadap masukan dan saran auditor. Komitmen mutu PS sangat baik. PS segera akan melengkapi data-data dan dokumen-dokumen yang diminta untuk dilengkapi sebagaimana dibahas bersama dan ditunjukkan dalam audit lapangan. Komitmen mutu ini merupakan modal besar untuk ke depan berkembang menjadi prodi yang unggul.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Secara umum, PS telah memenuhi sebagian besar kriteria yang ditentukan dalam instrumen AMI. Beberapa aspek yang perlu mendapatkan perhatian dan perlu segera disempurnakan di antaranya adalah: evaluasi terhadap visi keilmuan, peningkatan input mahasiswa, pengembangan kompetensi dosen serta tenaga kependidikan, asesmen terkait masa studi, ketepatan waktu kelulusan, keberhasilan penyelesaian studi. Evaluasi terhadap pendidikan, penelitian, dan PkM serta tindak lanjutnya akan membantu peningkatan mutu PS. PS juga mohon segera melakukan asesmen pencapaian CPL.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Kimia

Kaprodi :
Natalia Diyah Hapsari, S.Pd., M.Pd., Ph.D.

Auditor 1 :
Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

Auditor 2 :
Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, PS telah memenuhi sebagian besar kriteria yang ditentukan dalam instrumen AMI. Beberapa aspek yang perlu mendapatkan perhatian dan perlu segera disempurnakan di antaranya adalah: evaluasi terhadap visi keilmuan, peningkatan input mahasiswa, pengembangan kompetensi dosen serta tenaga kependidikan, asesmen terkait masa studi, ketepatan waktu kelulusan, keberhasilan penyelesaian studi. Evaluasi terhadap pendidikan, penelitian, dan PkM serta tindak lanjutnya akan membantu peningkatan mutu PS. PS juga mohon segera melakukan asesmen pencapaian CPL.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses.
2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan.
3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI.
4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE
5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan di luar USD dalam ranah nasional dan internasional.
6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Tersedia visi keilmuan PS yang dirumuskan secara: (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS. https://drive.google.	Sudah memenuhi kriteria	dipertahankan dan ditingkatkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/1pcmQqciHuvYbMYNNe2aaTmKPphpqqxiZ/view?usp=sharing https://docs.google.com/document/d/1FtZBoxbD7hYQ6ZiUE3ikSKeMS_ep6ZI3/edit?			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi VMTS pada saat kegiatan pertemuan DPA di awal semester, sosialisasi melalui web, dan papan di sekitar prodi pendidikan Kimia. https://s.usd.ac.id/VMTSPadawebProdi Bukti pemahaman visi keilmuan Prodi Pendidikan Kimia https://docs.google.com/spreadsheets/d/1u4P2G4Qb8uYw60b-ZY30BKBksTXHlVTX/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1vIxjpE_4FFhb6C0RAAuO_PsWSZbKjjUw	Belum ada pengukuran pemahaman dan tindak lanjut	dipertahankan dan ditingkatkan	1.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM. Kegiatan Penelitian Kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat Kegiatan Pembelajaran Dokumen Kurikulum https://docs.google.com/document/d/1DzAz79Dovnml0wom9MoMgV_YRbry9pMH/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtp		dipertahankan dan ditingkatkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					of=true&sd=true Berikut penjelasannya https://docs.google.com/document/d/1QRSjvf-Tu8MPBDSDf3GTlzY4AK87McN1/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Hasil Evaluasi visi keilmuan	Belum ada tindak lanjut dan dokumen pendukung	Meningkatkan kegiatan evaluasi visi keilmuan prodi secara rutin kepada mahasiswa, dan alumni	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Hasil pengisian kuesioner alumni https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Ix9-NVge7hIfdPM4qcn3YaceOBrWotvugPNOYzqy1q0/edit?resourcekey=&gid=711049948#gid=711049948 Hasil pengisian kuesioner dari Mahasiswa https://docs.google.com/spreadsheets/d/1gyKNjW22rbDMfN84xgaqtq0JPE-THaWBD4UMGML1BeQ/edit?resourcekey=&gid=1011535504#gid=1011535504			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. Dokumen Tata Kelola https://drive.google.com/file/d/19Y06tegiGl2gK4wec6KPX-4hpdQOHw9p/view?usp=sharing chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/StatutaTahun2021(1)_compressed.pdf	Hanya ada job desc di statuta	dipertahankan dan ditingkatkan	4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c)	Perlu ada bukti/dokumen pendukung	meningkatkan pelaksanaan tata kelola	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil. a. Kredibel Untuk menjamin kredibilitas, UPPS menjalankan praktik unggul pendidikan berdasar pada Statuta USD tahun 2021, Struktur Organisasi USD, dan Peraturan tentang Pokok-pokok Kepegawaian Yayasan Sanata Dharma. Kredibilitas tata pamong PS sangat tampak dari kapabilitas Kaprodi dalam mengkoordinasi dosen -dosen melakukan perencanaan beban kerja dosen sesuai bidang kepakaran pada awal semester. Kaprodi menyelenggarakan monitoring dan evaluasi terhadap kinerja Tridharma PS. Kredibilitas pejabat struktural sangat terjamin melalui proses pemilihan dalam PS yang mendapatkan penguatan dengan SK Rektor sesuai standard operating procedure (SOP) Pemilihan dan Pengangkatan Pejabat Struktural dalam lingkungan PT. Pemilihan Kaprodi, Wakaprodi, dan Ketua PLP berlangsung demokratis dengan melibatkan semua dosen dan tendik. Hasil pemilihan Kaprodi usulkan kepada Dekan FKIP untuk pemrosesan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					lebih lanjut. Pelaksanaan tugas pimpinan PS berdasar pada Pedoman job description Pejabat Struktural USD. (b) transparan Pelaksanaan organisasi UPPS dan PS menerapkan asas transparansi sesuai amanat Statuta Sanata Dharma Bab VI, Pasal 6 Ayat (5). Transparansi pada level PS tampak dalam perencanaan program, pelaksanaan, dan pelaporan. Menjelang akhir tahun, Kaprodi beserta dosen dan tendik merancang Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) melalui rapat PS. Pelaksanaannya mendapatkan monitoring dalam rapat rutin PS setiap Rabu dan rapat pejabat struktural. Monitoring-evaluasi pelakunya internal PS dan oleh tim LPMAI. Beberapa praktik transparansi yang telah berjalan adalah sebagai berikut. 1. Mengirim data/laporan PT yang valid dan lengkap secara rutin berkala kepada pemerintah melalui Pangkalan Data Pendidikan Tinggi (PDDikti). 2. Memberi informasi kelembagaan kepada masyarakat melalui situs www.usd.ac.id . 3. Mahasiswa dan orangtua dapat mengakses data prestasi akademis, keuangan, dan kegiatan perkuliahan melalui SIA mahasiswa (http://mahasiswa.usd.ac.id) dan SIA orang tua			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(http://orangtua.usd.ac.id). 4. Mengembalikan hasil pekerjaan mahasiswa baik yang berupa laporan maupun hasil ujian. 5. Menyebarluaskan hasil kegiatan tridharma melalui publikasi pada jurnal dan opini melalui berbagai media lokal, nasional, dan internasional. (c) akuntabel UPPS menerapkan prinsip akuntabilitas berdasarkan Statuta Bab VI, Pasal 6, ayat (6), Peraturan Akademik, Kode Etik, dan Renstra Universitas, Fakultas dan PS. UPPS menyampaikan pertanggungjawaban pengelolaan, dan pemanfaatan, serta pengembangan SDM, fasilitas, dan keuangan kepada para pemangku kepentingan (stakeholders) sesuai VMTS. Pertanggungjawaban berlangsung baik secara internal maupun eksternal dengan menggunakan aturan, sistem, standar, dan ketentuan yang berlaku. Pertanggungjawaban berlangsung setiap akhir tahun. Pada tingkat PT, audit eksternal melibatkan akuntan publik. Akuntabilitas tata pamong PS lakukan melalui laporan baik kepada Dekanat maupun Rektorat yang terhimpun dalam Laporan Tahunan Rektor ketika Dies Natalis.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(d) Bertanggungjawab Tanggung jawab tata pamong tampak dalam 1) tanggung jawab atas pelaksanaan dan pencapaian visi keilmuan PS; 2) menjunjung tinggi nilai-nilai dasar PS yang merupakan turunan dari nilai-nilai dasar USD dan FKIP, yaitu Pradnya (bijak) dan Widya (cerdas); dan 3) menjalin kemitraan dengan berbagai pihak. Wujud tanggung jawab pejabat struktural PS tercermin dalam kelancaran pelaksanaan tridharma, kegiatan administrasi, ketersediaan prasarana-sarana, sistem informasi, pengembangan SDM, dan kerjasama eksternal. Evaluasi karya dosen dan tendik berlangsung setiap 28 akhir semester. Hasil evaluasi PS bermanfaat untuk perbaikan ke depan. Pencapaian kinerja yang telah berlangsung termasuk pemahaman nilai-nilai PS, UPPS dan PT dapat ketahui melalui refleksi karya pada setiap akhir semester. Tujuannya menjamin transparansi, kredibilitas, dan akuntabilitas. (e) Adil Aspek keadilan dalam tata pamong di PS tampak dalam sistem yang menghargai kemampuan masing-masing dosen dan tendik, dan secara konsisten melaksanakan aturan yang PS sudah menyusunnya.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					1. Pembagian tugas dosen mempertimbangkan latar kepakaran dan pemerataan beban kerja (SKS/JP) setiap semester. 2. Pengembangan diri dalam Tridharma terbuka untuk semua dosen. PS memberikan kesempatan kepada setiap dosen untuk mengembangkan diri dalam forum ilmiah dan organisasi profesi sesuai kepakaran. 3. PS memberikan beban kerja administratif kepada tendik secara proporsional, dan memberikan kesempatan untuk upgrading melalui pelatihan dan lokakarya.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	a. UPPS menjalin kerjasama bidang pendidikan yang relevan dengan PS. Jumlah kerja sama bidang pendidikan mencapai 70. Kerja sama ini berlangsung dalam tingkat internasional, nasional dan lokal. Kerja sama mencakup program pengembangan institusi dengan mitra, beasiswa, PPL dan magang. Kerja sama pendidikan internasional sebanyak 9. Kerja sama pendidikan nasional sebanyak 36. Kerja sama pendidikan lokal sebanyak 25. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1xdwKUHPcISnnygssW5qHgVV7qeH26R0Q/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true	Perlu ada bukti/dokumen pendukung kerjasama pendidikan	menambahkan bukti kerja sama di bidang pendidikan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					b. UPPS menjalin kerja sama bidang penelitian yang relevan dengan PS. Jumlah kerja sama bidang penelitian mencapai 16. Kerja sama bidang penelitian mencakup penelitian dan penerbitan. Kerja sama penelitian internasional sebanyak 3. Kerja sama penelitian nasional sebanyak 13. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1CHQGEyjMua7TSz6ZixtBJ8kdyf7IjoE1/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true c. UPPS menjalin kerja sama bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang relevan dengan PS. Jumlah kerjasama PkM sebanyak 19. Kerja sama PkM mencakup lokakarya, pengembangan dan pelayanan terhadap kebutuhan mitra. Kerja sama PkM internasional berjumlah 3. Kerja sama PkM nasional berjumlah 13. Kerja sama PkM lokal berjumlah 3. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1xdwKUHPcISnnygssW5qHgVV7qeH26R0Q/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true RK= (3 x70)+(2x16)+(1x19)/5= 52,5			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi		dipertahankan dan ditingkatkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	(1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih. informasi lebih lanjut dapat dilihat pada link berikut ini https://docs.google.com/document/d/1iEpKjbZ0QEv-ndeSe6effWtUnC6yftjs/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true Dokumen hasil Evaluasi tata kelola UPPS https://drive.google.com/file/d/1415ATYDKa_4HJmbYTI2v0tovdFb5RODT/view?usp=sharing			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	a. Seleksi calon mahasiswa baru memperhitungkan kualitas. Ada 4 jalur seleksi (https://pmb.usd.ac.id/), yaitu jalur tes, jalur raport, jalur prestasi akademis, dan jalur prestasi seni/olahraga. Untuk jalur tes, calon mahasiswa dapat memilih tes di kampus atau dari rumah. Tes tertulis bertujuan menggali potensi akademis setiap peserta. https://drive.google.com/file/d/1LPa9Ylfm5g_FsGWKhiqiDEPDZ1rdAJMX/view?usp=sharing b. Seleksi mahasiswa baru memperhitungkan keadilan. Pada tingkat UPPS, mahasiswa yang diterima berasal dari 22 provinsi. Fakultas memberikan afirmasi kepada mahasiswa dari daerah-daerah khusus, seperti Asmat, Nias Barat, Mentawai, Mahakam Hulu, Kalimantan Utara, dan Kalimantan Timur. c. Seleksi calon mahasiswa baru memperhitungkan inklusivitas. PT/UPPS menerima mahasiswa dengan berbagai latar belakang agama, kebudayaan, asal dan kebutuhan khusus. Ada unit yang membantu menangani mahasiswa berkebutuhan khusus. d. Seleksi calon mahasiswa baru berlangsung transparan.		dipertahankan dan ditingkatkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://docs.google.com/document/d/1cj3d-p2c8IwBgYgeul90rKypc8FZaI8_/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true Pengumuman, proses dan hasil seleksi PMB terbuka melalui website universitas dan media sosial. e. Seleksi calon mahasiswa baru dengan memperhitungkan akuntabilitas. PT memiliki kriteria dan prosedur untuk melakukan seleksi terhadap calon mahasiswa dan PT memanfaatkan sistem informasi dalam proses pendaftaran, tes, dan pengambilan keputusan hasil seleksi. f. Seleksi calon mahasiswa baru (https://pmb.usd.ac.id/) memperhitungkan fleksibilitas. Pedoman Penerimaan Mahasiswa Baru https://drive.google.com/file/d/15RealofMhyyi83R1dIqEs4JTozFc-7Z-/view			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima		meningkatkan animo calon mahasiswa dengan kegiatan promosi melalui kegiatan pengabdian masyarakat (dosen mengajar di sekolah), promosi melalui	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar belum memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.		sosial media, dll	
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Jumlah Dosen :7 Jumlah Mahasiswa: 96 RMD: 96/7 = 13,7		meningkatkan animo calon mahasiswa dengan kegiatan promosi melalui kegiatan pengabdian masyarakat (dosen mengajar di sekolah), promosi melalui sosial media, dll	4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	(a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, https://drive.google.com/drive/folders/1nw7nlNTFCicDDXmE6k6tzy1nUxVsjdu7 (6) beasiswa, https://drive.google.com/drive/folders/10PF1XaWnu4mz57lkPtAY2HPnV4qL-fQV (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, (https://karir.usd.ac.id/) dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus;	Layanan TI dituliskan lebih spesifik, misalnya SIA dan LMS	menambahkan bukti kegiatan pada SIA dan LMS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://docs.google.com/document/d/1cj3d-p2c8IwBgYgeul90rKypc8FZaI8_/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS. ketersediaan unit https://www.usd.ac.id/berita/5164/USD-Bentuk-Satgas-PPKPT-untuk-Perkuat-Penanganan-Kekerasan-di-Lingkungan-Kampus ketersediaan panduan chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf Sosialisasi PPKS https://drive.google.com/file/d/1UDFmQoqxIvRmuafc37Q3vxm-fej2t2XG/view?usp=sharing Kasus yang pernah di laporkan https://docs.google.	Bukti pelaksanaan di tingkat prodi belum ada	kegiatan sudah dilakukan, namun perlu mendokumentasikan kegiatan dengan baik.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/document/d/1tBH58jqAyjg3rzIWi_fhAFgA6JyNZHvdPej8-3GULc0/edit?usp=sharing			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Hasil perhitungan skor prestasi internasional (RI) mahasiswa PS sebesar (2/109)*100%=1,83% (RI > 0,1%) dan skor prestasi nasional (RN) sebesar (19/109)*100%= 17,43% (RN > 0). Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat disimpulkan bahwa prestasi mahasiswa PS masuk dalam kategori sangat baik.		mendorong mahasiswa untuk mengikuti kegiatan akademik dan non akademik, dan meningkatkan prestasi mahasiswa baik pada kegiatan akademik maupun non akademik.	4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4. 32/98 x 100% = 33% Penelitian mahasiswa dapat dilihat pada link berikut ini https://drive.google.com/drive/folders/1nMMzkbuQ2WbFcmsfzsJ7SE4mS-THSn6B?usp=sharing HKI karya mahasiswa dapat dilihat pada link berikut ini https://drive.google.com/drive/folders/1HD3IGQreS0PZzjppus-VFMOGfLvkZMgj?usp=sharing		mempertahankan dan meningkatkan.	4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap	Data pendukung tidak sesuai	melakukan evaluasi dan mendokumentasik	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	(a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3 skor rata-rata 98% Bukti Evaluasi kepuasan Mahasiswa https://drive.google.com/file/d/1Xx5q8mgPCdvLceHM_Cn0Rr3rQ_I2ehdO/view?usp=sharing		an dengan baik	
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. Hasil rapat evaluasi	Belum ada kinerja dan bukti kinerja	melakukan evaluasi dan mendokumentasikan dengan baik	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	mahasiswa https://docs.google.com/document/d/1NtpvuNLgTyPvy-G1eUaJoglGcaQypGnCb6R7o-sYHMI/edit?usp=sharing			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PT/UPPS/PS telah melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, bukti pengajuan dosen baru berdasarkan pemetaan dan analisis https://drive.google.com/file/d/1y2uim-cP76T2YiynCBGMX_-roqEA9oIh/view?usp=sharing (b) pengumuman yang transparan, Bukti Pengumuman https://drive.google.com/file/d/1y2uim-cP76T2YiynCBGMX_-roqEA9oIh/view?usp=sharing		dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(c) seleksi berbasis kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, metode seleksi dosen: bukti undangan tes TPA dan Bahasa Inggris https://drive.google.com/file/d/1y2uim-cP76T2YiynCBGMX_-roqEA9oIh/view?usp=sharing (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3= (NDS3/NDTPS) x 100 = 71,4% NGBLK = (NDGB + NDLK) = 1		meningkatkan kualifikasi akademik dosen	3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal. Jika 12 <= BKD <= 16 https://drive.google.com/file/d/1Pq7d9hp7GlSok8wRITjSpsvorogrHUnt/view?usp=sharing		telah sesuai	4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	RRD = NRD / NDTPS RRD = 25/7 = 3,57 RRD >= 1 https://drive.google.com/drive/folders/1JYpXwa577yr3m9c5VVST8xBv5oCkQioe?usp=sharing		meningkatkan prestasi DTPS	4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,	Kriteria 4. Dosen dan	Pengembangan kompetensi dosen	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi	1. 2 Dosen mengikuti Kegiatan Pengembangan		Meningkatkan kompetensi dosen	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Tenaga Kependidikan	(1.75)	(studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Kompetensi Dosen: Pelatihan Pemahaman ISO SNI/IEC 17025:2017 2. 2 Dosen mengikuti Kegiatan Pengembangan Kompetensi Dosen: Pelatihan dan Sertifikasi Pengendali Pencemaran Air. 3. 1 Dosen mengikuti Kegiatan Pengembangan Kompetensi Dosen: Pelatihan dan Sertifikasi Pemantauan Pengelolaan Limbah Berbahaya dan Beracun 4. 1 Dosen mengikuti kegiatan Pengembangan Kompetensi Dosen: Pelatihan dan Sertifikasi Analisis Spektrofotometri UV-Vis 5. 1 Dosen mengikuti Kegiatan Pengembangan Kompetensi Dosen: Pelatihan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) Laboratorium 6. 1 Dosen mengikuti kegiatan Pengembangan Kompetensi Dosen: Pelatihan dan Sertifikasi Quizizz Super Trainer Indonesia 7. 1 dosen mengikuti Kegiatan Pengembangan Kompetensi Dosen: Pelatihan Pembuatan Produk Perawatan Pribadi Menggunakan Minyak Atsiri =5/7 x100% = 71% Bukti https://drive.google.com/drive/folders/1z2OB5wgjVmEzPXUP0jDrebQvAfffcKyE?usp=sharing			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	1 Tendik dari 2 tendik PS (Rika Setianingrum) telah mengikuti Pengembangan Kompetensi. 1. Sertifikasi analisis AAS 2. Sertifikasi Laboran Laboratorium Kimia 3. Training K3 Laboratorium 4. Training Manajemen Peralatan Laboratorium 5. Pelatihan instrumen LC-MS 6. Training verifikasi Metode Pengujian Spektro UV-Vis 7. Training teknik analisis gas chromatography https://drive.google.com/drive/folders/1h5ZwchKxDM7eu6ma7tK9LiCsPRkECYT2?usp=sharing	Kinerja NPKTENDIK belum dihitung. Hanya 1 dari 3 tendik yang mengikuti pelatihan	Mendorong tenaga kependidikan untuk meningkatkan kompetensinya.	3.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	Evaluasi terhadap dosen dan tendik dilakukan melalui DP3. Bukti penilaian DP3 https://drive.google.com/drive/folders/1CzlpcJSyNtnwr9Zn11C9XyuGyeAt1niS?usp=sharing Dosen yang nilai DP3nya kurang, akan ditindaklanjut oleh Kaprodi dan Dekan	Tidak ada data kinerja dan dokumen pendukung	mendokumentasikan dan melengkapi evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan.	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi https://drive.google.com/drive/folders/1B0LfrzKQWjR5UbMLuj3kg5GuZzhT-QUt?usp=sharing Evaluasi Keuangan dari WD2 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1FmdjHCh52Wezh4SEdFYtEhL0aq7RyUpT/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true			4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Biaya operasional = Rp 952.396.380 : 70 mahasiswa = Rp 13.605.663 Biaya operasional penelitian: Rp 31.000.000 : 4 dosen = Rp 7.750.000 Biaya operasional PkM: - Biaya operasional PkM yang berasal dari LPPM tidak terlaporkan sehingga tidak tercatat dan tidak masuk dalam hitungan ini. rangkuman realisasi unit https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jb6TyxPlMKwkSUU24EWKG7-jWjmjKgfv/edit?usp=sharing&ouid=1107	Perlu ada data kinerja pendanaan PkM	mendokumentasikan pendanaan PkM	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					46260918500341742&rtpof=true&sd=true			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan yang dibuktikan dalam https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/kimia/ https://drive.google.com/drive/folders/1nqS23CuNtlYFPYWfHwGYAVM0CMpQUV1Q?usp=sharing	Bagaimana tentang aspek kemanfaatan?	fasilitas dan aksesebilitas sarana dan prasarana sudah baik, namun perlu mendokumentasikan kegiatan dengan baik.	4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas. https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/kimia/			4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksanaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan	Baru tersedia kebijakan dan sistem manajemen	Perlu mendokumentasikan dengan baik.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	(f) pelaksanaan penilaian dan audit K3L secara berkala yang diatur dalam SK berikut ini: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EoYm0tGLdxdLuJVyIrbYkWIBEU8V6xuNyfFunFvXnG3M6A?e=2pwOVL https://drive.google.com/drive/folders/1kvPE-o6R17ynuncGAvRo15TSjvXDwL9r?usp=sharing			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan salah satunya melalui audit RKA. bukti https://docs.google.com/spreadsheets/d/1FmdjHCh52Wezh4SEdFYtEhL0aq7RyUpT/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true	Tidak ada data dan bukti pendukung kinerja	kegiatan evaluasi keuangan sudah dilakukan dengan baik, prodi perlu mendokumentasikan dengan baik	4.00
31	RELEVANSI	Kriteria 6.	UPPS/PS memiliki	a. UPPS/PS menyusun	PS memiliki kurikulum	Evaluasi atas kurikulum	melakukan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	berbasis luaran (OBE) Dokumen kurikulum https://docs.google.com/document/d/19ckWAjMi0ZqLxl1aQLvjNfKy0_PXsZfy/edit?usp=sharing&ouid=110605840587623660532&rtpof=true&sd=true Dokumen review kurikulum https://drive.google.com/drive/folders/1bOrgxKmwOcECs5UYOnAmkLcZPv8U6oRJ?usp=sharing	sebelumnya dan masukan dari stakeholder maupun pengguna dapat semakin memperkaya penyusunan kurikulum yang baru.	evaluasi kurikulum kepada alumni dan stakeholder.	
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Evaluasi terhadap dosen dan tendik dilakukan melalui DP3. Dokumen RPS https://drive.google.com/drive/folders/1bLWBupaxoWrw6_0W83g2fMHI-l-evHK2?usp=sharing	Penggunaan aplikasi digital terbaru bisa dioptimalkan	Meningkatkan aplikasi digital terbaru.	4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS telah melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek: 1. Sesuai RPS 2. Student-centered learning 3. Realisasi CPL melalui sub-CPMK 4. Assessment for learning 5. Integrasi penelitian/PkM 6. Pemanfaatan TI https://drive.google.com/file/d/1yamq7TSaIcyNnlZhv2Zr4IZXWKIpwcWY/view?usp=sharing	Perlu peningkatan pendokumentasian PkM dan penelitian dengan pengajaran. DTPS yang melakukan juga diharapkan semakin banyak	Meningkatkan pendokumentasian PkM, Penelitian, dan pengajaran. serta meningkatan kegiatan PkM, Penelitian, dan pengajaran,	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Dapat memperkuat mekanisme banding nilai untuk objektivitas dan transparansi.	melakukan evaluasi dan pendokumentasian penilaian hasil belajar sesuai dengan tujuan pembelajaran/ Sub-CPMK, dengan teknik penilaian yang bervariasi	4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	DTPS telah melaksanakan perkuliahan microteaching yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: a. Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro-teaching b. Frekuensi mahasiswa berlatih >=5 kali selama 1 semester c. Melatihkan 8 keterampilan mengajar d. Mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif e. Dosen memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan refleksi https://drive.google.com/drive/folders/1s9RzP11e5lglBTv4Qiy__zv7OGPSrjUI?usp=drive_link	Dapat meningkatkan kuantitas dan kualitas pengajaran micro	dipertahankan dan ditingkatkan	4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan	UPPS telah melaksanakan program magang kependidikan yang tercermin dari adanya: a. kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra b. panduan pelaksanaan magang c. unit pelaksanaan magang d. laporan pelaksanaan	Pendokumentasian magang dapat terus ditingkatkan	meningkatkan pendokumentasian kegiatan magang.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	magang Dokumen Magang PLP-LS: https://s.id/Dokumen_PLP-LS_PKim2025 Dokumen Magang PLP-PP: https://s.id/Dokumen_PLP-PP_PKim2025			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Dosen pembimbing datang ke sekolah untuk melakukan pembimbingan magang PLP LS dan PLP PP.	Perlu pendokumentasian proses pembimbingan magang pendidikan ini	Mendokumentasikan proses pembimbingan magang kependidikan	3.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/kimia/detail.php?id=berita&noid=261	Perlu memperluas cakupan kegiatan ke level nasional - internasional dan memperkuat dokumentasi	Memperluas kegiatan ke level nasional - internasional dan melakukan dokumentasi dengan baik.	4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Rerata Pengerjaan TA: 13.28 bulan	Perlu meningkatkan pencatatan frekuensi pembimbingan di sistem informasi	Meningkatkan pendokumentasian kegiatan pembimbingan di sistem informasi	4.00
40	RELEVANSI	Kriteria 6.	IPK rata-rata lulusan	Lulusan PS memiliki rata-	IPK Lulusan PKimia	Meningkatkan dukungan	Mendorong dan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	(2.00)	rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Angkatan 2022/2023 Gasal 3,29 2022/2023 Genap 3,55 2023/2024 Gasal 3,30 2023/2024 Genap 3,56 2024/2025 Gasal 3,17 2024/2025 Genap 3,28 Rata-rata: 3,36	akademik agar IPK lebih stabil	mendukung mahasiswa untuk meningkatkan IPK	
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	PS telah melakukan tracer study secara reguler dan menggunakan instrumen PT https://drive.google.com/file/d/1FlEX9rKDqe_KQMmZwnd34b2YgM96e7FX/view?usp=sharing	Meningkatkan mekanisme tracer study dan persentase responden	Meningkatkan mekanisme tracer study dan jumlah responden	4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lama studi mahasiswa 5,29 tahun	Perlu menurunkan rata-rata masa studi	Merevisi kurikulum, sehingga mahasiswa dapay menurunkan masa studi	2.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Lulus Tepat Waktu: 31.58%	Perlu meningkatkan angka lulus tepat waktu	Mendorong mahasiswa untuk menyelesaikan studi tepat waktu dan Merevisi kurikulum, sehingga mahasiswa dapay menurunkan masa studi	2.00
44	RELEVANSI	Kriteria 6.	Keberhasilan studi	Mahasiswa berhasil	keberhasilan studi lulusan	Perlu meningkatkan angka	Mendorong	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	mahasiswa (2.00)	menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	2018 = 79,31% 2019 = 78,95% 2020 = 70% 2021 = 31,58% rata-rata = 64,96%	keberhasilan mahasiswa menyelesaikan studinya.	mahasiswa untuk menyelesaikan studi tepat waktu dan Merevisi kurikulum, sehingga mahasiswa dapay menurunkan masa studi	
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	https://drive.google.com/file/d/1FlEX9rKDqe_KQMmZwnd34b2YgM96e7FX/view?usp=sharing	Perlu data yang lebih rinci dan perluasan jaringan	mendokumentasikan kegiatan memperluas jariangan dengan baik dan meningkatkan jaringan.	4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	< 6 bulan : 78 % 6-18 bulan : 22 % Rerata masa tunggu mendapatkan pekerjaan setelah lulus: 2 bulan	Layanan karier dapat ditingkatkan	Meningkatkan layanan karier	4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Sangat Erat : 59 % Erat : 7 % Cukup Erat : 15 % Kurang Erat : 15 % Tidak Sama Sekali : 4 %	Dapat memperkuat kurikulum sesuai tren kebutuhan pasar	Merevisi kurikulum sesuai dengan tren pasar dan perkembangan zaman.	4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)	PS telah melalakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek: a. etika b. keahlian pada bidang ilmu c. kemampuan berbahasa asing d. penggunaan TI e. kemampuan berkomunikasi f. kerjasama	Survai kepuasan dapat dibuat lebih rutin untuk semakin meningkatkan mutu tri dharma	Melakukan survey kepuasan dengan stakeholder untuk meningkatkan mutu tri dharma.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kreativitas.	g. pengembangan diri h. berfikir kritis i. kreativitas https://drive.google.com/drive/folders/1dmv7BauyNPC_IL_6N_hn91pss8-m2UlC			
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.		Belum tersedia data	Meminta tolong kepada LPMAI untuk menyusun fitur pada SIA mahasiswa untuk melihat fitur ketercapaian CPL.	3.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Sudah dilakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Pendokumentasian proses secara lebih sistematis dapat ditingkatkan	Meningkatkan pendokumentasian proses kegiatan yang lebih sistematis.	4.00
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis	PS belum pernah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan yang terdokumentasi dengan lengkap, akan tetapi PS sering kali melakukan evaluasi terhadap pendidikan yang berjalan di PS. Bukti kegiatan Bincang Dosen Mahasiswa https://drive.google.com/drive/folders/1LlLsctw0X82HH_wUXPjPXoDm0gMJj0DE?usp=sharing	Pendokumentasian evaluasi dan tindak lanjut perlu ditingkatkan.	Meningkatkan pendokumentasian evaluasi kegiatan pendidikan yang lebih sistematis.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS telah memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. https://drive.google.com/file/d/1_NnzbWPsPz0b4O2WzvjY25da6XzOcoZf/view	Dapat ditindaklanjuti dengan monitoring pelaksanaannya.	Melakukan monitoring pelaksanaan kegiatan penelitian di tingkat PS.	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Jumlah penelitian dosen yang dibiayai PT selama 3 tahun terakhir adalah 9 judul. RL = NL/3/ NDTPS = 9/3/6 = 0.5 RI = NI/3/ NDTPS = 2/3/6 = 0.11 maka RI >= a maka skor 4 https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Sudah tercapai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	NPM : 9 NPD : 11 PPDM= (NPM/NPD)x100% = 9/11 x 100% = 81% PPDM 81%, >= 75% maka skor 4 https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Sudah tercapai		4.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	NA4 : 4 BB3 : 2 RI: (NA4+NB3+NC3)/ NDTPS : (4+2+0)/6 : 6/6 : 1 RI: 1, maka >= a maka skor 4 Sumber: google schoolar	Sudah tercapai		4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	NAS: 589 NDTPS: 6 RSA: NAS/NDTPS : 589/6 : 98 sumber: google schoolar	Sudah tercapai		4.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	PS belum pernah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian yang terdokumentasi dengan lengkap, akan tetapi PS sering kali melakukan evaluasi terhadap penelitian yang dilakukan oleh DTPS. Bukti Monev kegiatan Penelitian https://drive.google.com/file/d/19nBWegFZg2ed2eWwOgTb_w-cG_aW2DY2/view?usp=sharing	Perlu pendokumentasian yang lebih baik dari evaluasi dan tindak lanjut yang sudah dilakukan	meningkatkan pendokuemntasian evaluasi kegiatan penelitian	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	NL: 97 RL: NL/3/NDTPS : 97/3/6 : 5,388 RL >= c (1), maka skor 2 https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Skema pendanaan dari luar untuk PkM dapat ditingkatkan	Meningkatkan jumlah pendanaan PkM dari luar	2.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	NPkDTPS: 97 NPM: 73 PPkDM = (NPM / NPDTPS) x 100% = 73/97 x100% = 75, 25% PPkDM > 75%, skor 4 https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	Sudah tercapai		4.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan	PS belum pernah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pengabdian yang terdokumentasi dengan lengkap, akan tetapi PS sering kali melakukan evaluasi terhadap pengabdian yang dilakukan oleh DTPS. Kegiatan Evaluasi PkM di	Perlu peningkatan pendokumentasian secara lebih baik untuk evaluasi yang telah dilakukan	Meningkatkan pendokumentasian kegiatan PkM dan evaluasi.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	tingkat prodi dilaksanakan pada rapat koordinasi Prodi : bukti Notulensi Rapat https://docs.google.com/document/d/1roz5f-tM5Fh-N9sNtXkfK8PgfSBqr8GG/edit?usp=sharing&ouid=108651182203066487188&rtpof=true&sd=true			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS telah memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu. https://drive.google.com/drive/folders/144vlh4nNDyNgEyeEr76WhmjIGp6tY3Be	Pendokumentasian proses penjaminan mutu dapat ditingkatkan	Meningkatkan pendokumentasian proses penjaminan mutu.	4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d)	PT/UPPS telah menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria	Sudah tercapai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI. https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/standar-mutu-2022/			
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS telah memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). https://drive.google.com/drive/folders/144vIh4nNDyNgEyeEr76WhmjIGp6tY3Be	Pendokumentasian pelaksanaannya dapat terus ditingkatkan	Meningkatkan pendokumentasian proses PPEPP	4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. https://drive.google.com/drive/folders/144vIh4nNDyNgEyeEr76WhmjIGp6tY3Be	Pendokumentasian pelaksanaannya dapat terus ditingkatkan	Meningkatkan pendokumentasian proses penjaminan mutu.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.59

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN MATEMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP)
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Matematika
Ketua Program Studi	:	Beni Utomo M.Sc.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari Auditor 2: Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Beni Utomo M.Sc.)

Auditor 1

(Dr. apt. Agatha Budi Susiana L)

Auditor 2

(Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat JP MIPA
   - Tanggal : 25 September 2025
   - Waktu : pk 14.00-16.30 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Disampaikan bahwa tracer study baik kepada alumni maupun pengguna lulusan terakhir dilakukan pada tahun 2023, dan pada tahun 2024 belum dilakukan.	Kurang koordinasi antar unit.	Perlu dilakukan kegiatan tracer study yang rutin dan periodik	Kaprodi (bekerja sama dengan BKA)	20/08/2025	SOP revisi, daftar hadir sosialisasi	Open	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
2	PS sudah memiliki RPS induk yang menjadi rujukan dosen dalam menyusun RPS matakuliah. Namun belum dilakukan pemeriksaan kembali apakah RPS yang sudah dibuat sudah sesuai dengan RPS induk atau belum.	Kurang koordinasi	Perlu dilakukan pemeriksaan kesesuaian RPS melalui audit mutu RPS	Kaprodi	20/08/2025	Hasil audit mutu RPS	Open	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025
3	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Kurang koordinasi	Perlu dilakukan secara rutin, misalnya audit mutu RPS, soal ujian, pemantauan LPKP sesuai dengan materi perkuliahan	Kaprodi	20/08/2025	Hasil audit mutu RPS, soal ujian	Open	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/202
4	PS belum melakukan audit soal ujian sebelum diberlakukan	Kurang koordinasi	Perlu dilakukan secara rutin audit mutu RPS	Kaprodi	20/08/2025	Hasil audit mutu RPS, soal ujian	Open	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/202

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Standar Diferensiasi Misi Kriteria 1, pernyataan mutu No. 1, 2	Untuk visi keilmuan, PS telah memiliki rumusan visi yang jelas, relevan dengan perkembangan IPTEKS, selaras dengan visi kelembagaan, dan sudah dikuatkan dengan SK Dekan. Visi ini sudah menjadi acuan dalam pengembangan kurikulum, pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Namun demikian, kegiatan sosialisasi visi keilmuan masih belum konsisten dilakukan secara periodik dan tindak lanjut dari pengukuran pemahaman belum dilaksanakan secara optimal.
2.	KTS	Standar Akuntabilitas Kriteria 2, pernyataan mutu nomor 10	Untuk aspek tata kelola dan akuntabilitas, UPPS telah memiliki struktur organisasi, sistem kontrol, serta prinsip GUG. Namun demikian, diperlukan sistem dokumentasi yang komprehensif dan mudah diakses. Saat ini kerjasama tridharma yang dilakukan masih lebih dominan pada bidang pendidikan, sehingga perlu diperluas pada penelitian dan pengabdian masyarakat.
3	KTS	Standar Akuntabilitas Kriteria 2, pernyataan mutu nomor 10	Rasio pendaftar calon mahasiswa baru dengan yang lulus seleksi 2;1, namun belum memenuhi daya tampung. Perlu analisis sistematis, upaya peningkatan promosi atau peninjauan kembali penetapan kuota mahasiswa prodi.

4	OBE	Standar Pendidikan Kriteria 3, pernyataan mutu No. 15	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa PS sudah memberikan kontribusi dalam karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah minimal Sinta 2, namun belum terdokumentasikan dengan baik. PS perlu untuk membuat sistem dokumentasi yang selalu up to date terkait dengan data-data performa mahasiswa.
5	KTS	Standar Relevansi Pendidikan Kriteria 3, pernyataan mutu No. 16	UPPS/PS dengan melibatkan LPMAI, sudah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa dosen, layanan akademik dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan. Belum dilakukan analisis dan review serta tindak lanjut terhadap hasil pengukuran tersebut.
6	KTS	Standar relevansi pendidikan, relevansi penelitian, relevansi PkM Kriteria 4, pernyataan mutu No. 19, 22	Untuk DTPS berkualifikasi pendidikan S3 dan jabatan akademik LK/GB masih perlu ditingkatkan. Prodi juga perlu meningkatkan upaya pengembangan kompetensi dosen.
7	KTS	Standar relevansi pendidikan, relevansi penelitian, relevansi PkM Kriteria 6, pernyataan mutu 32, 34	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester. Belu dilakukan audit mutu RPS dan soal ujian
8	KTS	Standar relevansi pendidikan Kriteria 6, pernyataan mutu 49	Belum dilakukan asesmen pencapaian CPL
9	KTS	Standar relevansi penelitian (pernyataan mutu No. 52)	Di tingkat PS ada peta jalan penelitian, namun diperlukan pembaharuan untuk melihat kesesuaian dengan visi keilmuan yang ada. Sudah dirumuskan visi keilmuan yanng baru, namun

			roadmap penelitian masih belum diperbaharui. Masih diperlukan sistem dokumentasi yang sistematis dan kemudahan dalam mengakses.
10	KTS	Standar Budaya Mutu (pernyataan mutu No. 61, 64)	Perangkat penjaminan mutu sudah tersedia di tingkat PT, dan siklus PPEPP sudah dilaksanakan, dan ini melekat pada posisi pejabat struktural. Diperlukan struktur/gugus penjaminan mutu untuk mengoptimalkan pelaksanaan dan dokumentasi penjaminan mutu di tingkat UPPS/PS.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Diperlukan sosialisasi, pengukuran tingkat pemahaman dan evaluasi tindak lanjut visi keilmuan secara rutin dan periodik.
2. Diperlukan sistem dokumentasi yang saling terintegrasi dan mudah diakses terkait dengan tata kelola, pendidikan, kemahasiswaan, penelitian dan pengabdian masyarakat, sarana prasarana dan budaya mutu. Hal ini akan sangat bermanfaat jika di kemudian hari dibutuhkan data-data untuk melihat performa PS.
3. Terkait dengan proses penerimaan mahasiswa baru, perlu analisis sistematis, upaya peningkatan promosi atau peninjauan kembali penetapan kuota mahasiswa prodi.
4. Diperlukan tracer study yang dilakukan secara rutin dan periodik untuk melihat performa lulusan dan tanggapan pengguna lulusan, salah satunya untuk melihat ketercapaian learning outcom. Saat ini sedang dilakukan evaluasi kurikulum, keterlibatan stakeholder eksternal dan internal dapat dioptimalkan, dan diperlukan asesmen untuk mengukur ketercapaian CPL dengan instrumen yang valid.
5. Kualifikasi dan kompetensi dosen perlu ditingkatkan, baik dari sisi kualifikasi pendidikan maupun jabatan akademik.
6. Saat ini sedang dilakukan evaluasi kurikulum, keterlibatan stakeholder eksternal dan internal dapat dioptimalkan, dan diperlukan asesmen untuk mengukur ketercapaian CPL dengan instrumen yang valid.
7. Di tingkat PS ada peta jalan penelitian, namun diperlukan pembaharuan untuk melihat kesesuaian dengan visi keilmuan yang ada. Sudah

dirumuskan visi keilmuan yanng baru, namun roadmap penelitian masih belum diperbaharui. Masih diperlukan sistem dokumentasi yang sistematis dan kemudahan dalam mengakses.

8. Produktivitas penelitian dan pengabdian masyarakat masih dapat dioptimalkan.
9. Diperlukan struktur/gugus penjaminan mutu untuk mengoptimalkan pelaksanaan penjaminan mutu di tingkat UPPS/PS.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi Pendidikan Matematika telah terakreditasi unggul. Hal ini menunjukkan pengakuan pemerintah akan potensi PS Pendidikan Matematika dalam mendidik calon guru matematika.
2. Beberapa hasil temuan audit di tahun 2023 sudah dinyatakan closed, menunjukkan komitmen prodi untuk selalu memberikan performa optimal dalam peningkatan mutu tridharma.
3. Audit Mutu Internal (AMI) pada PS Pendidikan Matematika Tahun 2024 menunjukkan capaian kinerja yang baik dengan rata-rata skor 3,16. Hal ini menunjukkan sebagian besar standar telah terpenuhi.

KESIMPULAN AUDIT

1. Sebagai program studi yang telah memperoleh peringkat akreditasi unggul, PS Pendidikan Matematika perlu mempertahankan status tersebut dengan menindaklanjuti berbagai temuan KTS maupun OBS dalam proses audit mutu internal.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika pada Program Sarjana

Kaprodi :
Beni Utomo, M.Sc.

Auditor 1 :
Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari

Auditor 2 :
Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Audit Mutu Internal (AMI) pada PS Pendidikan Matematika Tahun 2024 menunjukkan capaian kinerja yang cukup baik dengan rata-rata skor 3,15. Hal ini menunjukkan sebagian besar standar telah terpenuhi, namun masih terdapat beberapa aspek yang memerlukan penguatan, misalnya dalam hal sistem dokumentasi, evaluasi periodik, dan tindak lanjut yang terstruktur.
1. Untuk visi keilmuan, PS telah memiliki rumusan visi yang jelas, relevan dengan perkembangan IPTEKS, selaras dengan visi kelembagaan, dan sudah dikuatkan dengan SK Dekan. Visi ini sudah menjadi acuan dalam pengembangan kurikulum, pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Namun demikian, kegiatan sosialisasi visi keilmuan masih belum konsisten dilakukan secara periodik dan tindak lanjut dari pengukuran pemahaman belum dilaksanakan secara optimal.
2. Untuk aspek tata kelola dan akuntabilitas, UPPS telah memiliki struktur organisasi, sistem kontrol, serta prinsip GUG. Namun demikian, diperlukan sistem dokumentasi yang komprehensif dan mudah diakses. Saat ini kerjasama tridharma yang dilakukan masih lebih dominan pada bidang Pendidikan, sehingga perlu diperluas pada penelitian dan pengabdian masyarakat.
3. Untuk bidang pendidikan dan mahasiswa, layanan akademik, kesehatan, konseling, beasiswa, serta perlindungan mahasiswa telah berjalan baik, bahkan terbukti dengan terbentuknya Satgas PPKPT. Meski demikian, dokumentasi prestasi mahasiswa, tracer study lulusan, asesmen pencapaian CPL, dan evaluasi kurikulum perlu diperkuat untuk mendukung akreditasi berkelanjutan.
4. Untuk bidang penelitian dan publikasi, dosen telah menghasilkan penelitian dan melibatkan mahasiswa, namun belum memiliki peta jalan penelitian, produktivitas publikasi dan sitasi masih rendah, serta dokumentasi kurang lengkap. Hal yang sama juga terjadi untuk bidang pengabdian masyarakat, masih diperlukan sistem dokumentasi yang sistematis dan kemudahan dalam mengakses.
5. Untuk aspek sarana, prasarana, dan keuangan, UPPS telah menyediakan fasilitas akademik, infrastruktur TI, dan standar K3L. Namun evaluasi dan tindak lanjut audit keuangan dan sarana prasarana belum terdokumentasi secara memadai.
6. Dari sisi budaya mutu, perangkat penjaminan mutu sudah tersedia di tingkat PT, dan siklus PPEPP sudah dilaksanakan, dan ini melekat pada posisi pejabat struktural. Diperlukan struktur/gugus penjaminan mutu untuk mengoptimalkan pelaksanaan penjaminan mutu di tingkat UPPS/PS.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Diperlukan sosialisasi, pengukuran tingkat pemahaman dan evaluasi tindak lanjut visi keilmuan secara rutin dan periodik.
2. Diperlukan sistem dokumentasi yang saling terintegrasi dan mudah diakses terkait dengan tata kelola, pendidikan, kemahasiswaan, penelitian dan pengabdian masyarakat, sarana prasarana dan budaya mutu. Hal ini akan sangat bermanfaat jika di kemudian hari dibutuhkan data-data untuk melihat performa PS.
3. Diperlukan tracer study yang dilakukan secara rutin dan periodik untuk melihat performa lulusan dan tanggapan pengguna lulusan, salah satunya untuk melihat ketercapaian learning outcom. Saat ini sedang dilakukan evaluasi kurikulum, keterlibatan stakeholder eksternal dan internal dapat dioptimalkan, dan diperlukan asesmen untuk mengukur ketercapaian CPL dengan instrumen yang valid.
4. Diperlukan analisis/upaya yang sistematis untuk meningkatkan animo calon mahasiswa baru sehingga dapat memenuhi kuota/daya tampung. Perlu

dipertimbangkan kembali penetapan daya tampung prodi.
5. Di tingkat PS ada peta jalan penelitian, namun diperlukan pembaharuan untuk melihat kesesuaian dengan visi keilmuan yang ada. Sudah dirumuskan visi keilmuan yanng baru, namun roadmap penelitian masih belum diperbaharui. Masih diperlukan sistem dokumentasi yang sistematis dan kemudahan dalam mengakses.
7. Produktivitas penelitian dan pengabdian masyarakat masih dapat dioptimalkan.
8. Diperlukan struktur/gugus penjaminan mutu untuk mengoptimalkan pelaksanaan penjaminan mutu di tingkat UPPS/PS.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	SK Visi keilmuan PMat	PS sudah memiliki visi keilmuan yang berfokus pada pengembangan etnomatematika, diagnosis dan remediasi, pembelajaran STEAM, dan pemodelan matematika, dan sudah disahkan dengan SK Dekan.	Visi keilmuan sedang proses pembaharuan	4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi dilakukan melalui beberapa kali rapat prodi. Juga menggunakan banner (depan sekretariat dan lab mikro) dan website prodi. Tahun 2024 melakukan pengukuran, data digunakan untuk akreditasi.	Sudah dilakukan sosialisasi visi keilmuan di rapat prodi, banner dan website prodi. Sudah dilakukan pengukuran pemahaman terhadap visi dan misi, terakhir dilakukan di tahun 2022/2023 dalam rangka akreditasi, belum dilakukan secara periodik. Untuk tindak lanjut hasil pengukuran belum dilakukan.	Sedang memikirkan cara pengukuran visi keilmuan secara periodik	2.50
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan menjadi salah satu acuan mengembangkan kurikulum, tampak pada MK dan luarannya, publikasi, kegiatan pengabdian pada masyarakat. Ada pada dokumen kurikulum, RPS, dan kegiatan pengabdian masyarakat.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan dalam mengembangkan kurikulum, pembelajaran, publikasi penelitian dan PkM		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Tahun 2025 FKIP dan PMat melaksanakan evaluasi visi keilmuan. Ada tim kurikulum yang mempersiapkannya.	Tahun 2024 dilakukan perencanaan evaluasi visi keilmuan, dan baru terealisasikan di tahun 2025. Saat ini masih dalam proses untuk revitalisasi kurikulum. Ditargetkan kurikulum baru sudah final di akhir tahun 2025.	Pembaharuan visi keilmuan	3.50
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Pada UPPS ada struktur organisasi, pembagian tugas unit, staff, hubungan antar unit, sistem kontrol,dan website. https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/ https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail/profil/421/Pejabat-Struktural-di-FKIP	UPPS sudah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek		4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c)		UPPS sudah melakukan tata kelola sesuai dengan prinsip GUG. Perlu sistem dokumentasi	Lebih melakukan pengarsipan dokumen	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.		yang baik untuk merekam semua kegiatan yang sudah dilakukan.		
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Kerjasama bidang pendidikan ada 70, kegiatan penelitian 16, dan PKM ada 19.	UPPS sudah menjalin kerjasama Tridharma, untuk persentase paling banyak ada di bidang pendidikan. Mou ada di Tingkat PT/UPPS, dan di tingkat PS perlu dibuat dokumen bukti pelaksanaan MoU		3.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.		Beberapa kegiatan evaluais tata kelola sudah dilakukan, namun belum terdokumentasi dengan baik.	Merencanakan pendokumentasian dengan lebih baik	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Pelaksanaan seleksi calon mahasiswa baru dilaksanakan dengan mengikuti 6 prinsip	Pelaksanaan seleksi calon mahasiswa baru mengikuti SOP PT/UPPS, sudah dilaksanakan mengikuti 6 prinsip.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi 2:1	Rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi 2:1, namun belum memenuhi daya tampung		3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Jumlah NM: 272 Jumlah NDPTS: 16/21 Sehingga nilai RMD: 272:16/21 = 17/12.952 Nilai RMD<25, maka skor yang diperoleh: (4 x 17)/25 =2.72	Rasio DTPS terhadap jumlah mahasiswa 1:17		3.50
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan	PT/UPPS menyediakan 8 layanan mahasiswa, yaitu • Layanan akademik melalui sia mahasiswa, BAA, BUK • Layanan Bimbingan dan Konseling melalui DPA, PLK • Layanan kesehatan melalui UPK • Layanan keperluan dasar untuk MBK melalui PSIBK dan prasarana penunjang • Layanan penalaran, minat, dan bakat melalui UKM dan club-club prodi • Layanan bimbingan karir dan kewirausahaan melalui Biro Karir dan Alumni	PT dan UPPS sudah menyediakan 8 layanan mahasiswa, dan dapat diakses dengan baik oleh mahasiswa		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	• Layanan TI melalui jaringan WIFI dan semua sistem informasi			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memiliki satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi) dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan pelecehan seksual dan intoleransi yang mencakup a. ketersediaan satgas PPKPT b. Ketersediaan panduan c. Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS d. Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS Universitas Sanata Dharma (USD) resmi membentuk Satuan Tugas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi (Satgas PPKPT), sebagai komitmen institusional dalam menciptakan lingkungan kampus yang aman, adil, dan bebas dari segala bentuk kekerasan. Satgas ini dibentuk melalui Keputusan Rektor Nomor 207/Rektor/V/2025 yang ditandatangani pada 28 Mei 2025, dan berlaku mulai 1 Juni 2025 hingga 31 Mei 2027. (https://www.usd.ac.id/berita/5164/USD-Bentuk-Satgas-PPKPT-untuk-Perkuat-Penanganan-Kekerasan-di-Lingkungan-Kampus) atau https://www.instagram.com/p/DNXm2rqyjnR/?igsh=N3JsYTI5cGQwN3Rz	PT/UPPS/PS sudah memiliki sistem dan mekanisme dalam memberikan memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi.		4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam	NI = 7 NN = 71 NW = 31	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa di PS sudah memberikan kontribusi dalam		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	NM = 272 RI = 7/272 = 0.025 = 2.5%	prestasi akademik dan non akademik.		
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Baru proses pendataan	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa PS sudah memberikan kontribusi dalam karya inovatif dan/atau publikais ilmiah minimal Sinta 2, namun belum terdokumentasikan dengan baik. PS perlu untuk membuat sistem dokumentasi yang selalu up to date terkait dengan data-data performa mahasiswa.		1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas Pendidikan yang memenuhi 6 aspek. Hal tersebut dapat dilihat pada https://dosen.usd.ac.id/dosen/, atau https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	UPPS/PS dengan melibatkan LPMAI, sudah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa dosen, layanan akademik dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan. Belum dilakukan analisis dan review serta tindak lanjut terhadap hail pengukuran tersebut.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa: Salah satu tindak lanjut yang dilakukan UPPS melalui kegiatan dialog dosen mahasiswa https://www.instagram.com/p/DAcmFD5Ts7e/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=ejBiYnlsZ2duNGN1	UPPS/PS sudah melakukan evaluasi terhadap mahasiswa, dilakukan tindak lanjut berupa dialog dengan mahasiswa. Hasil evaluasi dan tindak lanjut perlu didokumentasikan dengan baik.		4.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: 1. Melakukan analisis kebutuhan 2. Pengumuman yang transparan 3. Seleksi berbasis kompetensi	PT/UPPS/PS sudah melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan dengan mengikuti SOP dari PT.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kesempatan banding.	4. Metode seleksi yang beragam 5. Pengumuman hasil 6. Memberi kesempatan banding Yang semuanya itu dapat dilihat di https://web.usd.ac.id/biro/personalia/index.php			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Jumlah DTPS: 21 Jumlah NDS3: 8 (Pak Andy, Bu Fitri, Pak Hongki, Bu Hanik, Romo Eko, Pak Herry, Pak Sudi, Bu Enny) Jumlah NDGB: 2 Jumlah NDLK: 1	Untuk dosen berkualifikasi S3 masih 38%, dan jumlah dosen yang berkualifikasi GB dan LK sebanyak 3.		3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal. Rata-rata dosen memiliki BKD 15sks	Beban kerja dalam satu tahun terakhir sudah memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Tiga dosen PMat menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah Tingkat nasional/internasional Bu Fitri ? ICCOMAL, Pak Andy, Pak Hongki,	Tiga dosen PS menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/internasional		4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir		Dua orang dosen sudah mengikuti kegiatan dan mendapatkan sertifikat kompetensi dari BNSP.	Beberapa dosen melaksanakan kegiatan pengembangan namun belum terdokumentasi dengan baik. Pelru pengarsipan dan merapikan dokumen	1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi	Tendik mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang	Tendik sudah mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kependidikan		(studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	mendukung pengembangan tendik.			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik yang dapat dilihat di https://pejabat.usd.ac.id/pejabat/	UPPS sudah melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik. Untuk tindak lanjut masih belum terdokumentasikan.		3.50
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b)	UPPS sudah melakukan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, tindak		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Pendidikan		evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi yang tercakup di dalam: http://keuangan.usd.ac.id/mk/ dan http://keuangan.usd.ac.id/pp/	lanjut, berbasis sistem informasi		
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Biaya operasional pendidikan: 2.051.111.503 dengan jumlah mahasiswa aktif 272 maka rata-rata per mahasiswa adalah 7.540.851,114 Biaya operasional penelitian: 12.500.000 dengan jumlah dosen 16 maka rata-rata 781.250 Biaya operasional PkM: - Biaya operasional penelitian dan PkM yang dari LPPM tidak terlaporkan sehingga tidak tercatat dan tidak masuk dalam hitungan ini.	Biaya operasional pendidikan di PS 7.540.851,114/mahasiswa/tahun. Biaya operasional penelitian 781.250/dosen/tahun (belum termasuk dana penelitian yang diperoleh dari hibah LPPM). Biaya operasional PS belum memenuhi standar untuk mendapatkan skor 4.	Dana cukup	2.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan yang dibuktikan dalam https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pfis/detail.php?id=fasilitas&noid=390	PT/UPPS sudah menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang meliputi aspek kelengkapan, kualitas, aksesibilitas, keterawatan, kemutakhiran dan kemanfaatan		4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d)	PT/UPPS sudah menyediakan infrastuktur dan teknologi informasi untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang mendukung aspek kelngkapan, kualitas, kemutakhiran, keterintegrasian, keterawatan dan aksesibilitas		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas. https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/pfis/detail.php?id=fasilitas&noid=390			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksanaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksanaan penilaian dan audit K3L secara berkala yang diatur dalam SK berikut ini: https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/wkprodipfis_usd_ac_id/EoYm0tGLdxdLuJVyIrbYkWIBEU8V6xuNyfFunFvXnG3M6A?e=2pwOVL	Sudah tersedia SK Rektor mengenai kebijakan pengelolaan sampah, air dan energi, keselamatan kerja. Salah satu bentuk implementasi yang dilakukan prodi adalah membawa tumbler sendiri, dalam beberapa kegiatan kemahasiswaan, membawa alat makan sendiri, beberapa dokumentasi dibuat sistem paperless. Namun demikian, proses audit K3L belum dilakukan dan didokumentasikan secara berkala.		3.50
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan salah satunya melalui audit RKA.	PT/UPPS saudah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarana prasarana pendidikan melalui audit RKA. Untuk tindak lanjut hasil kegiatan audit RKA belum terdokumentasi dengan baik.		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Kurikulum prodi tahun 2021 sudah berbasis OBE dengan memuat KKNI dan MBKM. Dapat diakses di https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/s1pmat/deskripsi.php?id=studi&noid=221	Kurikulum prodi tahun 2021 sudah berbasis OBE dengan memuat KKNI dan MBKM. Dalam penyusunan kurikulum, PS sudah melibatkan pengelola, dosen, tendik, dan asosiasi profesi		3.50
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran dengan panduan RPS atau a. mempunyai RPS, b. pembelajaran berpusat pada siswa, c. memuat dan merealisaikan CPL dan CPMK, d. Ada asesment, e. Ada integrasi dengan penelitian dan pengabdian, f. menggunakan pendekatan flipped learning dengan memanfaatkan LMS di www.belajar.usd.ac.id untuk setiap dosen.	DTPS sudah melaksanakan pembelajaran dengan berpanduan pada RPS yang berpusat pada mahasiswa, merealisasikan CPL melalui sub CPMK, ada asesmen, integrasi penelitian dan PkM, menggunakan flipped learning. Belum ada hasil audit RPS.		3.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM	Pada RPS yaitu pada referensi memuat hasil penelitian yang terkait dengan mata kuliah yang relevan. Hasil penelitian	Beberapa hasil penelitian dosen sudah diintegrasikan dalam proses pembelajaran, diantaranya digunakan sebagai referensi dan materi		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	menjadi salah satu referensi sehingga menjadi bagian dari pembelajaran di kelas. Bukti bisa dilihat pada contoh RPS berikut ini.	pembelajaran.		
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Evaluasi pembelajaran disampaikan melalui bagian akhir dari RPS. Evaluasi sesuai dengan CPMK atau sub CPMK dengan memberikan kesempatan pada mahasiswa apabila ada yang ingin dikonfirmasi mengenai hasil evaluasi.	Evaluasi pembelajaran sesuai dengan CPMK atau sub CPMK, dan mahasiswa diberi kesempatan untuk banding terhadap hasil penilaian, namun belum dilakukan audit terhadap soal ujian.	Audit RPS dan soal perlu dilaksanakan secara rutin sebelum kuliah mulai	2.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Kuliah pengajaran mikro dilaksanakan pada semester genap dengan memberikan kesempatan pada mahasiswa praktek minimal 4 kali dan dilaksanakan di lab pengajaran mikro.	Kuliah pengajaran mikro dilaksanakan pada semester genap dengan memberikan kesempatan pada mahasiswa praktik minimal 4x di lab pengajaran mikro. Kegiatan sudah dilakukan, namun belum dilakukan dokumentasi pengukuran dan umpan balik terhadap kemampuan mahasiswa		3.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana	Magang kependidikan dilaksanakan 2 kali yaotu PLP LS pada semester 3 sebesar 1 SKS 3 JP, dan pada semester 7 untuk 3 SKS dengan JP berjumlah 9. Praktek mengajar	Magang kependidikan dilaksanakan dengan memenuhi kriteria waktu magang, ada mitra, unit pelaksana magang, ada panduang magang, ada evaluasi. Kegiatan sudah dilakukan		3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	dilaksanakan di sekolah mitra prodi dan FKIP. Mahasiswa didampingi oleh DPL dan guru pamong selama praktek. Ada panduan PLP dari FKIP. DPL melakukan monitoring dan penilaian pada perile tersebut dan setelah selesai ada evaluasi bersama antara dosen dan mahasiswa. Evaluasi melibatkan guru pamong saat selesai praktek mengajar.	rutin namun perlu sistem dokumentasi yang memadai.		
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Magang atau praktek mengajar dilaksanakan secara berkelompok yang terdiri dari beberapa prodi dan beberapa mahasiswa dalam satu sekolah. DPL setidaknya 3 kali melakukan kunjungan ke sekolah. DPL membuat WAG dengan mahasiswa untuk mempermudah komunikasi. Bimbingan dilaksanakan secara bersama oleh FKIP dan prodi dan di sekolah oleh DPL dan guru pamong. Selesai praktek mengajar yang didampingi oleh DPL dan pamong, setiap praktkan melakukan evaluasi dan mendapatkan masukan. Refleksi dilaksanakan secara terjadwal oleh DPL beserta mahasiswa setelah praktek selesai dna dilaksanakan di kampus. Mahasiswa membuat laporan kegiatan yang disetujui oleh DPL, pamong, dan kepala sekolah.	Kegiatan magang kependidikan sudah dilakukan rutin, dengan memperhatikan aspek-aspek yang dijadikan tolok ukur penilaian. Namun demikian, perlu sistem dokumentasi yang memadai.		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional,	Peningkatan layanan akademik untuk mendukung suasana belajar bagi mahasiswa dilaksanakan secara: a. Beragam: ada kunjungan ke lembaga di	Peningkatan suasana akademik sudah dilakukan secara rutin dengan memperhatikan aspek-aspek yang dijadikan tolok ukur penilaian.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	luar kampus, kegiatan seminar untuk mahasiswa, berlatih atau melakukan publikasi. b. dilaksanakan secara rutin dan berkelanjutan sebagai kegiatan tahuan masuk dalam RKA. c. Kegiatan ada lingkup lokal di USD, lingkup DIY, dan lingkup nasional berupa seminar dan internasional yang juga salah satunya seminar dan mengadakan dosen tamu. d. Kegiatan tersebut relevan dengan pendidikan matematika e. terdokumentasi dengan baik lewat video dan foto yang bisa diakses melalui youtube dna IG.			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Rerata penyelesaian TS adalah 11 bulan. Untuk membantu penyelsaian skripsi atau TA: a. Ada panduan skripsi b. ada sistem informasi TA c. Jumlah pembimbing sangat cukup, rata-rata setiap dosen mendampingi 5 mahasiswa. d. frekuensi pembimbingan dilaksanakan 1 minggu sekali dan ada daftar hadir atau daftar temu. e. Rata-rata penyelesaian skripsi 11 bulan.	Kegiatan pembimbingan TA sudah dilakukan dengan memenuhi aspek-aspek yang dijadikan tolok ukur penilaian. Rerata waktu penyelesaian TA adalah 11 bulan.		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	2022/2023 Gasal 3.17 2022/2023 Genap 3.47 2023/2024 Gasal 3.12 2023/2024 Genap 3.51 2024/2025 Gasal 3.40 2024/2025 Genap 3.45	Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir 3,35		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.		Sudah dilakukan kegiatan tracer, namun belum secara periodik. Tracer study terakhir dilakukan di tahun 2023.		2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lama studi 4,28 tahun	Rerata lama studi lulusan adalah 4,28 tahun.		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Rata-Rata Lama Studi : 4.28 Lulus Tepat Waktu : 88.73%	Persentase mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum adalah 88,73%, dengan rata-rata masa studi 4,28 tahun.		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan		Persentase mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum adalah 88,73%,	akan dipertahankan	4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)		Belum dilakukan tracer untuk hal ini, sehingga belum diperoleh data.	Perlu perencanaan tracer studi dengan rutin dan terjadwal oleh unit	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	WTMP kurang 6 bulan: 83% WTMP 6-18 bulan: 17%	Waktu tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus, dalam waktu kurang dari 6 bulan : 83% dan WMTP 6-18 bulan 17%.		3.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Relevansi lulusan dengan pekerjaan: sangat erat 72% erat 11% cukup erat 6% kurang erat 6% tidak sama sekali 6%	Pekerjaan pertama lulusan sesuai dengan bidang keilmuan 72%	perlu ditingkatkan	4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.		Tahun 2024 belum dilakukan tracer studi untuk melihat kepuasan pengguna lulusan, sehingga belum diperoleh data untuk dianalisis. Tacer study baik ke lulusan maupun pengguna lulusan dapat dilaksanakan secara periodik.	Akan melaksanakan tracer studi dengan terjadwal periodek	1.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.		Belum dilakukan asesmen pencapaian CPL	Tahapan ini baru menyelesaikan 1 periode kurikulum dan akan dilaksanakan pengukuran tahun 2025	1.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS,		Saat ini PS sedang berproses melakukan evaluasi kurikulum. Ditargetkan nanti di tahun akademik 2026/2027 sudah disahkan dan diberlakukan.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.				
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.		UPPS/ PS sudah melakukan kegiatan evaluasi pendidikan, namun belum semua aspek terpenuhi. Diperlukan sistem dokumentasi yang lengkap dan sahih.		2.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.		PS perlu memperbaharui peta jalan penelitian (data terakhir 2019).	Peta jalan sedang pembaharuan	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		Produktivitas penelitian DTPS selama tiga tahun terakhir belum memenuhi syarat mencapai skor 4. Perlu didukung dengan sistem dokumentasi yang terintegrasi.	Rapat prodi akan membahas ini sebagai bagian dari tindaklanjut dan setiap dosen supaya rutin menyampaikan laporan penelitian lewat SIA	1.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.		Sudah ada penelitian yang melibatkan mahasiswa, namun belum terdokumentasi dengan baik.	Penelitian dna publikasi bersama akan mulai dibuat rapi dan terdokumentasi	2.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.		Dalam 3 tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi dalam jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi, namun belum tersedia data yang dapat dianalisis.	Data perlu dibuat dengan baik	1.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.		Belum tersedia data jumlah artikel yang disitasi selama 3 tahun terakhir, sehingga belum dapat dianalisis.	Mengupayakan menyediakan data citasi penelitian dosen	1.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,		Evaluasi untuk kegiatan penelitian sudah dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM. Perlu dokumentasi dengan baik.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		DTPS sudah melakukan kegiatan pengabdian masyarakat dengan dana dari berbagai sumber, diantaranya mandiri/PT, dalam negeri. perlu ditingkatkan pengadbiand dengan sumber pendanaan internasional.		2.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.		Audit data/dokumen: jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PkM belum mencapai 75%	Perlu meningkatkan partisipasi oleh mahasiswa	3.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti		Evaluasi untuk kegiatan pengabdian (khusus sumber pendanaan internal PT) sudah dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM. Perlu dokumentasi dengan baik.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.		Pelaksanaan penjaminan mutu melekat pada pejabat struktural. Kriteria ini menuntut adanya struktur organisasi penjaminan mutu di tingkat UPPS.		1.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.		Perangkat penjaminan mutu ada di tingkat PT.		4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).		Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP dilakukan dengan menyesuaikan jadwal dari PT.		4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif,		UPPS sudah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu. perlu didokumentasikan dengan baik. Dokumentasi yang baik diperlukan untuk kemudahan penelusuran data-datat pendukung		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.16								

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN SEJARAH

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1~~/S2/S3/Diploma/Profesi~~
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Sejarah
Ketua Program Studi	:	Dr. Hendra Kurniawan
Tim Auditor	:	Auditor 1: Drs. Hari Suparwito, M.App.IT Auditor 2: Dr. Ir. B. Wuri Harini
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 29 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Hendra Kurniawan)

Auditor 1

(Drs. Hari Suparwito, M.App.IT)

Auditor 2

(Dr. Ir. B. Wuri Harini)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Kampus 1 USD Mrican
   - Tanggal : 29 September 2025
   - Waktu : pk 16.00-18.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Persoalan utama yang dihadapi oleh PS adalah kualitas input, sehingga perlu dilakukan kegiatan promosi yang rutin.	Gambaran tentang keilmuan pendidikan yang menjadi guru	Mengubah image tentang prodi lewat promosi dll.	Kaprodi,	29/09/2025	Pembuatan banner, update medsos	closed	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2	RPS yang disusun PS sudah cukup baik namun belum semua matakuliah dikembangkan sesuai dengan 7 aspek. PS perlu segera melengkapi RPS misal dengan menugaskan setiap dosen untuk melengkapi RPS tersebut.	Keterbatasan jumlah dosen	Monitoring proses penyelesaikan RPS	Kaprodi,	29/09/2025	Tambahan RPS	open	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
3	PS telah mengintegrasikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke beberapa mata kuliah yang diselenggarakan oleh PS. Sehingga perlu mendapatkan perhatian khusus dari para dosen supaya kualitas pembelajar semakin lebih baik	Keterbatasan jumlah dosen sehingga lebih fokus ke pengajaran	Meminta dosen untuk melakukan penelitian dan PkM Bersama dengan mahasiswa. Diseminasi penelitian kepada mahasiswa	Kaprodi	29/09/2025	Melakukan beberapa kerjasama dengan pihak lain	closed	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
4	Meningkatkan kualitas dosen melalui	Dosen lebih fokus ke pengajaran	Monitoring dan himbauan untuk peningkatan	Kaprodi, dekan, WR1	29/09/2025	1 dosen studi lanjut	open	✔ Diverifikasi tanggal

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

	studi lanjut, pelatihan, penelitian dan PkM.		kualitas dosen lewat berbagai cara seperti seminar, penelitian Bersama					29/09/2025
5	PS perlu menggalakan penggunaan LPKP khususnya kepada dosen senior yang belum memaksimalkan penggunaan LPKP sebagai sarana monitoring proses pembelajaran.	Ketidak tahuan cara pengguna an LPKP	Monitoring dosen yang belum melakukan LPKP. Diseminasi ke mahasiswa tentang LPKP	kaprodi	29/09/2025	Peningkatan penggunaan LPKP	Open	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
	Penelitian							
6	Diharapkan PS setelah selesai mempersiapkan akreditasi dapat fokus meningkatkan penelitian dosen	Keterbatasna jumlah dosen sehingga pekerjaan lebih focus pada pengajaran daripada penelitian	Monitoring jumlah penelitian setelah akreditasi selesai	kaprodi	29/09/2025	Peningkatan jumlah penelitian	closed	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
7	PS mendorong dosen ikut melakukan penelitian payung, hibah penelitian baik dalam negeri (non-usd) maupun luar negeri serta mengikuti seminar/workshop sehingga diharapkan publikasi jurnal bisa meningkat.	Waktu lebih banyak diperguna kan untuk pengajaran	Monitoring dan dorongan terhadap dosen agar dapat mengikuti seminar/workshop	Kaprodi, Dekan	29/09/2025	Peningkatan jumlah penelitian payung	open	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
8	Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam penelitian dosen sehingga	Mahasiswa lebih banyak berpikir tentang bagaiman a	Dosen melakukan diseminasi penelitian ke mahasiswa	kaprodi	29/09/2025	Peningkatan jumlah mahasiswa yg ikut serta	open	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

	diharapkan publikasi, HaKI, dan Paten bisa meningkat.	menyelesaikan kuliah.				dalam penelitian		
	Pengabdian							
9	Melibatkan mahasiswa secara aktif dalam pengabdian masyarakat dosen	Mahasisiwa lebih banyak fokus hanya kepada bagaimana cara lebih cepat wisuda dll.	dosen melakukan diseminasi PkM ke mahasiswa	kaprodi	29/09/2025	Peningkatan jumlah mahasiswa yang ikut dalam pengabdian	open	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Kriteria 1: visi keilmuan	belum lengkap dan masih berproses
			PS belum melakukan pengukuran pemahaman terhadap visi keilmuan secara periodik
2	OB	Kriteria 3: Mahasiswa	Produktivitas mahasiswa untuk peneloitian dan PkM masih perlu ditingkatkan.
3	OB	Kriteria 4: Dosen dan tendik	Kemampuan DTPS masih perlu ditingkatkan
4	OB	Kriteria 6: Pendidikan	PS belum melakukan evaluasi kurikulum
			PS berupaya untuk meningkatkan suasan akademik lewat acara acara keilmuan
			belum lengkap, RPS dan OBE masih berproses
5	OB	Kriteria 7 dan 8: Penelitian dan PkM	Jumlah penelitian, PkM dan publikasi masih perlu ditingkatkan

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Masih perlu ditingkatkan direfensiasi visi misi
2. Perlunya penambahan dosen tetap prodi
3. Mengganti dosen dosen lama yang sudah pensiun dengan tenaga baru yang masih segar fresh sehingga dapat memberikan ide ide yang lebih up-to-date
4. Penelitian dan PkM yang melibatkan mahasiswa masih perlu ditingkatkan
5. Kerjasama dengan pihak luar dan alumni masih perlu ditingkatkan
6. Penyusunan kurikulum OBE harus segera difinalisasi. Agar Proses pengembangan kurikulum OBE sudah dimulai implementasi tidak tertunda
7. Upaya *rebranding* prodi memperlihatkan visi inovatif

8. Strategi perubahan citra prodi harus diikuti dengan penguatan jejaring alumni dan promosi eksternal
9. pengoptimalan kelengkapan dokumentasi kegiatan PS

KEUNGGULAN AUDITEE

1. **Sejarah dan Identitas Prodi**
   Prodi Pendidikan Sejarah merupakan salah satu program studi tertua sejak pendirian IKIP Sanata Dharma, sehingga memiliki nilai historis dan pengalaman panjang dalam pengelolaan pendidikan.
2. **Dedikasi Dosen**
   Walaupun jumlah dosen masih terbatas, dosen tetap memiliki komitmen yang kuat dalam melaksanakan tridarma perguruan tinggi (pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat).
3. **Peningkatan Mutu Berkelanjutan**
   - Upaya rebranding dan promosi prodi sudah dijalankan (banner, media sosial).
   - RPS terus dikembangkan meskipun belum semua sesuai dengan 7 aspek standar.
   - Terdapat integrasi penelitian dan PkM ke dalam beberapa mata kuliah.
   - Beberapa dosen aktif studi lanjut dan mengikuti seminar/pelatihan.
4. **Keterlibatan Mahasiswa**
   - Mahasiswa mulai dilibatkan dalam penelitian dan pengabdian masyarakat dosen.
   - Ada peningkatan dalam jumlah mahasiswa yang berpartisipasi meskipun perlu ditingkatkan lebih jauh.
5. **Pengembangan Akademik**
   - Prodi sudah mulai menyusun kurikulum berbasis OBE.
   - Suasana akademik dijaga melalui acara keilmuan.
   - Penggunaan LPKP (walau belum optimal) sudah mulai diperkenalkan dan diarahkan ke dosen senior.

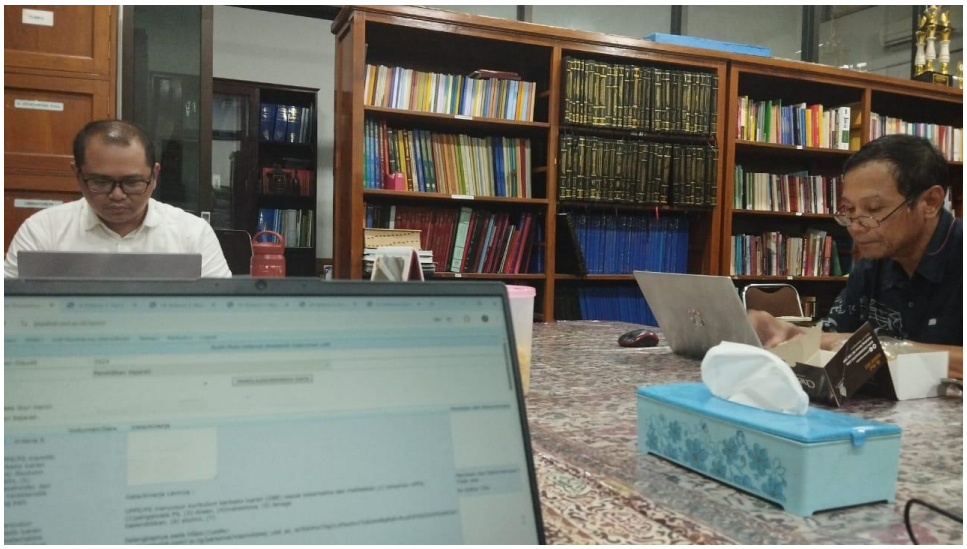
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. **Kesesuaian dengan Standar Mutu**
   Prodi Pendidikan Sejarah telah menjalankan SPMI sesuai dengan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan), namun masih ada beberapa aspek yang dalam tahap penguatan, khususnya pada **kurikulum OBE, penelitian, publikasi, dan PkM**.
2. **Peningkatan yang Perlu Diperhatikan**
   - **Visi Keilmuan**: belum sepenuhnya terinternalisasi, perlu ada evaluasi periodik untuk mengukur pemahaman sivitas akademika.
   - **Mahasiswa**: produktivitas dalam penelitian dan PkM masih rendah, sehingga perlu lebih banyak program pelibatan mahasiswa.
   - **Dosen**: jumlah dan kualitas DTPS masih terbatas, perlu penambahan tenaga baru untuk regenerasi dan peningkatan kapasitas.
   - **Pendidikan**: evaluasi kurikulum dan finalisasi OBE menjadi prioritas agar tidak menghambat implementasi.
   - **Penelitian & PkM**: publikasi, HaKI, dan kerja sama eksternal masih perlu ditingkatkan secara signifikan.
3. **Kondisi Umum**
   Prodi telah menunjukkan perkembangan positif, khususnya dalam hal promosi prodi, peningkatan partisipasi dosen dalam studi lanjut, serta mulai melibatkan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian. Meskipun demikian, masih diperlukan **strategi percepatan** untuk memperkuat daya saing prodi, baik melalui peningkatan kualitas kurikulum, jejaring kerja sama, maupun rebranding yang konsisten.
4. **Kesimpulan Utama**
   Prodi Pendidikan Sejarah memiliki fondasi yang baik dengan komitmen dosen yang tinggi, tetapi perlu memperkuat **SDM dosen, produktivitas penelitian, dan penguatan implementasi kurikulum OBE**. Jika rekomendasi audit ditindaklanjuti dengan serius, prodi ini berpotensi meningkatkan akreditasi dan daya tarik bagi calon mahasiswa.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Sejarah

Kaprodi :
Dr. Hendra Kurniawan

Auditor 1 :
Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT

Auditor 2 :
Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Terdapat usaha sistematis untuk mengubah dan memperkuat citra Prodi Pendidikan Sejarah melalui strategi komunikasi, inovasi pembelajaran, dan penekanan pada relevansi keilmuan dengan kebutuhan masyarakat. Upaya ini diharapkan meningkatkan daya tarik prodi bagi calon mahasiswa.
Kurikulum berbasis Outcome Based Education (OBE) sedang dalam proses penyusunan dan penyesuaian dengan standar nasional pendidikan tinggi. Perlu percepatan penyelesaian dokumen kurikulum agar dapat segera diimplementasikan pada tahun akademik mendatang.
Jumlah penelitian dan PkM meningkat, khususnya yang melibatkan mahasiswa sebagai bagian dari implementasi student centered learning. Tren positif ini mendukung capaian IKU (Indikator Kinerja Utama) Perguruan Tinggi.
Terdapat peningkatan jumlah karya dosen/mahasiswa yang didaftarkan dan memperoleh perlindungan HaKI. Hal ini menunjukkan peningkatan produktivitas akademik dan apresiasi terhadap karya ilmiah maupun inovasi.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. masih perlu ditingkatkan direfensiasi visi misi
2. perlunya penambahan dosen tetap prodi
3. mengganti dosen dosen lama yang sudah pensiun dengan tenaga baru yang masih segar fresh sehingga dapat memberikan ide ide yang lebih up-to-date
4. penelitian dan PkM yang melibatkan mahasiswa masih perlu ditingkatkan
5. kerjasama dengan pihak luar dan alumni masih perlu ditingkatkan
6. kurikulum OBE masih perlu diselesaikan

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS,	Visi Keilmuan PS Pendidikan Sejarah “Menjadi program studi yang unggul dalam mengkaji, mengembangkan, dan	ada visi misi dan sekarang sedang diperbaiki khususnya untuk bidang pendidikan. lebih spesifik untuk tidak khusus edukasi/pendidikan yang dikembangkan adalah	Sudah dilakukan peninjauan dan perumusan kembali Visi Keilmuan dan sedang dalam	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	menerapkan Ilmu Pendidikan Sejarah dalam menghasilkan calon Pendidik Sejarah yang Inovatif dan Berwawasan Global untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat” perumusannya memenuhi 5 aspek. Penjelasan selengkapnya dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EdZifomaCCBBpXTG3nRmCxcB1so_4e_qC8IlW-iPyQUZ2Q?e=LwnuBQ	edukasi sejarah diferensiasinya : dikembangkan aspek lain konten kreator	proses revitalisasi kurikulum.	
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Dalam tiga tahun terakhir, PS melakukan: (a) sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui 5 cara; (b) PS mengukur pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan PS 1 kali setahun dalam 3 tahun terakhir; (c) PS menindaklanjuti hasil pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan. Selengkapnya dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EcXZF4Rm0vdGghYvkNoLYf8Bk8oLhtm_g4ATU1ic5XK5AA?e=BbaR5Z	pembuatan banner melakukan update medsos IG	Mengupayakan sosialisasi lebih intens dan membuat banner/papan Visi Keilmuan yang baru.	4.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi Keilmuan PS menjadi rujukan bagi 4 kegiatan yakni (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksanaan pembelajaran; (c) penelitian; dan (d) PkM. Selengkapnya dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWxrYIfHYERGvNOVRC6PhmQBlPJu6C9yD	pembaharuan kurikulum yang akan terjadi di 2026. proses sudah dimulai 2025. ct. penyusunan mata kuliah, CP	Perkuat dalam penelitian dan PkM (Dokumen RIP dan RI PKM).	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tqcKVXmXwxjTg?e=FWKdpY			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 4 aspek. Selain itu, PS juga melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 4 aspek. Penjelasan selengkapnya sebagai berikut https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ETQs83kEZDhImSsdUJpxdzcBkgSpDVi07dIJ1v2Bha6qKw?e=IFHd3T		Saat ini sedang proses evaluasi dan tindak lanjut.	4.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Terdapat 6 aspek tata pamong FKIP USD, yaitu (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut. Penjelasan selengkapnya dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EdNUf4ofdjZMtlt			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Gs1f9CzYBabSwIBXMOpm_G0jdGTM3Kw?e=m8dQFZ			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan proses tata kelola mencakup aspek (a) Perencanaan melalui Renstra FKIP, RIP, dan RKA (b) Pengorganisasian diwujudkan melalui struktur organisasi dan deskripsi tugasnya (c) Pelaksanaan dengan penempatan personal yang tepat dan mengoptimalkan peran pejabat struktural (d) Pengawasan dan pengendalian melalui SPMI oleh LPMAI secara rutin (e) Pelaporan diwujudkan dengan laporan kinerja Tridharma dosen dan capaian kinerja PS Semua ini dilakukan dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan (e) adil Selengkapnya sebagai berikut https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ET34-bJxj4BLu32LIL86i4UBh5MtNPF_qPzWJlAAwGWaUg?e=ev0Hpx			4.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	FKIP menjalin kerja sama dengan berbagai instansi pemerintah dan swasta pada tingkat nasional dan internasional. Kerja sama ini mencakup bidang-bidang pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan pengembangan Sumber Daya Manusia (SDM).	prodi meningkatka kerjasama dalam bidang penelitian pengabdian dengan sesama/diluar UPPS	Peningkatan kerja sama melalui bukti PKS dan IA pada level prodi. Saat ini yang sudah tersedia dengan Prodi Pendidikan Sejarah Universitas Mahasaraswati, Unnes, dan UPI (proses).	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					RK= (3 x70)+(2x16)+(1x19)/5= 52,5 Selengkapnya lihat https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ETQmcHZtD0FNpBm5gQGxZ9gB9zKY7mJb-h8CeKCj_3RqFw?e=jzrgLV			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih. Selengkapnya sbb: https://usdac-my.sharepoint.com/:w:			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EbQyxOwdDG1JgoZuos3PZB0BGjDuR0aEs0Nnk_M4GUFdCA?e=NFdoLo			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru dengan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas Selengkapnya sebagai berikut https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ESWDXva6bMtPp_g4f3uoul4Bdd1qiJUDzN7ataQhNsXwUg?e=YEwcqV	perlu ditingkatkan promosi. salah satunya dengan lomba untuk SMA : lomba fotografi sejarah, perlu ditinjau untuk promosi secara tradisional sebaiknya tidak dilakukan lagi dan diganti dengan hal yang lebih kreatif	Upaya promosi secara masif melalui jejaring alumni dan media sosial.	4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non-akademik yang baik, yang memenuhi 4 aspek; rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi Lihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ERmsMJKRwkRNqNtlhmBi4OcBZsAQsy4GIflYF1rLUXk8Rw?e=hOoVLj	2023 dan 2024 rasio kurang dari 3:1 tetapi lebih dari 2:1		3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Jumlah Dosen :5 Jumlah Mahasiswa: 161 RMD: 161/5 = 32,2 Selengkapnya lihat https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EYt2Oo-t-V5OnApBvse6M84BBA27OYg0WjHR6d9YgL42ew?e=sTWAsc	ada perbedaan jumlah mahasiswa dengan no 10	Sem Genap 2025/2026 akan menambah DTPS.	3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup:	PT/UPPS menyediakan 7-8 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat diakses oleh			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EThTFyInDTRHkmqNJz3XXRsB_8rXhhw-yNuwRR2joqeTeQ?e=UK0e9X			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS. Selengkapnya tersedia pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EbbUgl6OQB5PoAyb5RYd3-cBH-uBDJvxf5AdrhU0_XmHZw?e=FZxZ1e			4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional,	RI = 0/161 = 0 RN = 5/161 = 0,03 RW = 8/161 = 0,05 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:	diusahakan untuk meningkatkan prestasi akademik dan non akademik khususnya PkM	Mendorong minat dan memfasilitasi mahasiswa untuk ikut serta dalam berbagai kejuaraan akademik maupun	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EY3dfih6bHpBnB3z56bmhhUBiVBFLhdB7yl4GV0NsRYCEQ?e=DrOaJM		nonakademik.	
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Produktivitas karya inovatif mahasiswa: 4/161 x 100% = 2,5% Selengkapnya dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ESH580nuMbZNu7yBfPwS7ZoBzPT7S8XBIbW-GxaInT5MnQ?e=Rwoki7	ditingkat dengan cara book chapter	Peningkatan karya inovatif mahasiswa, terutama book chapter sebagai luaran perkuliahan pada beberapa mata kuliah tertentu, HKI sebagai luaran dari penelitian tugas akhir mahasiswa yang mengambil R&D, dan jurnal nasional minimal Sinta 4 sebagai luaran perkuliahan maupun tugas akhir mahasiswa.	1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan	UPPS/PS melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan, dengan memenuhi 6 aspek. Penjelasan selengkapnya dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EQv0goyhl2lLktTH7BWcnrQBIL_CyWrRAJLfTNDMUbuZ_g?e=Y0VPmJ	ada kesulitan dalam menghitung skor a, b, c dan d		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi dengan memenuhi 4 aspek dan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi dengan memenuhi 4 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EVbGGwJiQwFHjcdQ4HiR1QIBjXnSSpgUylv8eUTCcUIj4w?e=TIXDkg	hasil evaluasi terlihat masih sama dan masih perlu untuk ditindaklanjuti		4.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang meliputi 6 aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e)	ada kekurangan jumlah dosen. dosen prodi hany 4 yanag aktif		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kesempatan banding.	pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding. Penjelasan lengkap dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EUSQe2eE0iRNniwQY14qqWsBN9kLrhblGluh_WtSl3OYDA?e=HPyQLM			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3 = (2/5) x 100% = 40% NGBLK = 1 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EWbiS7-EZnhPk3h4fH8XjXwBXeimZlDoFzltcy8He7KlBw?e=UsIFew		Meningkatkan jumlah DTPS yang berkualifikasi akademik doktor dan memiliki jabatan akademik LK/GB.	3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja DTPS 12<= BKD <=16 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EcMt4I5oxCBOhteZD-VD6kIBARIck5M80HAdVrFWALch9w?e=9oBm7e			4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	RRD = 11/5 = 2,2 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EUu7ipNlkqtFuxxyjVAStmIBUyu3j8doP84axZaO7zUmxg?e=wARXjf		Meningkatkan kerja sama antar PS dengan PT lain untuk pertukaran dosen (dosen tamu) maupun pertukaran editor/mitra bestari pada jurnal ilmiah.	4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau	NPKDTPS = 4/5 = 80% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_u		Mendorong DTPS mengikuti pengembangan kompetensi: studi lanjut bagi yang belum, maupun	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	sd_ac_id/ESdkFMgCqftPqn3LYoAMYosBgQYwfnb2-DTzLk04LgY4CA?e=VNqbtW		workshop yang relevan.	
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	NPKTENDIK >= 40% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EaezsqsTPPtHm43FBAOy4kYBHMVXDO9WSRoZbotOFapv2g?e=nldGOD		Mendorong tendik mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi	4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,	UPPS melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EYhfOFW-BztCmgeThvk9iFgBm6d0zfVPLtlWlKSRVuCMLw?e=d00aVu			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi Selengkapnya dapat dilihat pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EdoTyZ_u101LlZAFhYUi0QUB7jRvohNynYdIvmWYSIRvLg?e=Pj0Srm			4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Biaya operasional pendidikan PS Rp 6.526.408,32/mhs/thn. Dana penelitian PS senilai Rp Rp 150.818.000,00/dsn/thn. Dana PkM PS senilai Rp 4.040.000,00/dsn/thn. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EVy6EJR-UZZIq9ogdjdUpv4BlfyDujZKmzMlWWmhiiCJ-A?e=SlEJ5E	biaya opersional < 10 biaya penelitian sangat besar ad kemungkinan karena dosen sedikit		2.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ESMcv7RGbRJEhhedqVCNKqoBsXLj-rRB0k-CfUinhT3ilw?e=DctFhz			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EfYmI5foFhhDoS-skHSmk1EBuv27lH3IYFPtyXdH-VXGCw?e=wRqeMX			4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksanaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_u			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sd_ac_id/Eb0m7zUtEWVIsEr5wpz1QFsBYNoV_mTVY-zx9fdHMc44oQ?e=O29ntD			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek dan melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EZhHltx3mNFDiORjotpJ5kwBkytlaCe_qv0KdwbVcnnbTg?e=VNIPFC			4.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni,	UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBE) sesuai sistematika dan melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7) Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:	OBE menjadi fokus, tetapi proses pembahrua kurikulum sedang berjalan	Revitalisasi kurikulum saat ini sedang dilakukan	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7)	/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EdUKw7Ag1LxFowIw1Tu8qAABqBqRvRuj5UFD6ZGOMGNFDA?e=eHgqb6			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EQgdVZoMwxBNpMAAIZ__gpEBTCrrWW6-u1GKDWBcpKCcRg?e=UKFtDi			4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	PDIPPKM = 4/5 x 100% = 80% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EY3Ib3s_4qNFugV2QUCnx0YBfRhEtMzKeeKgOvvrDC_t_Q?e=WjGaF8	BUkti sudah sesuai: 4 dari 5 DTPS sudah mengintegrasikan hasil penelitian, namun belum tampak untuk integrasi dengan pengabdian	Mendorong integrasi penelitian dan/atau PkM DTPS yang lebih masif.	4.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar	Sudah sesuai	Review soal UTS dan UAS perlu	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EUXck0rGd1ZAnMyj2_20QZwBagH5iLfSAOTHcgTPw8Oliw?e=IRzldm		lebih masif.	
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	DTPS melaksanakan perkuliahan micro-teaching atau nama setara untuk PS kependidikan nonmengajar: a. di laboratorium microteaching atau yang sejenis untuk PS Kependidikan nonmengajar yang memiliki peralatan yang lengkap dan terawat; b. dengan frekuensi praktik untuk masing-masing mahasiswa >= 5 kali selama periode semester praktek. c. melatihkan 8 keterampilan mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS kependidikan nonmengajar.secara memadai; (c) Micro-teaching melatihkan keterampilan dasar mengajar atau keterampilan sejenis untuk PS Kependidikan non-mengajar; (d) Mahasiswa menerima umpan balik yang			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					konstruktif setelah berlatih mengajar; dan (e) Dosen memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan refleksi. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EU-7hS8459hFhYRmA8mVpJYB0RwA40HcrTYEWL6vfw5MWw?e=hrEMSe			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	UPPS melaksanakan program magang kependidikan yang memenuhi 5 aspek (aspek a – d harus terpenuhi) dan pelaksanaan magang kependidikan selama 2-3 bulan. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EYPbV0eQfghDjwBcOis2GyMB_My-Ek82rfRLNQu04QmXzA?e=J1htkq			2.50
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang Kependidikan yang memenuhi 5 aspek dan jumlah pembimbingan >= 4 kali kunjungan (daring atau luring). Penjelasan selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EehJYqHK-_xAqgpgXfePu5UBLlg76of5lja_ZiAVsHLUgA?e=kKX5d0	Bukti sudah sesuai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EQmEF-fg51tHhsT15zSV-FABIn1NqPDZlHSYUdvY0RXxCQ?e=3M6ITl			4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: a. Tersedia panduan dan sistem informasi tugas akhir yang digunakan dalam semua tahapan pembimbingan tugas akhir b. Rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa = 1:5 per semester c. Frekuensi pembimbingan terekam pada sistem informasi d. RWPTA <= 5,7 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EUxW2ISJVcNOq5XlyeKeKvUBJqslurCgIoZ8iyJoyv72Vw?e=8G1wWc	sudah sesuai		4.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rata-rata IPK lulusan tahun 2024 (RIPK) = 3,35 Penjelasan selengkapnya https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EW9wXJNQ5q5CuorjJv4EV_EBrc1-LdU_3WQ3aRGeKB4vUQ?e=25GRWb	Rerata IPK dalam 1 tahun ini 3.215	Rerata IPK lulusan masih perlu ditingkatkan.	3.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5	UPPS/PS melakukan tracer study yang		Tracer study perlu lebih masif lagi	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran. Penjelasan lengkap pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EcRAUxOVl6hIssh6KHnGK5sBRxxXe0edlQGqxR7IlaVklA?e=tac3It			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	RMS = 4,59 Penjelasan selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EUEitmrULv9FgNUoal3Wd48BsW_5u7Wa18ROMoH6nhj_Lg?e=jqZDLE	Masih ada yang lulus 6.5 tahun.	Jumlah mahasiswa lulus tepat waktu harus ditingkatkan.	3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	MTK = 62,16% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EZVtt-Y1eGFMk8fyEB9KsuIBGEfTEhXWPLNPpxvYeF6U3Q?e=DEDP13	sudah sesuai	Jumlah mahasiswa lulus tepat waktu harus ditingkatkan.	4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM >=85% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_u			3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sd_ac_id/ESCECKwUc2tPlPlfC08vWa4By_K7eY5D9e-4zYX_jRoNPQ?e=QzlClu			
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	PLB = 95%, dengan rincian (a) 48% bekerja sesuai bidang, (b) 24% melakukan usaha mandiri, (c) 9% melakukan studi lanjut ke S2, dan 14% lain-lain. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EVyFu5JSuTdNtBA_8SrL6AYB0Bk13Re8hUCl7Z-gXyBdqg?e=2nkTgx			4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	WTMP = 2 bulan Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ER8pAnDemuxDtagTxiI-MNIB93u2zcKk6rxgSezfBFY57w?e=WTFqHw	Sudah sesuai		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	PBS = 48% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EZxMwWIvg9lLme9WkYwpWiUBVlRBstnNfXudQTpVVFDJag?e=fzhXDZ	20%*48/3=3.2		3.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Tki = ... (kesulitan menghitung) https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EcCwkbUMmClPsho8qzN188ABGskGBjRPBUu7A_8gC2VBKw?e=V4GPjy	rubrik kurang jelas sulit untuk mendapatkan data pengguna lulusan	Perlu menyiapkan dan membagi instrumen untuk survei kepuasaan pengguna. Bisa dibantu lewat WA Grup alumni.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL pada mata kuliah penciri keilmuan PS minimal 25% yang didukung bukti sahih; b. PS melakukan evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih; c. PS melakukan tindak lanjut hasil evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EdDQjPdk0E5BuQ3XrJiq06cBkeFaUyjw3VuNn4Hob0HurQ?e=pCg6zl		Proses ini masih perlu perbaikan dan pengelolaan secara administratif.	4.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EW_EXX6BC6ZNjPRY3JvLnZ8B1jAoVmARoObo_vG1gD8wOg?			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					e=MO5EEv			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ETpCVTCsO6BCsfaOWYgv_AcB317Br_kB4h5YjIUIsF6qJQ?e=NAgKgd	Bukti sesuai		4.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.	Bukti sudah sesuai	Peta jalan penelitian akan diperbaiki seiring dengan RIP yang baru (2025-2029).	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ESKXLGZxNWdDoVcqPIaB1CEBsIPviBuwgGpJ7xwuk2179Q?e=zPXMzE			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI = 1/5 = 0,2 RN = 1/5 = 0,2 RL = 3/5 = 0,6 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EXAjmsHQVddMh0Bow6Cy0jEBaifl_rZjBYsD5UYcFUwFDw?e=iHO0IG	RI=1/3/5=0.067 RN=1/3/5=0.067 RL=3/3/5=0.2 a=0.05	Perlu mendorong DTPS untuk mengajukan proposal penelitian eksternal.	4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	PPDM = (3/5) x 100% = 60% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/Eboax-r5lk1Aq4jfmEM-w-QBBhV5WAxWN6TKALGjTFBZxw?e=fqbafx	Sesuai	Pelibatan mahasiswa perlu ditingkatkan, selain dari jumlah mahasiswa yang terlibat, terutama perlu juga dari segi jumlah penelitian.	3.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	RW = 2/5 = 0,4 RN = (5+4)/5 = 1,8 RI = 1/5 = 0,2 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EVIiyF4SwJ1IizRilugkgUYBurfZV3pgEXcAP_KQMZsXxA?e=8jWwjI	RI>a dengan a=0.1	Perlu peningkatan publikasi di jurnal internasional bereputasi atau setidaknya jurnal nasional terakreditasi.	4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	RSA = 5/5 = 1 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EdgT64MwusBDhusTqHda3hIBe-mYIdRHRMmjzKd7FmKNDA?e=puUpLT	RSA<3	Mendorong mahasiswa untuk mensitasi karya ilmiah dosen dalam tugas akhirnya.	1.00
57	RELEVANSI	Kriteria 7.	Evaluasi terhadap	UPPS/PS melakukan	UPPS/PS melakukan	Sesuai	Tindak lanjut detail	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN	Penelitian	penelitian dan tindak lanjut (1.75)	evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	evaluasi terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek dan melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penelitian dengan memenuhi 4 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EZ47hxNirmNBvSyDsHx5UTABNBwU2i4B5WgYKjgFoq3dKw?e=VCx5gt		ada pada file evaluasi dan tindak lanjut. Secara umum, tindak lanjut utama yakni meningkatkan jumlah penelitian dan publikasi karya ilmiah PS.	
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI = 0 RN = 0 RL = 3/5 = 0,6 Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EZ51BqsV6cdJnH4VmchRUfIBS0JTuqpMiqXxvUoJlv_Mww?e=WtbYLd	NI=0 NN=6 RN=6/3/5=0.4 NL=3 RL=3/3/4=0.2 a=0.05 b=0.3 RN>b skor=3+RI/3=3	Sangat perlu mendorong keiikutsertaan dosen dalam hibah-hibah PkM yang sifatnya nasional dan juga pendataan bagi PkM yang sifatnya permintaan dari lembaga luar.	2.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	PPkDM = (2/3) x 100% = 66,67% Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EZu1F6J99-FEjq4JC9TrWJUBE4vv5X2x	Bukti sudah sesuai	Meningkatkan jumlah PkM yang melibatkan mahasiswa.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					VHSQ3-AfIB4AtQ?e=gMLET4			
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek dan melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EbtowaYPjqZHqPeebe_sc_MBqvLI92qXafgJuzAStHQ4yQ?e=zErRMe		Tindak lanjut detail ada pada file evaluasi dan tindak lanjut. Secara umum, tindak lanjut utama yakni meningkatkan jumlah penelitian dan publikasi karya ilmiah PS.	2.50
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/EV9qMY8erudPonxIUwe-4XMBbXW9o9khl47avR8xrBt0OA?e=PzGHh2			
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ETbmVx4vwipHtbpGVDhzEb4BSOE-GSON53uo1O4r3-qq5g?e=ZsFoXy	sudah tersedia ditingkat PT		4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/ES8y7_-3QslGpR8pxbgRPjgB1wlu8ZSi0bBeBEUoIdxpFw?e=Gc92qz	yang tersedia penjaminan mutu pada tingkat UPPS hanya manual mutu		3.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu,	PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan	Sudah ada pada tingkat PT		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	mutu dengan memenuhi 4 aspek dan melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 4 aspek. Selengkapnya pada https://usdac-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/kaprodipsej_usd_ac_id/Eectjy5_UOdOuy7aiMbFfp0B8Ed0yKA9BuWvDid9PNBxQA?e=7h7ZMB			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.49

PROGRAM STUDI

MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	KIP
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Pendidikan Bahasa Inggris
Ketua Program Studi	:	Prof. Concilianus Laos Mbato, M.A. Ed.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Christine Patramurti Auditor 2: Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Prof. Concilianus Laos Mbato, M.A., Ed.D.)

Auditor 1

(Dr. apt. Christine Patramurti)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Auditor 2

(Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Tempat : zoom meeting
- Tanggal : 29 September 2025
- Waktu : pk 16.00 WIB
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	PS mendorong Universitas agar penerimaan mahasiswa baru Prodi Magister dapat terintegrasi dengan SIA Universitas	Universitas belum memfasilitasi	-	Kaprodi	-	-	Open	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2	Prodi diharapkan mendorong dosen-dosen untuk mengajukan HaKI dengan melibatkan mahasiswa	Kesibukan dosen dalam pelaksanaan pengajaran	-	Kaprodi	-	-	Open	
3	PS mendorong dosen-dosen untuk melakukan penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT dan meningkatkan publikasi	-	Meningkatkan penelitian dan kerjasama dengan pihak luar	Kaprodi	-	Jumlah publikasi internasional meningkat, namun belum optimal	Open	
4	PS Mendorong pelaksanaan PkM sesuai prosedur LPPM	Kurang koordinasi	-	Kaprodi		-	Open	

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Relevansi Pendidikan	Dokumen pendukung keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan pertukaran mahasiswa internasional belum

			menyebutkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam setiap tahun.
2.	OB	Relevansi Pendidikan	Jumlah publikasi ilmiah mahasiswa yang terbit di jurnal nasional maupun internasional belum terdata secara lengkap.
3.	OB	Relevansi Pendidikan, Penelitian, PkM	Belum ada pengakuan kepakaran dosen di tingkat lokal/nasional/internasional dan belum ada dokumen yang mendukung.
4.	OB	Relevansi Pendidikan, Penelitian, PkM	Belum ada dokumen yang mendukung peningkatan relevansi dan pengembangan kompetensi dosen.
5.	OB	Akuntabilitas	Pengelolaan keuangan sudah akuntabel, namun mekanisme perencanaan, evaluasi, dan tindak lanjut belum terdokumentasi secara sistematis (perencanaan–evaluasi–tindak lanjut).
6.	OB	Akuntabilitas	Biaya operasional cukup, namun jumlah dana tidak dijabarkan secara rinci.
7.	OB	Akuntabilitas	Belum ada mekanisme K3L yang jelas dan terstruktur.
8.	OB	Akuntabilitas	Belum ada mekanisme yang jelas untuk evaluasi dan tindak lanjut sarpras.
9.	OB	Relevansi Pendidikan	Kurikulum sudah OBE, tetapi pelibatan stakeholder belum optimal.
10.	OB	Relevansi Pendidikan	Pembelajaran sesuai RPS, namun integrasi penelitian dan PkM serta pemanfaatan TI belum optimal.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Inggris (MPBI) memiliki kinerja yang sangat baik dalam aspek visi, tata kelola, dan jejaring kerja sama. Seluruh kegiatan Tri Dharma perguruan tinggi, yaitu pengajaran, penelitian, dan pengabdian masyarakat, telah terlaksana secara optimal. Meskipun demikian, ada beberapa hal yang perlu mendapatkan perhatian lebih lanjut:

1. Mahasiswa belum secara aktif mengikuti kompetisi, baik yang bersifat akademik maupun non akademik.
2. Kegiatan penelitian telah dilaksanakan dengan baik, namun demikian jumlah keterlibatan dosen pada hibah penelitian dari sumber eksternal

masih sedikit, selain itu keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen juga masih terbatas.

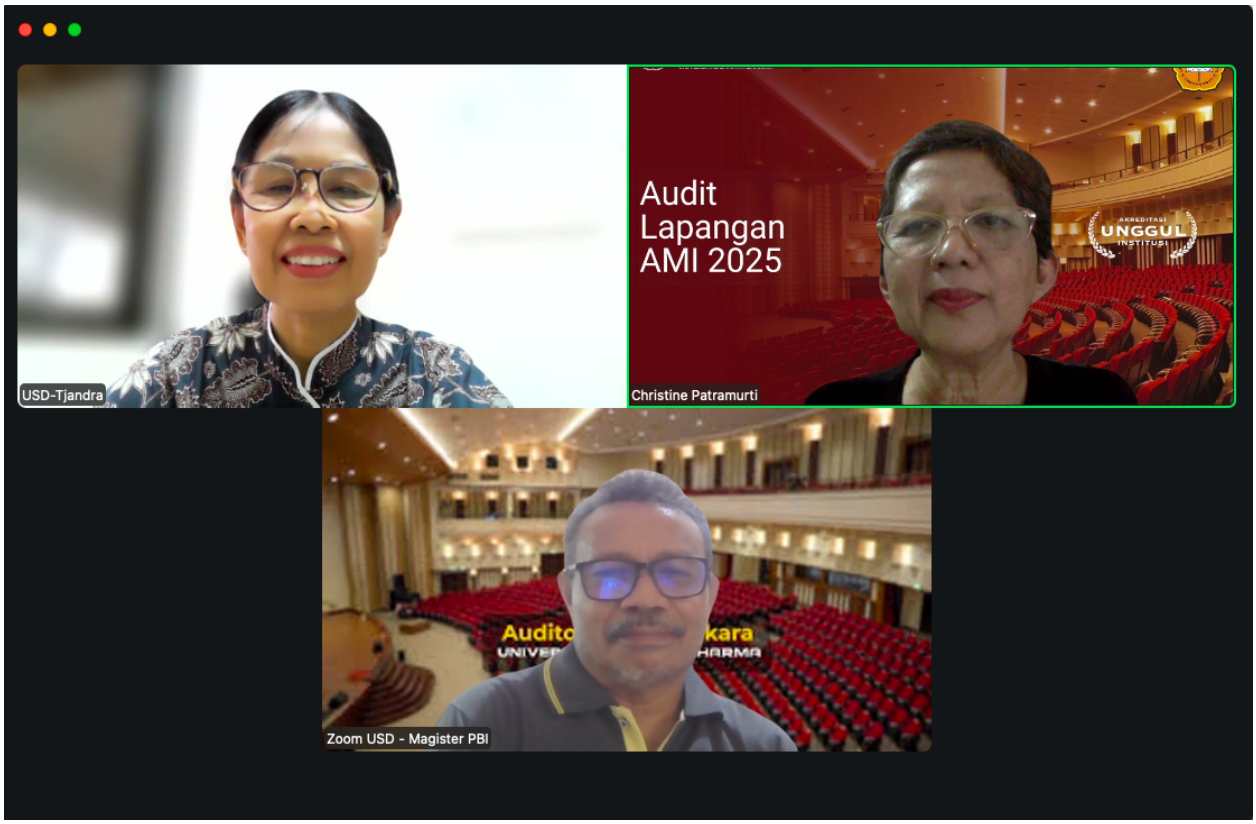
3. Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) telah dilakukan dengan sangat baik, hampir semua dosen selalu melakukan kegiatan PkM setiap semester. Hal lain yang perlu diperhatikan adalah minimnya keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM.
4. Program studi belum secara disiplin memasukkan setiap kegiatan yang dilakukan di Sistem Informasi Akademik (SIA), sehingga banyak kegiatan tridharma yang tidak terdokumentasi di SIA.
5. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) pada Program studi belum terdokumentasi dengan baik.

Poin-poin rekomendasi:

1. Dokumentasi dan Bukti Fisik: Menyediakan bukti yang lebih detail dan terstruktur untuk mendukung klaim kinerja, terutama dalam hal: publikasi, layanan kemahasiswaan, evaluasi kurikulum, penelitian, PkM, sarpras, TI, dan K3L.
2. Partisipasi dan Prestasi Mahasiswa: Mendorong mahasiswa untuk terlibat dalam kompetisi non-akademik, serta tingkatkan keterlibatan dalam penelitian dan PkM dosen.
3. Pelibatan stakeholder lebih diperluas dalam melakukan revisi kurikulum.
4. Penjaminan Mutu: Memperkuat dokumen dan mekanisme SPMI (siklus PPEPP) yang terdokumentasi dengan baik, serta tunjukkan bukti pelaksanaan evaluasi dan tindak lanjut yang konsisten.
5. Pengembangan Kompetensi Dosen dan Tendik: Mendokumentasikan secara rinci program pengembangan kompetensi beserta persentase keikutsertaannya.
6. Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran: Meningkatkan integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, serta tunjukkan bukti yang lebih konkret.
7. Keterlibatan Mahasiswa dalam PkM: Meningkatkan proporsi dan pendokumentasian keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian masyarakat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris pada Program Magister

Kaprodi :
Prof. Concilianus Laos Mbato, M.A., Ed.D.

Auditor 1 :
Dr. apt. Christine Patramurti

Auditor 2 :
Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Program Studi Magister Pendidikan Bahasa Inggris (MPBI) memiliki kinerja yang sangat baik dalam aspek visi, tata kelola, dan jejaring kerja sama.
2. Kualifikasi dosen sudah sangat baik, namun masih ada dosen yang memiliki jabatan fungsional lektor.
3 Aspek layanan mahasiswa sudah dilaksanakan dengan sangat baik, sehingga mahasiswa bisa melakukan kegiatan pembelajaran dengan baik memuaskan.
4. Pengakuan kepakaran dosen, baik di tingkat nasional maupun internasional masih perlu ditingkatkan.
5. Prestasi, terutama publikasi mahasiswa masih perlu ditingkatkan.
6. Integrasi antara pendidikan, penelitian, dan PkM juga masih perlu ditingkatkan.
7. Sistem dokumentasi sudah dilakukan dengan baik, walaupun masih ada beberapa dokumen yang Belum lengkap.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. PS mendorong dosen untuk lebih aktif meningkatkan jabatan fungsionalnya.
2. PS mendorong dan memfasilitasi dosen untuk meraih pengakuan kepakaran dan prestasi di tingkat nasional/internasional.
3. PS memiliki mekanisme untuk menetapkan target capaian publikasi ilmiah dan karya inovatif mahasiswa.
4. PS mendorong dan memfasilitasi mahasiswa untuk mengikuti kompetisi akademik dan non-akademik tingkat nasional/internasional.
5. PS melakukan perluasan kerja sama internasional untuk penelitian kolaboratif, pertukaran dosen, dan beasiswa.
6. PS perlu meningkatkan branding MPBI sebagai program studi internasional dengan meningkatkan jumlah mahasiswa asing.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi	MPBI memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi	PS Memiliki visi keilmuan yang jelas sesuai dengan kriteria perumusan misi yang ditetapkan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelembagaan PT/UPPS.	kelembagaan PT/UPPS. https://drive.google.com/file/d/1jKR5hfDCWGvrIIHhHJK4FpZqAWoq3A3D/view?usp=sharing https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/mpbi/detailpage.php?id=about			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Ya dan dilakukan melalui berbagai sarana: 1. Website: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/mpbi/detailpage.php?id=about 2. Poster: https://drive.google.com/drive/folders/1kXxT9imWJp_TZ-64-fhP4AzvnBtRMBxU 3. Rapat Prodi: https://drive.google.com/drive/folders/1-RTp-JomcrGKSjvv0LamzKT2hmXzYRgy?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/1Qvgp9XgBFk3FFs1K5kyeERNAoIP2Prga?usp=drive_link 4. Media sosial Instagram Prodi 5. Tracer Study terhadap Alumni: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1hQ6GT8ZJ4ctxUoCtBnfYy0D8XCqtMdq7/edit?gid=1083591369#gid=1083591369 https://drive.google.com/drive/folders/1Us4OaH8jP4Z_PFCoPjONBrX3ntQHP41Q 6. Pertemuan dengan	PS telah memiliki mekanisme yang jelas dan terukur untuk melakukan sosialisasi dalam melihat tingkat pemahaman visi misi PS kepada pemangku kepentingan.,		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berbagai pakar: https://www.youtube.com/watch?v=iNzWIQq3HaU https://www.youtube.com/watch?v=ziVHD0ULXWs			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksanaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM. a. Kurikulum:https://drive.google.com/file/d/1L2VP-HV8tVuyflGxCwJ4Zfs-4b9O19Qk/view b. Dokumen Tinjauan Kurikulum: https://drive.google.com/drive/folders/1xpdxtpa21iYjyuhccpHTZxwtQ0i48osP?usp=drive_link c. Pelaksanaan Pembelajaran (RPS) dengan mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM: https://drive.google.com/drive/folders/14Z9oT07ksGU22vuvuMxbj9CaEThlGmHa?usp=sharing d. Penelitian: https://drive.google.com/drive/folders/1FjHE9SIcZXSqWu3aZYNW5V4PCkhIqFOU e. PkM: https://drive.google.com/drive/folders/1LPgk5lKXBGN1Im1i1wOvA2HRUWXJjl6Z?usp=sharing	PS Memiliki Misi keilmuan yang jelas sesuai dengan kriteria perumusan misi yang ditetapkan.		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut.	PS melakukan evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 4 aspek dan melakukan tindak lanjut	PS telah memiliki mekanisme untuk melakukan evaluasi visi keilmuan dan tindak lanjut dari hasil evaluasi yang telah dilakukan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	berdasarkan hasil evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 4 aspek: 1. Rapat Prodi sehingga menghasilkan RPS yang telah mengakomodasi visi keilmuan prodi: https://drive.google.com/drive/folders/1-RTp-JomcrGKSjvv0LamzKT2hmXzYRgy?usp=sharing 2. Sharing Moment: https://drive.google.com/drive/folders/1OSCdy9tMOel2EVKJ6rPSVbiMFpVyIp4o?usp=drive_link https://drive.google.com/drive/folders/1meimu1UI2Evl504EQl8AOnpuCBMOHBJz?usp=sharing 3. Peta Jalan penelitian dan pengabdian sebagai wujud implementasi visi Prodi: https://drive.google.com/drive/folders/1RXB-0uFbPJ_J0eC1h4R86uvW2X4q99pA 4. Tingkat pemahaman sivitas akademika Prodi MPBI terhadap visi keilmuan dan tujuan Prodi MPBI diperoleh dari hasil survey terhadap dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa, dan alumni PS: Survey: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc8leYlEyO94OtjDBRrfxd5P3P1fhx-0_1Jm5ofT1-Q4mIlCw/viewform Hasil Survei: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1_pxtyHv1x6ZoAfDQVeLCzVhlRWsc6thVaUrUJdso6t8/edi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					t?gid=1616167273#gid=1616167273 Uji Validitas Hasil Survei: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ScWkTD-Lcp98wxp7qw_BYX_A0-RehPq1/edit?gid=853468400#gid=853468400 Uji reliabilitas Hasil Survei: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ScWkTD-Lcp98wxp7qw_BYX_A0-RehPq1/edit?gid=853468400#gid=853468400 Dari data yang diperoleh melalui survey kepada dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa, dan alumni, dapat disimpulkan bahwa segenap civitas telah memahami visi keilmuan prodi sebagaimana telah dirumuskan terkait dengan kata kunci yang dipakai di dalam visi keilmuan tersebut: unggul, pendidikan holistik, pendidikan transformatif, dan masyarakat yang semakin bermartabat. Alat yang digunakan untuk menguji kuesioner andal dalam hal konsistensi jawaban (Cronbach alpha, CA = 0,90, sangat reliabel) dan sahih (korelasi = 0,81). Uji reliabilitas dengan Cronbach’s Alpha menunjukkan angka 0.77 yang berarti bahwa reliabilitas pertanyaan kuesioner sudah baik (Acceptable).			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Tindak lanjut: RKA: https://drive.google.com/drive/folders/100ugwV5AElGNQvbjItuuEmstFgq7Tfim https://drive.google.com/drive/folders/1JNGFL3D2lc9Lcp7cqw1rH8mu6os9EQpj?usp=drive_link Rapat dua mingguan Prodi untuk memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan Visi Prodi dalam Tridharma PT:https://drive.google.com/drive/folders/1-RTp-JomcrGKSjvv0LamzKT2hmXzYRgy?usp=drive_link Pengiriman mahasiswa dan dosen ke LN untuk melakukan kegiatan PPL dan Penelitian:			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek. Struktur organisasi FKIP mengacu pada Struktur Organisasi USD yang telah diresmikan oleh Rektor USD dan terdokumentasikan dalam sebuah dokumen Struktur Organisasi. 1. Statuta: https://drive.google.com/file/d/1cmdMnm1K1UO61JzX3tN_Cpb8d1xnh7Dg/view 2. Peraturan Pokok Kepegawaian Yayasan: https://drive.google.com/file/d/1xeo3k9zGXnOPMm_PtPT30TuNIIjsvB7W/view 3. Job description tiap organ: https://drive.google.com/file/d/1LFkSqP5bawV3x4OaVfd_TH2Y28l-6DvV/view	PS memiliki mekanisme yang terstruktur dan konsisten dalam upaya mengembangkan budaya mutu dan akuntabilitas dalam struktur organsisasi yang dimiliki.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					4. Sistem Kontrol melalui Rapat Prodi:https://drive.google.com/drive/folders/1fgN1rytKZLEXSQSbp2_rGaN5mACmXX5B https://drive.google.com/drive/folders/1-RTp-JomcrGKSjvv0LamzKT2hmXzYRgy?usp=drive_link 5. Website FKIP: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/ Mekanisme kontrol ini dikelola oleh pejabat berwenang serta dibantu oleh https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ Monitoring kegiatan akademik, terutama pembelajaran mata kuliah, juga dilakukan oleh PPIP: https://unit.usd.ac.id/pusat/ppip/ Rapat dua mingguan FKIP: https://drive.google.com/drive/folders/1jSw9mlu5xgQM8-mpZYLmU6juyd_wQTUa?usp=drive_link https://drive.google.com/drive/folders/1hhCAwtFTmvlwaJYpP9Ms6l9AA9T3n4tm?usp=sharing			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek dan memenuhi prinsip good governance yang mencakup 5 prinsip.gku kepentingan terhadap visi keilmuan: 1.Rapat Kaprodi FKIP: https://drive.google.com/drive/folders/1hhCAwtFTmvlwaJYpP9Ms6l9AA9T3n4tm?usp=sharing	PS telah menjalankan tata kelola yang memenuhi aspek tata kelola yang baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					2. FKIP melaksanakan tata kelola Tridharma sesuai arahan LPMAI: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ 3. Statuta: https://drive.google.com/file/d/1cmdMnm1K1UO61JzX3tN_Cpb8d1xnh7Dg/view?usp=drive_link 4. Perencanaan, pelaksanaan, monitoring dan evaluasi RKA Prodi: https://drive.google.com/drive/folders/1JNGFL3D2lc9Lcp7cqw1rH8mu6os9EQpj?usp=drive_link			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. FKIP USD menjalin kerja sama dengan berbagai instansi yang meliputi instansi pemerintah dan swasta. Kerja sama ini terjadi dengan instansi baik pada tingkat nasional, dan internasional. Kerja sama yang dikembangkan mencakup bidang-bidang pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan pengembangan SDM. a. Jumlah kerjasama DN: 189 b. Jumlah kerjasama LN: 19 Renstra FKIP: https://drive.google.com/file/d/1QpoZgDD0LvyUELSsIkM83bVoDQgNOctw/view Pengembangan	PS memiliki jalinan kerjasama di bidang tridharma, baik pada tingkat nasional maupun internasional.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kerjasama internasional yang melibatkan mahasiswa dan dosen, seperti pemberian beasiswa utk negara berkembang melalui Program KNB dengan satu mahasiswa dari Afrika yang masuk kuliah di MPI tahun 2024, 1 mahasiswa dari Pakistan akan kuliah di MPBI tahun 2026, dan dua mahasiswa dari Timor Leste yang telah lulus dan kembali jadi dosen di sana. Ada dua beasiswa bagi dua mahasiswa Thailand, satu telah kembali dan jadi dosen di sana dan satu dengan menempuh kuliah di MPBI (Angkatan 2025) dan dikoordinasikan oleh International Office USD: https://unit.usd.ac.id/en/international-students/ Phttps://drive.google.com/drive/folders/13ajZuND-xf2-cC_GPkQkxjD6Xbkp0XBk Pelaksanaan PkM dan Penelitian di XLC Thailand. Xavier Learning College, Thailand yang memberikan peluang kepada mahasiswa PS MPBI melakukan praktik mengajar setiap tahun, serta memberikan peluang kepada para dosen PS MPBI untuk memberikan pelatihan (PkM), kuliah dan penelitian. Oktober nanti MPBI akan mengirimkan 12 mahasiswa untuk kegiatan PPL dan 1 dosen untuk pengabdian di Thailand.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					a. Unggulan dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian UPPS, sebagai berikut: i. Implementasi pedagogi Ignasian di dalam kurikulum dan pembelajaran ii. Pendidikan karakter keguruan yang kuat yang dilaksanakan secara terprogram dengan menggunakan buku panduan secara berjenjang. iii. Diimplementasikannya MBKM (Integrasi pengetahuan di ruang kuliah dengan pengalaman nyata di lapangan) iv. Dipercaya oleh pemerintah dalam proses sertifikasi guru sejak model portofolio sampai dengan model PPG Dalam Jabatan maupun PPG Prajabatan v. Kerjasama dengan Sogang University, Korea dengan hibah dari Kementerian Pendidikan Republik Korea. vi. Penelitian untuk pengembangan pendidikan di daerah 3T (misal Mappi, Sorong, Nias Barat) vii. Perhatian kepada pendidikan di daerah-daerah khusus (3T) seperti pelatihan untuk guru di Mappi, beasiswa untuk calon guru daerah 3T viii. Pemberian pendidikan kepada calon guru kepada negara berkembang (Myanmar) b. Unggulan di bidang publikasi UPPS, sebagai berikut:			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					i. Publikasi buku-buku hasil refleksi mahasiswa melalui kolaborasi dengan dosen ii. Publikasi buku-buku dosen iii. Publikasi artikel pada jurnal nasional dan internasional yang melibatkan mahasiswa dan dosen iv. Publikasi melalui prosiding pada seminar nasional maupun internasional yang melibatkan mahasiswa dan dosen v. Perolehan HKI karya dosen bersama mahasiswa c. Unggulan di bidang pengembangan kelembagaan UPPS, sebagai berikut: Pengembangan kelembagaan dilakukan melalui: i. Membangun jaringan kolaborasi yang kuat secara nasional. misalnya tergabung dalam NUNI, APTIK, pemerintah daerah, ALPTKSI, dsb, dan internasional, misalnya tergabung dalam AJCU, ACUCA, United Board, dan universitas-universitas di Eropa dan Amerika, dalam bidang pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. ii. Benchmarking dengan Perguruan Tinggi lain pada tingkat nasional maupun internasional, misal Perguruan Tinggi di Asia (NIE), Australia (Melbourne University, Monash University) dan Amerika (Boston College, Loyola University Chicago). iii. Mengikutsertakan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pejabat struktural dalam pelatihan pengembangan lembaga, misalnya Leadership Training yang diadakan oleh United Board, Pelatihan kepemimpinan oleh Asosiasi Perguruan Tinggi Katolik Indonesia (APTIK).			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek dan melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek. PEPP: https://drive.google.com/drive/folders/144vIh4nNDyNgEyeEr76WhmjIGp6tY3Be?usp=sharing AMI: https://drive.google.com/drive/folders/11mq5LPJNRSVF_sZJXywHicG-4DEn5WLf?usp=sharing Data Kinerja UPPS dan dilakukan setiap tahun: https://drive.google.com/drive/folders/1E0b4NxyDXR3z5K0dlYfwUTqSgjhRR5P1?usp=drive_link	PS telah menjalankan evaluasi tata kelola dan melakukan tindak lanjut secara berkala dan terstruktur.		4.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan selekasi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip. Pengumuman Perekrutan mahasiswa baru: Website USD: https://pmb.usd.ac.id/index.php?id=100&mn=5	Seleksi mahasiswa baru dilakukan dengan mekanisme yang memenuhi prinsip seleksi yang baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://pmb.usd.ac.id/pengelolapmbs2/dataCmb.php?s2=1242&kdg=17&t=1 Website Prodi: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/mpbi/detailpage.php?id=ap Program studi menerima mahasiswa baru melalui proses seleksi berbasis komputer yang telah ada sejak tahun 1994 di tingkat PT. Pendaftar harus mengikuti tes potensi akademik yang mencakup Penalaran Verbal, Kemampuan Numerik, Hubungan Ruang, Penalaran Mekanik, dan Bahasa Inggris. Seleksi ini dilakukan melalui Sistem Pengambilan Keputusan secara daring, yang memastikan proses yang transparan, akurat, dan terkoordinasi dengan baik, termasuk melalui wawancara oleh Kaprodi.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Kualitas input mahasiswa secara umum baik meski MPBI juga menerima mahasiswa dari daerah 3T dengan skor tes yang kurang baik. Namun dalam prosesnya, Prodi mampu mengemban misi USD yaitu option for the poor sehingga berhasil meluluskan mahasiswa dalam waktu 1,5 sampai 2 tahun. Jumlah pendaftar terus stabil di kisaran 19-24 mahasiswa dengan tahun 2025 mencapai pendaftar melebihi kuota USD yaitu 33 dan 28 diantaranya diterima di Prodi MPBI.	Input mahasiswa tidak hanya berasal dari jalur prestasi akademik, namun PS memiliki jalur kerjasama dari daerah 3T, sesuai kinerja yang dituliskan oleh PS. Namun demikian, jumlah mahasiswa baru belum bisa memenuhi kuota yang ditetapkan.		3.00
11	RELEVANSI	Kriteria 3.	Rasio jumlah dosen	Rasio jumlah DTPS terhadap	Rasio jumlah DTPS	Rasio jumlah dosen terhadap		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Mahasiswa	terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik dengan rincian satu dosen membimbing 6-7 mahasiswa. https://usdac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/cons_usd_ac_id/EQRMQf1RaiNEhxVPdU60ka8BIYsyDgQO5tq7bKtlx-wWXQ?rtime=a0lr0Jbq3Ug&nav=MTVfezAwMDAwMDAwLTAwMDEtMDAwMC0wQjAwLTAwMDAwMDAwMDAwMH0	jumlah mahasiswa memenuhi persyaratan.		
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PT/UPPS dan Prodi MPBI menyediakan 7-8 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. 1. LMS: https://belajar.usd.ac.id/course/index.php?categoryid=518 2. Pelatihan TIK: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail.php?id=fasilitas&noid=424hp?id=fasilitas&noid=424 3. Survei kepuasan layanan kepada mahasiswa: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScvPkNUC6oIDmelr0hHOlQGaTc-iwmzbltvCjmJxt5hKjwWtA/viewform?amp;usp=embed_facebook	Fasilitas dan kualitas layanan mahasiswa sangat mendukung suasana akademik yang kondusif.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Ol5eHg7Om1ffivibHZtBirllmG0kdv9oQvT2wRGM6cQ/edit?gid=826135391#gid=826135391 https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScvPkNUC6oIDmeIr0hHOlQGaTc-iwmzbltvCjmJxt5hKjwWtA/viewform?amp;usp=embed_facebook https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/kuesioner-kepuasan-layanan-unit-pendukung/ https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Ol5eHg7Om1ffivibHZtBirllmG0kdv9oQvT2wRGM6cQ/edit?gid=826135391#gid=826135391 Menyempurnakan kurikulum sesuai dengan CPL terbaru dan kebijakan lain yang selama ini berlaku.			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek: Mengikuti seminar anti bullying: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=berita&noid=465 Terlibat aktif dalam program Perkuat Penanganan Kekerasan di Lingkungan Kampus:	PS memilki satuan tugas yang bertanggungjawab pada layanan perlindungan pada mahasiswa dari perbuatan yang merugikan, baik secara fisik maupun mental.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://www.usd.ac.id/berita/5164/USD-Bentuk-Satgas-PPKPT-untuk-Perkuat-Penanganan-Kekerasan-di-Lingkungan-Kampus Rapat dua mingguan untuk membahas berbagai isu termasuk kesehatan mental mahasiswa: https://drive.google.com/drive/folders/1-RTp-JomcrGKSjvv0LamzKT2hmXzYRgy?usp=drive_link Prodi MPBI menjalankan panduan USD terkait berbagai isu kekerasan di Kampus: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf Layanan Konsultasi akademik dan non akademik oleh setiap dosen dalam pertemuan mingguan dengan kelompok kecil mahasiswa (3-5 orang per dosen). Kaprodi menyediakan waktu khusus bagi mahasiswa untuk berkonsultasi kapan saja mahasiswa membutuhkan. Mendorong mahasiswa mengikuti Layanan konseling tingkat USD: https://drive.google.com/drive/folders/1ukHQyTINnZOzDui1Wlz5kfi8E0S-H3CR?usp=drive_link https://www.usd.ac.id/ https://www.instagram.com/plkusd/			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://web.usd.ac.id/biro/bsp/daftar.php?id=fasilitas&offset=1 Kegiatan sharing moment setiap semester yang dianggarkan dalam RKA telah menjadi wadah yang sangat efektif dan efisien bagi para mahasiswa untuk mensharingkan dan mencari solusi terbaik untuk menangani berbagai isu akademik dan non akademik: https://drive.google.com/drive/folders/1meimu1UI2Evl504EQl8AOnpuCBMOHBJz?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/1OSCdy9tMOel2EVKJ6rPSVbiMFpVyIp4o?usp=drive_link			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa MPBI setiap tahun mengikuti pertukaran mahasiswa internasional dengan magang kependidikan di Xavier Learning College di Thailand. Berikut link bukti kegiatan: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/mpbi/detail.php?id=news&noid=133 https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/mpbi/detail.php?id=news&noid=37	PS selalu mendorong mahasiswa untuk mengikuti pertukaran mahasiswa ke tingkat internasion, namun demikian dalam kinerja tidak disebutkan secara eksplisit jumlah mahasiswa yang mempunyai prestasi akademik.		2.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Mahasiswa MPBI banyak yang mengambil jalur thesis by publication. Selama studi mahasiswa wajib mempublikasikan tulisan di jurnal bereputasi. Selain itu mahasiswa juga	PS selalu mendorong mahasiswa untuk melakukan publikasi karya ilmiah, namun demikian dalam kinerja tidak disebutkan secara eksplisit jumlah publikasi ilmiah mahasiswa.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menulis dan menerbitkan buku dalam mata kuliah Materials and Prgram Development (MPD). Contoh publikasi buku dan jurnal adalah sebagai berikut: https://repository.usd.ac.id/53415/1/12472_1-journal%2Barticle-Indonesian%2BEFL%2BStudents%E2%80%99%2BPerception%2Bof%2BEducational%2BPhilosophy.pdf buku https://penerbiteureka.com/2024/08/07/english-please-for-tourism-department/			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Angket Pengukuran Kepuasan Layanan Akademik dan Non-akademik PS kepada Mahasiswa sudah diisi oleh 49 mahasiswa MPBI Universitas Sanata Dharma. Mahasiswa menanggapi 15 pernyataan tentang kinerja DTPS, layanan akademik oleh PS, dan prasarana serta sarana pembelajaran di PS https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/kuesioner-kepuasan-layanan-unit-pendukung/ Berdasarkan hasil pengisian angket tersebut, kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dan non-akademik sangat tinggi. https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Ol5eHg7Om1ffivibHZtBirllmG0kdv9oQvT2wRGM6cQ/edit?gid=826135391#gid=826135391	PS telah memilki mekanisme dalam pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja prodi.		4.00
17	RELEVANSI	Kriteria 3.	Evaluasi terhadap	UPPS/PS melakukan	Evaluasi terhadap	PS secara konsisten		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Mahasiswa	mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Keberadaan dan Kelengkapan kebijakan tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan Universitas telah mendokumentasikan kebijakan yang mengatur pengelolaan dan penyelenggaraan pendidikan di PS MPBI secara lengkap dan membuatnya mudah diakses melalui sistem digital yang telah disiapkan. Sebagai contoh, UPPS dan PS mengusulkan peningkatan huruf dan angka mutu scoring. Prodi melaksanakan kebijakan-kebijakan tersebut secara konsisten dan adaptif terhadap perubahan-perubahan kebijakan yang terjadi baik kebijakan dari pemerintah maupun kebijakan universitas. Implementasi kebijakan tentang pengelolaan dan penyelenggaraan pendidikan di PS MPBI terlaksana dengan sangat baik. Kebijakan-kebijakan tertulis dilaksanakan oleh Prodi secara patuh dan konsisten sehingga pengukuran dan pencapaian standar sebagaimana yang diatur dalam kebijakan-kebijakan tersebut jelas dan terukur secara baik. Monitoring penyelenggaraan pendidikan menjadi mudah karena parameter-parameternya jelas diatur dalam kebijakan-kebijakan tersebut.	melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap hasil evaluasi yang dilakukan oleh mahasiswa.		
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang	Tahapan rekrutmen diawali dari bawah. Unit/PS mengajukan	Rekrutmen dosen dan tenaga kependidikan telah dilakukan berdasarkan mekanisme yang		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kependidikan		memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	usulan ke UPPS. Usulan tersebut dilanjutkan oleh UPPS ke Rektorat. Usulan via UPPS disampaikan lebih lanjut ke yayasan. Yayasan mengeluarkan disposisi (persetujuan rekrutmen pegawai baru) untuk disampaikan kepada Rektorat. Biro Personalia menerima delegasi tugas dari Rektorat untuk menjalankan prosedur rekrutmen pegawai baru. Hasil seleksi pegawai yang telah diperoleh oleh Biro Personalia akan disampaikan ke Rektorat. Pengajuan pegawai baru disampaikan oleh Rektorat ke Yayasan untuk memperoleh SK Penugasan. Tes seleksi, yang meliputi administratif, tes psikologi, tes praktik dan wawancara) dilakukan oleh Biro Personalia. Peserta yang dinyatakan lolos akan mengikuti tes kesehatan di rumah sakit.	jelas dan terukur.		
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Barli Bram, Ph.D. LK Doktor Concilianus Laos Mbato, M.A., Ed.D. GB Doktor F.X. Ouda Teda Ena, M.Pd., Ed.D. L Doktor Markus Budiraharjo, M.Ed., Ed.D. LK Doktor Paulus Kuswandono LK Doktor	Kualifikasi dosen masih perlu ditingkatkan, masih ada dosen dengan jabatan akademik Lektor.		3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Kredibilitas dalam pengelolaan tata pamong Program Studi (PS) tercermin dari kemampuan dan kualitas Ketua Program Studi (Kaprodi) dalam mengkoordinasikan aktivitas para dosen PS dalam merencanakan beban kerja dosen pada awal semester. Pada awal	Beban kinerja dosen sudah optimal.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					setiap semester, Kaprodi membuat rencana beban kerja dosen yang sesuai dengan keahlian masing-masing dosen. Kaprodi juga mengawasi pelaksanaan keputusan manajemen PS dan mengevaluasi kinerja dosen berdasarkan prinsip Tridharma. Rerata beban kerja (kegiatan Tridharma dan kegiatan DTPS dalam tahun akademik terakhir adalah 14,08.			
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Pengembangan kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang relevan didasari oleh kajian ilmiah melalui sinergi serta kolaborasi secara internal dan eksternal mendukung keberlanjutan dan pengembangan kepakaran dosen. Pembentukan basis pengetahuan untuk meningkatkan kepakaran dosen melalui clustering kajian ilmu kependidikan dalam menjalankan misi FKIP.	DTPS belum memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.		1.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir		Sudah cukup jelas, seperti yang dituliskan dalam kinerja.		1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi	Profil tenaga kependidikan yang secara langsung mendukung	UPPS memfasilitasi dan mendorong tenaga kependidikan untuk		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kependidikan		(studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	pelaksanaan kegiatan Tridharma PT di UPPS sebanyak 56 orang.	melakukan pengembangan diri dan kompetensi.		
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Siklus pengajaran dan pembelajaran DTPS (perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi) berjalan dengan sangat baik. Semua dosen menjalankan proses perkuliahan selama 16 pertemuan (termasuk UTS dan UAS). Setiap dosen mengganti pertemuan dengan penugasan terstruktur dan mandiri ketika jadwal kuliah merupakan hari libur dan/atau ketika dosen menjalankan tugas khusus. Pemantauan pelaksanaan perkuliahan dijalankan oleh Kaprodi melalui SIA Pejabat yang dikelola oleh Universitas.	UPPS telah melakukan evaluasi kinerja dosen, namun pelaksanaan evaluasi kinerja tendik belum dituliskan secara eksplisit.		1.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c)	yang akuntabel melalui SIPP dan SIMK. Pengelolaan keuangan penelitian yang akuntabel	Pengelolaan keuangan telah dilakukan berbasis sistem dan akuntabel, namun sistem perencanaan, evaluasi, dan		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Pendidikan		evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	dan terpusat melalui LPPM. Pemerolehan dana penelitian berasal dari hibah internal dan eksternal Pemerolehan dana sangat mencukupi untuk kegiatan PkM dan sebagian besar berasal dari mitra yang dilayani. Pengelolaan keuangan yang akuntabel dan terpusat melalui LPPM. Penggunaan keuangan secara efektif dapat mendukung kegiatan PkM.	tindak lajut dalam menyusun anggaran belum dituliskan secara eksplisit.		
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS MPBI memiliki dana operasional pendidikan dari mahasiswa, dana penelitian, dana pengabdian masyarakat, dan dana investasi yang sangat mencukupi untuk kegiatan pengembangan PS. Ada satu skema beasiswa dari internal USD, yakni Sanata Dharma Student Fund, dan 25 skema beasiswa eksternal yang ditawarkan baik oleh instansi swasta maupun pemerintah (bisa dilihat melalui tautan ini). Selain itu, ada Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa, yang tugasnya adalah menyalurkan bantuan bagi para mahasiswa yang mengalami musibah, serta bantuan kebutuhan hidup bagi mahasiswa yang secara finansial kurang mampu.	Biaya operasional pelaksanaan Tridharma sudah memadai, namun belum dituliskan secara eksplisit jumlah dana yang diterima, baik bagi mahasiswa dan dosen.		2.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a)	Prasarana pendidikan yang dapat diakses dan dipergunakan oleh PS untuk melaksanakan kegiatan pendidikan di tampilkan dalam Tabel	Sarana dan prasarana yang dimiliki PS sudah mendukung dan memadai pelaksanaan Tridharma, namun belum dituliskan secara eksplisit jumlah yang dimiliki oleh PS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	5.2. 5. Prasarana Pendidikan PS MPBI sangat memadai, dimiliki sendiri, dan dalam keadaan terawat dengan sangat baik. Sarana Pendidikan dikelola oleh PT, UPPS, dan PS sangat memadai, berkualitas baik, dan terawat. Tersedia anggaran investasi dan perawatan yang sangat memadai setiap tahun untuk memenuhi jumlah, jenis, dan memelihara kualitas prasarana dan sarana yang dibutuhkan oleh PS			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Tersedia Ruang Kelas, Laboratorium Audio, Laboratorium Produksi, Laboratorium Multimedia, Laboratorium Microteaching, Self Access Center, Laboratorium Komputer Dasar, Perpustakaan, Laboratorium Mini Theatre dan Ruang Ujian, misalnya, yang terawat dengan sangat baik. Membangun dan mengembangkan komunitas akademik yang produktif kontributif melalui kegiatan Tri dharma yang unggul… dan memanfaatkan seluas-luasnya kemajuan teknologi informasi dan komunikasi (TIK)	UPPS telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi yang mendukung dan memadai pelaksanaan Tridharma, namun belum dituliskan secara eksplisit jumlah yang dimiliki oleh PS.		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan	Prasarana dan Sarana yang tersedia dijamin sangat mendukung kegiatan pembelajaran (perkuliahan, praktikum, pembimbingan, ujian, seminar, lokakarya) dan kegiatan penelitian, PkM, dan kegiatan penalaran kemahasiswaan.	Belum ada mekanisme yang jelas dan terstruktur dalam upaya pemenuhan K3L.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.				
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Prasarana dan Sarana yang tersedia sangat mendukung kegiatan pembelajaran (perkuliahan, praktikum, pembimbingan, ujian, seminar, lokakarya) dan kegiatan penelitian, PkM, dan kegiatan penalaran kemahasiswaan. Pemanfaatan prasarana dan Sarana yang belum maksimal dalam memberikan pelayanan kepada pihak eksternal. Standarisasi sarana dan prasarana masih terus menerus diperlukan untuk mendukung program rintisan layanan eksternal. Pemanfaatan alat hybrid masih perlu dioptimalkan. Fitur-fitur LMS perlu dimanfaatkan secara optimal. Spesifikasi laptop dosen sebelum pandemi kurang memadai untuk pembelajaran online/hybrid	Belum ada mekanisme yang jelas dan terstruktur dalam upaya melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan.		1.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni,	Pembelajaran mata kuliah-mata kuliah inti yang semuanya berbasis produk untuk dipublikasikan sebagai realisasi prinsip outcomes-based education dilaksanakan secara tematis dalam pengertian mengaitkan tema-tema dan bahan kajian dari mata kuliah -mata kuliah	Penyusunan kurikulum perlu secara tegas menunjukkan berbasis luaran. Pengembangan kurikulum perlu melibatkan mahasiswa, tenaga kependidikan, dan asosiasi. Dokumentasi PS harus menjadi perhatian karena menunjang kinerja Prodi.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7)	yang beragam sehingga terbangun kompetensi dan wawasan yang luas dan utuh dari mahasiswa. Sebagai contoh perkuliahan Research Trends in ELT dan Proposal Seminar in ELT. Pengembangan Kurikulum PS disertai penyediaan dokumen terkait selalu mendapat dukungan dari UPPS dan Universitas. Pengembangan kurikulum tersebut meliputi perencanaan, penyusunan, pelaksanaan, pemantauan dan penilaian kurikulum PS. Dukungan UPPS tersebut berupa 1) penyediaan dana (selengkapnya), (2) penyediaan pakar yang relevan dengan mengundang pakar dari luar PT atau berkoordinasi dengan lembaga dan unit terkait dalam PT), dan/atau (3) pemberian asistensi, misalnya untuk menyelenggarakan lokakarya menyamakan persepsi.			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Rumusan CPL PS disusun berdasarkan CPL yang telah didiskusikan dalam forum Asosiasi Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris (APSPBI) yang diintegrasikan dengan kekhasan universitas, UPPS, dan PS yang disampaikan sebagai berikut. CPL 1: Lulusan mampu menunjukkan keterampilan untuk merancang, menerapkan, dan mengevaluasi pembelajaran Bahasa	Pelaksanaan pembelajaran belum tampak mengintegrasikan dengan penelitian dan PkM serta menggunakan TI yang relevan.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Inggris berdasarkan teori metakognitif dan linguistik terapan CPL 2: Lulusan mampu menunjukkan keterampilan etis untuk melakukan penelitian kontemporer di bidang pendidikan bahasa Inggris berdasarkan teori metakognitif dan linguistik terapan. CPL 3: Lulusan mampu merancang, menerapkan, dan mengevaluasi produk pembelajaran terkait edupreneurship dan TPACK di berbagai lingkungan Pendidikan berdasarkan teori metakognitif dan linguistik terapan.			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Integrasi pengembangan pengetahuan (pengajaran) dengan pengembangan keterampilan penelitian semacam ini akan membuka wawasan tentang berbagai praktik empiris dan pragmatis dalam pembelajaran bahasa Inggris yang berlangsung di masyarakat, lembaga pendidikan, dan lembaga pelatihan lainnya. Selain pembelajaran dan penelitian, Program Magister Pendidikan Bahasa Inggris USD juga akan merancang program pengabdian yang berkelanjutan dan persiapan serta partisipasi mahasiswa, dosen dan masyarakat akan terpantau dengan baik sehingga perbaikan program dapat terus berjalan sesuai rencana. Beberapa gagasan utama	Integrasi penelitian dan PkM masih dalam tahap gagasan.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					untuk mengintegrasikan kuliah dengan pengabdian masyarakat adalah sebagai berikut. 1) Kegiatan peningkatan kapasitas guru bahasa Inggris di tingkat SMP, SMA / SMK untuk penulisan dan publikasi karya ilmiah. 2) Kolaborasi penelitian tindakan kelas antara dosen, mahasiswa dan guru bahasa Inggris di berbagai jenjang pendidikan. 3) Tugas kuliah dikaitkan langsung dengan berbagai karya terobosan pembelajaran bahasa Inggris sebagai bentuk pengabdian kepada masyarakat.			
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Ada empat kriteria agar pemantauan kegiatan pembelajaran dapat terlaksana dengan baik di UPPS/PT yaitu 1) memiliki sistem pemantauan kegiatan pembelajaran secara digital melalui LMS dan LPKP di Sistem Informasi Akademik (SIA) dosen; 2) memberikan kode akses /akun khusus kepada kaprodi PS untuk memantau kegiatan pembelajaran secara rutin dan konsisten sehingga sampai waktu sebelum pelaksanaan ujian tengah semester, kaprodi PS dapat memberikan masukan yang relevan dan diperlukan untuk perbaikan disampaikan kepada DTPS dalam rapat-rapat koordinasi. Untuk koordinasi di jenjang yang lebih tinggi, kegiatan ini	Penilaian hasil belajar belum memberi kesempatan mahasiswa untuk banding.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dikoordinasikan oleh Wakil Rektor 1 dan Dekan dalam rapat-rapat koordinasi; 3) menyampaikan hasil evaluasi kepada pihak –pihak yang berkepentingan, misalnya, DTPS dalam rapat koordinasi ataupun DTPS mengakses langsung melalui SIA Dosen. Hasil pemantauan pelaksanaan pembelajaran oleh LPMAI disampaikan kepada kaprodi khususnya terkait evaluasi mahasiswa yang bersifat personal; 4) melakukan tindak lanjut evaluasi pembelajaran dengan menyerahkannya kepada kaprodi PS. Untuk hasil evaluasi yang khusus perlu diperhatikan oleh DTPS bersangkutan untuk peningkatan kualitas pembelajaran berikutnya. DTPS yang berhasil memperoleh skor tinggi dalam evaluasi memperoleh apresiasi dari LPMAI dalam bentuk surat apresiasi atau penghargaan.			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Mata kuliah ELT Practicum memupuk pengalaman praktik mengajar mahasiswa di tingkat sarjana (S-1) Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris (ELESP). Mata kuliah ini berfokus pada teori dan praktik pedagogik di kelas, serta pengalaman yang berhubungan dengan orang lain, seperti melibatkan diri dengan dosen, pembimbing, mahasiswa, bahan ajar, fasilitasi, karyawan, dan lain sebagainya. Mata	Perkuliahan mikro sudah dilaksanakan, namun perlu ditegaskan frekuensi pertemuan yang memungkinkan semua mahasiswa berlatih serta kesempatan untuk berefleksi.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kuliah ini mengajak mahasiswa untuk bertindak objektif dalam mengajar dan mengatasi berbagai permasalahan yang muncul dalam proses pembelajaran di tingkat universitas.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	Adanya Kepala Laboratorium micro-teaching dan PPL membantu Kaprodi dalam mengkoordinasikan pembelajaran micro-teaching dan pelaksanaan praktek lapangan di lembaga mitra. Kepala laboratorium ini juga didukung oleh laboran.	Magang kependidikan sudah dilaksanakan namun belum ada panduan magang, belum dijelaskan monitoring dan evaluasinya.		1.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Dosen ELT Practicum dan dosen pembimbing/pengampu mata kuliah/mata pelajaranan bekerja sama berkaitan dengan praktek mengajar. 1. Para mahasiswa ELT Practicum magang di kelas-kelas (utamanya kelas teori, bukan kelas English skills). Kelas English skills dapat dipakai seandainya memang sudah tidak ada pilihan lagi. 2. Masing-masing kelas teori maksimal menampung 2 mahasiswa. 3. Mahasiswa akan melakukan observasi di kelas (1-2 kali) dan mengajar minimal 2 kali	Pembimbingan magang kependidikan belum secara ekplisit menjelaskan prosesnya.		1.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan	Kaprodi menetapkan kebijakan yang berkaitan dengan kebijakan yang	Peningkatan suasana akademik belum dijelaskan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	telah ditetapkan PT/UPPS atau kebijakan yang sifatnya khas PS sesuai karakteristik keilmuannya. Penetapan dapat berupa surat edaran, panduan dst. Penetapan diperoleh dengan sistem bottom up dialogal melalui rapat PS atau top down mengikuti arahan kebijakan pimpinan. Kebijakan mutu dan standar mutu yang dimaksud meliputi kurikulum, proses pembelajaran, suasana akademik, penelitian, pengabdian pada masyarakat, serta kemahasiswaan dan lulusan.			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Tersedia panduan: MPBI Thesis Guidelines: https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/mpbi/f1l3/1-%20MPBI%20Thesis%20guidelines_2021.pdf Jumlah mahasiswa bimbingan per dosen rata-rata adalah 11 orang. Rata-rata banyaknya pertemuan pembimbingan dalam satu semester adalah empat kali. Rata-rata banyaknya pertemuan bimbingan tesis untuk setiap mahasiswa per semester adalah 12 kali pertemuan. Aktivitas pembimbingan juga didukung dengan adanya Learning Manajemen Sistem (LMS) www.belajar.usd.ac.id. Selain itu, juga ada WhatsApp Group (WAG) DPA, pertemuan yang merefleksikan perkembangan studi mahasiswa melalui link dokumen (sharing	Pembimbingan tugas akhir sudah dijelaskan. Rasio dosen dan mahasiswa bimbingan masih tinggi.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					moment dan pertemuan DPA).			
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rerata IPK 2022/2023 Gasal sampai dengan 2024/2025 Genap = 3,754 Rerata IPK 2022/2023 Gasal ini dikategorikan sangat baik karena RIPK ? 4	IPK rata-rata lulusan sangat baik.		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	(a) Tracer study terkoordinasi di tingkat PT/ UPPS: melalui website: https://alumni.usd.ac.id/tracer study/ (b) dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi. Data tracer study menunjukkan bahwa menurut 92.19% alumni, substansi, metode, dan pengalaman belajar melalui berbagai MK di PS MPBI memiliki relevansi yang tinggi terkait dengan: (a) dunia kerja (87%), (b) profil pendidik (93,75%), (c) profil peneliti (93,75%), dan (d) profil edupreneur (93,75%). Hasil tracer studies itu menjelaskan bahwa lulusan PS memiliki tingkat relevansi yang sangat tinggi (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi sebagai berikut: (1) Status pekerjaan, (2) Waktu tunggu sebelum mendapatkan pekerjaan, (3) Lokasi tempat bekerja, (4) Jenis perusahaan atau usaha yang dijalankan, (5) Pertanyaan mengenai studi lanjut, (6) Hubungan antara pekerjaan dengan kompetensi pendidikan,	Tracer study sudah dilakukan dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					perkembangan kompetensi (seperti etika, keahlian dalam bidang tertentu, kemampuan bahasa Inggris, penguasaan teknologi informasi, keterampilan berkomunikasi, kerjasama dalam tim, dan upaya pengembangan diri), (7) Pengaruh metode pembelajaran dalam program studi, (8) Waktu memulai pekerjaan baru, alasan pemilihan pekerjaan, dan (9) Pesan serta kesan. (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1: Jumlah Lulusan Jumlah Lulusan yang Terlacak Jumlah Lulusan TS-3 = 27 (87%) Jumlah Lulusan TS-2 = 22 (67%) Jumlah Lulusan TS-1 = 18 (61%) (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran, khususnya dalam mempertajam profil lulusan sebagaimana link di bawah ini:s https://docs.google.com/spreadsheets/d/1hQ6GT8ZJ4ctxUoCtBnfYy0D8XCqtMdq7/edit?gid=1083591369#gid=1083591369			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rerata lama studi adalah 1.93 tahun (kurang dari 2 tahun)	Rata-rata mama studi yang ditempuh mahasiswa baik, kurang dari masa tempuh.		4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya	Rerata lama studi adalah 1.93 tahun (masa tempuh	Kelulusan tepat waktu sangat baik, yaitu 77.27%.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	kurikulum adalah 2 tahun) dan jumlah Lulus Tepat Waktu: 77.27%			
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Rerata lama studi adalah 1.93 tahun (kurang dari 2 tahun) dan jumlah Lulus Tepat Waktu: 77.27% (lebih dari 50%)	Keberhasilan studi mahasiswa baik yaitu 77.27%		3.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Setelah menyelesaikan studi, para alumni bekerja di lembaga pendidikan sebagaimana data di bawah ini https://docs.google.com/spreadsheets/d/1kHetsiBMUJTZkAu1YpBOb5UhbUvsP0HZ/edit?gid=288329958#gid=288329958	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut belum ada prosentasenya.		3.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP) rata-rata kuran dari 6 bulan (sebanyak 80% dari 44 alumni yang terlacak) https://docs.google.com/spreadsheets/d/1kHetsiBMUJTZkAu1YpBOb5UhbUvsP0HZ/edit?gid=288329958#gid=288329958	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama sangat baik, kurang dari 6 bulan.		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Sebanyak 93,2% lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS sebagaimana data sbb: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1kHetsiBMUJTZkAu1YpBOb5UhbUvsP0HZ/edit?gid=288329958#gid=288329958			
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan	UPPS/PS telah melakukan evaluasi tingkat kepuasan	Kepuasan pengguna lulusan sangat baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek Kepuasan pengguna lulusan: 1. Etika berperilaku (sangat baik = 70; baik = 27; cukup = 3) 2. Kinerja yang terkait dengan kompetensi utama (sangat baik = 73; baik = 18; cukup = 9 3. Kemampuan bekerja dalam tim (sangat baik = 72; baik = 25; cukup = 3 4. Kemampuan berkomunikasi (sangat baik = 73; baik = 24; cukup = 3 5. Kemampuan berbahasa Inggris (sangat baik = 72; baik = 28; cukup = 0 6. Kemampuan penggunaan teknologi informasi (sangat baik = 74,19%; baik = 19,35%; cukup = 6,45% 0% 7. Upaya pengembangan diri (sangat baik = 71,88%; baik = 28,13%			
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL melalui Penilaian pembelajaran untuk meningkatkan kualitas pembelajaran seperti yang telah disebutkan dalam rumusan CPL meliputi ranah sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Penilaian yang dilakukan dosen MPBI sebagai DTPS terdiri dari penilaian formatif dan penilaian sumatif (assessment for learning dan assessment of learning):	Asesmen pencapaian CPL sudah dilakukan. Masih perlu dilakukan tindak lanjut hasil evaluasi.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/drive/folders/1UToEWy3i0g0P30Kmo-VILuJiIqAf2qyW?usp=drive_link Penilaian dilakukan dalam bentuk tes tertulis (English Test-Taking Strategies): https://drive.google.com/drive/folders/1kqTgSUxDWygYLdNC4ovtYMvXMA_tNTv1?usp=drive_link Selain itu juga melalui tugas menulis artikel ilmiah (contoh Second Language Learning and Acquisition), tugas membuat makalah, presentasi, dan menganalisis artikel jurnal. https://drive.google.com/drive/folders/1YybVaAhoKjPUF0_DN75DY7KFb2ABDCde?usp=drive_link			
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali misalnya melalui sharing moments antara dosen dan mahasiswa: https://drive.google.com/drive/folders/107emtzeiKTvMtbKFsfdr2uBk-DSCV0t7 (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat, misalnya terkait evaluasi kurikulum yang melibatkan stakeholders:	Evaluasi kurikulum sudah dilakukan dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/drive/folders/1nzoYFiUzYy533nXxcy2GbP8qsrlKsFyN (c) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; https://drive.google.com/drive/folders/107emtzeiKTvMtbKFsfdr2uBk-DSCV0t7 (d) evaluasi didokumentasikan secara lengkap melalui link dalam WAG yang bisa diakses oleh segenap dosen: https://drive.google.com/drive/folders/1gY5CTczPOhuJowkaGeibGnDAv89lwkNd			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu,	51. UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi: (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya melalui rapat evaluasi di tingkat UPPS: https://drive.google.com/drive/folders/1TLqsSJixu4yAGIMWMt6nzOpygPrnZLNV (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, https://usdac-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/cons_usd_ac_id/EQRMQf1RaiNEhxVPdU60ka8BIYsyDgQO5tq7bKtlx-wWXQ?e=y0oe4Q&nav=MTVfezA	Evaluasi terhadap pendidikan dan tindak lanjut sudah dilakukan dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	wMDAwMDAwLTAwMDEtMDAwMC0yMDAwLTAwMDAwMDAwMDAwMH0 (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut: (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS karena sudah dikaitkan dengan roadmap dan visi keilmuan (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan (dengan jabatan fungsional 1 GB, 3 LK, dan 1 Lektor). Kelima dosen MPBI lulus dari program doktoral luar negeri yang reputable. Peta jalan tersebut lebih lanjut ada di dalam link berikut ini:	Peta jalan penelitian sudah baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/file/d/1_y0AUjSOSzYjUU1-JbSmhkKmzf8eUuvg/view			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Pendanaan	Produktivitas penelitian DTPS lebih banyak diperoleh dengan dana eksternal (internasional dan dalam negri).		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian DTPS sudah mencapai standar.	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS sudah dilakukan.		3.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.		Tidak ada data produktivitas publikasi DTPS.		1.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah artikel ilmiah DPTS yang disitasi telah mencapai standar minimal.	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi sudah memenuhi standar.		2.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,	UPPS/PS melaksanakan evaluasi dan tindak lanjut terhadap kegiatan penelitian dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi: (1) dilakukan terhadap berbagai aspek penelitian dengan mengidentifikasi keunggulan dan kelemahannya, (2) dilaksanakan menggunakan parameter tertentu baik kuantitatif maupun kualitatif, (3) bersifat menyeluruh dengan mempertimbangkan kondisi nyata melalui metode yang relevan, serta (4) didokumentasikan secara lengkap dan dapat dipertanggungjawabkan. (b) Tindak lanjut: (1) dirumuskan berdasarkan	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut telah dilakukan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	hasil evaluasi, (2) disusun secara spesifik, terukur, realistis, serta memiliki batas waktu yang jelas, (3) dipantau untuk memastikan implementasinya berjalan efektif, dan (4) diperkuat dengan bukti pelaksanaan yang lengkap serta sahih			
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS menunjukkan produktivitas PkM yang didukung oleh pendanaan mandiri/PT, sumber dana dalam negeri, maupun dana dari luar negeri selama tiga tahun terakhir, dan standar yang ditetapkan telah tercapai.	DTPS sudah produktif dalam PkM.		4.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM telah mencapai standar.	DTPS dalam melaksanakan PkM sudah melibatkan mahasiswa.		3.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu,	UPPS/PS melaksanakan evaluasi serta tindak lanjut atas kegiatan PkM dengan ketentuan berikut. (a) Evaluasi: (1) dilakukan dengan menelaah unsur-unsur PkM untuk menemukan keunggulan dan kelemahannya, (2) dilaksanakan menggunakan parameter tertentu baik secara kuantitatif maupun kualitatif, (3) bersifat menyeluruh dengan mengacu pada kondisi nyata melalui metode yang relevan, serta 4) didokumentasikan secara lengkap dan dapat dipertanggungjawabkan. (b) Tindak lanjut: (1) disusun berdasarkan hasil evaluasi, (2) dirancang secara spesifik, terukur, realistis, serta memiliki	Evaluasi terhadap PkM dan tindak lanjut sudah dilakukan dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	batas waktu yang jelas, (3) dimonitor untuk menjamin pelaksanaannya berjalan sesuai rencana, dan (4) diperkuat dengan bukti pelaksanaan yang lengkap serta sahih.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	FKIP USD memiliki unit pelaksana penjaminan mutu yang ditunjukkan melalui keberadaan (a) surat keputusan tentang pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi yang mengatur penjaminan mutu, (c) uraian tugas bagi setiap personel dalam struktur tersebut, serta (d) tenaga yang memiliki kompetensi di bidang penjaminan mutu. Rumusan standar USD https://drive.google.com/file/d/1Fcp2OvngX-s5tiLy4GR4ypfAsfH9RPUy/view?usp=drive_link Rumusan standar FKIP: https://drive.google.com/file/d/1uzpAdf0DKfpeRq0XN8HRrURlRpWwuTgb/view?usp=drive_link Peraturan Akademik Magister USD: https://drive.google.com/file/d/1pEh-czdFqqYNBT3Mx7HqpsVWCG7qkCRs/view?usp=sharing	Unsur pelaksana penjaminan mutu sudah ada.		4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d)	PT/UPPS menetapkan perangkat Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang mencakup (a) kebijakan SPMI, (b) pedoman pelaksanaan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI, (c) standar atau kriteria penyelenggaraan pendidikan serta			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	pengelolaan perguruan tinggi, dan (d) mekanisme pendokumentasian implementasi SPMI.			
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Pelaksanaan SPMI di prodi mencakup: a. penerapan standar SPMI, b. evaluasi berkala atas ketercapaian standar, c. pengendalian implementasi standar, d. peningkatan mutu standar, e. penerapan SPMI secara konsisten oleh auditor bersertifikat, serta f. pendokumentasian implementasi SPMI melalui website dan dokumen cetak secara lengkap.	Penjaminan mutu dengan siklus PPEPP sudah dilakukan.		4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	a. PT/UPPS melaksanakan evaluasi penjaminan mutu dengan memperhatikan empat aspek utama. b. PT/UPPS menindaklanjuti hasil evaluasi penjaminan mutu tersebut dengan tetap mengacu pada empat aspek yang ditetapkan.	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut sudah dilakukan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.11

PROGRAM STUDI

MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	Magister
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Bahasa Indonesia pada Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. B. Widharyanto
Tim Auditor	:	Auditor 1: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M. Auditor 2: Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 22 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. B. Widharyanto)

Auditor 1

(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.)

Auditor 2

(Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-18 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Secara daring menggunakan zoom
   - Tanggal : Senin, 22 September 2025
   - Waktu : 13:00-15:00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Ketepatan waktu submit nilai akhir matakuliah belum memenuhi 100% matakuliah	belum ada upaya komitmen bersama memuhi target penilaian mahasiswa dalam PS	PS konsisten menstimulasi ketepatan waktu submit nilai	Kaprodi	20/08/2025	dosen PS telah memenuhi ketepatan waktu submit nilai	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 22/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Kriteria 3. Mahasiswa No 10	Berdasarkan data kinerja pada SI SPMI, daya tampung belum terpenuhi. Perhitungan rasio masih menunjukkan angka 2,8:1
2	OB	Kriteria 3. Mahasiswa No 13	PS belum dapat memperlihatkan bukti kegiatan sosialisasi dan pelatihan serta bukti pelaksanaan di PS.
3	OB	Kriteria 3. Mahasiswa No 14	PS belum memiliki cukup prestasi mahasiswa.
4	OB	Kriteria 3. Mahasiswa No 15	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah menghasilkan luaran lain masih minim.
5	OB	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan no 24	Berdasarkan data kinerja pada SI SPMI, laporan evaluasi dan tindak lanjut Tendik belum lengkap dan

			belum terdokumentasikan dengan baik.
6	OB	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan No 27	Dokumentasi sarpras belum lengkap.
7	OB	Kriteria 6. Pendidikan No 32 dan 49	Kurikulum OBE sudah mulai dilakukan namun audit mutu RPS belum sepenuhnya dijalankan dan belum terdokumentasi dengan baik. Asesmen pencapaian CPL belum terdokumentasikan.
8	OB	Kriteria 6. Pendidikan No 43	Kelulusan tepat waktu karena berdasarkan SIA masih 41.67% sehingga skor belum maksimal.
9	OB	Kriteria 7. Penelitian no 54	Pelibatan mahasiswa penelitian belum terdokumentasikan pada SIA
10	OB	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat No 59	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS belum terdokumentasikan dengan baik pada SIA.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. PS perlu memonitor dan mendokumentasikan evaluasi dan tindak lanjut dosen dan tenaga kependidikan (tendik) sehingga mampu menunjukkan kondisi nyata PS untuk kepentingan pengambilan kebijakan bagi pemangku kepentingan.
2. PS perlu lebih berupaya untuk melakukan promosi yang tepat dan sesuai dengan karakteristik calon mahasiswa magister maka perlu digiatkan strategi baru.
3. Mahasiswa perlu didorong untuk menghasilkan luaran lain seperti book chapter, buku, paten, HKI, modul pembelajaran, karya seni dll
4. PS perlu berupaya untuk mendokumentasikan RPS pada sistem informasi hingga lebih konsisten melakukan audit RPS sehingga ke depan hal ini dilakukan secara konsisten.
5. PS perlu melakukan peningkatan terkait kelulusan tepat waktu.
6. Asesmen pencapaian CPL penting untuk disediakan dokumennya ketika ke depan akan akreditasi 5 Desember 2027. PS telah baik dalam mengupayakan adanya asesmen pencapaian CPL. Rekomendasi yang diberikan adalah

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan keselarasan antara kurikulum yang telah ditetapkan dengan profil lulusan yang mekanisme.

KEUNGGULAN AUDITEE

- Dosen pada prodi Pendidikan Bahasa Indonesia pada Program Magister telah mampu menunjukkan komitmennya untuk mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi.
- Meskipun belum terdokumentasikan pada sistem informasi, namun prodi telah melakukan review RPS secara sampling
- Dalam kaitannya dengan pembimbingan magang, prodi Pendidikan Bahasa Indonesia pada Program Magister memiliki Surat perjanjian kerjasama dengan prodi S1 PBSI, lembaga BIPA Wisma Bahasa untuk keperluan magang peminatan dalam kurikulum program Magister. Prodi juga memiliki Panduan Magang kependidikan sebagai implementasi pelaksanaan Kurikulum baru tahun 2025. Prodi juga memiliki dokumen tentang Unit Pelaksana Magang kependidikan.
- Pengelolaan magang dilakukan dengan sangat baik dengan adanya tawaran 3 bidang peminatan yaitu mata kuliah peminatan yakni (1) Kajian Praktik Mengajar Bahasa dan Sastra Indoensia berbasis Digital, (2) Kajian Praktik Mengajar BIPA Berbasis Budaya, dan (3) Kajian Praktik Mengajar Persekolahan.
- PS telah melakukan berbagai upaya untuk meningkatkan suasana akademik melalui lomba di luar kampus, seminar atau kuliah umum bersama mahasiswa pasca lain, dan studi banding, serta pentas seni sastra yang rutin dilakukan.
- Prodi telah sangat baik dalam mempertahankan IPK rata-rata lulusan.
- Prodi telah mampu untuk menunjukkan keberhasilan studi mahasiswa yakni diatas 85% hingga ketercapaiannya pada kesesuaian bidang kerja lulusan yang baik.
- Produktivitas penelitian DTPS sudah dilakukan dengan baik yang terlihat bahwa sebagian besar penelitian berasal dari luar PT pendanaannya.
- Peningkatan prestasi terkendala hal hal non akademik mahasiswa khusus magister. Salah satu upaya dilakukan dengan pembuatan IKAMA dengan koordinator dari puluhan provinsi dan 1 di Korea.

KESIMPULAN AUDIT

- Dosen pada prodi Pendidikan Bahasa Indonesia pada Program Magister telah mampu menunjukkan komitmennya untuk mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi terutama terkait dengan pendanaan penelitian dan PkM diluar PT. Audit dokumen PS pada bagian pengajaran, penelitian dan PkM secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.
- Berbagai upaya telah dilakukan PS untuk peningkatan PMB mahasiswa baru. Kerjasama dengan PEMDA adalah salah satu bentuk upaya tersebut. Prodi memberikan training untuk calon mahasiswa supaya mereka bisa berhasil masuk ke prodi. PS juga tetap menyadari bahwa upaya tersebut belum cukup, promosi perlu digiatkan strategi baru.
- PS telah melakukan berbagai upaya untuk meningkatkan suasana akademik sehingga dosen, tendik dan mahasiswa mampu bersinergi dalam keterlaksanaan tridharma.
- Akhirnya, PS telah mampu menunjukkan komitmennya dalam melakukan upaya peningkatan mutu PS sehingga dapat membersamain proses peningkatan mutu PT.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

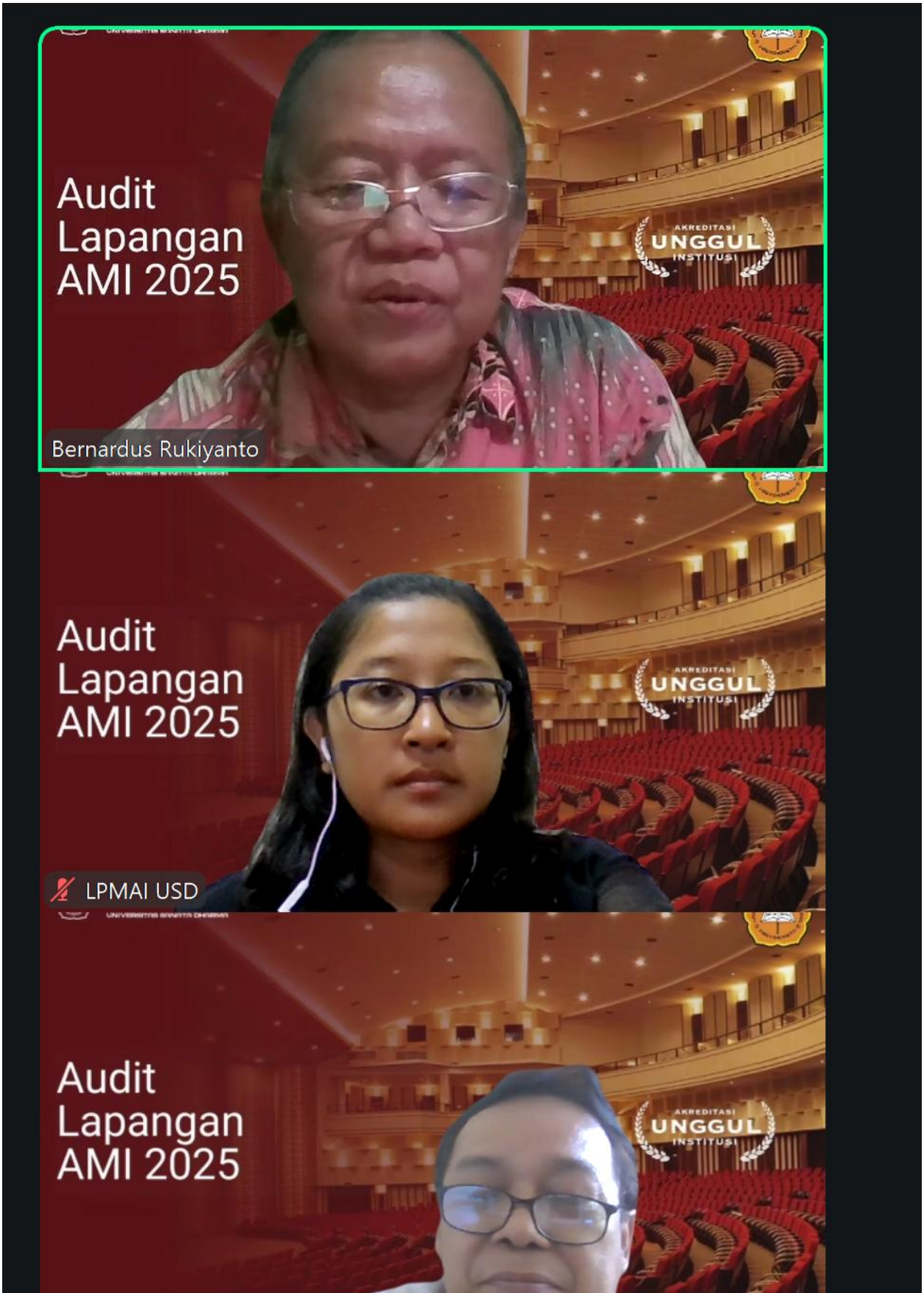
LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

Bukti Foto:



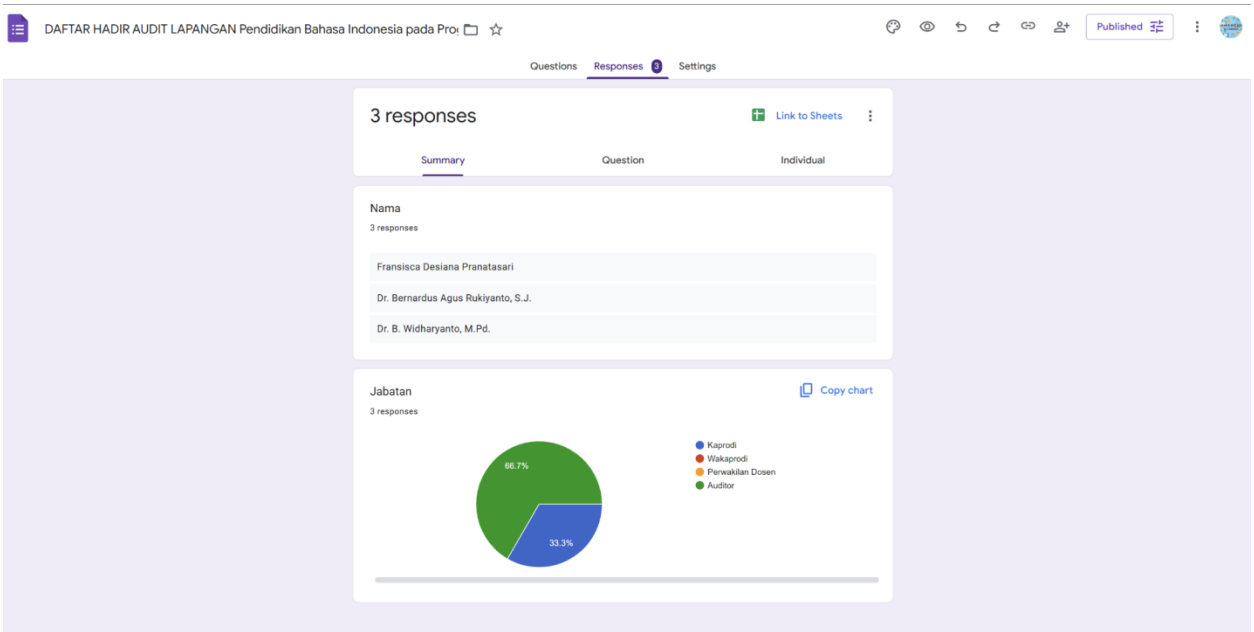


LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Bukti Presensi :
https://forms.gle/BFLyHnDPF1aXHQQZ9



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. B. Widharyanto

Auditor 1 :
Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Auditor 2 :
Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Dosen pada prodi Pendidikan Bahasa Indonesia pada Program Magister telah mampu menunjukkan komitmennya untuk mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi terutama terkait dengan pendanaan penelitian dan PkM diluar PT. Audit dokumen PS pada bagian pengajaran, penelitian dan PkM secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.
2. Berbagai upaya telah dilakukan PS untuk peningkatan PMB mahasiswa baru. Kerjasama dengan PEMDA adalah salah satu bentuk upaya tersebut. Prodi memberikan training untuk calon mahasiswa supaya mereka bisa berhasil masuk ke prodi. PS juga tetap menyadari bahwa upaya tersebut belum cukup, promosi perlu digiatkan strategi baru.
3. PS telah melakukan berbagai upaya untuk meningkatkan suasana akademik sehingga dosen, tendik dan mahasiswa mampu bersinergi dalam keterlaksanaan tridharma.
4. Akhirnya, PS telah mampu menunjukkan komitmennya dalam melakukan upaya peningkatan mutu PS sehingga dapat membersamain proses peningkatan mutu PT.

Poin poin pokok rekomendasi :

1.PS perlu memonitor dan mendokumentasikan evaluasi dan tindak lanjut dosen dan tenaga kependidikan (tendik) sehingga mampu menunjukkan kondisi nyata PS untuk kepentingan pengambilan kebijakan bagi pemangku kepentingan.
2.PS perlu lebih berupaya untuk melakukan promosi yang tepat dan sesuai dengan karakteristik calon mahasiswa magister maka perlu digiatkan strategi baru.
3.Mahasiswa perlu didorong untuk menghasilkan luaran lain seperti book chapter, buku, paten, HKI, modul pembelajaran, karya seni dll
4.PS perlu berupaya untuk mendokumentasikan RPS pada sistem informasi hingga lebih konsisten melakukan audit RPS sehingga ke depan hal ini dilakukan secara konsisten.
5.PS perlu melakukan peningkatan terkait kelulusan tepat waktu.
6.Asesmen pencapaian CPL penting untuk disediakan dokumennya ketika ke depan akan akreditasi 5 Desember 2027. PS telah baik dalam mengupayakan adanya asesmen pencapaian CPL. Rekomendasi yang diberikan adalah melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan keselarasan antara kurikulum yang telah ditetapkan dengan profil lulusan yang mekanisme.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi Keilmuan memenuhi ketepatan, kekhasan, berwawasan ke depan, relevan dengan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS seperti yang disajikan dalam dokumen.	Sudah tercapai.		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Visi keilmuan disosialisasikan kepada para pemangku kepentingan melalui rapat prodi, kuliah umum, banner, website, dan media sosial. Selanjutnya, prodi melakukan tindak lanjut dalam bentuk survei kepada mahasiswa untuk perbaikan kinerja prodi.	Sudah tercapai.		4.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan menjadi dasar dalam pengembangan kurikulum 2023 menjadi Kurikulum 2025, pelaksanaan pembelajaran seperti terlihat dalam RPS, dan pembuatan road map penelitian dan PKM di prodi.	Sudah tercapai.		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	Evaluasi visi keilmuan dilakukan terhadap elemen pembentuk visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kekurangannya; dilakukan dengan parameter kualitatif dan kuantitatif; dilakukan dengan FGD dan Survei;	Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dan didokumentasikan dalam bentuk laporan tertulis. Tindak lanjut yang direncakanan didasarkan pada hasil FGD dan survei, dirumuskan secara spesifik dan jelas, dan akan ditindaklanjuti prodi di tahun 2025 dengan studi banding, dan dimonitor melalu rapat prodi serta didokumentasikan.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	S2 Pendidikan Bahasa Indonesia dalam budaya mutu dan akuntabilitas mengikuti tata kelola UPPS (FKIP) yang memenuhi 6 aspek	Sudah tercapai.	PS akan konsisten menjalankan budaya mutu	4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan tata kelola mencakup (1) perencanaan, (2) pengorganisasian (3) pelaksanaan, (4) pengawasan dan pengendalian, (5) pelaporan, (6) tindak lanjut.	Sudah tercapai.	PS akan meneruskan dan meningkatkan	4.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) +	Ada 9 PKS yang dilakukan S2 Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister. RK=((3x4) + (2x4) + (1x4))/4 = 6	Sudah tercapai. RK = 6	PS akan konsisten dengan kerjasama yang dibangun	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				B) / 3	Berikut diberikan SPK yang relevan dengan tata kelola UPPS			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (hanya FKIP yang bisa menjawab)	Belum bisa dinilai (nilai 4 karena sistem - supaya bisa disimpan). Perlu ditanyakan ke FKIP	Koordinasi yang baik perlu dipertahankan	4.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	S2 Pendidikan Bahasa Indonesia mengikuti PT/UPPS melaksanakan seleksi mahasiswa baru dengan prinsip kualitas, keadilan, inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas	Sudah tercapai.	PS S2 perlu promosi dengan strategi baru.	4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek	Prodi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia memeroleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan	Memenuhi 3 aspek. Daya tampung belum terpenuhi. Rasio: 2,8:1	PS bekerjasama dengan LPDP dan BPI untuk beasiswa S2. Animo meningkat,	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	nonakademikyang memenuhi aspek kriteria seleksi tinggi, mekanisme seleksi yang ketat karena semua secara online		misal per semester ada 20 an calon pendaftar, namun banyak yang gagal seleksi beasiswanya lalu tdk masuk PS dengan beaya sendiri.	
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio dosen dan mahasiswa adalah sebagai berikut: Jumlah dosen 4 dan jumlah mahasiswa 31. Rasio 1:7,75	Sudah tercapai.	PS sudah mengajukan penambahan DTPS (namun belum ada realisasi dari USD dan Yayasan). PS akan terus mengajukan dosen baru untuk mempertahankan keunggulan akreditasi	4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Delapan layanan untuk mahasiswa tersedia bagi mahasiswa S2 Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister. Layanan tersebut dapat diakses baik on line maupun offline, dan berkualitas baik	Sudah tercapai.	PS akan selalu memberikan informasi layanan ini kepada mahasiswa baru dan lama	4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek	Perlindungan terhadap mahasiswa dilakukan dengan memberikan panduan dalam bentuk buku Cara Kita bertindak	PT memiliki Satgas dn buku panduan. Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS serta bukti pelaksanaan di PS belum ada.	PS akan meningkatkan kerjasama dengan Satgas PPKPT untuk sosialisasi pada mahasisiswa	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Pedoman Perilaku Mahasiswa dan koordinasi dengan SATGAS PPKPT.		pada waktu Inisiasi Mahasiswa Baru	
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Prestasi Akademik dan non akademik mahasiswa S2 Pendidikan bahasa Indonesia Program Magister Lomba Ikaprobsi Juara 3 tingkat Nasional (tingkat internasional tidak ada)	Baru ada 1 prestasi tingkat nasional.	Akan ditingkatkan. memang tidak mudah karena mahasiswa terikat pekerjaan dan sudah berkeluarga. akan dicari strategi dan terobosan baru.	2.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Mahasiswa termasuk produktif dalam karya inovatif dan atau publikasi ilmiah minimal Sinta 4 dalam 3 tahun terakhir. Jumlah mahasiswa 21 dan karya ilmiahnya ada 16. Jadi 76% mahasiswa memiliki karya ilmiah atau publikasi ilmiah.	Sudah tercapai. Ada 8 artikel, dari 21 mahasiswa = 38%	Akan dipertahankan	4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk	Tingkat kepuasan terhadap performa mengajar dosen adalah 70% menyatakan sangat kompeten dan 30% kompeten. Tingkat kepuasan terhadap layanan administrasi akademik sebesar 80% sangat puas dan 20% puas. Tingkat kepuasan terhadap kuantitas dan kualitas fasilitas, Fasilitas sangat mendukung 60% dan mendukung 40%	Sudah tercapai.	Akan dipertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhdap mahasiswa dan tindak lanjutnya dilakukan pada tiap akhir semester. Evaluasi dilakukan pada elemen proses perku-liahan dan penyusunan tesis mahasiswa. Parameter yang digunakan adalah tingkat kehadiran minimal 75% dan keaktifan. Demikian juga untuk penyusunan tesis. Dilakukan dengan studi dokumen (LPKP) dan FGD para dosen dalam rapat. Hasil evaluasi dilaporkan dan didokumentasikan serta ditindaklajuti dalam batas waktu yang ditetap-kan, terukur, dan realistis., serta didukung bukti pelaksanaannya.	Sudah tercapai.	PS akan meneruskan kebijakan ini	4.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek	Pelaksanaan seleksi dosen dan Tendik mengacu ke Manual Mutu SDM (2022_ Selanjutnya,	Seleksi dosen dan tendik memenuhi 5 aspek. Aspek f. memberi kesempatan banding - tidak tampak.	PS mengalami aspek banding masih lemah. namun ini	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	RELEVANSI PKM			sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	personlia akan mengunggah Iklan Lowongan kerja, baik di media massa eksternal atau internal. Serangkaian seleksi adminitras, Tes TPA, Tes Toefl, dilanjutkan dengan Tes mengajar dan presentasi seminar, setelah itu dilanjutkan dengan wawancara ditingkat dekanat dan rektorat.		memang bukan domain PS	
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Dosen S2 Pendidikan bahasa Indonesia memiliki 5 dosen: (1) Prof. Dr. R Kunjana Rahardi (Guru Besar), (2) Dr. B. Widharyanto (LK), (3) Dr. Yuliana Setiyaningsih (LK), (4) Chosa Kastuhandani, M.Hum, Ph.D, dan Pius Nurwidasa Prihatin, Ed.D. Prodi S2 memiliki 1 Profesor dan 4 Doktor dengan jabatan akademik LK.	Sudah tercapai.	Pak Pius sdh meninggal sehingga perlu ada penggantian DTPS	4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja dosen S2 Pendidikan Bahasa Indoensia sesuai standar, yakni maksimal 16 SKS mencakup pendidikan, penelitian, dan PkM.	Belum memenuhi. Beban semua dosen lebih dari 17, ada yang lebih dari 30.	Faktanya beban tugas dosen lebih besar dari itu. Perlu kebijakan tentang kecukupan tentang jumlah dosen ideal, bukan semata-mata minimalis dan memenuhi ketentuan. PS kan mengajukan ke FKIP, USD, dan Yayasan untuk penambahan dosen.	2.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Prestasi DTPS yang diakui di tingkat wilayah dan nasional berjumlah 11.	Sudah tercapai.	PS akan meningkatkan terus prestasi DTPS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					RRD+NRD/NDTPS 11/5= 2.2			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Terdapat 19 kegiatan Pengembangan Kompetensi dosen. dan Jumlah DTPS ada 5 semuanya mengikuti pengembangan kompetensi yang relevan. NPKDTS >=80%	Sudah tercapai. Ada 18 kegiatan, kegiatan pada akhir Agustus tidak dihitung.	PS akan meningkatkan kegiatan pengembangan SDM dosen dengan mencari informasi dari berbagai sumber dan memfasilitasi DTPS	4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Pengembangan kompetensi tendik S2 pendidikan bahasa Indonesia program magister dalam bentuk pelatihan, sarasehan, seminar, dsb. NPKTENDIK >=40%	Sudah tercapai.	PS akan terus memperhatikan SDM Tendik	4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	Evaluasi terhadap kinerja dosen dan tendik dilakukan dalam bentuk FGD berdasarkan laporan kinerja dosen (LKD) dan menyepakati tindak lanjut yang akan dilakukan dosen dan tendik.	Aspek monitoring dalam tindak lanjut belum tampak. Laporan evaluasi dan tindak lanjut Tendik belum lengkap.	PS akan terus melakukan kegiatan evaluasi demi kemajuan yang lebih baik	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	S2 Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister sebagai bagian dari FKIP, mengikuti kebijakan perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, tindak lanjut, dan berbasis sisten informasi dalam perencanaan dan pengelolaan keuangan. Mengacu ke Manual Mutu Standar Keuangan USD. Selain itu, langkah-langkah perencanaan dan pengelolaan melalui link http://keuangan.usd.ac.id/mk/ : 1. Rapat Prodi Menyusun RKA Berdasarkan Renstra Prodi 2. Menginput RAB 3. Pengajuan Anggaran Kegiatan 4. Pelaksanaan Kegiatan 5. Laporan Pelaksanaan/ LPJ Untuk mendapat persetujuan anggaran, proses 1 dan 2 direview oleh reviewer dan WD 2. Revisi terhadap anggaran yang diusulkan mempertimbangkan platfon FKIP dan	Sudah tercapai.	PS akan data evaluasi sebagai penentu kebijakan keuangan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					signifikansi dengan capaian renstra. Prodi menindaklanjuti hasil review itu dengan merevisi berdasarkan saran reviewer dan WD 2			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Prodi menerima anggaran operasional pendidikan sebesar Rp 91.378.517; dan dana investasi Rp30.000.000,00; Total anggaran belanja Prodi adalah 121.378.517 jt. untuk operasional 20 mhs, @ 6.068.925,85 Dana Penelitian sebesar 882.250.000/5 DTPS = 176.450.000 Dana Pengabdian sebesar 42.450.000 / 5 DTPS = 8.490.000	Sudah tercapai.	PS akan mencari trobosan pendanaan dari kerjasama eksternal untuk meningkatkan atmosfir akademik PS	4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Tersedia sarana dan prasarana seperti dalam dokumen terlampir, yang ada fotonya, dan semua dapat diakses oleh mahasiswa S2 Pendidikan Bahasa Indonesia. Sebagian seperti perpustakaan bahkan dapat diakses secara on line.	Belum memenuhi. Dokumen belum diunggah.	PS akan meningkatkan koordinasi dengan Biro terkait untuk meningkatkan layanan prima bagi mahasiswa.	1.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi seperti internet dan wifi untuk PMB, untuk tes TPA, Toefl, dsb, perkuliahan dengan zoom maupun hybrid, untuk layanan administrasi akademik, untuk layanan jenjang karier dosen dan tendik, melalui Sistem Informasi (SIA Mahasiswa, SIA Dosen, SIA Pejabat, SIA Keuangan, SIA SPMI, SIA Orang Tua melalui	Sudah tercapai.	Akan berkoordinasi dengan BAPSI karena di gedung baru internet tetap belum bisa digunakan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					koordinasi BAPSI USD. Semua infrastruktur dan teknologi informasi ini terbukti dapat diakses oleh para pengguna (mahasiswa, orang tua, dosen, tendik, alumni, dan umum). Selalu dimutakhirkan, dipelihara dengan baik, berkualitas tinggi, terintegrasi dengan penggunaan perangkat keras dan lunak, dan konektivitas internet untuk meningkatkan efisiensi dan efektivitas kerja dalam 21 bidang seperti dalam dokumen terlampir.			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	Prodi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister difasilitasi oleh Biro Layanan Umum USD dalam hal K3L melalui kebijakan K3L USD, ketersediaan sistem manajemen K3L, ketersediaan fasilitas pendukung di gedung S2, adanya sosialisasi dan edukasi bagi dosen, tendik, dan mahasiswa, ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan penilaian audit K3l dari dinas tenaga kerja.	Sudah tercapai.	Akan meningkatkan koordinasi dengan biro-biro terkait demi layanan prima bagi mahasiswa magister.	4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu	S2 Pendidikan Bahasa Indonesia mengikuti kebijakan Evaluasi terhadap keuangan dan sarpras serta tindaklanjutnya berdasarkan: 1. Standar Pengelolaan keuangan. 2. Manual Mutu Sarana dan Prasaran 2. Audit keuangan USD. Evaluasi dan tindak lanjut	Sudah tercapai.	Akan ditingkatkan transparansinya dan menjadikan evaluasi sebagai penentu kebijakan keuangan dan pengadaan sarpras di PS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dibawah WR 2, Biro Keuangan, dan WD 2 FKIP.			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Prodi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister merevisi kurikulum lama, yakni Kurikulum 2023 menjadi Kurikulum 2025 Berbasis OBE karena beberapa alasan berikut. 1. Untuk memperkuat ciri kurikulum berbasis luaran (OBE); 2. Tuntutan Stakeholder tentang kualifikasi lulusan yang semakin tinggi sebagai hasil Tracer Study; 3. Tuntutan perkembangan IPTEKS yang semakin cepat, khususnya teknologi Artificial Intelligence (AI), dalam bidang pendidikan; 4. Tuntutan regulasi pemerintah melalui Permen 53 Th 2023 dan Permen 39 Th 2025; 5. Penyesuaian dengan Visi UPPT yang direvisi tahun 2024; 6. Terbitnya dokumen CPL baru dari Perkumpulan	Sudah tercapai.	Evaluasi mikro per tahun akan dilakukan untuk merumuskan tindak lanjut yang perlu.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Prodi PBSI (IKaprobsi, 2024). Kurikulum baru disusun dengan membentuk tim di prodi, menyiapkan draf, mengundang pakar (Prof. Joko Nurkamto) untuk mereview, dan mendiskusikan dengan Para dosen di UPI Bandung dan Universitas Pasundan melalui acara studi banding, merevisi atas masukan reviwer dan hasil diskusi, dan mendapat pengesahan dari UPPS. Dalam proses penyusunan, Prodi melibarkan mahasiswa, alumni, dan pengguna melalui Tracer Studi, Pimpinan PS dan Dekan.			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Pelaksanaan Pembelajaran dievaluasi terus menerus dan bertahap untuk melihat kesesuaian dengan RPS dan LMS, juga konsistensi mewujudkan CPL-sub CPMK, konsistensi dalam penilaian, pemanfaatan hasil penelitian dan Pkm, serta penggunaan IT. Sampel dua perkuliahan, yakni Kajian Pragmatik Mutakhir dan Teori Sastra Kritis, membuktikan konsistensi dan konsekuen dosen dalam pembelajaran.	Pelaksanaan pembelajaran PS telah diselenggarakan dengan baik namun mekanisme audit mutu RPS belum sepenuhnya dijalankan. Baik bila ke depan hal ini dilakukan secara konsiten Sudah tercapai. Perlu disertakan contoh RPS dan juga pelaksanaan pembelajaran sebagai bukti.	Akan terus dilakukan.	3.50
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi;	Integrasi penelitian dan atau PkM dalam perkuliahan terlihat dalam mata kuliah (1) Pengembangan Pengelolaan Penelitian Pendidikan, Bahasa, dan Sastra Indonesia,(2) Linguistik Mutakhir, dan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran telah dilaksanakan dengan baik dan mohon disampaikan pula pada RPS.	PS akan mendorong DTPS untuk meningkatkan kinerja di PkM dan memakai hasil PkM untuk pemningkatan kualitas	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	(3) Pragmatik Mutakhir. Dalam 3 mata kuliah tersbut, hasil penelitian dosen PS dimasukkan sebagai referensi dan bahan kajian. Hasil penelitian Prof. Dr. R Kunjana Rahardi, M.Hum dan Dr. B. Widharyanto, M.Pd,, ada dalam referensi dalam RPS dengan Kode B.		perkuliahan.	
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	PS melaksanakan penilaian hasil belajar mahasiswa yang sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub CPMK, menggunakan teknik penilaian bervariasi, tingkat kesulitan proporsional, dan memberi peluang mahasiswa untuk banding. Ini terlihat dalam mata ,kuliah Proposal Tugas Akhir dan RPS nya.	PS telah melaksanakan penilaian hasil belajar mahasiswa namun belum dilengkapi dengan adanya mekanisme audit mutu soal ujian.	PS dan unit baru Penjaminan mutu internal prodi akan memberi perhatian khusus dalam penilaian karena ada beberapa mahasiswa yang konfirmasi tentang nilai mata kuliah.	3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	S2 Pendidikan Bahasa Indoensia Program Magister memiliki mata kuliah yang sejenis perkuliahan mikro. Ada 3 mata kuliah peminatan yakni (1) Kajian Praktik Mengajar Bahasa dan Sastra Indoensia berbasis Digital, (2) Kajian Praktik Mengajar BIPA Berbasis Budaya, dan (3) Kajian Praktik Mengajar Persekolahan. Mahasiswa S2 dapat memilih satu di antara ketiga mata kuliah itu sesuai dengan latar belakang peminatannya. Dalam mata kuliah itu mahasiswa melakukan observasi, penyusunan model pembelajaran, praktik mengajar (5 kali),	Pertahankan hal baik ini karena prodi telah mengelola perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis dengan sangat baik, terbukti dengan adanya 3 mata kuliah peminatan yakni (1) Kajian Praktik Mengajar Bahasa dan Sastra Indoensia berbasis Digital, (2) Kajian Praktik Mengajar BIPA Berbasis Budaya, dan (3) Kajian Praktik Mengajar Persekolahan.	PS akan meningkatkan kualitas perkuliahan Praktik di lembaga mitra agar semakin memberikan learning by doing bagi mahasiswa magister.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					serta melaporkan efektivitas model pembelajarannya dalam bentuk artikel jurnal dan HaKi. Berikut disajikan kutipan CPL dan Sub CPMK dari 3 RPS, yang memuat bukti praktik mengajar mahasiswa S2.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	Prodi S2 memiliki Surat perjanjian kerjasama dengan prodi S1 PBSI, lembaga BIPA Wisma Bahasa untuk keperluan magang peminatan dalam kurikulum program Magister. Prodi juga memiliki Panduan Magang kependidikan sebagai implementasi pelaksanaan Kurikulum baru tahun 2025. Prodi juga memiliki dokumen tentang Unit Pelaksana Magang kependidikan. Baru pada semester depan prodi akan melaksanakan Program Magang Kependidikan sesuai dengan distribusi kurikulum.	Pertahankan hal baik ini terkait dengan mekanisme pembimbingan magang kependidikan.	Akan menjajagi kerjasama dengan lembaga yang relevan untuk meningkatkan layanan magang.	4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e)	PS menyediakan (1) kartu bimbingan magang baik yang dilaksanakan off line maupun zoom, (2) kartu refleksi yang juga berisi umpan balik dosen dan pembimbimbing lapangan.	Pertahankan hal baik ini terkait dengan mekanisme pembimbingan magang kependidikan.	Pembimbingan magang akan semakin dibuat transparan dan konstruktif	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.				
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara mengirim mahasiswa untuk mengikuti lomba di luar kampus, seminar atau kuliah umum bersama mahasiswa pasca lain, dan studi banding, serta pentas seni sastra.	PS telah melakukan berbagai upaya untuk meningkatkan suasana akademik melalui lomba di luar kampus, seminar atau kuliah umum bersama mahasiswa pasca lain, dan studi banding, serta pentas seni sastra yang rutin dilakukan.	PS akan mempertahankan suasana akademik yang sudah tercipat dan mencari terobosan baru.	4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	PS memiliki Buku Pedoman Penulisan Tesis dan Artikel Jurnal. PS Memiliki SIA TA PS memiliki tingkat kecukupan jumlah pembimbing TA yang tinggi, yakni 1: 2.1 (satu dosen membimbing 2. Frekuensi bimbingan terekam dalam kartu bimbingan. RWPTA = 6<RWPTA<=10	Prodi telah baik dalam mengelola pembimbingan tugas akhir.	PS akan mengupdate Buku Panduan menyesuaikan Permen 39 tentang penjaminan mutu PS	4.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	IPK MAHASISWA DALAM 3 TAHUN TERAKHIR 3.8 (RIPK)	Prodi telah sangat baik dalam mempertahankan IPK rata-rata lulusan.	PS akan mempertahankan program yang sudah baik dan terus melakukan monitoring, evaluasi, dan tindak lanjut untuk bidang Pendidikan (pengajaran).	4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study	PS Melakukan Tracer Study setahun sekali menggunakan instrumen kuisener yang dipadukan dengan google form. ditargetkan pada alumni TS 4 s.d TS2 sebanyak (60%) dan hasilnya sebagai dasar pengembangan	Pertahankan hal baik ini karena data Tracer study penting untuk keberlanjutan sebuah PS.	Tracer Study akan rutin dilakukan setahun sekali.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Kurikulum 2025. Hasil tracer study disosilasikan pada IKAMA (ikatan Alumni Magister).			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lama studi mahasiswa pada 2024 adalah 2 tahun 4 bulan. Ini masih sesuai dengan masa tempuh studi. Yang tercepat adalah 1 tahun 5 bulan. Prodi mulai menerapkan Program Percepatan ddengan mengintensifkan pembimbingan TA	Tindak lanjut yang dilakukan prodi untuk menjaga kesesuaian lama studi mahasiswa telah baik dilakukan dengan program percepatan bimbingan intensif TA.	Program Percepatan akan diterapkan PS. Misalnya, Klinik proposal dan Tesis. Penahapan yang jelas tentang TA.	4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Lama Studi 2.46 sebanyak 41,67%	Prodi perlu melakukan peningkatan terkait kelulusan tepat waktu karena berdasarkan SIA, nilai masih 41.67% sehingga skor belum maksimal. Prodi berupaya mendampingi studi, kerja dan keluarga dengan pedampingan tugas akhir yang baik, bahkan pendampingan non akademik.	PS sdh mengidentifikasi persoalan yang menghambat studi dan penyelesaian TA, yakni masalah non akademik seperti: (1) kesulitan membagi waktu untuk pekerjaan, studi, dan keluarga. (2) persoalan rumah tangga: perceraian atau ada keluarga yang sakit.	3.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Dari data SIA Pejabat USD dapat diketahui bahwa dari Tahun 2021 -2024, mahasiswa yang menyelesaikan study ada 19 Mahasiswa, DO ada 1 Mahasiswa, dari jumlah mahasiswa 34. Ini berarti KSM >=85%	Pertahankan hal baik ini karena prodi telah mampu untuk menujukkan keberhasilan studi mahasiswa yakni diatas 85%.	Perlu Pendampingan khusus untuk mahasiswa yang di luar USD. Prodi sudah melakukan dalam 1 tahun ini Program Klinik Proposal dan Tesis dengan menghadirkan seliuruh mahasiswa untuk bertemu dosen dalam 1 hari penuh di setiap awal semester.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
							Prodi akan memfasilitasi mahasiswa yang memiliki persoalan non akademik, yang terbukti menghambat studi.	
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Alumni PS memiliki PLB >= 80%. Dari 88 lulusan, 6 studi lanjut S3, 44 menjadi guru (ASN/swasta), 18 menjadi dosen, 12 PNS non kependidikan, 2 staf kementrian, 6 kewirausahaan (penulis, sastrawan)	Pertahankan hal baik ini karena prodi mampu membuktikan bahwa lulusan menunjukkan aspek Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut	Komunikasi dengan Pengurus IKAMA (ikatan alumni magister) PBInd dan pelibatan mereka dalam kegiatan prodi (Inisiasi Mahasiswa Baru) akan rutin dilakukan	4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	1.Mahasiswa PS yang belum lulus sudah mendapat pekerjaan ada 12% 2.Mahasiswa PS yang mendapat pekerjaan kurang dari 6 bulan ada 69% 3.Mahasiswa PS yang mendapat pekerjaan kurang dari 12 bulan ada 19% WTMP < 6 bulan	Pertahankan hal baik ini karena prodi telah mampu memastikan bahwa waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama lulusan kurang dari 6 bulan.	Prodi akan meningkatkan kerjasama dengan ikatan alumni dan membuat SPK.	4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	1. Lulusan PS mendapat pekerjaan yang sesuai dengan Bidang Keilmuan 64% 2. Lulusan PS mendapat pekerjaan sesuai dengan Bidang Keilmuan 24% 3. Lulusan PS mendapat pekerjaan cukup sesuai dengan Bidang Keilmuan 12% 4. Lulusan PS mendapat pekerjaan tidak/kurang sesuai Bidang Keilmuan 0% Jadi PBS >=88%	Prodi telah sangat baik dalam ketercapaiannya pada kesesuaian bidang kerja lulusan yakni PBS > 60&.	Komunikasi dengan alumni akan terus dilakukan. PS telah bersama alumni membentuk struktur kepengurusan alumni seluruh Indonesia dan perwakilan luar negeri.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	PS melakukan survei tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki lulusan (lihat hasil survei terlampir dalam bentuk dokumen) Tki/7	Prodi telah baik dalam mengukur kepuasan pengguna lulusan.	PS akan rutin menyapa pengguna lulusan. paling tidak 1 tahun sekali	4.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL dengan cara menanyakan pada alumni melalui kuesioner. Beberapa pertanyaan yang terkait dengan kriteria asesmen pencapaian CPL, yakni kepuasan terhadap perkuliahan, perkuliahan selalu ada luaran, dan visi keilmuan diturunkan dalam mata kuliah melalui CPL.	PS telah baik dalam mengupayakan adanya Asesmen pencapaian CPL. Rekomendasi yang diberikan adalah melakukan Asesmen pencapaian CPL berdasarkan keselarasan antara kurikulum yang telah ditetapkan dengan profil lulusan yang mekanisme.	Akan terus dilakukan setiap semester untuk mata kuliah yang berbeda. Apabila Penjaminan mutu internal prodi sdh disetujui fakultas dan mendapat SK, tentu proses monotoring, evaluasi, dan tindak lanjut akan lebih efektif dan efisien.	3.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PS melakukan evaluasi kurikulum pada tahun 2023 untuk merevisi kurikulum tah un 2021. Lalu dengan keluarnya Permen 53 Tahun 2023 dan Permen 39 Tahun 2025, Prodi sekali lagi melakukan evaluasi kurikulum untuk menghasilkan Kurikulum 2025.	PS telah sangat baik dalam melakukan evaluasi kurikulum pada th 2021 dan 2023 yang juga disesuaikan dengan permen terbaru. Kurikulum 2025 merupakan salah satu bukti tindak lanjut evalausi kurikulum PS.	Evaluasi mikro akan selalu dilakukan dan menjadi agenda	4.00
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai	PS melakukan evaluasi terhadap pendidikan sesuai ketentuan AMI, dengan cara mereview	PS telah baik dalam melakukan evaluasi pendidikan beserta tindak lanjutnya.	Perlu diadakan lokakarya bersama untuk menyamakan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	RPS dan LMS mata kuliah melalui SIA Dosen. Sebagai tindak lanjutnya, memberi umpan balik pada penyusun RPS dan LMS agar memperbaikinya. Catatan tindak lanjut terkait dengan pengintegrasian hasil PkM dalam perkuliahan.		persepsi	
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki Peta Jalan penelitian dan PkM yang diturunkan dari Visi Keilmuan, relevan dengan bidang keilmuan, terintegrasi dengan Pendidikan dan Pengajaran, memiliki fokus yang jelas, dan sesuai dengan kehalian dan spesialisasi DTPS	PS telah berkomitmen menjalankan peta jalan penelitian	Penelitian dan PkM akan difokuskan sesuai Peta Jalan yang sudah disepakati DTPS	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Produktivitas penelitian DTPS dalam 3 tahun ada 13 penelitian dengan dana Rp 991. 100.000 juta, baik pendanaan luar negeri, dalam negeri, PT atau mandiri. RI >= a	Produktivitas penelitian DTPS sudah dilakukan dengan baik yang terlihat bahwa sebagian besar penelitian berasal dari luar PT pendanaannya	PS akan mendorong penelitian kerjasama lintas PT, khsususnya dalam organisasi prodi se Indonesia, IKAPROBSI.	4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian sdh	Prodi perlu membuat mekanisme aktif untuk	Penelitian Payung dalam perkuliahan	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			(1.25)	penelitiannya.	dilakukan. Berikut daftar output artikel jurnalnya dalam program payung.	mengakomodir pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS	dan tugas akhir akan ditingkatkan	
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	DTPS sudah menghasilkan artikel jurnal. Perlu fokus pada scopus	Prodi perlu membersamai produktivitas publikasi dengan target skor nilai 4 bila >= 20 % DTPS memiliki publikasi pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 2 dan/atau internasional bereputasi (terindeks scopus atau WoS) sebagai penulis pertama atau corresponding authors dalam tiga tahun terakhir	Akan diprogramkan setiap dosen mengahsilkan artikel tiap semester	4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Artikel DTPS yang dicitasi ada 138 Artikel dan buku. Jumlah citasi dari seluruh DTPS ada 7.833 jumlah DTPS 5	Perlu ada mekanisme untuk memantau Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi karena nilai yang ditetapkan dalam akreditasi tinggi yaitu rata-rata per dosen adalah 9 per tahun dalam 3 th terakhir.	Beberapa dosen akan didorong untuk melaporkan artikel dan karya ilmiah lain yang belum masuk ke google scholar dan sinta. Mulai mendokumentasikan di sinta dan SIA dosen	4.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil	Evaluasi penelitian dilakukan diakhir semester dan 5 DTPS memberi evaluasi kritis seperti dalam dokumen terlampir. Tindak lanjut disepakati untuk lebih fokus dalam beberapa hal.	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut merupakan bagian penting bagi peningkatan mutu Tridharma. Tahapan ini dapat dilakukan bersamaan dengan proses RTM untuk melihat bersama hal hal yang perlu ditingkatkan kembali.	Penelitian harus berdampak pada peningkatan perkuliahan. Lebih fokus mencapai peta jalan yg disepakati. Penelitian payung dihidupkan lagi. Kolaborasi di dan lintas prodi, fakultas, universitas ditingkatkan agar perspektif multidisipliner terlihat.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	PS memiliki produktivitas PkM dengan dana PT, Pemerintah, Swasta, dan Intitusi luar negeri.	Produktivitas PkM DTPS Prodi sudah baik terlihat adanya pendokumentasian informasi sumber pembiayaan PKM 14 kegiatan berasal dari luar PT. Namun, PKM bersumber biaya internal PT perlu juga didokumetasikan dengan baik pada SIA.	Akan ditingkatkan sampai pendanaan internasional. Mendorong dosen PS untuk mengisi SIA Dosen dan melaporkan hasil pengabdiannya	4.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS sudah melibatkan mahasiswa dalam PkM. Walau dari segi Kuantitas masih perlu ditingkatkan. Masalahnya, pihak eksternal yang mengundang untuk kegiatan PkM seperti pelatihan, mereka juga menuntut profesionalisme. mahasiswa kadang bisa dilibatkan dalam batas-batas tertentu.	Prodi perlu membuat strategi dalam meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS karena Kriteria 8 pada poin 59, penilaian ini cukup memiliki bobot dalam proses akreditasi.	PkM akan dikebangkan dengan melakukan kerjasama bersama Alumni. Mahasiswa magister akan dilibatkan dan akan dicarikan solusi lewat kegiatan akademik yang berdampak	2.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,	Evaluasi PkM dilakukan dan menghasilkan poin poin berikut. PkM sudah jalan hanya kurang melibatkan mahasiswa. Mahasiswa yang terlibat, Judha Jiwangga dan Afidha Anhar, adalah mahasiswa yang ada di kampus. Sementara mahasiswa yang di luar Jogja sulit untuk diajak berpartisipasi.	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut merupakan bagian penting bagi peningkatan mutu Tridharma. Tahapan ini dapat dilakukan bersamaan dengan proses RTM untuk melihat bersama hal hal yang perlu ditingkatkan kembali.	PS akan menindaklanjuti evaluasi dan usulan para dosen dalam bentuk lokakarya strategi peningkatan PkM	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	PS menugaskan 1 dosen sebagai pelaksana penjaminan mutu. Dr Yuliana Setiyaningsih, M.Pd. Sedang kami usulkan untuk mendapat SK dari Dekan. Sampai sekarang belum keluar. Unit penjaminan mutu ini akan menjalankan tugas atau SOPnya: memonitor dan mengevaluasi serta merekomendasikan tindak lanjut pada prodi dalam hal tri dharma PT. Sementara ini semua dilakukan Kapordi.	FKIP telah memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu dengan WD 1 sebagai koordinatornya. Hal ini juga telah dilengkapi dengan surat tugas.	Dalam struktur oragnisasi PS sudah dibuat, dosen yang ditugasi sdh ada. hanya menunggu SK Dekan.	4.00
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Perangkat Penjaminan Mutu yang digunakan S2 Pendidikan bahasa Indonesia Progam Magister adalah Kebijakan SPMI, Siklus PPEPP, standar penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan PT, dan tatacaa pendokumentasian implementasi	Perangkat penjaminan mutu telah tersedia pada laman LPMAI USD secara lengkap (https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/) dan dapat dipakai oleh semua unit di ruang lingkup USD.	Semua dokumen manual mutu akan diimplementasikan oleh unit penjaminan mutu PS ketika sudah di SK kan dekan. Selama ini kaprodi juga sudah berusaha mengacu ke sana.	4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi,	PS selalu mengikuti instruksi dari FKIP dalam rangka penjaminan mutu internal. Misalnya pemakaian LPKP, Uplod RPS dan evaluasinya,	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP sebaiknya dilakukan pula pada level UPPS dan prodi. Pada ranah universitas, LPMAI telah memiliki mekanisme	PS akan menjadikan penjaminan mutu internal sebagai budaya kualitas PS	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	penilaian mahasiswa. PS selalu menepati di bawah koordinasi WD 1	pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP dalam SI SPMI sehingga prodi minimal telah melakukan siklus tersebut sesuai arahan LPMAI.		
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Penjaminan mujtu selama ini dalam koordinasi Kaprodi dan dilakukan melalui mekanisme rapat prodi. Kaprodi selalu mengajak para dosen untuk menjadikan evaluasi tengah semester dan akhir semester sebagai dasar kebijakan (tindak lanjut). Contohnya kasus pergantian Permen 53 ke Permen 39 tentang penjaminan mutu.	Prodi perlu berkomitmen untuk melakukan evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut		3.00
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.64

PROGRAM STUDI

MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Matematika Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Chatarina Enny Murwaningtyas
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani Auditor 2: Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Chatarina Enny Murwaningtyas)

Auditor 1

(Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani)

Auditor 2

(Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat JPMIPA
   - Tanggal : 24 September 2025
   - Waktu : pk 13.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Kaprodi perlu mendorong dosen-dosen mengupload soal pada SIA dan dilakukan evaluasi oleh peer.	Kesulitan untuk memotivasi dosen	Meminta dosne untuk mengupload dan menentukan reviewer	Kaprodi	20/08/2025		Open	
	Road map yang memayungi kinerja AMI belum ada. Rekomendasi Prodi perlu merumuskan roadmap penelitian dan PkM		Mnyusun Roadmap Penelitian	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 24/09/2025
	Persoalan SDM perlu ditarik ke Fakultas sehingga tidak menjadi beban prodi		Koordinasi dengan universitas	Kaprodi	20/08/2025		Open	
	Prodi diharapkan terus melakukan strategi promosi agar jumlah pendaftar semakin meningkat		Mencoba model yang telah dilakukan S2 Farmasi	Kaprodi	20/08/2025		Open	
	Prodi diharapkan dapat mendorong Universitas agar penerimaan mahasiswa baru Prodi Magister dapat terintegrasi dengan SIA Universitas		Koordinasi dengan Universitas	Kaprodi	20/08/2025		Open	
	Berkaitan dengan jumlah dosen yang tidak konsisten antara data pada PDDIKTI dan data riil, Prodi bersama Fakultas dan Universitas disarankan untuk menyelesaikan persoalan ini.		Koordinasi dengna universitas	Kaprodi	20/08/2025		Open	

	Prodi diharapkan mampu mendorong dosen-dosen untuk melakukan penelitian dengan biaya penelitian dari luar negeri atau luar PT		Mendorong para dosen	Kaprodi	20/08/ 2025		Open	
	Prodi diharapkan mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademik		Mendorong pada dosen	Kaprodi	20/08/ 2025		Open	

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Akuntabilitas dan Budaya Mutu	Sistem Dokumentasi Bukti Kinerja yang Tidak Memadai - 28 dari 64 indikator (44%) tidak memiliki bukti dokumentasi - Banyak kolom "Data Kinerja" diisi tetapi "Bukti Dokumen" tidak dapat diakses
2.	KTS	Penjaminan Mutu	Implementasi Siklus PPEPP yang Tidak Konsisten - Sistem penjaminan mutu tidak berjalan efektif - Rekomendasi audit sebelumnya tidak ditindaklanjuti - Tidak ada perbaikan berkelanjutan (continuous improvement)
3	KTS	Semua Kriteria	Evaluasi dan Tindak Lanjut yang Tidak Terstruktur - Program tidak berkembang berdasarkan evidence-based evaluation

			- "Tidak ada dokumen kinerja" berulang pada banyak aspek evaluasi
	KTS	Diferensiasi Misi	Kurangnya Integrasi Visi dalam Operasional - "Analisis hasil pengukuran pemahaman belum dilakukan" - Visi direvisi tetapi implementasi belum terlihat

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. SISTEM DOKUMENTASI TERINTEGRASI
- Action: Bangun digital repository untuk semua bukti kinerja
- Output: Sistem penyimpanan cloud dengan akses terkontrol

2. REVITALISASI SIKLUS PPEPP
- Action: Latih semua staf tentang siklus PPEPP dan monitoring
- Output: Dashboard monitoring tindak lanjut rekomendasi

3. SISTEM EVALUASI BERKELANJUTAN
- Action: Implementasi sistem assessment OBE yang komprehensif
- Output: Mekanisme evaluasi periodik dengan indikator terukur

4. OPERASIONALISASI VISI KEILMUAN
- Action: Integrasikan visi dalam RPS, penelitian, dan PkM
- Output: Matriks keterkaitan visi dengan semua aktivitas akademik

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Visi Keilmuan yang Jelas dan Terintegrasi
- Kelebihan: Rumusan visi keilmuan sudah komprehensif, mencakup:
  - Fondasi teori konstruktivisme dan psikologi kognitif
  - Fokus pada pemecahan masalah kontekstual
  - Pemanfaatan teknologi informasi
  - Orientasi pada lulusan yang kontributif dan humanis

2. Sosialisasi Visi yang Beragam Media
- Kelebihan: Melakukan sosialisasi visi melalui multiple channel:
  - Rapat program studi
  - Orientasi mahasiswa baru
  - Website resmi
  - Media sosial Instagram
  - Flyer, banner, dan papan informasi

3. Implementasi Visi dalam Tridharma
- Kelebihan: Visi telah dijadikan rujukan dalam:
  - Pengembangan kurikulum (struktur dan capaian pembelajaran)
  - Pelaksanaan pembelajaran (pendekatan konstruktivisme)
  - Penelitian (pengembangan model pembelajaran)
  - Pengabdian masyarakat (pelatihan guru)

4. Sistem Penerimaan Mahasiswa Baru yang Terstandar
- Kelebihan: PMB dilaksanakan dengan prinsip:
  - Kualitas (tes berbasis komputer)
  - Keadilan (penilaian berbasis kesetaraan)
  - Transparansi (informasi publik terbuka)
  - Akuntabilitas (keputusan dapat ditelusuri)
  - Fleksibilitas (tes daring dan luring)

5. Prestasi Akademik Lulusan yang Unggul
- Kelebihan:
  - IPK rata-rata lulusan: 3.80 (sangat baik)
  - Kelulusan tepat waktu: 92.31%
  - Rata-rata masa studi: 1.84 tahun (di bawah standar)

6. Produktivitas Karya Ilmiah Mahasiswa

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Kelebihan: Dengan 25 mahasiswa, menghasilkan:
  - Lebih dari 25 karya/publikasi
  - Rasio >100% (beberapa mahasiswa menghasilkan >1 karya)
  - HKI dan modul/buku ajar

7. Keterlibatan dalam Penelitian Berbasis Institusi
- Kelebihan: Mahasiswa terlibat dalam penelitian didanai LPPM:
  - Analisis aktivitas metakognitif
  - Kajian etnomatematika
  - Studi PCK melalui pengajaran mikro

8. Sistem Tata Kelola yang Terstruktur
- Kelebihan: Memiliki:
  - Struktur organisasi jelas
  - Job description terdokumentasi
  - Staffing memadai (161 dosen)
  - Sistem koordinasi berjenjang

9. Kerjasama Tridharma yang Aktif
- Kelebihan: Dalam 3 tahun terakhir memiliki:
  - 14 kerjasama dengan perguruan tinggi
  - >9 kerjasama dengan sekolah
  - 8 kerjasama dengan lembaga/instansi
  - 4 kerjasama internasional

10. Komitmen pada Keselamatan dan Kesehatan
- Kelebihan: Telah membentuk:
  - Satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan)

11. Pengembangan Kompetensi Dosen dan Tendik
- Kelebihan:
  - Dosen mengikuti bootcamp dan pelatihan spesifik
  - Tenaga kependidikan terus dikembangkan kompetensinya
  - Didukung dengan sertifikat resmi

12. Infrastruktur Teknologi Informasi yang Memadai
- Kelebihan: Menyediakan:
  - Portal universitas terintegrasi
  - WiFi hingga 5 Gbps
  - Learning Management System

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Program Studi Magister Pendidikan Matematika memiliki fondasi yang kuat dalam hal:
- Visi dan orientasi keilmuan yang jelas
- Kualitas input dan output akademik
- Infrastruktur dasar yang memadai
- Jaringan kerjasama yang berkembang
- Komitmen pada kualitas yang tercermin dalam sistem yang dibangun

Kelebihan-kelbihan ini menjadi modal penting untuk melakukan perbaikan pada area-area yang masih perlu ditingkatkan, khususnya dalam hal dokumentasi dan sistem penjaminan mutu yang lebih robust.

Keberhasilan dalam menjaga kualitas akademik (IPK tinggi, kelulusan tepat waktu) menunjukkan bahwa proses pembelajaran inti sudah berjalan dengan baik.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Ketidaksesuaian yang ditemukan bersifat sistemik dan berdampak pada seluruh aspek penjaminan mutu di prodi. Perbaikan tidak bisa dilakukan parsial, tetapi memerlukan pendekatan holistik dan komitmen institusional yang kuat.

Prioritas Utama: Membangun sistem dokumentasi dan evaluasi yang robust sebagai fondasi perbaikan berkelanjutan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. Chatarina Enny Murwaningtyas

Auditor 1 :
Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani

Auditor 2 :
Dr.Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Ada banyak butir yang tidak diisi oleh auditee, dan ada butir yang diisi namun dokumen bukti kinerja tidak dapat diakses, sehingga kesulitan untuk menilai kinerja prodi secara komprehensif

Poin poin pokok rekomendasi :

Mengisi semua butir dengan kondisi yang sesungguhnya dan disertai bukti yang sahih

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi keilmuan Prodi Pendidikan Matematika Program Magister: Mengembangkan pendidikan matematika yang berlandaskan pada teori belajar konstruktivisme dan teori psikologi kognitif, berorientasi pada pemecahan masalah kontekstual, dengan memanfaatkan perkembangan teknologi informasi dan komunikasi, untuk menghasilkan lulusan yang kontributif dan humanis. Visi UPPS FKIP: Menjadi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang Unggul dan Humanis dalam Menghasilkan Pendidik	Visi keilmuan prodi sudah memenuhi 5 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					yang Profesional, Cinta Peserta Didik, dan Murah Hati dengan Mengintegrasikan Tridharma Perguruan Tinggi untuk Mewujudkan Masyarakat yang Semakin Bermartabat.			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi Visi Keilmuan PS Dalam tiga tahun terakhir, Program Studi telah melaksanakan sosialisasi visi keilmuan secara berkelanjutan melalui : 1. Rapat Program Studi – penyampaian visi keilmuan kepada dosen dan tenaga kependidikan saat rapat rutin (evaluasi kurikulum, RPS, maupun rapat koordinasi tahunan). 2. Inisiasi Mahasiswa Baru – visi keilmuan disampaikan pada kegiatan orientasi agar mahasiswa baru memahami arah pengembangan keilmuan PS. 3. Website Resmi PS – terdapat halaman khusus yang menampilkan visi, misi, tujuan, dan strategi pencapaian yang dapat diakses publik. 4. Kegiatan Kemahasiswaan – visi keilmuan ditegaskan kembali dalam kuliah umum, seminar, maupun kegiatan akademik lainnya. 5. Media Publikasi Cetak dan Visual – visi keilmuan dicetak pada flyer, banner, serta papan informasi di lingkungan gedung Program Studi. 6. Media Sosial Instagram Prodi – konten khusus tentang visi dan misi	sosialisasi dilakukan dengan berbagai cara Dilakukan pengukuran pemahaman visi. analisis hasil pengukuran pemahaman belum dilakukan.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					diunggah untuk menjangkau mahasiswa, alumni, dan masyarakat umum. Pengukuran Pemahaman Visi Pengukuran pemahaman pemangku kepentingan dilakukan secara periodik setiap tahun dengan: 1. Kuesioner kepada mahasiswa, dosen, dan tenaga kependidikan. 2. Wawancara singkat/FGD dengan alumni dan pengguna lulusan. 3. Evaluasi saat rapat tahunan untuk memeriksa sejauh mana visi dipahami dan diinternalisasi. Tindak Lanjut Hasil pengukuran ditindaklanjuti dengan: 1. Menyusun strategi penyampaian ulang visi dalam bentuk konten visual dan media sosial agar lebih komunikatif. 2. Mengintegrasikan visi keilmuan dalam kegiatan pembelajaran dan penelitian. 3. Melakukan penyegaran konten di website dan media promosi PS setiap tahun.			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan Program Studi Magister Pendidikan Matematika telah dijadikan rujukan dalam pelaksanaan tridharma sebagai berikut: 1. Pengembangan Kurikulum a. Struktur kurikulum dan capaian pembelajaran lulusan dirancang dengan menekankan teori belajar konstruktivisme dan	Visi keilmuan digunakan untuk pengembangan tridarma		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					psikologi kognitif. b. Mata kuliah mengintegrasikan pemecahan masalah kontekstual dan pemanfaatan teknologi informasi untuk membekali mahasiswa dengan kompetensi yang kontributif dan humanis. 2. Pelaksanaan Pembelajaran a. Dosen menggunakan pendekatan konstruktivisme dengan memberikan kesempatan mahasiswa untuk aktif membangun pengetahuan. b. Proses pembelajaran dirancang berbasis pemecahan masalah kontekstual serta memanfaatkan media dan platform digital. c. Mahasiswa diarahkan untuk menginternalisasi nilai kontributif dan humanis dalam aktivitas akademik. 3. Penelitian a. Tema penelitian dosen dan mahasiswa diarahkan pada pengembangan model pembelajaran konstruktivistik, strategi berbasis psikologi kognitif, serta pemanfaatan teknologi informasi dalam pendidikan matematika. b. Penelitian difokuskan pada pemecahan masalah kontekstual yang relevan dengan kebutuhan pendidikan dan masyarakat. 4. Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) a. Program PkM dirancang dengan menekankan pelatihan guru dan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sekolah mitra berbasis konstruktivisme dan TIK. b. Kegiatan diarahkan untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah kontekstual peserta didik dan memperkuat literasi matematis. c. Semua program PkM menekankan orientasi kontributif dan humanis, sejalan dengan visi Prodi dan visi UPPS FKIP.			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Program Studi telah melaksanakan evaluasi visi keilmuan secara menyeluruh dengan memetakan kelebihan–kelemahan setiap elemennya (riset, konstruktivisme, psikologi kognitif, Pedagogi Ignasian, pemecahan masalah kontekstual, serta etika pemanfaatan AI). Data kuantitatif–kualitatif dikumpulkan melalui survei dan tracer study (sedang berlangsung), FGD/rapat dengan pemangku kepentingan, benchmarking regulasi, serta audit dokumen. Berdasarkan temuan awal tersebut, PS telah membahas dan menyepakati revisi visi keilmuan: “Mengembangkan pendidikan matematika berbasis riset yang didasarkan pada teori belajar konstruktivisme, psikologi kognitif, dan Paradigma Pedagogi Ignasian; berorientasi pada pemecahan masalah kontekstual; serta memanfaatkan kecerdasan buatan secara etis dan bertanggung jawab untuk	melakukan evaluasi visi keilmuan, dan ada revisi visi keilmuan pada suatu FGD		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menghasilkan lulusan yang humanis dan berkontribusi terhadap perkembangan dan implementasi Pendidikan Matematika." Revisi ini sedang difinalkan untuk disahkan dan dipublikasikan melalui website, media sosial, dan media fisik prodi, disertai agenda sosialisasi berkala serta mekanisme monitoring. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	(a) Struktur organisasi. UPPS (FKIP USD) memiliki struktur organisasi dan tata pamong lengkap, fungsional, efektif, dengan tupoksi yang jelas pada level dekanat, jurusan, program studi, UPM, laboratorium/unit pendukung, senat fakultas, dan sekretariat. Struktur ini menjadi dasar koordinasi kerja dan pengambilan keputusan, serta terpampang pada dokumen resmi dan laman web. (b) Job description tiap organ. Ada dokumen Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural yang menguraikan tugas–wewenang: Dekan; Wadek I (akademik–kemahasiswaan); Wadek II (umum–keuangan); Ketua Jurusan; Kaprodi; UPM; Kepala Lab/Unit Pendukung; Senat; Sekretariat. Tupoksi digunakan sebagai acuan perencanaan, pelaksanaan, monitoring, dan pelaporan. (c) Staffing. Seluruh	memenuhi semua kriteria namun tidak disampaik bukti tertulis		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pejabat struktural ditetapkan dengan SK Rektor. Dosen tetap 161 orang (Asisten Ahli 59; Lektor 58; Lektor Kepala 26; Guru Besar 12) dan 16 tendik pada fungsi layanan kunci (administrasi, pustakawan, keuangan, personalia, sarpras, beasiswa/LKM, humas, TI/pranata komputer). Kualifikasi dan jumlah SDM memadai untuk menjalankan tridharma dan tata kelola. (d) Tata hubungan antar organ. Hubungan kerja koordinatif–hirarkis–kolaboratif berjalan melalui: rapat rutin PS setiap Rabu, rapat koordinasi Kaprodi–Fakultas Kamis pekan pertama, dan rapat koordinasi level universitas Jumat pekan pertama; serta forum senat, tim ad hoc, dan kemitraan dengan pemangku kepentingan. Alur pelaporan dan disposisi kebijakan berjalan berjenjang serta terdokumentasi. (e) Sistem kontrol. UPPS menerapkan SPMI dengan siklus PPEPP (Penetapan–Pelaksanaan–Evaluasi–Pengendalian–Peningkatan), audit internal berkala oleh LPMAI, evaluasi diri, IKM/indikator kinerja, RTM berjenjang, dan tindak lanjut program. Kontrol didukung SIA (akademik), SIPP (perencanaan–penganggaran), SIMK (keuangan), survei kepuasan, serta pelaporan PDDikti. Hasil			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					audit dan evaluasi dituangkan dalam rencana perbaikan tahun berikutnya. (f) Website untuk akses struktur. Informasi kelembagaan dan struktur organisasi dapat diakses publik melalui website universitas/fakultas/prodi serta media informasi fisik (papan informasi, flyer/banner). Mahasiswa dan orang tua juga mengakses data akademik via SIA. Bukti tangkapan layar/tautan disiapkan di lampiran.			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	(a) UPPS menyusun Renstra (FKIP 2019–2023 & 2024–2028), RIPen, RIPkM, serta RKA tahunan melalui SIPP. Arah kebijakan disinkronkan pada Rapat Kerja Universitas (RKU) awal semester dan diturunkan ke rencana kerja PS. (b) Struktur organisasi jelas dan fungsional dengan tupoksi terdokumentasi (Dekan, Wadek I/II, Kajur, Kaprodi, UPM, Lab/Unit Pendukung, Senat, Sekretariat). Penetapan pejabat melalui SK Rektor. Koordinasi rutin berjenjang: rapat PS mingguan (Rabu), rapat Kaprodi–Fakultas (Kamis), rapat level universitas (Jumat). (c) Kaprodi mengoordinasikan perkuliahan, Praktek di Prodi S1, pengembangan kurikulum, dan layanan akademik; implementasi RKA berjalan dengan	kriteria tata kelola sebagian sudah dilakukan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dukungan SIA (akademik) dan sistem administrasi terintegrasi. (d) SPMI dengan siklus PPEPP dilaksanakan oleh unit & LPMAI melalui evaluasi diri, audit internal berkala, IKM, dan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM); hasilnya ditetapkan sebagai tindakan korektif/pencegahan dan peningkatan mutu. (e) Pelaporan akademik & non-akademik dilakukan berjenjang, termasuk LPJ kegiatan, PDDikti, serta Laporan Tahunan. Capaian dievaluasi pada rapat koordinasi rutin. (f) Tindak lanjut. Rekomendasi audit, evaluasi diri, dan RTM diterjemahkan ke program perbaikan (penyempurnaan prosedur, penguatan SDM/sarana, penyesuaian kurikulum/layanan), dijadwalkan, ditetapkan PIC, dan dimonitor periodiknya.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Dalam 3 tahun terakhir, UPPS menjalin kerja sama tridharma yang aktif dan terdokumentasi: 14 dengan perguruan tinggi, >9 dengan sekolah, 8 dengan lembaga/yayasan, dan 4 dengan pemerintah kabupaten/kota; termasuk 4 kerja sama tingkat internasional. Kegiatan mencakup pendidikan (kuliah tamu, praktik/magang, pelatihan guru), penelitian bersama, dan PkM	Ada kerjasama dengan lembaga untuk kegiatan tridarma, namun belum ada bukti pemanfaatan kerjasama tersebut		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(workshop/pendampingan) https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/s2pmat_usd_ac_id/EunI7NGF0wVClrUyhDdu2MoBfC3XpKJ3XxOzDTy-ifF6Og?e=MTNL3z			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS melaksanakan evaluasi tata kelola secara periodik, komprehensif, dan terdokumentasi. Evaluasi dilakukan atas seluruh elemen tata kelola—struktur organisasi, deskripsi tugas, staffing, tata hubungan antarorgan, sistem kontrol/SPMI, serta keterpajangan struktur di laman resmi. Metodenya meliputi desk review dokumen (Statuta, SOP/tupoksi, SK, Renstra–RKA, LPJ, notulen), audit internal LPMAI dalam siklus PPEPP, FGD dengan pemangku kepentingan, benchmark kebijakan universitas dan regulasi, serta survei kepuasan layanan (dosen, mahasiswa, tendik). Parameter yang diukur antara lain kepatuhan SOP & alur kerja, ketepatan waktu proses (penyusunan RKA, unggah RPS/nilai, LPJ), kecukupan & kualifikasi SDM, efektivitas koordinasi rapat berjenjang, kepatuhan pelaporan PDDikti, keterpajangan informasi struktur di website, dan efektivitas sistem informasi (SIA/SIPP/SIMK). Seluruh proses terekam dalam SK/TOR tim, instrumen & rekap hasil, notulen & daftar hadir, laporan audit, dan bukti	sudah ada evaluasi terhadap tata kelola, namun bukti kinerja belum disampaikan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					publikasi laman.			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Program Studi Magister Pendidikan Matematika USD melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru berbasis komputer melalui TPA yang mencakup Penalaran Verbal, Kemampuan Numerik, Hubungan Ruang, Penalaran Mekanik, dan Bahasa Inggris, dilengkapi tes Bahasa Inggris/TOEFL serta wawancara oleh Kaprodi sehingga aspek kualitas terjamin. Persyaratan, instrumen, dan bobot penilaian diterapkan seragam bagi seluruh pendaftar dengan penilaian berbasis capaian tanpa pembedaan yang tidak relevan, menunjukkan keadilan. Proses juga inklusif dengan akomodasi bagi pendaftar berkebutuhan khusus agar semua calon dapat berpartisipasi secara layak. Seluruh informasi persyaratan, alur, jadwal, biaya, dan pengumuman hasil dipublikasikan secara jelas dan mudah diakses melalui laman resmi pmb.usd.ac.id, menjamin transparansi. Setiap tahapan terekam dalam Sistem Pengambilan Keputusan dan didukung dokumen resmi, sehingga keputusan dapat ditelusur dan akuntabel. Di sisi lain, tersedia opsi tes dari rumah (daring) maupun CBT di kampus dengan beberapa gelombang dan penjadwalan wawancara/TOEFL yang adaptif tanpa menurunkan mutu,	sudah melakukan PMB dengan baik sesuai kriteria		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mencerminkan fleksibilitas. Dengan demikian, penerimaan mahasiswa baru S2 Pendidikan Matematika memenuhi keenam prinsip—kualitas, keadilan, inklusivitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Program studi memperoleh mahasiswa baru berprestasi melalui kriteria seleksi tinggi (TPA, Bahasa Inggris/TOEFL, dan wawancara/portofolio) dengan mekanisme seleksi ketat berbasis CBT dan verifikasi berjenjang.	Belum dituliskan kriteria seleksi tidak ada data keketatan yang disampaikan rasio daya tampung dan pendaftar tidak ada data		2.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Daftar Dosen berdasarkan PDDIKTI : Dr. Chatarina Enny Murwaningtyas Dr. Hongki Julie, M.Si Dr. M. Andy Rudhito, S.Pd Eko Budi Santoso, S.J Prof. Dr. St. Suwarsono RMD = 25/5=5	rasio dosen dan mahasiswa 1:5		2.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI;	PT/UPPS menyediakan 8 layanan mahasiswa, yaitu • Layanan akademik melalui sia mahasiswa, BAA, BUK • Layanan Bimbingan dan Konseling melalui DPA, PLK • Layanan kesehatan melalui UPK • Layanan keperluan dasar untuk MBK melalui PSIBK dan prasarana penunjang • Layanan penalaran, minat, dan bakat melalui UKM dan club-club prodi	asesibilitasnya bagaimana belum ditulis		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	• Layanan bimbingan karir dan kewirausahaan melalui Biro Karir dan Alumni • Layanan TI melalui jaringan WIFI dan semua sistem informasi			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memiliki satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi) dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan pelecehan seksual dan intoleransi yang mencakup a. ketersediaan satgas PPKPT b. Ketersediaan panduan c. Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS d. Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS Universitas Sanata Dharma (USD) resmi membentuk Satuan Tugas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi (Satgas PPKPT), sebagai komitmen institusional dalam menciptakan lingkungan kampus yang aman, adil, dan bebas dari segala bentuk kekerasan. Satgas ini dibentuk melalui Keputusan Rektor Nomor 207/Rektor/V/2025 yang ditandatangani pada 28 Mei 2025, dan berlaku mulai 1 Juni 2025 hingga 31 Mei 2027. https://www.usd.ac.id/berita/5164/USD-Bentuk-Satgas-PPKPT-untuk-Perkuat-Penanganan-Kekerasan-di-Lingkungan-Kampus atau https://www.instagram.com/p/DNXm2rqyjnR/?	perlindungan mhs sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					igsh=N3JsYTl5cGQwN3Rz			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Dalam periode 2024–2025, mahasiswa Program Studi terlibat sebagai peneliti pada enam kegiatan riset didanai LPPM USD bersama dosen pembimbing, yaitu : analisis aktivitas metakognitif-diskursif di SMP (2024), dampak penggunaan Moodle dengan pendekatan data mining (2024), kajian etnomatematika Sendratari Ramayana dan implementasinya pada literasi matematika (2024), analisis kesulitan pembuktian matematis ditinjau dari neurosains (2025), prediksi & klasifikasi literasi numerasi berbasis Rapor Pendidikan (2025), serta studi PCK mahasiswa melalui pengajaran mikro dengan RME (laporan kemajuan, 2025). Keterlibatan mahasiswa—antara lain Sesilia Irmaya Bulu, Maria Fatima Dineri De Jesus, Monica Tiara Gunawan, Maria Marfiani Tapo, Angelin Ica Pramesti, dan Sara Sarita Agustin. Bukti-bukti ini menunjukkan prestasi akademik mahasiswa dalam penelitian berpendanaan institusi dan penguatan kompetensi riset di bidang pendidikan matematika.	Mahasiswa terlibat dalam riset didanai oleh LPPM		2.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi	Dengan jumlah mahasiswa (student body) sebanyak 25 orang, berdasarkan dua daftar bukti terlampir (HKI dan publikasi) tercatat lebih dari 25 karya/publikasi	ada 25 artikel pada jurnal Sinta 2-5 HKI sebagian besar adalah modul/buku		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				minimal Sinta 4.	(daftar HKI dan publikasi bernomor hingga 28). Hal ini menunjukkan bahwa produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah melebihi rasio 25/25, atau dengan kata lain lebih dari 100% mahasiswa berkontribusi. Kondisi ini terjadi karena terdapat beberapa mahasiswa yang menghasilkan lebih dari satu karya.			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	UPPS/PS secara rutin setiap akhir semester mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan fasilitas menggunakan instrumen RATER/Servqual dan Evaluasi Proses Pembelajaran. Data terekam lengkap per-aspek/per-butir, dianalisis (persentase SB/B/C/K dan skor rerata), direview lintas-semester, ditetapkan tindak lanjut (percepatan umpan balik, optimalisasi LMS, penguatan suasana belajar), dan dipublikasikan melalui laporan PDF internal yang mudah diakses—sehingga 6 aspek terpenuhi. Hasil pengukuran menunjukkan tingkat kepuasan tinggi. Pada survei RATER Layanan Prodi, proporsi Sangat Baik + Baik per-aspek berada pada kisaran 90–94% (Reliability 94%, Responsiveness 94%, Assurance 90%, Empathy 90%, Tangibles 93%), sehingga TKM lebih besar dari 75% terpenuhi.	Tidak ada dokumen kinerja yang bisa dinilai, hanya ada hasil kuesioner mhs yang masih mentah-->tidak bisa dinilai		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Temuan ini konsisten dengan Evaluasi Proses Pembelajaran: skor rerata aspek berada di ?3,5–3,6 dari 4 pada 2024 Gasal/Genap (mis. Reliability 3,62; Assurance 3,58–3,53; Responsiveness 3,58–3,62; Empathy 3,69–3,60; Tangibles 3,59–3,67) https://s.usd.ac.id/PengajaranS2PMat			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Prodi melaksanakan refleksi terstruktur setiap akhir semester dengan menelaah data kuantitatif dan kualitatif; temuan dirumuskan menjadi rencana tindak lanjut yang dimonitor melalui kartu kemajuan, lembar bimbingan, dan rapat tindak lanjut dengan bukti sahih (notulen, daftar hadir, log bimbingan). Selain itu, Ketua Program Studi secara konsisten menampung aspirasi dan keluhan mahasiswa, membuka kanal umpan balik, serta memberikan pendampingan individual/kelompok, baik terjadwal maupun respons cepat, agar hambatan perkuliahan segera teratasi, motivasi belajar meningkat, dan proses perkuliahan berjalan tertib-lancar. https://www.instagram.com/reel/DGAUHeluWEa/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== https://www.instagram.com/reel/C1GarsWsh-8/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA==	Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: 1. Melakukan analisis kebutuhan 2. Pengumuman yang transparan 3. Seleksi berbasis kompetensi 4. Metode seleksi yang beragam 5. Pengumuman hasil 6. Memberi kesempatan banding Yang semuanya itu dapat dilihat di https://web.usd.ac.id/biro/personalia/index.php	Melakukan seleksai dosen sesuai prosedur USD tidak ada bukti dokumen diberikaan terkait rekutmen dosen di UPPS		1.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Pada saat TS, DTPS berjumlah 5 orang dan seluruhnya berkualifikasi S3 (NDS3 = 5; NDTPS = 5) sehingga PDS3 = 100% (?40%) dan memenuhi subskor a = 4. Dari sisi jabatan akademik, terdapat 1 Guru Besar (NDGB = 1) dan 1 Lektor Kepala (NDLK = 1) sehingga NGBLK = NDGB + NDLK = 2, berada pada rentang 1 ? NGBLK < 5 yang setara subskor b = 3. Mengacu rumus Skor = (a + b) / 2, maka Skor akhir = (4 + 3) / 2 = 3,5.	memenuhi kriteria dosen pada SIA hanya ada 2 orang dosen yang tercatat		3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja DTPS dalam satu tahun terakhir terkendali dan proporsional sesuai ketentuan BKD, sehingga memungkinkan dosen bekerja maksimal pada tridharma. Penugasan mengajar diatur melalui SK penugasan & jadwal agar beban per dosen	Beban kerja dosen memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berada pada rentang wajar dan selaras dengan tugas penelitian serta PkM; bimbingan akademik/tesis dan tugas penunjang didistribusikan merata. Pemantauan dilakukan berbasis SISTER/LKD dan rapat evaluasi periodik program studi, disertai mekanisme pengganti jika ada benturan jadwal. Terbukti dari perkuliahan yang terselenggara penuh sesuai RPS serta keterlibatan DTPS pada kegiatan penelitian dan PkM berpendanaan LPPM (dengan mahasiswa terlibat sebagai peneliti), beban kerja yang ditata demikian menjamin capaian pembelajaran, produktivitas riset, dan layanan PkM berjalan optimal. https://drive.google.com/drive/folders/1nTAJZpFMAgIjDU93809HAXDLpNfLfcWM?usp=drive_link			
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Dalam tahun ajaran terakhir, DTPS memperoleh 24 rekognisi individual (visiting lecturer/scholar, keynote/invited speaker, editor/mitra bestari, narasumber/staf ahli, dan penghargaan) pada tingkat lokal/wilayah, nasional, dan internasional. Dengan NDTPS = 5, diperoleh RRD = 24/5 = 4,80. Bukti kegiatan https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/s2pmat_usd_ac_id/EjYQ7xX2cnVKniea0_zCHukB2m11ZRU33squY4	Ada 11 kegiatan dari 5 dosen, namun tidak satupun yang memenuhi kriteria butir ini		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					C-uXMleQ?e=SWRq0C			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Dalam 3 tahun terakhir, DTPS mengikuti 3 kegiatan relevan: Bootcamp Optimasi AI (PT Ebiz Prima Nusa), Pelatihan Data Analysis Using R (DSC LST FMIPA UI), dan Pelatihan Data Science skema Associate Data Scientist (MySertifikasi by Indobot Ozami) — seluruhnya dibuktikan dengan sertifikat. https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/s2pmat_usd_ac_id/Ei22fj-uW9ZLmA_8Mbd5-JUB2NVoACCdDSR5tZIZwznGWQ?e=oWuHRl	tidak ada dokumen kinerja		1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tendik mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang mendukung pengembangan tendik.	Kompetensi tendik baik		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan	Evaluasi terhadap dosen dan tendik. UPPS/Prodi Magister PMat melaksanakan evaluasi kinerja dosen dan tenaga kependidikan secara berkala dengan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Secara kuantitatif, evaluasi mencakup kualifikasi pendidikan dosen, jenjang	Tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	jabatan akademik, pemenuhan BKD tiap semester, keterlibatan penelitian dan PkM, capaian publikasi/rekognisi, serta partisipasi pengembangan kompetensi. Untuk tendik, indikator meliputi mutu layanan akademik (ketepatan & kelengkapan), kehadiran, pengelolaan administrasi digital, serta partisipasi pelatihan/sertifikasi sesuai peran. Secara kualitatif, masukan dihimpun melalui survei kepuasan mahasiswa per semester, dialog dosen–mahasiswa pada titik tengah dan akhir semester, umpan balik pembimbingan tesis, serta rapat mutu. https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/s2pmat_usd_ac_id/Ejj8H2ZCvCZMgnKM_NpY4zIBDpwbUw8Vr1RbM7NqTAE2Gg?e=P9q9py Tindak lanjut. Rencana perbaikan disusun berdasarkan hasil evaluasi dengan sasaran yang spesifik, terukur, realistis, dan berbatas waktu, serta penanggung jawab yang jelas. Arah tindak lanjut meliputi percepatan kenaikan jabatan akademik melalui pendampingan publikasi dan rekognisi kepakaran, penguatan ekosistem riset dan PkM, pelatihan dosen pada topik strategis seperti OBE, pembelajaran digital dan AI, dan analitik data pendidikan, serta akselerasi kompetensi tendik melalui pelatihan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan sertifikasi administrasi akademik digital, laboratorium/alat peraga, keamanan data, dan layanan akademik.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Perencanaan: Berpedoman Statuta, Renstra USD & FKIP, Standar 2022, SOP/IK; anggaran disusun top-down & bottom-up, operasional proporsional student body, investasi berdasar urgensi PS. Pelaksanaan: Investasi dikoordinasi Yayasan; operasional oleh PT/UPPS (WD II); pencairan & realisasi melalui SI keuangan terintegrasi. Evaluasi: Reviewer anggaran menilai keselarasan program–Renstra, rasionalitas biaya, serapan, dan ketepatan pertanggungjawaban (berjalan & akhir tahun). Tindak lanjut: Rapat Tinjauan Manajemen UPPS–Rektorat menghasilkan RKA/perbaikan kebijakan yang diimplementasikan. Berbasis SI: Perencanaan–penganggaran (PP), pelaksanaan–pertanggungjawaban (MK), monitoring evaluasi (SPMI) ? transparan & akuntabel.	Tidak ada bukti dokumen		1.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Biaya operasional = Rp 424.273.225 : 25 mahasiswa = Rp 16.970.929	Tidak ada bukti dokumen		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Biaya operasional penelitian: Rp 88.000.000 dana penelitian yang diperoleh 5 proposal tahun 2024 Rp 102.000.000 dana penelitian yang diperoleh 7 proposal tahun 2024 Biaya operasional PkM: Rp 7.500.000 dana PKM yang diperoleh 1 proposal 2024 Rp 14.500.000 dana PKM yang diperoleh 2 proposal 2025			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Kelengkapan: Ruang kelas, Lab Microteaching, sekretariat/administrasi, parkir; daftar inventaris terdokumentasi & dapat diakses PS. Kualitas: Terbukti oleh hasil survei kepuasan unit (LPMAI) dengan capaian baik—menjamin layak pakai untuk akademik dan administrasi. Aksesibilitas: Pemesanan & penggunaan via Sistem Informasi Administrasi Terpadu; tersedia akses difabel (koridor kursi roda, lift), parkir memadai. Keterawatan: Dikelola BLU dengan jadwal pemeliharaan rutin, laporan perawatan, dan tindak lanjut temuan. Kemutakhiran: Lab Microteaching (Smart Hub Huawei, pen tablet, document camera, drop-down screen), ruang kelas dengan LCD proyektor, sound system, dan Wi-Fi; peralatan administrasi modern.	Tidak ada bukti dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kemanfaatan: Resource sharing lintas PS; pemakaian tercatat di SI ? mendukung perkuliahan, praktikum, dan layanan administrasi secara efektif.			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS telah menyediakan TI yang lengkap (portal universitas, SI akademik/administrasi, LMS), berkualitas (Wi-Fi hingga 5 Gbps, akun email & cloud), mutakhir (beragam SI dengan backup di 3 lokasi), terintegrasi (layanan akademik–administrasi dalam satu portal), terawat oleh BAPSI (dibuktikan survei kepuasan), dan aksesibel (panduan & tutorial daring), sehingga memenuhi enam aspek kelayakan TI. Dokumen rician terlampir	Tidak ada bukti dokumen		1.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS memenuhi enam aspek K3L—kebijakan, sistem manajemen, fasilitas pendukung, sosialisasi-edukasi, infrastruktur TI & teknologi K3L, serta penilaian & audit berkala—dibuktikan dokumen internal dan praktik operasional. Bukti dokumen terlampir	Tidak ada bukti dokumen		1.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap	PT/UPPS melaksanakan evaluasi keuangan dan sarpras secara berkala dengan memenuhi empat aspek evaluasi. Pertama, unit mengidentifikasi kelebihan–kelemahan pengelolaan anggaran	Tidak ada bukti dokumen		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dan pemanfaatan sarpras melalui Monev RKA pada laman SPMI (pejabat.usd.ac.id/spmi). Evaluasi RKA menelaah keterserapan dan kesesuaian penggunaan anggaran terhadap rencana, serta menjadi dasar penyusunan RKA tahun berikutnya. Kedua, evaluasi didasarkan pada parameter kuantitatif–kualitatif yang jelas (mis. persentase serap anggaran, kecukupan item biaya, mutu output kegiatan, dan umpan balik pengguna). Ketiga, pelaksanaan dilakukan komprehensif dan berbasis kondisi nyata melalui peninjauan pelaksanaan kegiatan, pemeriksaan dokumen, serta konfirmasi ke unit pelaksana. Keempat, seluruh proses didokumentasikan secara sahih dalam arsip SPMI, berita acara, dan lampiran eviden.			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Kurikulum Magister PMat disusun berbasis luaran (OBE) secara sistematis: diawali evaluasi kurikulum 2015 dan kebutuhan/kebijakan terkini (termasuk Kurikulum 2013 dan Kurikulum Merdeka), dilanjutkan penyusunan perangkat (CPL, bahan kajian, RPS), lokakarya internal/sanctioning, penyesuaian (revising), hingga pengesahan melalui SK Rektor yang tercantum dalam struktur dokumen kurikulum. Kurikulum melibatkan pemangku kepentingan: informasi peninjauan dihimpun dari	Tidak ada bukti dokumen		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					media/kebijakan pemerintah serta alumni dan pemangku kepentingan, sementara perumusan dan lokakarya RPS melibatkan dosen/unsur internal program studi. Secara karakteristik, kurikulum terdokumentasi lengkap dan koheren (memuat CPL, proses pembelajaran, penilaian, evaluasi program, serta lampiran perangkat/RPS), selaras KKNI jenjang 8 untuk program magister, dan mutakhir–relevan dengan tantangan abad ke-21; kekhasan prodi ditunjukkan oleh penerapan Paradigma Pedagogi Ignasian (Competence–Conscience–Compassion) pada RPS dan proses pembelajaran. Dengan demikian, dokumen menunjukkan pemenuhan indikator: (a) disusun sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurikulum OBE yang baik. https://s.usd.ac.id/KurikulumS2PMat			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS Magister PMat melaksanakan pembelajaran sesuai RPS yang memuat tujuan per pertemuan, bentuk pembelajaran, indikator dan kriteria penilaian, serta bobot nilai; RPS menjadi acuan kegiatan mingguan di kelas. Pembelajaran dirancang berpusat pada mahasiswa melalui diskusi, presentasi, kerja kelompok, studi kasus, dan refleksi. Capaian Pembelajaran Lulusan	Tidak ada bukti dokumen		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(CPL) direalisasikan melalui turunan capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK) pada setiap pertemuan. Penilaian untuk membantu proses belajar diterapkan secara berkelanjutan—antara lain melalui tes tertulis, proyek, presentasi, dan ujian lisan—dengan umpan balik formatif dan rubrik yang transparan. Hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dosen diintegrasikan ke materi, studi kasus, serta penugasan terarah. Seluruh aktivitas didukung teknologi informasi berupa Learning Management System (LMS) untuk pengelolaan materi, aktivitas, dan arsip pembelajaran, serta konferensi video untuk pertemuan sinkron dan pemberian umpan balik.			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS mengintegrasikan hasil penelitian dan/atau pengabdian kepada masyarakat ke dalam 6 mata kuliah melalui studi kasus, telaah artikel, dan tugas proyek—seluruhnya relevan dengan capaian pembelajaran mata kuliah; sumber yang dipakai berkredibilitas; luaran riset/PkM menjadi bagian materi; dan integrasi. https://drive.google.com/drive/folders/1YCx__4dFFPYzU25pBo38TId0Q8W1i9vC?usp=drive_link	Tidak ada bukti dokumen		1.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang selaras dengan	Tidak ada audit mutu soal ujian		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	tujuan/Sub-CPMK karena setiap tugas/ujian diturunkan dari RPS dan kisi-kisi (blueprint) yang memetakan indikator ke Sub-CPMK. Teknik penilaian bervariasi—tes tertulis (objektif/uraian), proyek, presentasi, portofolio, dan ujian lisan—sehingga mengukur pengetahuan, penalaran, dan kinerja autentik. Tingkat kesulitan proporsional dijaga melalui kisi-kisi level kognitif (LOTs–HOTs). Umpan balik konstruktif diberikan tepat waktu melalui rubrik yang transparan, komentar tertulis di LMS, dan sesi klarifikasi singkat agar mahasiswa tahu langkah perbaikan. Program juga memberi kesempatan banding: mahasiswa dapat mengajukan keberatan disertai bukti, dilakukan telaah ulang berbasis rubrik oleh pengampu/penilai.			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Di Program Studi Magister Pendidikan Matematika, tidak terdapat mata kuliah khusus “Micro-Teaching”, tetapi keterampilan sejenis dilatihkan dalam beberapa mata kuliah. Pada mata kuliah pembelajaran, mahasiswa diminta untuk mempraktikkan atau mensimulasikan perkuliahan sesuai desain pembelajaran yang telah mereka rancang. Sedangkan pada mata kuliah yang bukan bidang pembelajaran, terdapat tahap di mana mahasiswa mengajarkan materi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kuliah kepada rekan sekelas sebagai bagian dari proses pendalaman materi dan pengembangan keterampilan mengajar. Seluruh kegiatan praktik dan simulasi tersebut dilaksanakan di Laboratorium Micro-Teaching (Lab Micro) yang telah memenuhi standar, lengkap dengan peralatan yang terawat dengan baik. Setiap mahasiswa memperoleh kesempatan berlatih lebih dari satu kali dalam satu semester, sehingga semua mahasiswa terlibat aktif dalam kegiatan simulasi mengajar. Setelah praktik, mahasiswa menerima umpan balik yang konstruktif dari dosen maupun rekan sejawat, dan diberikan kesempatan untuk melakukan refleksi diri atas proses pembelajaran yang telah dilakukan.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	Program Studi Magister Pendidikan Matematika telah melaksanakan praktik kependidikan dalam bentuk penugasan mahasiswa S2 untuk mengajar pada mata kuliah di Prodi S1 Pendidikan Matematika serta melaksanakan praktik pembelajaran inovatif di sekolah tempat mahasiswa yang sudah berprofesi sebagai guru mengajar. Dengan demikian, mahasiswa tidak hanya mengulang pola mengajar yang biasa mereka lakukan, tetapi dituntut untuk menerapkan strategi dan			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					model pembelajaran inovatif yang diperoleh selama mengikuti perkuliahan di program magister. Pelaksanaan praktik kependidikan ini sudah didukung dengan kerja sama kelembagaan antara Prodi dengan sekolah asal mahasiswa maupun Prodi S1. Prodi juga menyediakan panduan praktik dan menugaskan unit pelaksana di tingkat prodi untuk mengatur koordinasi, pembimbingan, serta penempatan mahasiswa. Setiap mahasiswa diwajibkan menyusun laporan pelaksanaan berupa perangkat pembelajaran, bukti mengajar, serta refleksi praktik inovatif. Prodi juga menyelenggarakan monitoring dan evaluasi melalui dosen pembimbing yang melakukan observasi, memberikan umpan balik, serta menilai hasil laporan mahasiswa. Hasil evaluasi tersebut kemudian ditindaklanjuti dalam bentuk rekomendasi perbaikan untuk periode berikutnya. Durasi praktik kependidikan berlangsung selama 1 semester penuh (3–6 bulan). Bukti Laporan ada di link https://s.usd.ac.id/Pembelajaran_S2PMat			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang	Dalam pelaksanaan praktik kependidikan, dosen mata kuliah	Telah dilakukan pembimbingan magang namun bukti tidak dapat		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	berperan sebagai dosen pembimbing, sedangkan Kaprodi bertindak sebagai koordinator kegiatan. Setiap mahasiswa wajib hadir dalam perkuliahan yang dijadikan wahana praktik, serta mendapatkan penugasan untuk minimal mengajar 2 kali pertemuan selama satu semester. Dosen pembimbing melaksanakan pembimbingan dengan memenuhi lima aspek, yaitu: mudah diakses oleh mahasiswa, memberikan pembimbingan dengan frekuensi teratur minimal empat kali pertemuan (daring atau luring), memberi umpan balik yang konstruktif atas perangkat pembelajaran dan praktik mengajar, memfasilitasi refleksi setelah mahasiswa selesai mengajar, serta mendokumentasikan seluruh proses pembimbingan secara lengkap. Seluruh kegiatan dipantau dan dikoordinasikan oleh Kaprodi untuk memastikan mutu dan keberlanjutan program. Bukti Laporan ada di link https://s.usd.ac.id/Pembelajaran_S2PMat	diakses		
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara	Program Studi secara konsisten meningkatkan suasana akademik melalui kegiatan di luar kelas yang beragam, intensif, dan berkelanjutan serta terdokumentasi rapi. Setiap semester diselenggarakan sedikitnya empat	tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				lengkap dan terstruktur.	kegiatan yang mencakup: refleksi akhir semester untuk mengevaluasi proses pembelajaran dan merumuskan perbaikan; diskusi di luar kelas (journal club/reading group/kolokium mini) guna memperdalam konteks materi; kuliah tamu/seminar/bedah riset pada lingkup lokal–nasional–internasional sesuai visi keilmuan program; dan klinik akademik. Seluruh kegiatan diarahkan selaras dengan visi keilmuan program studi, dilaksanakan secara berkala dan terintegrasi dengan pembelajaran di kelas (tugas pengayaan, studi kasus, atau pemutakhiran RPS). Bukti kegiatan disimpan dan hasil refleksi digunakan sebagai masukan rancangan semester berikutnya. Dokumentasi Kegiatan : https://drive.google.com/drive/folders/1JqULqfEELA2Nl28kGf4_Khgw1CJVfKMK?usp=sharing			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan tesis di Magister PMat berlangsung terstruktur sejak awal studi. Semester 1 mahasiswa menempuh Kajian Topik Penelitian yang menghasilkan ide/rumusan masalah; pada fase ini pembimbing ditetapkan sesuai topik sehingga arahan metodologis dan penajaman teori dapat dimulai sejak dini. Semester 2 difokuskan	Tidak ada dokumen kinerja pada SIA terdapat 13 mhs s2 Pmat dengan rerata pembimbingan 18 bulan		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pada perancangan metodologi: penyusunan Bab 3, pengembangan instrumen, dan penguatan landasan teori hingga proposal siap dan disetujui lewat perkuliahan yang terstruktur. Semester 3 mahasiswa mengambil data menggunakan instrumen yang sudah tervalidasi dan mulai menulis pembahasan hasil. Seluruh proses dibimbing oleh DTPS mengacu pada panduan resmi (alur, format, etika, dan standar luaran) serta terintegrasi dalam sistem informasi tugas akhir/LMS untuk penetapan pembimbing, unggah draf, umpan balik, penjadwalan, dan pencatatan frekuensi bimbingan.			
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rata-rata IPK Lulusan 2022/2023 Gasal : 3.88 Rata-rata IPK Lulusan 2022/2023 Genap : 3.67 Rata-rata IPK Lulusan 2023/2024 Gasal : 3.87 Rata-rata IPK Lulusan 2023/2024 Genap : 3.77 Rata-rata IPK Lulusan 2024/2025 Gasal : 3.81 Rata-rata IPK Lulusan 2024/2025 Genap : 3.80 Rata-rata IPK Lulusan dalam 3 tahun terakhir: 3.80	IPK Lulusan > 3,5		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d)	UPPS/PS melaksanakan tracer study terkoordinasi di tingkat UPPS (a), menggunakan instrumen yang memuat inti pertanyaan tracer pendidikan tinggi—dan saat ini sedang disesuaikan dengan regulasi akreditasi & Permen terbaru (c),	Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	menargetkan seluruh lulusan dengan capaian respon PJ = 60,6% (NJ=43 dari NL=71) yang ? Prmin ? 40,5% (d), serta hasilnya disosialisasikan dan dipakai untuk pengembangan kurikulum/pembelajaran (mis. pemetaan relevansi kerja ±95% dan waktu tunggu ?6 bulan sebesar 68%) (e). Aspek regular tahunan & terdokumentasi menyeluruh (b) sebagian telah berjalan (dokumentasi ada), dan sedang dipermanenkan melalui penetapan siklus tahunan & SOP. https://drive.google.com/drive/folders/19eTAvqz56unoHQb2-AsPP7-5Sjx18xpt?usp=sharing			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-Rata Lama Studi (dalam tahun) : 1.84	rerata lama studi 1,84 tahun menarik karena rerata tama tesis 18 bulan		4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Rata-Rata Lama Studi : 1.85 Lulus Tepat Waktu : 92.31%	kelulusan tepat waktu 92,31 %		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Pada siklus AMI ini, pengukuran Keberhasilan Studi Mahasiswa (KSM) dilakukan hanya pada kelompok yang jendela studinya sudah lengkap (?4 semester), sehingga angkatan 2023 masuk Semester Ganjil masuk perhitungan dan angkatan 2023 masuk Semester Genap belum dihitung karena belum mencapai 4 semester. Data bersumber dari rekap akademik dan yudisium yang diverifikasi	tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					prodi. Hasilnya, seluruh mahasiswa angkatan 2023–Ganjil lulus tepat waktu (?4 semester) sehingga KSM = 100% dan memenuhi Skor 4 sesuai rubrik; pada angkatan 2023–Genap, 1 mahasiswa telah lulus dan 2 masih menyelesaikan tesis (akan dievaluasi saat jendela lengkap). Proses ini sahih, adil, dan terdokumentasi melalui daftar yudisium, transkrip akhir, notulen verifikasi, serta rekap status studi. Tindak lanjut ditetapkan secara SMART: mempertahankan KSM ?85%, melakukan monitoring bulanan progres tesis, klinik metodologi/penulisan, serta deadline internal pra-yudisium hingga kelompok Genap mencapai semester ke-4. Penanggung jawab pelaksanaan dan monitoring adalah Kaprodi. https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/s2pmat_usd_ac_id/EsUQhVmT2MRDhXBFMQsxyLsBmnGojAHdhNx1Jb8XK-M-pA?e=zDGf0e			
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Berdasarkan tracer sebelumnya (TS-3 s.d. TS-1): NL = 71 lulusan, NJ = 43 yang terlacak ? PJ = 60,6%. Karena NL < 150, Prmin = 50% ? (NL/150 × 20%) ? 40,5% sehingga PJ ? Prmin (memenuhi ketentuan responden). Dari tabel, seluruh lulusan yang terlacak berada pada kategori bekerja (dengan relevansi tinggi/sedang/rendah)	Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sehingga PLB ? PJ = 60,6%. Temuan pendukung: rata-rata relevansi kerja lulusan ?95% dan 68% memperoleh pekerjaan pertama ?6 bulan. Tindak lanjut (sedang berjalan): penyempurnaan instrumen tracer sesuai regulasi akreditasi & Permen terbaru, perluasan kanal pelacakan alumni, cut-off pelaporan per semester, serta target PLB ? 80% pada siklus berikutnya. https://drive.google.com/drive/folders/19eTAvqz56unoHQb2-AsPP7-5Sjx18xpt?usp=sharing			
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Masa tunggu mendapat pekerjaan kurang dari 6 bulan : 83 % Masa tunggu mendapat pekerjaan antara 6 sampai 18 bulan : 17 % Rerata masa tunggu mendapatkan pekerjaan setelah lulus : 4 bulan	Masa tunggu lulusan 80% lebih < 6 bulan		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Kesesuaian bidang kerja lulusan Sangat Erat : 67 % Erat : 17 % Cukup Erat : 17 %	Lulusan yang mendapat pekerjaan sesuai bidang kerja > 80%		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan	Berdasarkan kuesioner sebelumnya, tingkat kepuasan pengguna lulusan secara umum tinggi—mayoritas menilai pada kategori Sangat Baik–Baik untuk etika, kompetensi bidang, kerja tim, komunikasi, pemanfaatan TI, dan	Dokumen kinerja tidak dapat diakses		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	pengembangan diri. Aspek yang relatif perlu penguatan adalah kemampuan berbahasa Inggris, meski masih didominasi penilaian “baik”. Tindak lanjut diarahkan pada penguatan refleksi etika, proyek kolaboratif/KPL, integrasi literasi digital, pelatihan komunikasi praktis, serta program Bahasa Inggris komunikatif; hasil dan skor akhir akan diperbarui setelah dua aspek tersisa (berpikir kritis dan kreativitas) diukur pada putaran berikutnya. https://drive.google.com/drive/folders/19Uv1BZ4RnL2tv-PJUMkEFpgqqmKFbDS-?usp=drive_link			
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Saat ini asesmen pencapaian CPL belum dihitung secara terstruktur; Program Studi baru melakukan telaah kualitatif atas hasil lulusan (umpan balik dosen/pengguna dan capaian mata kuliah). Mulai semester depan, PS akan melakukan perhitungan kuantitatif yang sistematis berbasis OBE: memetakan CPL–CPMK–indikator pada ?25% mata kuliah penciri, menggunakan rubrik terukur dan data nilai autentik, lalu mengevaluasi hasilnya dalam rapat mutu dan menindaklanjuti (penyelarasan RPS, pengayaan tugas/proyek, serta pendampingan dosen).	tidak ada dokumen kinerja		1.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang	Program studi telah merancang perubahan	tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	kurikulum mengacu pada Permen 53 tahun 2023, namun karena regulasi tersebut berubah/ditarik, pelaksanaan yang semula dijadwalkan semester ini ditunda ke tahun depan sambil ditinjau ulang dan diselaraskan dengan kurikulum S1 Pendidikan Matematika. Sementara itu, evaluasi tetap berjalan: evaluasi mikro tahunan untuk penyelarasan CPL–CPMK–RPS dan asesmen, serta evaluasi makro berkala (?5 tahun) untuk meninjau struktur kurikulum. Peninjauan mengacu pada visi keilmuan, perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, kebutuhan dunia kerja dan industri, serta kebutuhan masyarakat, melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, dan didokumentasikan secara lengkap.			
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	Evaluasi pembelajaran terstruktur (8 aspek, 17 butir) menunjukkan hasil sangat baik dengan rerata 3,60 (Gasal 2024/2025) dan 3,57 (Genap 2024/2025); kekuatan ada pada reliability, assurance, dan suasana belajar, sementara penggunaan LMS menjadi fokus perbaikan. Tindak lanjut ditetapkan: standarisasi konten dan interaksi di LMS, SLA umpan balik ?14 hari, pembelajaran aktif berbasis proyek, serta respons dosen ?48 jam pada hari kerja, dengan target skor LMS ?3,60 pada semester berikut. Pelaksanaan dimonitor	Dokumen kinerja tidak dapat diakses		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	bulanan dan ditinjau pada rapat tengah/akhir semester, dengan bukti lengkap (notulen, RPS/rubrik revisi, log LMS), sehingga aspek evaluasi dan tindak lanjut terpenuhi. https://usdac-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/s2pmat_usd_ac_id/Ejj8H2ZCvCZMgnKM_NpY4zIBDpwbUw8Vr1RbM7NqTAE2Gg?e=BpKzWx			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian untuk mendukung visi keilmuan PS, relevan dengan bidang keilmuan PS, terintegrasi dengan kegiatan tridharma. Peta jalan penelitian menunjukkan fokus yang jelas dan didukung oleh tahapan yang jelas dan relevan dengan kompetensi bidang keilmuan DTPS. https://drive.google.com/drive/folders/1mxqLaxURkhIcNN-tYZUDrbcK34Eezzc9?usp=sharing	link kinerja tidak dapat diakses		1.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Pada TA 2024/2025, program menghasilkan 30 artikel yang berasal dari kolaborasi dosen–mahasiswa dan riset keilmuan dosen. Di periode yang sama terdapat 11 penelitian yang didanai LPPM, dengan 54,5% di antaranya berupa Hibah Magister dan Doktor (6 kegiatan). Komposisi ini menunjukkan produktivitas publikasi yang kuat dan dukungan pendanaan internal yang signifikan; sekitar 36,7% dari keluaran artikel	ada 21 penelitian dari dana internal, lain-lain, dan mandiri		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berkorelasi dengan kegiatan penelitian berpendanaan LPPM, sementara porsi hibah Magister dan Doktor memberi ruang penguatan kapasitas riset pascasarjana. https://drive.google.com/drive/folders/1mxqLaxURkhIcNN-tYZUDrbcK34Eezzc9?usp=sharing			
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Pada TA 2024/2025, program menghasilkan 30 artikel yang mencerminkan aktivitas riset dosen serta kolaborasi dosen–mahasiswa. Di sisi pendanaan, terdapat 11 judul penelitian didanai LPPM, dengan 6 di antaranya pada skema Hibah Magister dan Doktor yang melibatkan mahasiswa secara langsung. Program secara sistematis mendorong pelibatan mahasiswa melalui penugasan riset pembimbing–mahasiswa dan skema hibah Magister dan Doktor. https://drive.google.com/drive/folders/1mxqLaxURkhIcNN-tYZUDrbcK34Eezzc9?usp=sharing	Tidak ada dokumen kinerja		1.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS Program Studi memiliki publikasi pada jurnal nasional terakreditasi Sinta ?2 sebanyak 7 artikel dan jurnal internasional bereputasi (terindeks Scopus/WoS) sebanyak 1 artikel (konservatif, sesuai tabel bukti). https://drive.google.	Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/drive/folders/1mxqLaxURkhIcNN-tYZUDrbcK34Eezzc9?usp=sharing			
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Berpedoman pada indikator “jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi”, penilaian dilakukan terhadap tiga tahun terakhir dengan cara menjumlahkan jumlah sitasi seluruh artikel DTPS pada periode tersebut, lalu membaginya dengan jumlah dosen tetap pengampu sesuai bidang. Rekap menunjukkan total sitasi 64; dengan 5 dosen tetap, rasio sitasi per dosen = 64 ÷ 5 = 12,8. Nilai ini berada pada rentang ? 9, sehingga indikator “jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi” memenuhi Skor 4. Dasar perhitungan dan keterlacakan bukti tersedia pada daftar karya ilmiah DTPS yang memuat kolom “jumlah sitasi” per artikel beserta periode penilaiannya. Bukti sesuai dokumen terlampir	Tidak ada dokumen kinerja		1.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	UPPS/PS melakukan evaluasi berkala yang memenuhi 4 aspek: (1) identifikasi kelebihan–kelemahan (kolaborasi dosen–mahasiswa: 30 artikel; dukungan 11 hibah termasuk 6 Magister dan Doktor), (2) parameter kuantitatif/kualitatif, (3) komprehensif & berbasis kondisi nyata, (4) terdokumentasi sahih. Tindak lanjut juga memenuhi 4 aspek: (1) berbasis hasil evaluasi,	Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	(2) target SMART (?20% DTPS first/corresp Sinta?2/Scopus; ?1 submit/DTPS/semester; PPDM >75%), (3) monitoring rutin, (4) bukti implementasi lengkap. https://drive.google.com/drive/folders/1mxqLaxURkhIcNN-tYZUDrbcK34Eezzc9?usp=sharing			
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dominan berupa kuliah umum, pelatihan/workshop, dan pendampingan bagi guru/sekolah—tema STEAM, computational & design thinking, literasi data, serta penguatan numerasi dan motivasi/soft skills. Contoh: kuliah umum & pelatihan STEAM (Tarakanita, “Bridge Challenge”), pelatihan CT/DT untuk guru Kolese Kanisius, program “Whole Person Academy,” pendampingan dan workshop bagi MGMP/sekolah di DIY dan sekitarnya. RI = NI/NDTPS = 1/5 = 0,20; RN = NN/NDTPS = 17/5 = 3,40; RL = NL/NDTPS = 3/5 = 0,60 Bukti terlampir	Tidak ada dokumen kinerja		1.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS aktif melibatkan mahasiswa dalam PkM sebagai asisten lapangan, fasilitator, co-trainer, dan penulis laporan. Berdasar tabel eviden 3 tahun, tercatat 10 judul PkM yang melibatkan	Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa dari ±20 judul PkM DTPS keseluruhan. Tema meliputi STEAM, computational/design thinking, literasi data, pendampingan guru/sekolah, dan penguatan numerasi. NPM = 10 (judul PkM melibatkan mahasiswa). PkM DTPS yang melibatkan Mahasiswa NPDTPS = 20 (total judul PkM DTPS). Bukti daftar terlampir			
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi terhadap pelaksanaan PkM dilakukan secara terintegrasi oleh LPPM-USD. Contoh undangan monev oleh LPPM: https://web.usd.ac.id/lembaga/lppm/deskripsi.php?id=pengumuman&noid=598 (a) evaluasi dilakukan oleh LPPM dengan memperhtikan kelemahan dan kelebihan program, dilakukan secara kompehensif, serta didokumentasikan. (b) tindaklanjut diimplementasikan oleh Dosen pelaksana, laporan pelaksanaan didokumentasikan dalam laporan melalui SIA Dosen.	ada evaluasi kinerja PkM oleh LPPM		4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu	UPPS/PS memiliki unsur pelaksana penjaminan	Tidak ada dokumen kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Mutu	mutu (1.25)	di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	mutu yang resmi, terstruktur, dan kompeten: dibentuk melalui SK Rektor No. 047/Rektor/I/2017 dengan nama LPMAI, berstruktur fungsional (ketua; subunit SPMAIA dan SPMAIP) lengkap dengan deskripsi kerja (Dokumen Spesifikasi Lembaga No. 001/LPMAI/VII/2024), serta personel bersertifikat auditor dan ber kualifikasi tinggi. Implementasi penjaminan mutu berlangsung berjenjang (universitas–UPPS–PS) dan terdokumentasi dalam kebijakan, manual, standar, dan formulir yang menjadi acuan seluruh unit. Bukti Terlampir			
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI PT dapat diakses pada https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/ UPPS telah memiliki perangkat SPMI (kebijakan, manual, standar, formulir, SOP). Dokumen SPMI UPPS dapat diakses pada https://web.usd.ac.id/fakultas/pendidikan/detail/pengumuman/415/MANUAL-MUTU	PT telah memiliki perangkat SPMI		4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS telah memiliki dan melaksanakan SPMI dengan siklus PPEPP, berkoordinasi dengan LPMAI USD. SPMI dibantu melalui sistem informasi pejabat.usd.ac.id/spmi. Laporan AMI dapat diakses pada web https://unit.usd.ac.	siklus PPEPP dilakukan oleh LPMAI, bukti tindak lanjut belum disampaikan sehingga tidak bisa dinilai		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					id/lembaga/lpmai/ami-2024/. Saran dari AMi didiskusikan melalui RTM dan direncakanan tindak lanjut dengan fasilitas RKA.			
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi telah dilakukan secara reguler di tiap tahun terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, dan didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Berikut adalah laporan AMI 2024 (https://drive.google.com/drive/folders/1znZcuAEoPiRGPucB9xIhYwLrmTxN1byb). Tindak Lanjut didasarkan pada hasil evaluasi yang dirumuskan melalui rapat tinjauan manajemen. Hasil RTM dikaitkan dalam RKA dan dimonitor pelaksanaannnya dalam bentuk AMI di tahun mendatang.	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dilakukan tiap tahun		3.00
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 2.09	

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN PROFESI GURU

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	Profesi
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	FKIP
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Profesi Guru
Ketua Program Studi	:	Rohandi, Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dita Maria Virginia Auditor 2: Dr. Lusia Krismiyati Budiasih
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 26 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Rohandi, Ph.D.)

Auditor 1

(Dr. apt. Dita Maria Virginia)

Auditor 2

(Dr. Lusia Krismiyati Budiasih)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang rapat PPG lt 1 gedung Fak. Sastra
   - Tanggal : 26 September 2025
   - Waktu : pk 09.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Pengelola sebaiknya juga meminta data hasil seleksi mahasiswa agar dapat mengetahui profil setiap mahasiswa PPG yang dikelola oleh pengelola PPG.	seleksi oleh Kementerian	Profil diperoleh melalui sistem informasi lapor diri USD	Kaprodi	September 2025	bukti lapor diri	closed	✓ diverifikasi tanggal 26/09/2025
2	Prodi PPG juga perlu membuat evaluasi proses pembelajaran untuk semua mata kuliah secara independen selain evaluasi yang dilakukan oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru.	tidak ada catatan	hasil evaluasi proses pembelajaran didokumentasikan	Kaprodi	September 2025	bukti evaluasi proses pembelajaran, laporan visitasi 2024, laporan evaluasi formatif penjaminan mutu	closed	✓ diverifikasi tanggal 26/09/2025
3	Untuk mata kuliah elektif yang diselenggarakan oleh PPG USD adalah mata kuliah Pedagogi Reflektif dan besarnya sks adalah 2 sks. Modul dan LMS untuk mata kuliah ini dibuat oleh tim yang dibuat oleh PPG USD. Untuk mata kuliah ini perlu dikaji dan dievaluasi untuk penyelnggaraan dan kontennya sehingga proses dan kontennya menjadi lebih baik dari waktu ke waktu.	belum dievaluasi	melakukan evaluasi	Kaprodi	September 2025	Laporan CPL PPG tahun 2024	closed	✓ diverifikasi tanggal 26/09/2025

4	Prodi PPG sebaiknya mulai mendata data penelitian dan PkM dari masing-masing dosen.	data dosen tidak sinkron	menarik data penelitian dan PkM dosen	Kaprodi dan LPPM	September 2025	ada di SIMPKB	closed	✓ diverifikasi tanggal 26/09/2025

TEMUAN AUDIT

1. Tidak ada isian dalam audit dokumen sistem penjaminan mutu internal USD, sehingga tidak bisa menuliskan temuan dalam bentuk Observasi (OB) dan/atau KeTidaksesuaian (KTS).
2. Hasil dari audit tahun 2024 oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi menunjukkan kualifikasi dan kompetensi tendik belum memenuhi.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Perlu dikoordinasikan bagaimana audit dari Kementerian dapat sinkron penjaminan mutu internal USD .
2. Berkomunikasi ke WR1 dan BAPSI terkait dengan sistem informasi yang dapat menyesuaikan target audit, contohnya data dosen, data mahasiswa, data kinerja dosen homebased PPG.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. PPG telah melakukan audit setahun sekali oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru, Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi.
2. PPG telah melakukan audit setahun sekali oleh Inspektorat Jenderal Kemendikdasmen.
3. Auditee teratur dan tertib dalam proses pelaksanaan pembelajaran, berdasarkan sistem informasi (LMS) dari Kementerian.

KESIMPULAN AUDIT

Audit berdasarkan instrument SPMI USD belum dilakukan dan telah dilakukan audit oleh Direktorat Pendidikan Profesi Guru, Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi, audit juga dilakukan oleh Inspektorat Jenderal Kemendikdasmen.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru

Kaprodi :
Rohandi, Ph.D.

Auditor 1 :
Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Auditor 2 :

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Tidak ada isian dalam audit dokumen sistem penjaminan mutu internal USD, sehingga tidak bisa menuliskan temuan dalam bentuk Observasi (OB) dan/atau KeTidaksesuaian (KTS).
2. Hasil dari audit tahun 2024 oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi menunjukkan kualifikasi dan kompetensi tendik belum memenuhi.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perlu dikoordinasikan bagaimana audit dari Kementerian dapat sinkron penjaminan mutu internal USD .
2. Berkomunikasi ke WR1 dan BAPSI terkait dengan sistem informasi yang dapat menyesuaikan target audit, contohnya data dosen, data mahasiswa, data kinerja dosen homebased PPG.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.		tidak ada data kinerja	Sosialisasi kepada dosen dan mahasiswa PPG	1.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.				
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.		tidak ada data kinerja		1.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.		tidak ada data kinerja		1.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.		tidak ada data kinerja		1.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3		tidak ada data kinerja		1.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.		tidak ada data kinerja	evaluasi penyelenggaraan PPG	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.				
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.				1.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.		tidak ada data kinerja		1.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.		tidak ada data kinerja		1.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.				
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.		tidak ada data kinerja		1.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.		tidak ada data kinerja		1.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3		UPPS ada instrumen tapi tidak ada hasil		2.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.		tidak ada data kinerja		1.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2		tidak ada data kinerja		1.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.		tidak ada data kinerja		1.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.		tidak ada data kinerja		1.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir				
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir				4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu,		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi		tidak ada data kinerja		1.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.		tidak ada data kinerja		1.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.		tidak ada data kinerja		1.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.		tidak ada data kinerja		1.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.				
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.		tidak ada data kinerja		1.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni,		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7)				
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.		tidak ada data kinerja		1.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai		tidak ada data kinerja		1.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih		tidak ada data kinerja		1.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang		tidak ada data kinerja		1.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.		tidak ada data kinerja		1.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a)		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.				
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)		tidak ada data kinerja		1.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir		tidak ada data kinerja		1.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.		tidak ada data kinerja		1.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)		tidak ada data kinerja		1.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya		tidak ada data kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).				
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan				1.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)				1.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).				1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.				
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.				
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL				

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.				
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.				
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu,				

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.				
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.				
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.		tidak ada data kinerja		1.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.		tidak ada data kinerja		1.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.				
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara				

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.				
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.				
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut				

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.				
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.				
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).				
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut.				

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 1.08								

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Sains dan Teknologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :23-29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 10
Penutup 17
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

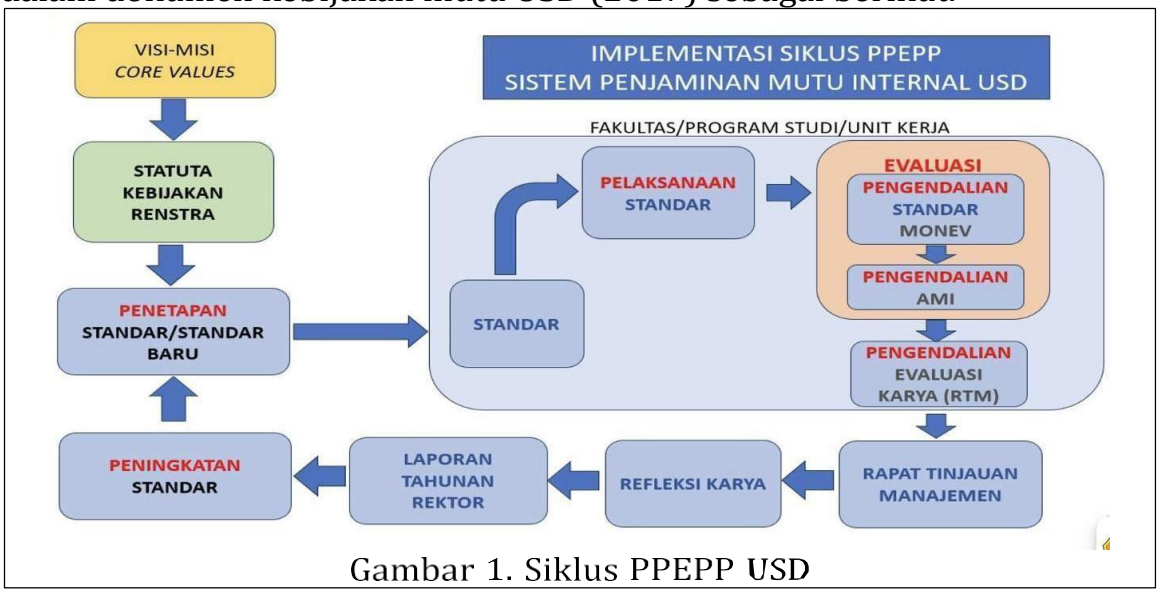
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



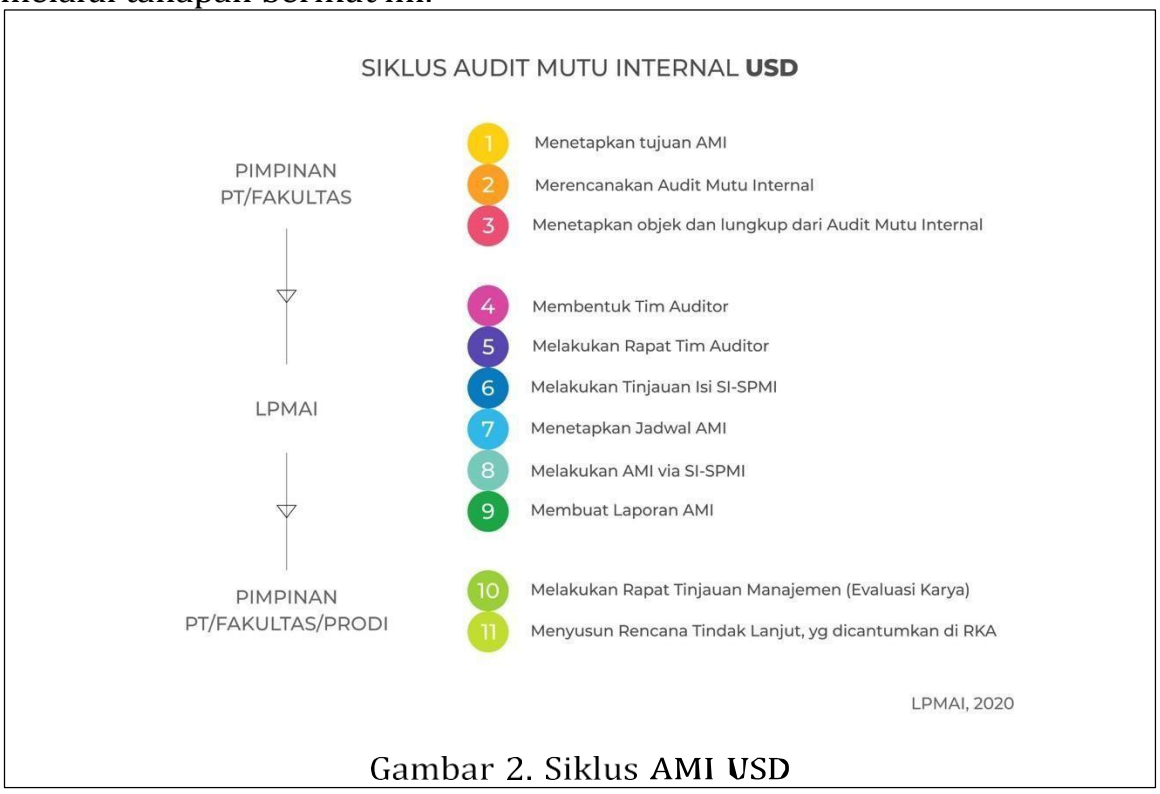
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sains dan Teknologi (FST) USD yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

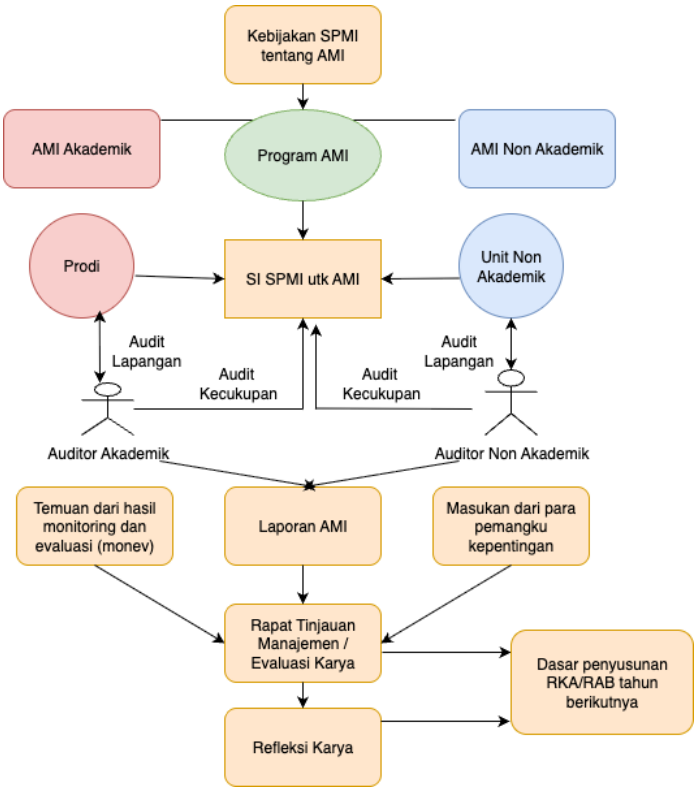
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sains dan Teknologi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Informatika	Irine Kurniastuti, M.Psi.	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.
Matematika	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A
Teknik Elektro	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd
Teknik Mesin	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Program Profesi Insinyur	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Informatika	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025, pukul 07.30-selesai.	1. Irine Kurniastuti, M.Psi. 2. apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.
Matematika	1-30 September 2025	Selasa, 23 September 2025, pukul 12.00-14.00	1. Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. 2. Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A
Teknik Elektro	1-30 September 2025	Rabu, 1 Oktober 2025, pukul 14.00-16.00	1. Patrick Vivid Adinata, M.Si. 2. Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Teknik Mesin	1-30 September 2025	Jumat, 26 September 2025, pukul 13.00-14.00	1. Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng. 2. Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Program Profesi Insiyur	1-30 September 2025	Selasa, 30 September 2025, pukul 11.00-12.30	1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm. 2. Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sains dan Teknologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Informatika	Ringkasan:	1. Prodi belum melakukan pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan secara periodik. 2. Prodi belum melakukan evaluasi visi keilmuwan sesuai dengan kriteria secara menyeluruh. 3. Rasio dosen dan mahasiswa untuk kelompok Sains dan Teknologi masih lebih besar dari 15. 4. DTPS yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi kurang dari 60%. 5. NPKTENDIK = 22,31% 6. DTPS belum mengembangkan RPS dengan memenuhi 4 aspek dan belum ada hasil audit mutu RPS. 7. Belum ada bukti penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek. 8. PS belum melakukan evaluasi kurikulum dengan 5 aspek
		Rekomendasi:	1. Prodi Informatika telah melengkapi semua data kinerja yang ada di SI SPMI, pertahankan pencapaian ini dan tingkatkan dengan kelengkapan bukti dokumen. 2. Prodi Informatika perlu melakukan evaluasi kurikulum sesuai dengan ketentuan supaya dapat mengikuti perkembangan zaman dan keilmuwan. 3. Lakukan pengukuran pemahaman visi-misi secara rutin berikut evaluasi dan tindak lanjutnya. 4. Terkait dengan rasio dosen:mahasiswa, perlu adanya mekanisme pengajuan penambahan dosen dan tindak lanjut yang transparan. 5. Pengembangan kompetensi dosen dan tendik sangat diperlukan untuk mengikuti perkembangan teknologi dan juga minat pasar. Dosen dan karyawan perlu mengikuti berbagai pelatihan dan juga sertifikasi yang mendukung kebaruan keilmuwan dan kepakaran.

			6. Sebagai pendukung kurikulum yang tanggap zaman, prodi perlu rutin untuk melakukan audit RPS dan mutu alat evaluasi pembelajaran. PS dapat melakukan penugasan setara bertahap untuk melakukan audit RPS per semester, dapat dimulai dari 20% RPS terlebih dahulu
2	Matematika	Ringkasan:	1. Terdapat rumusan visi keilmuan yang tidak tepat. 2. Terdapat RPS mata kuliah yang belum direview dan direvisi. 3. PS perlu terus berupaya meningkatkan produktivitas karya inovatif mahasiswa/publikasi ilmiah 4. Kuota mahasiswa perlu diupayakan pemenuhannya secara strategik. 5. Prestasi DTPS perlu ditingkatkan.

No	Prodi	Hasil	
			6. Perlu peningktan kompetensi dosen dan tendik. 7. Dokumen kurikulum perlu segera diperbaiki dan ditinjau kembali. 8. Perlu percepatan penyelesaian tugas akhir mahasiswa. 9. Perlu percepatan masa studi mahasiswa. 10. PS tidak memiliki roadmap penelitian prodi, seharusnya roadmap penelitian dimiliki sebagai pedoman penelitian DTPS. 11. Produktivitas penelitian, PkM, dan publikasi DTPS rendah. 12. Jumlah sitasi dosen rendah.
		Rekomendasi:	1. PS merlu merumuskan kembali visi keilmuan prodi. 2. PS perlu merevisi kurikulum. 3. PS perlu mereview RPS secara keseluruhan. 4. PS perlu menyusun peta jalan penelitian dan PkM. 5. PS perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM. 6. PS perlu meningkatkan produktivitas dan perolehan dana penelitian DTPS dari dalam dan luar negeri. 7. PS perlu meningkatkan produktivitas publikasi DTPS. 8. PS perlu meningkatkan produktivitas PkM. 9. PS perlu meningkatkan jumlah sitasi karya ilmiah DTPS. 10. PS perlu melakukan upaya strategik untuk pemenuhan kuota mahasiswa. 11. PS perlu mengupayakan percepatan masa studi mahasiswa. 12. PS perlu mempercepat upaya penyelesaian tugas akhir mahasiswa.
3	Teknik Elektro	Ringkasan:	1. PS sudah melakukan sosialisasi dengan baik tetapi belum melakukan pengukuran pemahaman secara periodik dan belum melakukan tindak lanjut hasil pengukuran dalam tiga tahun terakhir. 2. Bukti belum lengkap. 3. Bukti tidak ada. 4. RMD > 15 5. PS memiliki 61 karya selama 5 tahun terakhir

No	Prodi	Hasil	
			6. Saat ini PS menggunakan Kurikulum 2021. Pada dokumen yang dilampirkan belum eksplisit menyebutkan kurikulum 2021 berbasis luaran OBE 7. DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 4 dari 5 aspek pada 19 MK 8. PS telah berupaya meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas dengan kegiatan magang pada 6 lokasi usaha. PS dapat menambah varian kegiatan luar kelas lainnya. 9. Pembimbingan TA oleh DTPS telah memenuhi semua aspek. RWPTA =6,11 bulan, sehingga perlu dikelola lebih baik agar lebih pendek waktunya. 10. RIPK=3,13 11. RMS=4,23 tahun 12. KSM=67,74% 13. PS telah melakukan asesmen pada 4 mata kuliah untuk pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, namun belum nampak pada DK untuk proses menindaklanjuti hasil tersebut 14. UPPS/PS telah melakukan evaluasi terhadap Pendidikan dengan memenuhi 3 aspek 15. RSA=2,36 16. UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan upaya tindak lanjut terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek 17. PPkDM=25% 18. UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan upaya tindak lanjut terhadap PkM dengan memenuhi 3 aspek
		Rekomendasi:	1. PS perlu melakukan pengukuran pemahaman visi keilmuan secara periodik dan didukung pendokumentasian data yang lengkap. (Kriteria 1 no. 1, 2, 3) 2. PS perlu menuangkan secara eksplisit mengenai visi keilmuan dalam perumusan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut

No	Prodi	Hasil	
			penyusunan kurikulumnya. (Kriteria 1 no. 1, 2, 3) 3. Rasio mahasiswa dosen 26,7 sehingga PS sebaiknya mempertimbangkan kolaborasi dengan dosen PS lain dalam pelaksanaan tridharmanya. (Kriteria 3 no. 11) 4. PS perlu mendorong peningkatan produktivitas karya inovatif mahasiswa. (Kriteria 3 no. 15) 5. Dalam revitalisasi kurikulum (2026) selanjutnya, PS sebaiknya secara eksplisit merumuskan kurikulum berbasis OBE. (Kriteria 6 no.31) 6. PS diharapkan melaksanakan audit mutu RPS dan soal ujian secara periodik. (Kriteria 6 no. 32, 33, 34) 7. PS dapat menambah kegiatan pembelajaran di luar kelas yang semakin bervariasi. (Kriteria 6 no. 35) 8. PS perlu mengupayakan peningkatan keberhasilan studi mahasiswa karena KSM saat ini sebesar 67,64% . (Kriteria 6 no. 41) 9. DTPS sebaiknya semakin mengupayakan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri. (Kriteria 7 no. 50) 10. PS/UPPS perlu mendorong peningkatan sitasi artikel ilmiahnya. (Kriteria 7 no. 53) 11. DTPS sebaiknya semakin mengupayakan pengabdian kepada masyarakat dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri. (Kriteria 8 no. 55) 12. DTPS perlu meningkatkan upaya melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM. (Kriteria 8 no. 56) 13. PS mengupayakan pendokumentasian seluruh kegiatan di setiap kriteria dengan lebih optimal.

4	Teknik Mesin	Ringkasan:	1. Sosialisasi visi sudah dilakukan, tetapi tidak ada pengukuran pemahaman terhadap pemangku kepentingan (dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan, dll.) 2. Kerjasama baru banyak di bidang Pengabdian Masyarakat (PkM), tetapi masih minim di bidang pendidikan dan penelitian. 3. Tidak ada dosen yang mengikuti pengembangan kompetensi pada tahun 2024. 4. Tidak ada tenaga kependidikan yang mengikuti pelatihan/pengembangan kompetensi. 5. Evaluasi dan tindak lanjut terhadap SDM belum terdokumentasi dengan baik. 6. Tidak ada dokumen evaluasi dan tindak lanjut yang sistematis untuk kegiatan penelitian

No	Prodi	Hasil	
			7. Tidak ada dokumen evaluasi dan tindak lanjut yang sistematis untuk kegiatan PkM. 8. Asesmen belum dilakukan sebagai bagian dari sistem Outcome-Based Education (OBE).
		Rekomendasi:	Secara umum, Program Studi Teknik Mesin memiliki pondasi sistemik yang kuat dalam tata kelola, kurikulum, sarana prasarana, dan penjaminan mutu, kinerja akademik dan lulusan tergolong baik dan stabil, serta dokumen perencanaan dan kebijakan telah tersedia dan terdokumentasi dengan rapi. Namun demikian, masih terdapat beberapa hal yang perlu diperbaiki, di antaranya: Sosialisasi dan internalisasi visi belum diukur secara sistematis, pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan masih sangat rendah, kerjasama tri dharma masih didominasi PkM, kurang di pendidikan dan penelitian, evaluasi dan tindak lanjut penelitian & PkM belum terdokumentasi dengan baik, serta asesmen capaian CPL belum dilaksanakan sebagai bagian dari OBE. Berikut adalah poin-poin rekomendasi berdasarkan temuan audit: 1. Sosialisasi dan Pemahaman Visi Keilmuan: Melakukan pengukuran pemahaman visi kelimuan secara periodik kepada seluruh pemangku kepentingan. 2. Kerjasama Tri Dharma: Meningkatkan kerjasama dalam bidang pendidikan dan penelitian dengan mitra lokal, nasional, maupun internasional. 3. Prestasi Mahasiswa: Mendorong mahasiswa untuk mengikuti kompetisi berskala internasional dan kolaborasi dengan prodi lain. 4. Pengembangan Kompetensi Dosen & Tenaga Kependidikan: Memfasilitasi dosen dan tenaga kependidikan untuk mengikuti pelatihan, sertifikasi, atau workshop yang relevan. 5. Dokumentasi Bukti Pelaksanaan: Memperkuat dokumentasi bukti

No	Prodi	Hasil	
			pelaksanaan untuk aspek-aspek seperti: sosialisasi visi, evaluasi mahasiswa, K3L, dan pelaksanaan PkM. 6. Evaluasi dan Tindak Lanjut: Melakukan evaluasi berkala yang terdokumentasi dengan baik dan tindak lanjut yang terukur untuk setiap aspek (mahasiswa, dosen, penelitian, PkM, dll.). 7. Tracer Study: Meningkatkan jumlah responden tracer study agar minimal 50% + 1 dari total lulusan. 8. Asesmen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL): Melakukan asesmen CPL secara sistematis sebagai bagian dari implementasi Outcome-Based Education (OBE). 9. Keterlibatan Mahasiswa dalam Penelitian & PkM: Meningkatkan proporsi dan pendokumentasian keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat. 10. Struktur Organisasi Penjaminan Mutu: Memperjelas struktur dan deskripsi tugas unit penjaminan mutu di tingkat program studi.
5	Program Profesi Insiyur	Ringkasan:	1. Standar diferesiasi misi Belum terdapat dokumen terkait pengukuran pemahaman visi misi keilmuan. 2. Standar budaya mutu dan akuntabilitas belum terdapat dokumen terkait tatakelola UPPS. 3. Standar relevansi kependidikan Belum ada data mengenai PMB, data dosen. Mahasiswa prodi ini adalah program RPL. 4. Standar relevansi Pendidikan, penelitian, PkM Belum ada data karena prodi dengan program RPL. 5. Standar akuntabilitas Belum ada data 6. Standar relevansi pendidikan Perlu dilakukan data kepuasan pengguna lulusan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			7. Standar relevansi Penelitian Belum ada data karena prodi dengan program RPL. 8. Standar relevansi PkM Belum ada data karena prodi dengan program RPL. 9. Standar budaya mutu Belum ada data.
		Rekomendasi:	1. Program RPL di PSPPI memiliki kekhasan dan kekhususan sehingga instrumen dalam AMI kurang sesuai/tidak dapat diterapkan secara penuh. 2. UPPS perlu secara eksplisit mendukung keberadaan PSPPI sebagai salah satu prodi di UPPS, seperti tampilan website. 3. Perlu dilakukan sosialisasi visi misi keilmuan. 4. Perlu ada integrasi data PMB, data dosen, data kinerja dosen dalam PSPPI, melalui sistem informasi. 5. Perlu dipersiapkan data mengenai tata kelola UPPS, data dosen, data keuangan, data pelaksanaan Pendidikan, data penelitian, data PkM.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
13.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP	1. Filsafat Keilahian Program Sarjana 2. Farmasi Program Magister	
14.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	Sastra Program Magister
15.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP	1. Matematika Program Sarjana 2. Mekatronika Program Sarjana	
16.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	FKIP	Psikologi Program Sarjana	
17.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP	Kajian Budaya Program Magister	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
18.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	FKIP		1. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana 2. Pendidikan Matematika Program Sarjana
19.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.	Pendidikan Kimia Program Sarjana	FKIP		Manajemen Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-23

DIBERIKAN KEPADA:

Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-8

DIBERIKAN KEPADA:

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-29

DIBERIKAN KEPADA:

Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-27

DIBERIKAN KEPADA:

Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-33

DIBERIKAN KEPADA:

Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-2

DIBERIKAN KEPADA:

Patrick Vivid Adinata, M.Si.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-32

DIBERIKAN KEPADA:

Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-12

DIBERIKAN KEPADA:

Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-28

DIBERIKAN KEPADA:

Apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-10

DIBERIKAN KEPADA:

Irine Kurniastuti, M.Psi.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

MATEMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1~~/S2/S3/Diploma/ Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Sains dan Teknologi (FST)
Program Studi (Area Audit)	:	Matematika
Ketua Program Studi	:	Prof. Dr. rer. nat. Herry Pribawanto Suryawan
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. Auditor 2: Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Prof. Dr. rer. nat. Herry Pribawanto Suryawan

Auditor 1



Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Auditor 2



Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan

Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Prodi Matematika
   - Tanggal : 23 September 2025
   - Waktu : Pukul 12.00-14.00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	PS tidak memiliki roadmap penelitian prodi, seharusnya roadmap penelitian dimiliki sebagai pedoman penelitian DTPS.	Koordinasi UPPS dan PS tentang Roadmap Penelitian PS.	Segera menyusun Roadmap Penelitian PS.	Kaprodi	23/09/2025	Terdapatnya dokumen Roadmap Penelitian Prodi	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 23/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Kriteria 1: Visi Keilmuan	Terdapat rumusan visi keilmuan yang tidak tepat.
2	OB	Kriteria 1: Visi Keilmuan	Terdapat RPS mata kuliah yang belum direview dan direvisi.
3	OB	Kriteria 3: Mahasiswa	PS perlu terus berupaya meningkatkan produktivitas karya inovatif mahasiswa/publikasi ilmiah
4	OB	Kriteria 3: Mahasiswa	Kuota mahasiswa perlu diupayakan pemenuhannya secara strategik.
5	OB	Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan	Prestasi DTPS perlu ditingkatkan.
6	OB	Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan	Perlu peningktan kompetensi dosen dan tendik.

7	OB	Kriteria 6: Pendidikan	Dokumen kurikulum perlu segera diperbaiki dan ditinjau kembali.
8	OB	Kriteria 6: Pendidikan	Perlu percepatan penyelesaian tugas akhir mahasiswa.
9	OB	Kriteria 6: Pendidikan	Perlu percepatan masa studi mahasiswa.
10	KTS	Kriteria 7: Penelitian	PS tidak memiliki roadmap penelitian prodi, seharusnya roadmap penelitian dimiliki sebagai pedoman penelitian DTPS.
11	OB	Kriteria 7: Penelitian	Produktivitas penelitian, PkM, dan publikasi DTPS rendah.
12	OB	Kriteria 7: Penelitian	Jumlah sitasi dosen rendah.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

- PS merlu merumuskan kembali visi keilmuan prodi.
- PS perlu merevisi kurikulum.
- PS perlu mereview RPS secara keseluruhan.
- PS perlu menyusun peta jalan penelitian dan PkM.
- PS perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM.
- PS perlu meningkatkan produktivitas dan perolehan dana penelitian DTPS dari dalam dan luar negeri.
- PS perlu meningkatkan produktivitas publikasi DTPS.
- PS perlu meningkatkan produktivitas PkM.
- PS perlu meningkatkan jumlah sitasi karya ilmiah DTPS.
- PS perlu melakukan upaya strategik untuk pemenuhan kuota mahasiswa.
- PS perlu mengupayakan percepatan masa studi mahasiswa.
- PS perlu mempercepat upaya penyelesaian tugas akhir mahasiswa.

Keunggulan Auditee

Pada saat ini, PS telah memiliki Akreditasi Unggul dalam jangka waktu 2 tahun. Hal ini merupakan pengakuan keunggulan PS secara eksternal oleh lembaga akreditasi mandiri. Keunggulan ini dapat dikembangkan dan ditingkatkan lebih lanjut agar menjadi Terakreditasi Unggul 5 Tahun dengan cara mengoptimalisasikan pokok-pokok rekomendasi yang disampaikan dalam pelaksanaan AMI 2025 ini. PS memiliki potensi yang kuat untuk mendapatkan akreditasi penuh tersebut jika mencermati pemenuhan kriteria dalam instrumen AMI.

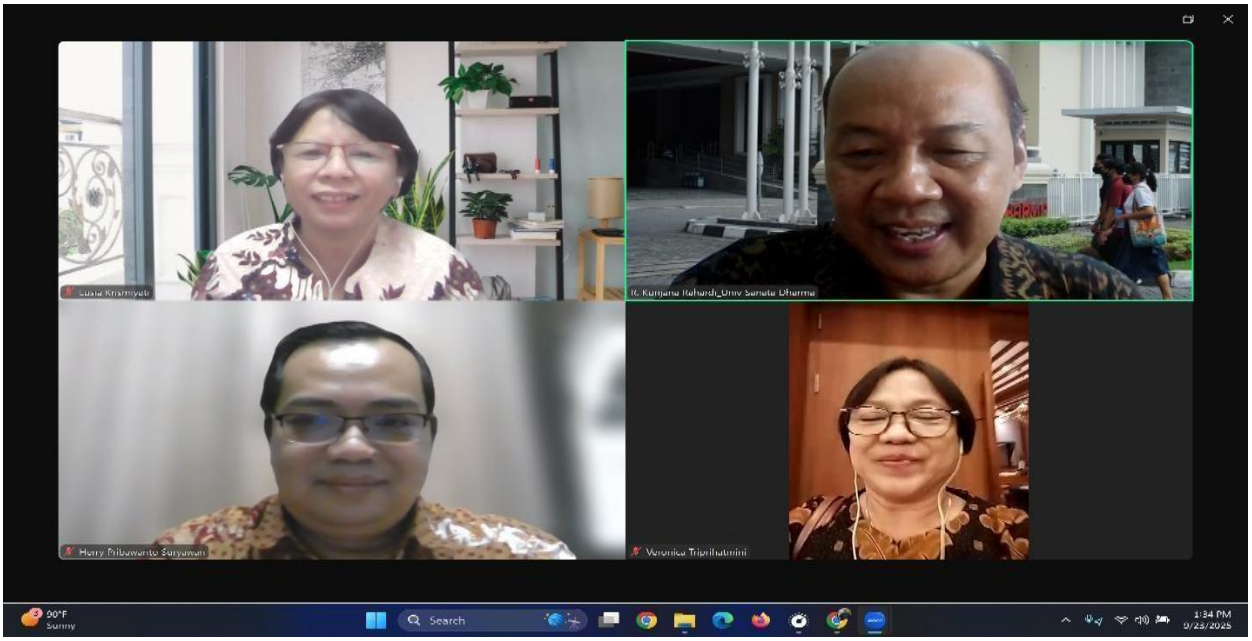
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

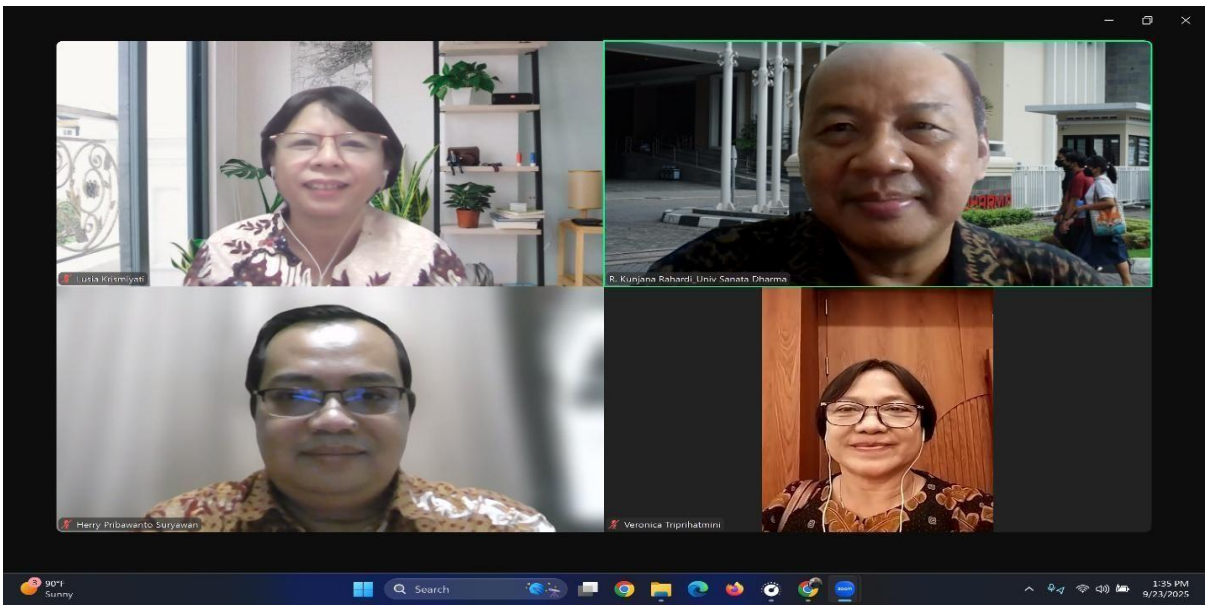
KESIMPULAN AUDIT

Secara umum, PS telah memenuhi sebagian besar kriteria yang ditetapkan dalam instrumen AMI 2024/2025. Beberapa hal yang perlu dijadikan perhatian oleh pengelola PS untuk perbaikan mutu berkelanjutan di antaranya adalah: perumusan kembali visi keilmuan prodi, revisi kurikulum, review RPS secara keseluruhan, penyusunan peta jalan penelitian PS, produktivitas penelitian dan PkM DTPS, produktivitas publikasi DTPS, jumlah sitasi karya ilmiah DTPS, upaya strategis untuk meningkatkan pemenuhan daya tampung. Karya-karya inovatif mahasiswa dan publikasi ilmiah juga perlu mendapatkan perhatian khusus PS.

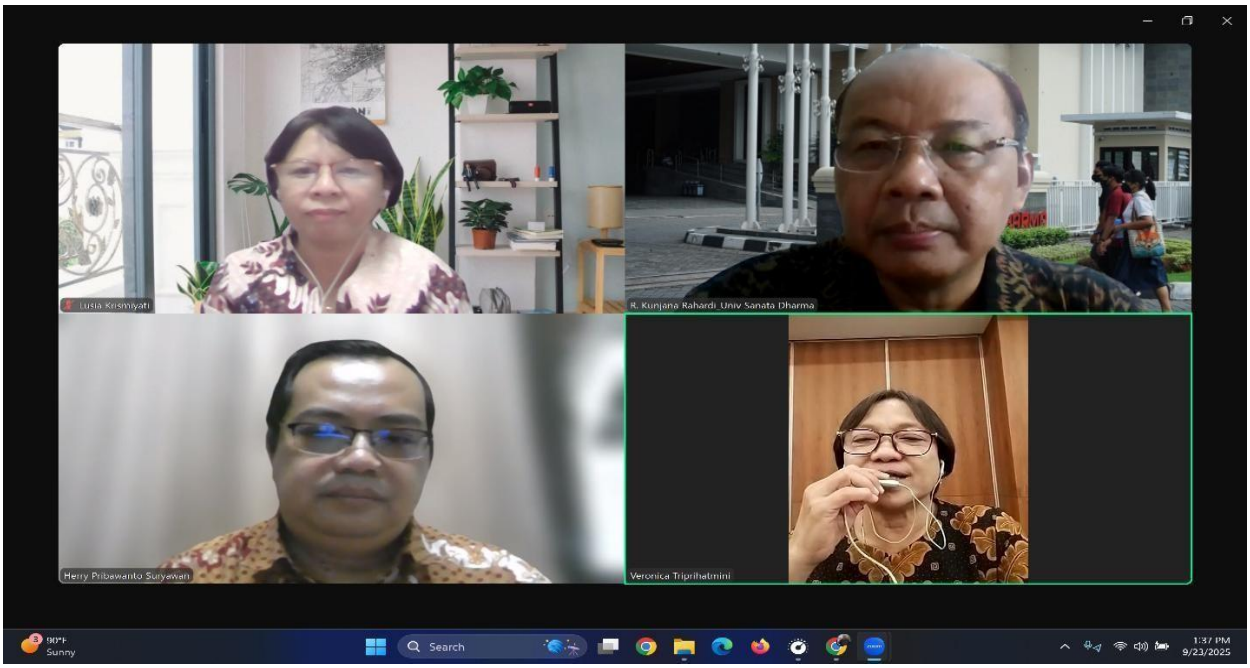
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

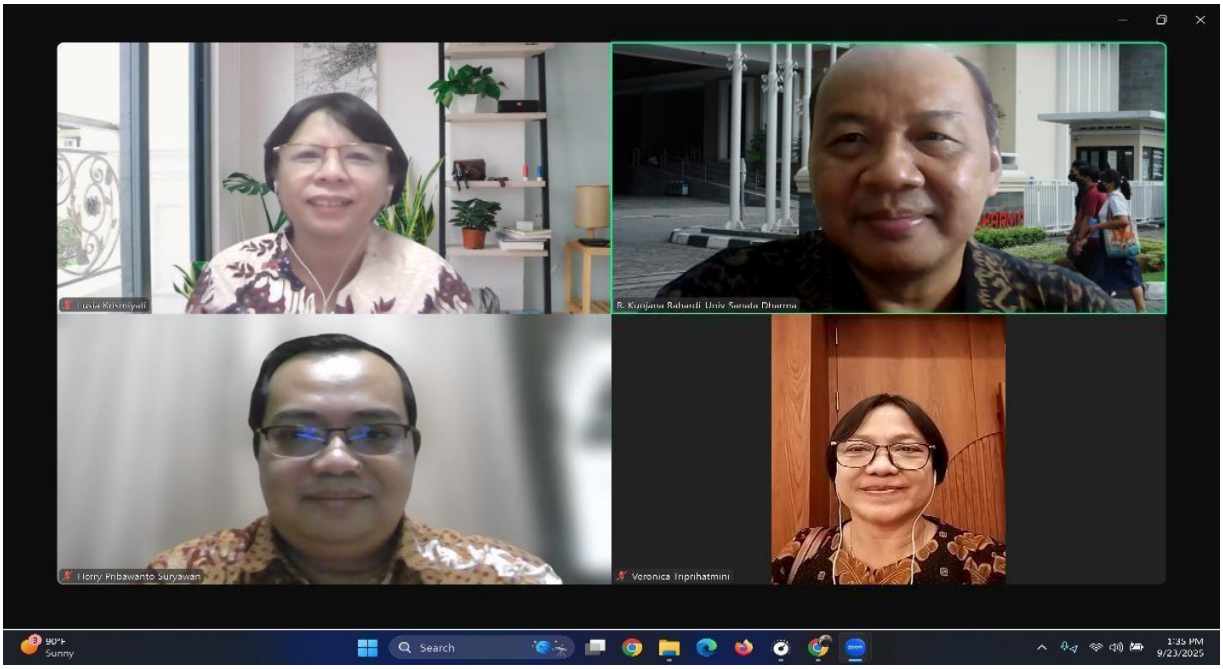
LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Matematika

Kaprodi :
Prof. Dr. rer. nat. Herry Pribawanto Suryawan

Auditor 1 :
Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Auditor 2 :
Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, PS sebagaian besar telah memenuhi kriteria yang ditetapkan dalam instrumen AMI. Beberapa hal yang perlu dijadikan perhatian oleh pengelola PS untuk perbaikan muti yang berkelanjutan adalah: perumusan kembali visi keilmuan prodi, revisi kurikulum, review RPS secara keseluru han, penyusunan peta jalan penelitian PS, produktivitas penelitian DTPS, produktivitas publikasi DTPS, produktivitas PkM, jumlah sitasi karya ilmiah DTPS, upaya strategis untuk meningkatkan pemenuhan daya tampung.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. PS merlu merumuskan kembali visi keilmuan prodi.
2. PS perlu merevisi kurikulum.
3. PS perlu mereview RPS secara keseluruhan.
4. PS perlu menyusun peta jalan penelitian dan PkM.
5. PS perlu meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM.
6. PS perlu meningkatkan produktivitas dan perolehan dana penelitian DTPS dari dalam dan luar negeri.
7. PS perlu meningkatkan produktivitas publikasi DTPS.
8. PS perlu meningkatkan produktivitas PkM.
9. PS perlu meningkatkan jumlah sitasi karya ilmiah DTPS.
10. PS perlu melakukan upaya strategik untuk pemenuhan kuota mahasiswa.
11. PS perlu mengupayakan percepatan masa studi mahasiswa.
12. PS perlu mempercepat upaya penyelesaian tugas akhir mahasiswa.
10. PS perlu memiliki upaya strategis untuk meningkatkan pemenuhan daya tampung.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan,	Visi keilmuan Prodi Matematika: Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dengan mengembangkan dan menerapkan matematika demi	Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dengan mengembangkan dan menerapkan matematika demi kesejahteraan dan keluhuran martabat manusia.	Prodi akan meninjau kembali rumus Visi Keilmuan Prodi.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	kesejahteraan dan keluhuran martabat manusia.	Visi keilmuan Prodi Matematika: Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dengan mengembangkan dan menerapkan matematika demi kesejahteraan dan keluhuran martabat manusia.		
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi visi keilmuan: rapat PS, buku panduan PS, website PS, video profil PS, pertemuan dengan orang tua mahasiswa, papan visi-misi https://web.usd.ac.id/fakultas/sainsdanteknologi/matematika/index.php	Sosialisasi visi keilmuan: rapat PS, buku panduan PS, website PS, video profil PS, pertemuan dengan orang tua mahasiswa, papan visi-misi https://web.usd.ac.id/fakultas/sainsdanteknologi/matematika/index.php Sosialisasi visi keilmuan: rapat PS, buku panduan PS, website PS, video profil PS, pertemuan dengan orang tua mahasiswa, papan visi-misi https://web.usd.ac.id/fakultas/sainsdanteknologi/matematika/index.php	-	4.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS telah menjadi rujukan dalam pengembangan kurikulum (lihat buku kurikulum), pelaksanaan pembelajaran (lihat buku panduan PS), penelitian dan PkM (lihat dokumen roadmap penelitian dan PkM FST).	Visi keilmuan PS telah menjadi rujukan dalam pengembangan kurikulum (lihat buku kurikulum), pelaksanaan pembelajaran (lihat buku panduan PS), penelitian dan PkM (lihat dokumen roadmap penelitian dan PkM FST). Visi keilmuan PS telah menjadi rujukan dalam pengembangan kurikulum (lihat buku kurikulum), pelaksanaan pembelajaran (lihat buku panduan PS), penelitian dan PkM (lihat dokumen roadmap penelitian dan PkM FST).	-	4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap	Evaluasi terhadap visi keilmuan dilakukan dengan metode SWOT dan telah dirumuskan tindak lanjut/program pengembangan.	Evaluasi terhadap visi keilmuan dilakukan dengan metode SWOT dan telah dirumuskan tindak lanjut/program pengembangan.	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.		Evaluasi terhadap visi keilmuan dilakukan dengan metode SWOT dan telah dirumuskan tindak lanjut/program pengembangan		
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Tata pamong khas USD yaitu keberpihakan kepada mereka yang miskin atau kurang mampu (preferential option for the poor), merujuk pada: Statuta USD Bab VI Pasal 6 (hal. 10-12) tentang Tata Kelola Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (hal. 5) tentang Kebijakan umum dalam bidang penjaminan mutu di lingkup USD SK Rektor No. 194/Rektor/VII/2006 tentang Struktur Organisasi Universitas Sanata Dharma SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023 tentang Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural USD	Tata pamong khas USD yaitu keberpihakan kepada mereka yang miskin atau kurang mampu (preferential option for the poor), merujuk pada: Statuta USD Bab VI Pasal 6 (hal. 10-12) tentang Tata Kelola Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (hal. 5) tentang Kebijakan umum dalam bidang penjaminan mutu di lingkup USD SK Rektor No. 194/Rektor/VII/2006 tentang Struktur Organisasi Universitas Sanata Dharma SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023 tentang Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural USD SK Rektor No. 199b/Rektor/VII/2020 tentang Struktur Organisasi Fakultas	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					SK Rektor No. 199b/Rektor/VII/2020 tentang Struktur Organisasi Fakultas Sains dan Teknologi. Statuta: https://drive.google.com/file/d/1Xhb-2iwH-dkLPYZTLb5xvJTWvu9Q9Ovx/view Struktur Organisasi Univ / Tata hubungan https://drive.google.com/file/d/1A_4MMQE3CLJmTyTJQV5YRjfdtmfZr73L/view Struktur Organisasi FST: https://drive.google.com/file/d/10SlY2DCMNA-AWaG8hBoDrYvJmRtY6TF2/view Job Desc Lamp SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023: https://drive.google.com/file/d/1fUVRZUcEkhGEkSng93vNiETfZhGXyaFT/view?usp=sharing Sistem Kontrol (Kebijakan penjaminan mutu internal): https://drive.google.com/file/d/1jlM_yebiSxsqeJDenwhnfYyqFWIT6Afj/view	Sains dan Teknologi. Statuta: https://drive.google.com/file/d/1Xhb-2iwH-dkLPYZTLb5xvJTWvu9Q9Ovx/view Struktur Organisasi Univ / Tata hubungan https://drive.google.com/file/d/1A_4MMQE3CLJmTyTJQV5YRjfdtmfZr73L/view Struktur Organisasi FST: https://drive.google.com/file/d/10SlY2DCMNA-AWaG8hBoDrYvJmRtY6TF2/view Job Desc Lamp SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023: https://drive.google.com/file/d/1fUVRZUcEkhGEkSng93vNiETfZhGXyaFT/view?usp=sharing Sistem Kontrol (Kebijakan penjaminan mutu internal): https://drive.google.com/file/d/1jlM_yebiSxsqeJDenwhnfYyqFWIT6Afj/view Tata pamong khas USD yaitu keberpihakan kepada mereka yang miskin atau kurang mampu (preferential option for the poor), merujuk pada: Statuta USD Bab VI Pasal 6 (hal. 10-12) tentang Tata Kelola Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (hal. 5) tentang Kebijakan umum dalam bidang penjaminan mutu di lingkup USD SK Rektor No. 194/Rektor/VII/2006 tentang Struktur Organisasi Universitas Sanata Dharma SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023 tentang Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural USD SK Rektor No.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						199b/Rektor/VII/2020 tentang Struktur Organisasi Fakultas Sains dan Teknologi. Statuta: https://drive.google.com/file/d/1Xhb-2iwH-dkLPYZTLb5xvJTWvu9Q9Ovx/view Struktur Organisasi Univ / Tata hubungan https://drive.google.com/file/d/1A_4MMQE3CLJmTyTJQV5YRjfdtmfZr73L/view Struktur Organisasi FST: https://drive.google.com/file/d/10SlY2DCMNA-AWaG8hBoDrYvJmRtY6TF2/view Job Desc Lamp SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023: https://drive.google.com/file/d/1fUVRZUcEkhGEkSng93vNiETfZhGXyaFT/view?usp=sharing Sistem Kontrol (Kebijakan penjaminan mutu internal): https://drive.google.com/file/d/1jlM_yebiSxsqeJDenwhnfYyqFWIT6Afj/view		
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	Pengembangan sistem tata kelola dan tata pamong serta legalitas organisasi dan tata kerja FST USD merujuk kepada: Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, PP No. 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelo-laan Perguruan Tinggi Swasta. Statuta USD Bab VI Pasal 6 tentang Tata Kelola. Prinsip tata kelola penyelenggaraan FST USD dapat dideskripsikan	Tata kelola UPPS: Pengembangan sistem tata kelola dan tata pamong serta legalitas organisasi dan tata kerja FST USD merujuk kepada: Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, PP No. 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelo-laan Perguruan Tinggi Swasta. Statuta USD Bab VI Pasal 6 tentang Tata Kelola. Prinsip tata kelola	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dalam tautan berikut ini (Prinsip tata Kelola USD) Pengelolaan fungsional UPPS dan PS dilakukan dengan mendasarkan pembagian peran dan tanggungjawab dalam struktur organisasi yang dituangkan dalam deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD. Prinsip tata Kelola: https://drive.google.com/file/d/1gCWp4_ZYJe3oNOby3OLIU99I4pUS2Tq2/view Deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD: https://drive.google.com/file/d/1L_S2Gfw0P2ugW7wuKRgc3yd8Ul7wQajP/view?usp=sharing	penyelenggaraan FST USD dapat dideskripsikan dalam tautan berikut ini (Prinsip tata Kelola USD) Pengelolaan fungsional UPPS dan PS dilakukan dengan mendasarkan pembagian peran dan tanggungjawab dalam struktur organisasi yang dituangkan dalam deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD. Prinsip tata Kelola: https://drive.google.com/file/d/1gCWp4_ZYJe3oNOby3OLIU99I4pUS2Tq2/view Pengembangan sistem tata kelola dan tata pamong serta legalitas organisasi dan tata kerja FST USD merujuk kepada: Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, PP No. 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi Swasta. Statuta USD Bab VI Pasal 6 tentang Tata Kelola. Prinsip tata kelola penyelenggaraan FST USD dapat dideskripsikan dalam tautan berikut ini (Prinsip tata Kelola USD) Pengelolaan fungsional UPPS dan PS dilakukan dengan mendasarkan pembagian peran dan tanggungjawab dalam struktur organisasi yang dituangkan dalam deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						Prinsip tata Kelola: https://drive.google.com/file/d/1gCWp4_ZYJe3oNOby3OLlU99l4pUS2Tq2/view		
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Kesepakatan kerjasama bisa disepakati di level Universitas atau Fakultas, tergantung pada substansi kerjasama yang akan dilaksanakan serta unit-unit yang berpeluang untuk terlibat mewujudkan kesepakatan. Jika kegiatan berpotensi melibatkan banyak Fakultas maka MoU ditandatangani oleh Wakil Rektor IV Bidang Kerjasama dan Hubungan Internasional dan mitra kerjasama. Jika kegiatan hanya melibatkan 1 fakultas maka MoU bisa ditandatangani oleh Dekan dan mitra kerjasama. Untuk mendukung pelaksanaan kerjasama, tersedia dokumen-dokumen berikut : (1.)Standar Mutu Kerjasama (2.) Manual Mutu Standar Perencanaan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Kerjasama (3.) Standar Mutu Biro Kerjasama & Hubungan Internasional Rekapitulasi, daftar kegiatan kerjasama, dan bukti pelaksanaannya terdapat di tautan berikut ini. Data Kerjasama PS Matematika: https://docs.google.com/document/d/1hYlnyDRjdq6k2AdMZXRJye8KKHn3BD5c/edit	Kesepakatan kerjasama bisa disepakati di level Universitas atau Fakultas, tergantung pada substansi kerjasama yang akan dilaksanakan serta unit-unit yang berpeluang untuk terlibat mewujudkan kesepakatan. Jika kegiatan berpotensi melibatkan banyak Fakultas maka MoU ditandatangani oleh Wakil Rektor IV Bidang Kerjasama dan Hubungan Internasional dan mitra kerjasama. Jika kegiatan hanya melibatkan 1 fakultas maka MoU bisa ditandatangani oleh Dekan dan mitra kerjasama. Untuk mendukung pelaksanaan kerjasama, tersedia dokumen-dokumen berikut : (1.)Standar Mutu Kerjasama (2.) Manual Mutu Standar Perencanaan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Kerjasama (3.) Standar Mutu Biro Kerjasama & Hubungan Internasional Rekapitulasi, daftar kegiatan kerjasama, dan bukti pelaksanaannya terdapat di tautan berikut ini. Data Kerjasama PS Matematika: https://docs.google.com/document/d/1hYlnyDRjdq6k2AdMZXRJye8KKHn3BD5c/edit Data/Kinerja Lainnya : Kesepakatan kerjasama bisa disepakati di level Universitas atau Fakultas, tergantung pada substansi kerjasama	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						yang akan dilaksanakan serta unit-unit yang berpeluang untuk terlibat mewujudkan kesepakatan. Jika kegiatan berpotensi melibatkan banyak Fakultas maka MoU ditandatangani oleh Wakil Rektor IV Bidang Kerjasama dan Hubungan Internasional dan mitra kerjasama. Jika kegiatan hanya melibatkan 1 fakultas maka MoU bisa ditandatangani oleh Dekan dan mitra kerjasama. Untuk mendukung pelaksanaan kerjasama, tersedia dokumen-dokumen berikut : (1.)Standar Mutu Kerjasama (2.) Manual Mutu Standar Perencanaan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Kerjasama (3.) Standar Mutu Biro Kerjasama & Hubungan Internasional Rekapitulasi, daftar kegiatan kerjasama, dan bukti pelaksanaannya terdapat di tautan berikut ini. Data Kerjasama PS Matematika: https://docs.google.com/document/d/1hYlnyDRjdq6k2AdMZXRJye8KKHn3BD5c/edit		
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	Evaluasi terhadap Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama FST USD dan PS dilakukan secara rutin melalui dua kegiatan utama, yaitu AMI dan RTM. AMI dilaksanakan setiap semester oleh LPMAI, sementara RTM dan refleksi karya diadakan setahun sekali oleh FST dan aPS. Hasil evaluasi Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama adalah sebagai berikut : 1. Berdasarkan standar tata pamong, FST USD	Evaluasi tata kelola dan tindak lanjut: Evaluasi terhadap Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama FST USD dan PS dilakukan secara rutin melalui dua kegiatan utama, yaitu AMI dan RTM. AMI dilaksanakan setiap semester oleh LPMAI, sementara RTM dan refleksi karya diadakan setahun sekali oleh FST dan PS. Hasil evaluasi Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama adalah sebagai berikut : 1. Berdasarkan standar tata pamong, FST USD telah	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	telah melaksanakan praktik baik dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance Kredibel, Transparan, Akuntabel, Bertanggung jawab, Adil sebagaimana diuraikan dalam berbagai kegiatan yang tercantum dalam tautan Evaluasi nPelaksanaan GUG ini. 2. Berdasarkan standar tata kelola, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan 6 (enam) fungsi manajemen secara efektif dan efisien sebagaimana terungkap dalam tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. 3. Ketercapaian kinerja seluruh kegiatan dalam Renstra FST-USD tahun 2019-2023 sebesar 82% (baik).Jumlah kegiatan yang terlaksana adalah 79% (cukup baik). Capaian kinerja dapat dilihat pada link Rincian Evaluasi Renstra ini. Sementara BA Evaluasi Renstra dapat dilihat pada link berita acara ini. 3. Berdasarkan standar kerjasama, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan kerja sama di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Jumlah kegiatan melebihi target dan 100% kegiatan terdapat bukti pelaksanaannya. Tabel berikut ini merupakan rekapitulasi ketercapaian IKU/IKT dalam hal tata	melaksanakan praktik baik dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance Kredibel, Transparan, Akuntabel, Bertanggung jawab, Adil sebagaimana diuraikan dalam berbagai kegiatan yang tercantum dalam tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG ini. 2. Berdasarkan standar tata kelola, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan 6 (enam) fungsi manajemen secara efektif dan efisien sebagaimana terungkap dalam tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. 3. Ketercapaian kinerja seluruh kegiatan dalam Renstra FST-USD tahun 2019-2023 sebesar 82% (baik).Jumlah kegiatan yang terlaksana adalah 79% (cukup baik). Capaian kinerja dapat dilihat pada link Rincian Evaluasi Renstra ini. Sementara BA Evaluasi Renstra dapat dilihat pada link berita acara ini. 3. Berdasarkan standar kerjasama, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan kerja sama di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Jumlah kegiatan melebihi target dan 100% kegiatan terdapat bukti pelaksanaannya. Tabel berikut ini merupakan rekapitulasi ketercapaian IKU/IKT dalam hal tata kelola, tata pamong, dan kerjasama. tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG https://drive.google.com/file/d/1MpgWb_YnA2LG0jPWP-BvAboxyV4rja1B/view		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kelola, tata pamong, dan kerjasama. tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG https://drive.google.com/file/d/1MpgWb_YnA2LG0jPWP-BvAboxyV4rja1B/view Tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. https://drive.google.com/file/d/1qDQbLcF5XOjJN3Nepsmfl8m6PO2aAF7Q/view Tautan evaluasi renstra: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Cjn63F-QDDPfy_wpOxX9LqVP2RlkJamB/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan berita acara evaluasi renstra: https://docs.google.com/document/d/1YB0ohIqXFo0srAQTKYpkXJtzqmbOVRZ6/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan tabel ketercapaian IKU/IKT (LED hal 19) https://drive.google.com/file/d/14krnUz3f7Uz3ojaI952jyB5d7PTXYkQY/view?usp=sharing	Tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. https://drive.google.com/file/d/1qDQbLcF5XOjJN3Nepsmfl8m6PO2aAF7Q/view Tautan evaluasi renstra: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Cjn63F-QDDPfy_wpOxX9LqVP2RlkJamB/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan berita acara evaluasi renstra: https://docs.google.com/document/d/1YB0ohIqXFo0srAQTKYpkXJtzqmbOVRZ6/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan tabel ketercapaian IKU/IKT (LED hal 19) https://drive.google.com/file/d/14krnUz3f7Uz3ojaI952jyB5d7PTXYkQY/view?usp=sharing Evaluasi terhadap Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama FST USD dan PS dilakukan secara rutin melalui dua kegiatan utama, yaitu AMI dan RTM. AMI dilaksanakan setiap semester oleh LPMAI, sementara RTM dan refleksi karya diadakan setahun sekali oleh FST dan PS. Hasil evaluasi Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama adalah sebagai berikut : 1. Berdasarkan standar tata pamong, FST USD telah melaksanakan praktik baik dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance Kredibel, Transparan,		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						Akuntabel, Bertanggung jawab, Adil sebagaimana diuraikan dalam berbagai kegiatan yang tercantum dalam tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG ini. 2. Berdasarkan standar tata kelola, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan 6 (enam) fungsi manajemen secara efektif dan efisien sebagaimana terungkap dalam tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. 3. Ketercapaian kinerja seluruh kegiatan dalam Renstra FST-USD tahun 2019-2023 sebesar 82% (baik).Jumlah kegiatan yang terlaksana adalah 79% (cukup baik). Capaian kinerja dapat dilihat pada link Rincian Evaluasi Renstra ini. Sementara BA Evaluasi Renstra dapat dilihat pada link berita acara ini. 3. Berdasarkan standar kerjasama, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan kerja sama di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Jumlah kegiatan melebihi target dan 100% kegiatan terdapat bukti pelaksanaannya. Tabel berikut ini merupakan rekapitulasi ketercapaian IKU/IKT dalam hal tata kelola, tata pamong, dan kerjasama. tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG https://drive.google.com/file/d/1MpgWb_YnA2LG0jPWP-BvAboxyV4rja1B/view		
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b)	PS dalam melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru telah berusaha menerapkan prinsip	PS dalam melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru telah berusaha menerapkan prinsip kualitas, keadilan,	Prodi akan meninjau ulang dan merumuskan prinsip-prinsip	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	kualitas, keadilan, inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas. Ada beasiswa cerdas humanis untuk 7 mahasiswa.	inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas. Ada beasiswa cerdas humanis untuk 7 mahasiswa. PS dalam melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru telah berusaha menerapkan prinsip kualitas, keadilan, inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas. Ada beasiswa cerdas humanis untuk 7 mahasiswa.	seleksi calon mahasiswa baru.	
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	kriteria seleksi tidak tinggi (pilihan 2 dan 3 masih diterima) mekanisme seleksi belum begitu ketat (jumlah pendaftar masih sedikit) rasio pendaftar:diterima=87:41=2,12:1 Dalam 3 tahun terakhir daya tampung (40) tidak terpenuhi.	Kualitas input mahasiswa: kriteria seleksi tidak tinggi (pilihan 2 dan 3 masih diterima) mekanisme seleksi belum begitu ketat (jumlah pendaftar masih sedikit) rasio pendaftar:diterima=87:41=2,12:1 Dalam 3 tahun terakhir daya tampung (40) tidak terpenuhi. kriteria seleksi tidak tinggi (pilihan 2 dan 3 masih diterima) mekanisme seleksi belum begitu ketat (jumlah pendaftar masih sedikit) rasio pendaftar:diterima=87:41=2,12:1 Dalam 3 tahun terakhir daya tampung (40) tidak terpenuhi.	Prodi akan merancang usaha-usaha inovatif dalam rangka promosi prodi.	3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	RMD: 83:7=11,85	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa: RMD: 83:7=11,85 Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa: RMD: 83:7=11,85	-	4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan	PT/UPPS	Layanan mahasiswa yang dimiliki USD:	Layanan mahasiswa yang dimiliki USD:	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			kualitas layanan mahasiswa (1.25)	(a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	1. administrasi akademik (BAA) 2. bimbingan konseling (PLK) 3. kesehatan (poliklinik, apotek) 4. keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus (PSIBK) 5. penalaran, minat, bakat (UKM2 di tingkat UPPS dan PT) 6. beasiswa (LKM) 7. bimbingan karir dan kewirausahaan (kantor WR3 dan WR4) 8. layanan TI (BAPSI) Layanan-layanan tersebut dapat diakses dengan mudah oleh mahasiswa dan memiliki kualitas yang baik.	1. administrasi akademik (BAA) 2. bimbingan konseling (PLK) 3. kesehatan (poliklinik, apotek) 4. keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus (PSIBK) 5. penalaran, minat, bakat (UKM2 di tingkat UPPS dan PT) 6. beasiswa (LKM) 7. bimbingan karir dan kewirausahaan (kantor WR3 dan WR4) 8. layanan TI (BAPSI) Layanan-layanan tersebut dapat diakses dengan mudah oleh mahasiswa dan memiliki kualitas yang baik Layanan mahasiswa yang dimiliki USD: 1. administrasi akademik (BAA) 2. bimbingan konseling (PLK) 3. kesehatan (poliklinik, apotek) 4. keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus (PSIBK) 5. penalaran, minat, bakat (UKM2 di tingkat UPPS dan PT) 6. beasiswa (LKM) 7. bimbingan karir dan kewirausahaan (kantor WR3 dan WR4) 8. layanan TI (BAPSI) Layanan-layanan tersebut dapat diakses dengan mudah oleh mahasiswa dan memiliki kualitas yang baik		
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di	Unit pelaksana di tingkat PT=Satgas PPKS Panduan=Protokol PPKS USD 2024 https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf Sosialisasi di PS=6 Maret 2024	Unit pelaksana di tingkat PT=Satgas PPKS Panduan=Protokol PPKS USD 2024 https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf Sosialisasi di PS=6 Maret 2024 Unit pelaksana di tingkat	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.		PT=Satgas PPKS Panduan=Protokol PPKS USD 2024 https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf Sosialisasi di PS=6 Maret 2024		
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	RI=3/83=3,6% RN=22/83=26,5% RW=2/83%=2,4%	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa: RI=3/83=3,6% RN=22/83=26,5% RW=2/83%=2,4% Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa: RI=3/83=3,6% RN=22/83=26,5% RW=2/83%=2,4%	-	4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Prosentase=14/83=16,86%	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah: Prosentase=14/83=16,86% Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah: Prosentase=14/83=16,86%	Prodi akan merancang secara sistematis usaha peningkatan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah mahasiswa.	2.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan,	TKM=78,44%	Tingkat kepuasna mahasiswa: TKM=78,44% Tingkat kepuasna mahasiswa: TKM=78,44%	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhadap mahasiswa dilaksanakan secara integratif di dalam rapat prodi (misalnya evaluasi perkembangan nilai, prestasi, sisip program, permasalahan pribadi). Belum ada alat ukur dan metode yang terstruktur yang digunakan. Tindak lanjut dilaksanakan di dalam rapat-rapat Prodi dan koordinasi kaprodi dengan DPA/dosen pengampu.	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut: Evaluasi terhadap mahasiswa dilaksanakan secara integratif di dalam rapat prodi (misalnya evaluasi perkembangan nilai, prestasi, sisip program, permasalahan pribadi). Belum ada alat ukur dan metode yang terstruktur yang digunakan. Tindak lanjut dilaksanakan di dalam rapat-rapat Prodi dan koordinasi kaprodi dengan DPA/dosen pengampu. Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut: Evaluasi terhadap mahasiswa dilaksanakan secara integratif di dalam rapat prodi (misalnya evaluasi perkembangan nilai, prestasi, sisip program, permasalahan pribadi). Belum ada alat ukur dan metode yang terstruktur yang digunakan. Tindak lanjut dilaksanakan di dalam rapat-rapat Prodi dan koordinasi kaprodi dengan DPA/dosen pengampu.	-	4.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis	Seleksi dosen dan tenaga kependidikan diatur dalam Pokok-pokok kepegawaian YSD tahun 2018 dan Manual Mutu	Seleksi dosen dan tenaga kependidikan diatur dalam Pokok-pokok kepegawaian YSD tahun 2018 dan Manual Mutu SDM tahun 2022	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	SDM tahun 2022 Lampiran SOP Rekrutmen dan Seleksi. Pengajuan kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan dilakukan secara berjenjang dari prodi ke fakultas dan dilanjutkan kepada Rektorat. Pengumuman rekruitmen dilakukan secara transparan, misalnya melalui website USD. Seleksi juga dilakukan secara berjenjang, meliputi seleksi administrasi oleh Biro Personalia, seleksi di tingkat Fakultas yang melibatkan kaprodi, dan seleksi di tingkat Rektorat. Metode seleksi yang digunakan meliputi: seleksi administrasi, tes potensi akademik, tes psikologi, dan wawancara. Pengumuman hasil rekrutmen disampaikan kepada para calon pelamar secara transparan.	Lampiran SOP Rekrutmen dan Seleksi. Pengajuan kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan dilakukan secara berjenjang dari prodi ke fakultas dan dilanjutkan kepada Rektorat. Pengumuman rekruitmen dilakukan secara transparan, misalnya melalui website USD. Seleksi juga dilakukan secara berjenjang, meliputi seleksi administrasi oleh Biro Personalia, seleksi di tingkat Fakultas yang melibatkan kaprodi, dan seleksi di tingkat Rektorat. Metode seleksi yang digunakan meliputi: seleksi administrasi, tes potensi akademik, tes psikologi, dan wawancara. Pengumuman hasil rekrutmen disampaikan kepada para calon pelamar secara transparan. Seleksi dosen dan tenaga kependidikan diatur dalam Pokok-pokok kepegawaian YSD tahun 2018 dan Manual Mutu SDM tahun 2022 Lampiran SOP Rekrutmen dan Seleksi. Pengajuan kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan dilakukan secara berjenjang dari prodi ke fakultas dan dilanjutkan kepada Rektorat. Pengumuman rekruitmen dilakukan secara transparan, misalnya melalui website USD. Seleksi juga dilakukan secara berjenjang, meliputi seleksi administrasi oleh Biro Personalia, seleksi di tingkat Fakultas yang melibatkan kaprodi, dan seleksi di tingkat Rektorat. Metode seleksi yang digunakan meliputi: seleksi administrasi, tes potensi akademik, tes psikologi, dan wawancara. Pengumuman		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						hasil rekrutmen disampaikan kepada para calon pelamar secara transparan.		
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	NDS3=4 dari 7=57% NGBLK=3	Kualifikasi akademik dan jabfung: NDS3=4 dari 7=57% NGBLK=3	-	4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	BKD=14,44	Beban kerja DTPS: BKD=14,44	-	4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Pengakuan kepakaran DTPS: 1. Konsultan Penjaminan Mutu Upitra 2. Tim Evaluasi Kinerja PT LLDikti V 3. Narasumber Studium General Itera Mei 2024 4. Section Editor Journal of Indonesian Mathematical Society 5. Reviewer Journal Internasional berreputasi: Applied Mathematics and Computation, Complex Analysis and Operator Theory 6. Juri Olimpiade Nasional MIPA PT bidang Matematika tahun 2022, 2023, 2024 7. Asesor Akreditasi Jurnal Ilmiah Arjuna tahun 2021-2024 8. Keynote Speaker Seminar Nasional Analisis Matematika 60 th Prof. Hendra Gunawan ITB. 9. Managing Editor The Hilbert Journal of Mathematical Analysis RRD=NRD/DTPS=9/7=1,28	Pengakuan kepakaran DTPS: 1. Konsultan Penjaminan Mutu Upitra 2. Tim Evaluasi Kinerja PT LLDikti V 3. Narasumber Studium General Itera Mei 2024 4. Section Editor Journal of Indonesian Mathematical Society 5. Reviewer Journal Internasional berreputasi: Applied Mathematics and Computation, Complex Analysis and Operator Theory 6. Juri Olimpiade Nasional MIPA PT bidang Matematika tahun 2022, 2023, 2024 7. Asesor Akreditasi Jurnal Ilmiah Arjuna tahun 2021-2024 8. Keynote Speaker Seminar Nasional Analisis Matematika 60 th Prof. Hendra Gunawan ITB. 9. Managing Editor The Hilbert Journal of Mathematical Analysis RRD=NRD/DTPS=9/7=1,28	-	3.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct	NPKDTPS=1/7x100%=14,28 %	Pengembangan kompetensi dosen: NPKDTPS=1/7x100%=14,28%	Pengembangan kompetensi dosen dapat diusulkan	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kependidikan		academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Ricky Aditya, M.Sc (studi lanjut S3 mulai 2023)	Ricky Aditya, M.Sc (studi lanjut S3 mulai 2023)	melalui program universitas (misalnya melalui PPIP).	
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Dalam 3 tahun terakhir tendik PS belum ada yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi.	Pengembangan kompetensi tendik: Dalam 3 tahun terakhir tendik PS belum ada yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi.	UPPS akan merancang rencana pengembangan tendik.	1.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil	Evaluasi terhadap dosen dan tendik dilakukan dengan prosedur DP3.	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut: Evaluasi terhadap dosen dan tendik dilakukan dengan prosedur DP3.	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Kebijakan pengelolaan keuangan FST USD mengacu pada dokumen-dokumen berikut: 1) Statuta USD 2021: a. pasal 51 dan 53 yang menyatakan bahwa beberapa aspek pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan secara terpusat untuk efisiensi. Selain itu, fakultas, prodi dan unit operasional memperoleh kewenangan untuk merencanakan, melaksanakan realisasi dan melaporkan pertanggungjawaban realisasi penggunaan anggaran b. Pasal 30 ayat 8 yang menyatakan bahwa Biro Keuangan bertugas menyelenggarakan administrasi keuangan yang menjamin ketertiban penyelenggaraan kegiatan Tridharma dan penganggarannya. c. Bab XVIII Pasal 51 pasal ayat 1-10 tentang kebijakan pemerolehan dana dan pengalokasiannya, prinsip nirlaba, standar pencatatan akuntansi keuangan, Rencana Pendapatan dan Belanja, audit internal, laporan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan: Kebijakan pengelolaan keuangan FST USD mengacu pada dokumen-dokumen berikut: 1) Statuta USD 2021: a. pasal 51 dan 53 yang menyatakan bahwa beberapa aspek pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan secara terpusat untuk efisiensi. Selain itu, fakultas, prodi dan unit operasional memperoleh kewenangan untuk merencanakan, melaksanakan realisasi dan melaporkan pertanggungjawaban realisasi penggunaan anggaran b. Pasal 30 ayat 8 yang menyatakan bahwa Biro Keuangan bertugas menyelenggarakan administrasi keuangan yang menjamin ketertiban penyelenggaraan kegiatan Tridharma dan penganggarannya. c. Bab XVIII Pasal 51 pasal ayat 1-10 tentang kebijakan pemerolehan dana dan pengalokasiannya, prinsip nirlaba, standar pencatatan akuntansi keuangan, Rencana Pendapatan dan Belanja, audit internal, laporan pertanggungjawaban, serta pemeriksaan oleh akuntan publik.	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pertanggungjawaban, serta pemeriksaan oleh akuntan publik. 2) Keputusan Rektor no 230/Rektor/VII/2014 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan yang meliputi i) Perencanaan pendapatan dan belanja; ii) Pencairan dan pelaporan realisasi anggaran; iii) Audit internal dan eksternal; iv) Monitoring dan evaluasi realisasi anggaran; dan v) Pertanggungjawaban anggaran. Pedoman pengelolaan anggaran menganut prinsip 1) Desentralisasi penganggaran oleh Fakultas dan Prodi; 2) Sentralisasi administrasi keuangan dan audit pada Biro Keuangan USD; dan 3) Resource sharing. 3) Semua aspek mulai dari perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut tersebut difasilitasi dengan sistem informasi yaitu SIPP (keuangan.usd.ac.id/pp) dan SI MK (keuangan.usd.ac.id/mk) https://drive.google.com/file/d/1ZEmeohHOwJwsYYfynGs9c1EQN9JuRPd3/view	2) Keputusan Rektor no 230/Rektor/VII/2014 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan yang meliputi i) Perencanaan pendapatan dan belanja; ii) Pencairan dan pelaporan realisasi anggaran; iii) Audit internal dan eksternal; iv) Monitoring dan evaluasi realisasi anggaran; dan v) Pertanggungjawaban anggaran. Pedoman pengelolaan anggaran menganut prinsip 1) Desentralisasi penganggaran oleh Fakultas dan Prodi; 2) Sentralisasi administrasi keuangan dan audit pada Biro Keuangan USD; dan 3) Resource sharing. 3) Semua aspek mulai dari perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut tersebut difasilitasi dengan sistem informasi yaitu SIPP (keuangan.usd.ac.id/pp) dan SI MK (keuangan.usd.ac.id/mk) https://drive.google.com/file/d/1ZEmeohHOwJwsYYfynGs9c1EQN9JuRPd3/view		
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Data sebagai berikut: Prodi MAT: -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp.22.397.272 -Biaya Penelitian per dosen per tahun: p.19.269.542	Alokasi anggaran: PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Data sebagai berikut: Prodi MAT: -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp.22.397.272 -Biaya Penelitian per dosen	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					-Biaya PkM per dosen per tahun: Rp 2.606.763 https://drive.google.com/file/d/12OclUWO3Mz9KESIgfDGwKi1YHlkTXJ5O/view?usp=drive_link	per tahun: p.19.269.542 -Biaya PkM per dosen per tahun: Rp 2.606.763 https://drive.google.com/file/d/12OclUWO3Mz9KESIgfDGwKi1YHlkTXJ5O/view?usp=drive_link		
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Kebijakan pengelolaan sarana dan prasarana mengacu pada: 1) Bab XX pasal 53 Statuta USD 2021 tentang prinsip pengelolaan sarana dan prasarana secara bertanggung jawab sehingga dapat dimanfaatkan secara efektif dan efisien untuk mendukung penyelenggaraan Tridharma. 2) Pedoman pengadaan barang/jasa oleh pemerintah. 3) Konstitusi Serikat Yesus dan Norma Pelengkap No [827] 4) Dokumen Mutu Standar Pendukung Sarana dan Prasarana USD 5) Surat Edaran Yayasan terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan Prasarana dengan dana investasi. Surat ini diterbitkan setiap tahun. 6) Surat Tugas Rektor terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan prasarana dengan dana hibah. UPPS telah menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir untuk FST yang menjamin pencapaian tujuan pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik.	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan: Kebijakan pengelolaan sarana dan prasarana mengacu pada: 1) Bab XX pasal 53 Statuta USD 2021 tentang prinsip pengelolaan sarana dan prasarana secara bertanggung jawab sehingga dapat dimanfaatkan secara efektif dan efisien untuk mendukung penyelenggaraan Tridharma. 2) Pedoman pengadaan barang/jasa oleh pemerintah. 3) Konstitusi Serikat Yesus dan Norma Pelengkap No [827] 4) Dokumen Mutu Standar Pendukung Sarana dan Prasarana USD 5) Surat Edaran Yayasan terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan Prasarana dengan dana investasi. Surat ini diterbitkan setiap tahun. 6) Surat Tugas Rektor terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan prasarana dengan dana hibah. UPPS telah menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir untuk FST yang menjamin pencapaian tujuan pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. Ketersediaan peralatan utama laboratorium yang mutakhir telah tersedia dan mencukupi	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Ketersediaan peralatan utama laboratorium yang mutakhir telah tersedia dan mencukupi dalam menunjang proses pembelajaran khususnya praktikum dan tugas akhir mahasiswa. Seluruh peralatan laboratorium telah terkoneksi dengan fasilitas teknologi informasi yang sangat memadai dan mudah diakses Prasarana yang meliputi fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran (baik di kelas maupun laboratorium), penelitian dan PkM telah tersedia dengan baik, mutakhir dan siap guna. Keseluruhan prasarana di USD dapat diakses oleh sivitas akademika melalui sistem informasi administras terpadu (https://administrasi.usd.ac.id/index/).	dalam menunjang proses pembelajaran khususnya praktikum dan tugas akhir mahasiswa. Seluruh peralatan laboratorium telah terkoneksi dengan fasilitas teknologi informasi yang sangat memadai dan mudah diakses Prasarana yang meliputi fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran (baik di kelas maupun laboratorium), penelitian dan PkM telah tersedia dengan baik, mutakhir dan siap guna. Keseluruhan prasarana di USD dapat diakses oleh sivitas akademika melalui sistem informasi administras terpadu (https://administrasi.usd.ac.id/index/).		
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi. Sistem teknologi informasi dan komunikasi (TIK) baik dan mudah diakses untuk proses pengumpulan dan pengolahan data yang cepat, akurat, dapat dipertanggungjawabkan, dan terjaga kerahasiaannya. Sistem TIK di USD terpusat pengelolaannya di bawah Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi(BAPSI)	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi: PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi. Sistem teknologi informasi dan komunikasi (TIK) baik dan mudah diakses untuk proses pengumpulan dan pengolahan data yang cepat, akurat, dapat dipertanggungjawabkan, dan terjaga kerahasiaannya. Sistem TIK di USD terpusat pengelolaannya di bawah Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi(BAPSI)	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Fakultas Sains dan Teknologi sebagai bagian dari Universitas Sanata Dharma juga memiliki sistem TIK yang dipergunakan untuk mengelola dan menyebarkan ilmu pengetahuan selain https://belajar.usd.ac.id/, yaitu http://www.library.usd.ac.id/. Akses jurnal di USD dapat diakses oleh seluruh civitas akademik	Fakultas Sains dan Teknologi sebagai bagian dari Universitas Sanata Dharma juga memiliki sistem TIK yang dipergunakan untuk mengelola dan menyebarkan ilmu pengetahuan selain https://belajar.usd.ac.id/, yaitu http://www.library.usd.ac.id/. Akses jurnal di USD dapat diakses oleh seluruh civitas akademik		
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja. Standar keamanan di masing-masing unit di FST ditetapkan oleh pimpinan unit guna mendukung keselamatan dan keamanan kerja/belajar. Di beberapa Lab disediakan alat pemadam api ringan (APAR) untuk mencegah kebakaran. Pedoman keselamatan kerja utuk para mahasiswa praktikum yang menggunakan alat-alat berpotensi membahayakan seperti alat LAS, mesin-mesin perkakas dan lain sebagainya.	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L): PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja. Standar keamanan di masing-masing unit di FST ditetapkan oleh pimpinan unit guna mendukung keselamatan dan keamanan kerja/belajar. Di beberapa Lab disediakan alat pemadam api ringan (APAR) untuk mencegah kebakaran. Pedoman keselamatan kerja utuk para mahasiswa praktikum yang menggunakan alat-alat berpotensi membahayakan seperti alat LAS, mesin-mesin perkakas dan lain sebagainya.	-	4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	Evaluasi terhadap pengelolaan keuangan dilakukan dengan mekanisme sebagai berikut. Pada tengah tahun anggaran, unit pengelola anggaran melakukan evaluasi diri terhadap keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran RKA tahun berjalan sesuai jadwal	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan: Evaluasi terhadap pengelolaan keuangan dilakukan dengan mekanisme sebagai berikut. Pada tengah tahun anggaran, unit pengelola anggaran melakukan evaluasi diri terhadap keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	yang ditetapkan pada kalender akademik USD. Pejabat setingkat di atas unit pengelola anggaran melakukan monitoring dan kemudian pimpinan unit (UPPS) mengkoordinir tindak lanjut dan hasil evaluasi diri, terutama pada indikator pemenuhan target capaian kegiatan. LPMAI memfasilitasi melalui penyediaan sistem informasi untuk kegiatan monev tersebut. Pada akhir tahun anggaran, LPMAI menugaskan auditor internal untuk melakukan audit keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran mengacu RKA yang telah ditetapkan. Dari evaluasi pelaksanaan standar keuangan dapat diidentifikasi faktor keberhasilan, faktorketidakberhasilan, serta tindak lanjut. Faktor pendukung keberhasilan ketercapaian tersebut adalah i). implementasi SOP dan instruksi kerja keuangan yang konsisten; ii).komitmen dan alokasi waktu yang cukup dalam melaksanakan standar; iii). perolehan dana eksternal melalui hibah kompetisi; iv). Adanya monitoring dan evaluasi yang konsisten; v).fasilitas SI yang memadai; vi). kehandalan SDM pengelola keuangan dan sarana prasarana. Tindak lanjut FST USD terkait dengan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan dengan 1) melanjutkan praktek baik secara konsisten; 2)	anggaran RKA tahun berjalan sesuai jadwal yang ditetapkan pada kalender akademik USD. Pejabat setingkat di atas unit pengelola anggaran melakukan monitoring dan kemudian pimpinan unit (UPPS) mengkoordinir tindak lanjut dan hasil evaluasi diri, terutama pada indikator pemenuhan target capaian kegiatan. LPMAI memfasilitasi melalui penyediaan sistem informasi untuk kegiatan monev tersebut. Pada akhir tahun anggaran, LPMAI menugaskan auditor internal untuk melakukan audit keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran mengacu RKA yang telah ditetapkan. Dari evaluasi pelaksanaan standar keuangan dapat diidentifikasi faktor keberhasilan, faktorketidakberhasilan, serta tindak lanjut. Faktor pendukung keberhasilan ketercapaian tersebut adalah i). implementasi SOP dan instruksi kerja keuangan yang konsisten; ii).komitmen dan alokasi waktu yang cukup dalam melaksanakan standar; iii). perolehan dana eksternal melalui hibah kompetisi; iv). Adanya monitoring dan evaluasi yang konsisten; v).fasilitas SI yang memadai; vi). kehandalan SDM pengelola keuangan dan sarana prasarana. Tindak lanjut FST USD terkait dengan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan dengan 1) melanjutkan praktek baik secara konsisten; 2) mendorong pengembangan sistem informasi nanajemen yang mampu meningkatkan efektivitas pengelolaan; dan 3) peningkatan keikutsertaan		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mendorong pengembangan sistem informasi nanajemen yang mampu meningkatkan efektivitas pengelolaan; dan 3) peningkatan keikutsertaan pada program hibah institusi/hibah penelitian dan PkM	pada program hibah institusi/hibah penelitian dan PkM		
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang disusun secara sistematis, melibatkan stakeholder, dan memenuhi karakteristik kurikulum yang baik. Hal ini dapat dilihat dari dokumen kurikulum.	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik: PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang disusun secara sistematis, melibatkan stakeholder, dan memenuhi karakteristik kurikulum yang baik. Hal ini dapat dilihat dari dokumen kurikulum	-	4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Ada evaluasi pembelajaran dan evaluasi pelaksanaan RPS. Secara umum, belum semua aspek pada kriteria telah dilaksanakan. Sebagai contoh, baru sebagian mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian di dalamnya. Penggunaan TI dalam arti praktikum juga belum ada di semua mata kuliah.	Pelaksanaan pembelajaran: Ada evaluasi pembelajaran dan evaluasi pelaksanaan RPS. Secara umum, belum semua aspek pada kriteria telah dilaksanakan. Sebagai contoh, baru sebagian mata kuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian di dalamnya. Penggunaan TI dalam arti praktikum juga belum ada di semua mata kuliah.	Prodi akan meningkatkan jumlah evaluasi RPS.	3.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang	Penellitian/PkM telah diintegrasikan dalam beberapa mata kuliah:	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran:	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	1. Ir. Ig. Aris Dwiatmoko: Analisis Runtun Waktu 2. Prof. Dr. Herry Pribawanto: Kalkulus Diferensial 3. Hartono, Ph.D.: Pembelajaran Mendalam 4. Dr. Lusia Krismiyati: Pemrograman Linear 5. Prof. Sudi Mungkasi, Ph.D: Persamaan Diferensial Numeris PDIPPKM=5/7x100%=71,42 %	Penellitian/PkM telah diintegrasikan dalam beberapa mata kuliah: 1. Ir. Ig. Aris Dwiatmoko: Analisis Runtun Waktu 2. Prof. Dr. Herry Pribawanto: Kalkulus Diferensial 3. Hartono, Ph.D.: Pembelajaran Mendalam 4. Dr. Lusia Krismiyati: Pemrograman Linear 5. Prof. Sudi Mungkasi, Ph.D: Persamaan Diferensial Numeris PDIPPKM=5/7x100%=71,42%		
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Audit mutu soal ujian (UTS dan UAS) sudah dilakukan tiap semester.	Penilaian hasil belajar: Audit mutu soal ujian (UTS dan UAS) sudah dilakukan tiap semester.	-	3.50
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS melakukan peningkatan suasana akademik di tahun 2024, di antaranya: 1. Alumni Talk (per bulan dalam 1 semester) 2. Seminar Analisis Matematika 3. Kuliah Umum Sistem Dinamik 4. Sanata Dharma Calculus League ke-6 5. The 2nd International Conference on Mathematics and Mathematic Education 6. Workshop wawancara dan CV untuk mahasiswa 7. Forum dialogal mahasiswa -dosen	Peningkatan suasana akademik: PS melakukan peningkatan suasana akademik di tahun 2024, di antaranya: 1. Alumni Talk (per bulan dalam 1 semester) 2. Seminar Analisis Matematika 3. Kuliah Umum Sistem Dinamik 4. Sanata Dharma Calculus League ke-6 5. The 2nd International Conference on Mathematics and Mathematic Education 6. Workshop wawancara dan CV untuk mahasiswa 7. Forum dialogal mahasiswa-dosen	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	(a). Ketersediaan panduan: ada di level PT dan di Prodi (b). SI TA: ada di SIA Mahasiswa dan SIA Dosen (c). Kecukupan jumlah pembimbing=tercukupi dengan rasio yang baik (d). frekuensi pembimbingan: minimal 8 kali (e). RWPTA=12,15 bulan	Pembimbingan tugas akhir: (a). Ketersediaan panduan: ada di level PT dan di Prodi (b). SI TA: ada di SIA Mahasiswa dan SIA Dosen (c). Kecukupan jumlah pembimbing=tercukupi dengan rasio yang baik (d). frekuensi pembimbingan: minimal 8 kali (e). RWPTA=12,15 bulan	Prodi akan meninjau ulang pendampingan mahasiswa dalam konteks percepatan penyelesaian skripsi.	2.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	RIPK=3,143	IPK rata-rata lulusan: RIPK=3,143	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan rata-rata IPK lulusan.	3.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	(a). Tracer study terkoordinasi di tingkat universitas (https://alumni.usd.ac.id/) hasilnya dapat diakses di SI-Pejabat (b). Tracer Study dilakukan setiap tahun (c). Instrumen sesuai tracer study PT (d). Target minimal 50%+1 (e). Hasil disosialisasikan untuk pengembangan kurikulum, tercermin dalam buku kurikulum PS.	Tracer study: (a). Tracer study terkoordinasi di tingkat universitas (https://alumni.usd.ac.id/) hasilnya dapat diakses di SI-Pejabat (b). Tracer Study dilakukan setiap tahun (c). Instrumen sesuai tracer study PT (d). Target minimal 50%+1 (e). Hasil disosialisasikan untuk pengembangan kurikulum, tercermin dalam buku kurikulum PS.	-	4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	RMS=4,35	Lama studi mahasiswa: RMS=4,35	Prodi akan memikirkan usaha-usaha percepatan masa studi lulusan.	3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh	MTK=69,23%	Kelulusan tepat waktu:	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kurikulum (MTK).		MTK=69,23%		
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM=82,94%	Keberhasilan studi mahasiswa: KSM=82,94%	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan keberhasilan studi mahasiswa.	3.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	PLB=68,68%	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut: PLB=68,68%	Prodi akan memikirkan usaha-usaha jejaring perusahaan dan universitas untuk membantu lulusan mendapatkan pekerjaan dan tempat studi lanjut.	3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	WTMP=4,09 bulan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama: WTMP=4,09 bulan	-	4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	PBS=78,38%	Kesesuaian bidang kerja lulusan: PBS=78,38%	-	4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi,	1. Etika, tki=3,70 2. kompetensi utama, tki=3,42 3. kemampuan berbahasa asing=2,45 4. penggunaan ti=3,33 5. kemampuan berkomunikasi=3,52 6. berpikir kritis=3,55 7. kreativitas=3,42 Rata-rata=3,34	1. Etika, tki=3,70 2. kompetensi utama, tki=3,42 3. kemampuan berbahasa asing=2,45 4. penggunaan ti=3,33 5. kemampuan berkomunikasi=3,52 6. berpikir kritis=3,55 7. kreativitas=3,42 Rata-rata=3,34	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.				
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL dan dipublikasikan melalui website PS.	Asesmen pencapaian CPL: PS melakukan asesmen pencapaian CPL dan dipublikasikan melalui website PS.	-	4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PS melakukan evaluasi kurikulum dalam bentuk: 1. update RPS setiap semester, evaluasi pelaksanaan RPS 2. Pada tahun 2023 ada perubahan posisi mata kuliah, untuk menyesuaikan dengan kebutuhan pasar 3. Evaluasi makro dilakukan setiap 5 tahun 4. Dalam proses evaluasi, PS melibatkan dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan, dan wakil organisasi profesi. Tahun 2024 belum ada proses evaluasi (mikro dan makro), evaluasi makro direncanakan dilaksanakan pada tahun 2025-2026 untuk menyusun Kurikulum 2026.	Evaluasi kurikulum: PS melakukan evaluasi kurikulum dalam bentuk: 1. update RPS setiap semester, evaluasi pelaksanaan RPS 2. Pada tahun 2023 ada perubahan posisi mata kuliah, untuk menyesuaikan dengan kebutuhan pasar 3. Evaluasi makro dilakukan setiap 5 tahun 4. Dalam proses evaluasi, PS melibatkan dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan, dan wakil organisasi profesi. Tahun 2024 belum ada proses evaluasi (mikro dan makro), evaluasi makro direncanakan dilaksanakan pada tahun 2025-2026 untuk menyusun Kurikulum 2026.	-	4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu	Evaluasi terhadap pendidikan dilaksanakan salah satunya melalui evaluasi pembelajaran tiap semester yang dikelola oleh LPMAI, dengan hasil sangat baik. Tindak lanjut dilaksanakan di dalam RTM Prodi dan fakultas.	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanju: Evaluasi terhadap pendidikan dilaksanakan salah satunya melalui evaluasi pembelajaran tiap semester yang dikelola oleh LPMAI, dengan hasil sangat baik. Tindak lanjut dilaksanakan di dalam RTM Prodi dan fakultas.	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Peta Jalan Penelitian PS diintegrasikan dan mengikuti peta jalan UPPS (FST) tahun 2023. Sementara topik riset Penelitian PS juga tercakup di dalam Rencana Induk Penelitian LPPM 2021-2025.	Peta jalan penelitian: Peta Jalan Penelitian PS diintegrasikan dan mengikuti peta jalan UPPS (FST) tahun 2023. Sementara topik riset Penelitian PS juga tercakup di dalam Rencana Induk Penelitian LPPM 2021-2025.	Prodi akan merancang peta jalan penelitian.	2.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI=0/3/7=0 RN=8/3/7=0,38 RL=6/3/7=0,29	Produktivitas penelitian DTPS : RI=0/3/7=0 RN=8/3/7=0,38 RL=6/3/7=0,29	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan jumlah dana penelitian dosen dari internal maupun eksternal.	1.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	NPD=14 NPM=2 PPDM=2/14x100%=14,28% Data diambil dari Menu Litabmas pada SI-Pejabat	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian: NPD=14 NPM=2 PPDM=2/14x100%=14,28% Data diambil dari Menu Litabmas pada SI-Pejabat	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan keikutsertaan mahasiswa dalam penelitian dosen.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	NA1=1, NA2=6, NA3=1, NA4=4, NB1=0, NB2=4, NB3=5, NC1=0, NC2=0, NC3=0 RW=1/7=0,14 RN=11/7=1,57 RI=9/7=1,28 Data diambil dari Menu Litabmas pada SI-Pejabat	Produktivitas publikasi DTPS: NA1=1, NA2=6, NA3=1, NA4=4, NB1=0, NB2=4, NB3=5, NC1=0, NC2=0, NC3=0 RW=1/7=0,14 RN=11/7=1,57 RI=9/7=1,28 Data diambil dari Menu Litabmas pada SI-Pejabat	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan jumlah dan kualitas publikasi DTPS.	2.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	NAS=16 NDTPS=7 RSA=16/7=2,29	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi: NAS=16 NDTPS=7 RSA=16/7=2,29	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan sitasi artikel karya DTPS.	1.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	Evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dilaksanakan secara terintegrasi di dalam rapat prodi, tetapi belum ada instrumen pengukuran dan prosedur evaluasi yang terstruktur.	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut: Evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dilaksanakan secara terintegrasi di dalam rapat prodi, tetapi belum ada instrumen pengukuran dan prosedur evaluasi yang terstruktur.	Prodi akan merancang prosedur dan instrumen evaluasi pelaksanaan penelitian.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI=0/3/7=0 RN=16/3/7=0,76 RL=11/3/7=0,52	Produktivitas PkM DTPS: RI=0/3/7=0 RN=16/3/7=0,76 RL=11/3/7=0,52	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan jumlah dan kualitas PkM DTPS.	2.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	NPkM=11 NPkDTPS=15 PPkDM=11/15x100%=73,33 % Data diambil dari Menu Litabmas pada SI-Pejabat	Pelibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM DTPS: NPkM=11 NPkDTPS=15 PPkDM=11/15x100%=73,33% Data diambil dari Menu Litabmas pada SI-Pejabat	Prodi akan memikirkan usaha-usaha peningkatan keterlibatan mahasiswa dalam PkM DTPS.	3.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	Evaluasi terhadap pelaksanaan PkM dilaksanakan secara terintegrasi di dalam rapat prodi, tetapi belum ada instrumen pengukuran dan prosedur evaluasi yang terstruktur.	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut: Evaluasi terhadap pelaksanaan PkM dilaksanakan secara terintegrasi di dalam rapat prodi, tetapi belum ada instrumen pengukuran dan prosedur evaluasi yang terstruktur.	Prodi akan merancang prosedur dan instrumen evaluasi pelaksanaan PkM.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Struktur organisasi tidak dinyatakan secara langsung dalam diagram, namun di dalam surat tugas ada koordinator dan anggota TPM Deskripsi kerja masing-masing tidak ada, namun deskripsi kerja TPM keseluruhan dinyatakan di surat tugas. Personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu terlihat dari anggota yang terdiri dari unsur UPPS, kaprodi, dan wakaprodi. https://drive.google.com/file/d/1e9U8ULShRXfZQKnIUvoIBSgcC5Ys4ve5/view?usp=sharing	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu: Struktur organisasi tidak dinyatakan secara langsung dalam diagram, namun di dalam surat tugas ada koordinator dan anggota TPM Deskripsi kerja masing-masing tidak ada, namun deskripsi kerja TPM keseluruhan dinyatakan di surat tugas. Personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu terlihat dari anggota yang terdiri dari unsur UPPS, kaprodi, dan wakaprodi. https://drive.google.com/file/d/1e9U8ULShRXfZQKnIUvoIBSgcC5Ys4ve5/view?usp=sharing	-	3.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Kebijakan Mutu FST, Manual Mutu FST, Standar Mutu FST, dan SOP serta Formulir dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1dDwgiCVns2o5KRT-JgDgV2tnhUiT_5qJ?usp=drive_link Dokumen-dokumen di atas memperlihatkan bahwa UPPS telah menetapkan perangkat SPMI seperti kebijakan SPMI, pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI, standar	Ketersediaan pernagkat penjaminan mutu: Kebijakan Mutu FST, Manual Mutu FST, Standar Mutu FST, dan SOP serta Formulir dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1dDwgiCVns2o5KRT-JgDgV2tnhUiT_5qJ?usp=drive_link Dokumen-dokumen di atas memperlihatkan bahwa UPPS telah menetapkan perangkat SPMI seperti kebijakan SPMI, pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI, standar dan/atau kriteria	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi, dan tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi, dan tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.		
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang dielaborasi di dalam manual mutu FST dan dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1oLjBFc2tBMBbzmzioG_Zw282XJsofXSL?usp=drive_link	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP: UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang dielaborasi di dalam manual mutu FST dan dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1oLjBFc2tBMBbzmzioG_Zw282XJsofXSL?usp=drive_link	-	4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	TPM FST menetapkan jadwal penjaminan mutu, terutama bidang pendidikan dan pendukung pendidikan melalui https://lpmaiusd.web.app/timelinepjm.html Secara berkala koordinator TPM akan selalu mengingatkan (melalui grup WA) para kaprodi dan wakaprodi yang juga merupakan anggota TPM untuk menepati jadwal yang telah ditentukan. Para kaprodi akan selalu mengingatkan dan mendorong dosen melakukan kegiatan2 sesuai jadwal yang telah ditetapkan. Koordinator dan anggota TPM akan selalu menindaklanjuti kegagalan dalam	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut: TPM FST menetapkan jadwal penjaminan mutu, terutama bidang pendidikan dan pendukung pendidikan melalui https://lpmaiusd.web.app/timelinepjm.html Secara berkala koordinator TPM akan selalu mengingatkan (melalui grup WA) para kaprodi dan wakaprodi yang juga merupakan anggota TPM untuk menepati jadwal yang telah ditentukan. Para kaprodi akan selalu mengingatkan dan mendorong dosen melakukan kegiatan2 sesuai jadwal yang telah ditetapkan. Koordinator dan anggota TPM akan selalu menindaklanjuti kegagalan dalam memenuhi jadwal	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	memenuhi jadwal kegiatan dengan selalu saling mengingatkan dan bekerja sama dalam memenuhi jadwal kegiatan terkait penjaminan mutu Pendidikan.	kegiatan dengan selalu saling mengingatkan dan bekerja sama dalam memenuhi jadwal kegiatan terkait penjaminan mutu Pendidikan.		
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.40								

PROGRAM STUDI

INFORMATIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Teknik
Program Studi (Area Audit)	:	Teknik Informatika
Ketua Program Studi	:	Dr. Ir. Iwan Binanto
Tim Auditor	:	Auditor 1: Irine Kurniastuti, M.Psi. Auditor 2: Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Ir. Iwan Binanto)

Auditor 1

(Irine Kurniastuti, M.Psi.)

Auditor 2

(Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : *zoom meeting*
   - Tanggal : 29 September 2025
   - Waktu : pk 07.30 – selesai.
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status Open/ Closed	Verifikasi Auditor
1.	Dokumentasi Prodi tidak lengkap di hampir semua ruang lingkup, sehingga tidak bisa dilakukan penilaian secara menyeluruh. Satu-satunya dokumen yang ada adalah dokumen kurikulum, namun demikian penyusunan RPS belum menggunakan format OBE, sehingga RPS kurang bisa menjelaskan proses pembelajaran yang digunakan serta komponen yang digunakan dalam penilaian.	1. Ketidaktahuan prodi untuk mengakses data baik dari SIA pejabat maupun dari unit lain misalnya LPPM (Kaprodi baru mengalami pergantian pada tahun 2023). 2. Kesibukan prodi dalam mengerjakan tugas dalam waktu yang bersamaan. 3. Delegasi tugas yang kurang berjalan dengan baik. 4. Ketidaktahuan prodi mengenai perlunya melengkapi data-data untuk audit mutu internal misalnya unggah RPS, soal ujian dll 5. Terdapat kebijakan prodi yang berdampak pada meningkatnya kerumitan kerja	Prodi melengkapi seluruh dokumen tri dharma dalam SI. Prodi menyusun kurikulum berbasis OBE. Telah dilakukan delegasi tugas yang terstruktur.	Kaprodi	20/06/2025	Penyusunan kelengkapan dokumen tri dharma. Penyusunan kurikulum OBE.	*Closed*	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

		yaitu menjalankan dua kurikulum secara simultan. 6. *Job description* yang tidak tertulis secara jelas dalam bentuk Surat Keputusan, sehingga terdapat beberapa pekerjaan yang didobel oleh Kaprodi.						

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).
KTS adalah kondisi yang menyimpang.
OB adalah temuan yang relatif mudah diperbaiki dalam waktu singkat.

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar Diferensiasi Misi Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Prodi belum melakukan pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan secara periodik.
2.	OB	Standar Diferensiasi Misi Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Prodi belum melakukan evaluasi visi keilmuwan sesuai dengan kriteria secara menyeluruh.
3.	KTS	Standar PT Relevansi Pendidikan Kriteria 3 Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa	Rasio dosen dan mahasiswa untuk kelompok Sains dan Teknologi masih lebih besar dari 15.

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
4.	KTS minor	Standar Relevansi tri dharma Kriteria 4 Pengembangan Kompetensi Dosen	DTPS yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi kurang dari 60%.
5.	KTS minor	Standar Relevansi tri dharma Kriteria 4 Pengembangan Kompetensi Tenaga Kependidikan	NPKTENDIK = 22,31%
6.	OB	Standar Relevansi Pendidikan Kriteria 6 Pelaksanaan pembelajaran	DTPS belum mengembangkan RPS dengan memenuhi 4 aspek dan belum ada hasil audit mutu RPS.
7.	OB	Standar Relevansi Pendidikan Kriteria 6 Penilaian hasil belajar	Belum ada bukti penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek.
8.	OB	Standar Relevansi Pendidikan Kriteria 6 Evaluasi kurikulum UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi 5 aspek.	PS belum melakukan evaluasi kurikulum dengan 5 aspek

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Prodi Informatika telah melengkapi semua data kinerja yang ada di SI SPMI, pertahankan pencapaian ini dan tingkatkan dengan kelengkapan bukti dokumen.
2. Prodi Informatika perlu melakukan evaluasi kurikulum sesuai dengan ketentuan supaya dapat mengikuti perkembangan zaman dan keilmuwan.
3. Lakukan pengukuran pemahaman visi-misi secara rutin berikut evaluasi dan tindak lanjutnya.

4. Terkait dengan rasio dosen:mahasiswa, perlu adanya mekanisme pengajuan penambahan dosen dan tindak lanjut yang transparan.
5. Pengembangan kompetensi dosen dan tendik sangat diperlukan untuk mengikuti perkembangan teknologi dan juga minat pasar. Dosen dan karyawan perlu mengikuti berbagai pelatihan dan juga sertifikasi yang mendukung kebaruan keilmuwan dan kepakaran.
6. Sebagai pendukung kurikulum yang tanggap zaman, prodi perlu rutin untuk melakukan audit RPS dan mutu alat evaluasi pembelajaran. PS dapat melakukan penugasan setara bertahap untuk melakukan audit RPS per semester, dapat dimulai dari 20% RPS terlebih dahulu.

KEUNGGULAN AUDITEE

Prodi Informatika baru saja mendapatkan akreditasi unggul, hal ini menunjukkan bahwa prodi memiliki kelayakan mutu untuk mendampingi mahasiswa dengan sangat baik. Prodi informatika memiliki dosen-dosen yang berkualifikasi memadai. Prodi Informatika memiliki jumlah mahasiswa yang banyak dan berprestasi akademik maupun non akademik di berbagai tingkat. Saat ini minat mahasiswa untuk prodi ini masih relatif bagus.

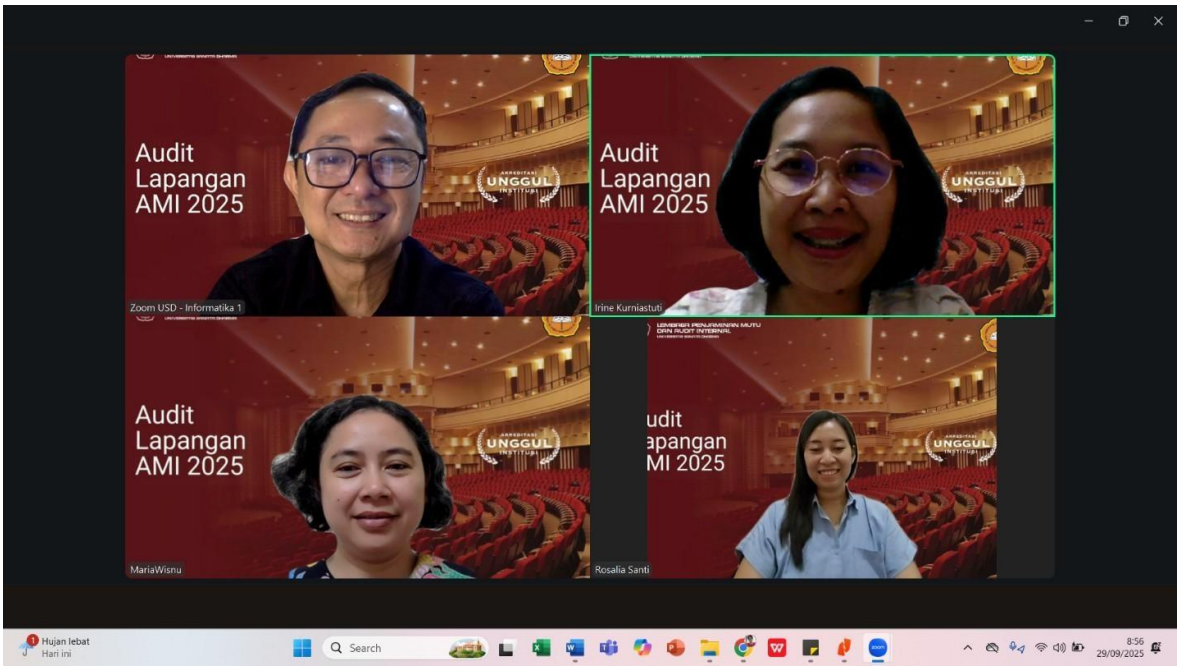
Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

1. Kinerja prodi di bidang tridharma sudah baik dengan data yang lengkap. Prodi perlu mempertahankan pencapaian ini dan meningkatkan dengan melengkapi berbagai aspek atau kriteria yang masih belum tercapai.
2. Prodi sudah menyusun kurikulum berbasis OBE. Namun, masih perlu melakukan evaluasi kurikulum secara rutin dan melibatkan *stakeholder* yang relevan. Prodi telah menyusun RPS per mata kuliah akan tetapi belum dilakukan audit mutu RPS dan juga alat evaluasi pembelajaran. Lakukan upaya sistematis untuk melakukan audit RPS dan soal supaya sesuai dengan tuntutan OBE dan sekaligus dapat mengintegrasikan penelitian dan pengabdian yang dilakukan DTPS dalam pembelajaran.
3. Prodi perlu memastikan bahwa visi dan misi prodi dipahami dan dilaksanakan oleh seluruh civitas akademika sehingga seluruh kegiatan yang dilakukan prodi lebih terarah dan terstruktur.
4. Kinerja prodi dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat menunjukkan produktivitas yang baik dan telah melibatkan mahasiswa dengan menggunakan pendanaan dari berbagai sumber.
5. Hal yang masih perlu menjadi perhatian adalah mempertahankan keunggulan prodi dengan memberikan layanan pembelajaran berkualitas yang tanggap zaman. Dosen dan tendik perlu meningkatkan kompetensi dengan mengikuti berbagai pelatihan bersertifikat yang sesuai dengan tuntutan zaman. Dengan bertambahnya kemampuan dosen dan tendik diharapkan dapat memberikan peningkatan mutu layanan dan sekaligus menjadi tindakan promotif.
6. Untuk menjamin kualitas pelayanan kepada mahasiswa, perlu adanya mekanisme pengajuan penambahan dosen sehingga rasio dosen dan mahasiswa menjadi ideal.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geċung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usċ.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Informatika

Kaprodi :
Dr. Ir. Iwan Binanto

Auditor 1 :
Irine Kurniastuti, M.Psi.

Auditor 2 :
Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Kinerja prodi di bidang tridharma sudah baik dengan data yang lengkap. Prodi perlu mempertahankan pencapaian ini dan meningkatkan dengan melengkapi berbagai aspek atau kriteria yang masih belum tercapai.
2. Prodi sudah menyusun kurikulum berbasis OBE. Namun, masih perlu melakukan evaluasi kurikulum secara rutin dan melibatkan stakeholder yang relevan. Prodi telah menyusun RPS per mata kuliah akan tetapi belum dilakukan audit mutu RPS dan juga alat evaluasi pembelajaran. Lakukan upaya sistematis untuk melakukan audit RPS dan soal supaya sesuai dengan tuntutan OBE dan sekaligus dapat mengintegrasikan penelitian dan pengabdian yang dilakukan DTPS dalam pembelajaran.
3. Prodi perlu memastikan bahwa visi dan misi prodi dipahami dan dilaksanakan oleh seluruh civitas akademika sehingga seluruh kegiatan yang dilakukan prodi lebih terarah dan terstruktur.
4. Kinerja prodi dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat menunjukkan produktivitas yang baik dan telah melibatkan mahasiswa dengan menggunakan pendanaan dari berbagai sumber.
5. Hal yang masih perlu menjadi perhatian adalah mempertahankan keunggulan prodi dengan memberikan layanan pembelajaran berkualitas yang tanggap zaman. Dosen dan tendik perlu meningkatkan kompetensi dengan mengikuti berbagai pelatihan bersertifikat yang sesuai dengan tuntutan zaman. Dengan bertambahnya kemampuan dosen dan tendik diharapkan dapat memberikan peningkatan mutu layanan dan sekaligus menjadi tindakan promotif.
6. Untuk menjamin kualitas pelayanan kepada mahasiswa, perlu adanya mekanisme pengajuan penambahan dosen sehingga rasio dosen dan mahasiswa menjadi ideal.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Prodi Informatika telah melengkapi semua data kinerja yang ada di SI SPMI, pertahankan pencapaian ini dan tingkatkan dengan kelengkapan bukti dokumen.
2. Prodi Informatika perlu melakukan evaluasi kurikulum sesuai dengan ketentuan supaya dapat mengikuti perkembangan zaman dan keilmuwan.
3. Lakukan pengukuran pemahaman visi-misi secara rutin berikut evaluasi dan tindak lanjutnya.
4. Terkait dengan rasio dosen:mahasiswa, perlu adanya mekanisme pengajuan penambahan dosen dan tindak lanjut yang transparan.
5. Pengembangan kompetensi dosen dan tendik sangat diperlukan untuk mengikuti perkembangan teknologi dan juga minat pasar. Dosen dan karyawan perlu mengikuti berbagai pelatihan dan juga sertifikasi yang mendukung kebaruan keilmuwan dan kepakaran.
6. Sebagai pendukung kurikulum yang tanggap zaman, prodi perlu rutin untuk melakukan audit RPS dan mutu alat evaluasi pembelajaran. PS dapat melakukan penugasan setara bertahap untuk melakukan audit RPS per semester, dapat dimulai dari 20% RPS terlebih dahulu.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi Prodi Informatika: Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dalam bidang informatika demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Visi UPPS: Fakultas Sains dan Teknologi (FST) USD turut serta mengusahakan terwujudnya masyarakat Indonesia yang cerdas dan humanis dalam menggunakan sains dan teknologi bagi kehidupan bersama	Visi prodi sudah memenuhi 5 kriteria dengan kekhasan sebagai penggali kebenaran dan humanis. Visi ini dapat dibuat lebih konkret sesuai dengan bidang informatika dan perkembangan global.		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Belum melakukan pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik. Tetapi sosialisasi visi keilmuan sudah dilakukan dengan rapat, papan, dan website.	Sosialiasi sudah dilakukan dengan baik, perlu ditambahkan melalui media sosial. Berikutnya rencanakan pembuatan instrumen dan pengukuran pemahaman.		1.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan bagi 4 kegiatan: (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, (d) PkM	Visi keilmuwan sudah menjadi rujukan 4 kegiatan		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	Tidak melakukan secara menyeluruh	Prodi sudah melakukan evaluasi terhadap visi keilmuwan meskipun belum dilakukan secara menyeluruh sesuai ketentuan.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	tata pamong khas USD yaitu keberpihakan kepada mereka yang miskin atau kurang mampu (preferential option for the poor), merujuk pada: Statuta USD Bab VI Pasal 6 (hal. 10-12) tentang Tata Kelola Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (hal. 5) tentang Kebijakan umum dalam bidang penjaminan mutu di lingkup USD SK Rektor No. 194/Rektor/VII/2006 tentang Struktur Organisasi Universitas Sanata Dharma SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023 tentang Deskripsi Pekerjaan Pejabat	Tata pamong khas USD sudah menunjukkan pengelolaan yang baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Struktural USD SK Rektor No. 199b/Rektor/VII/2020 tentang Struktur Organisasi Fakultas Sains dan Teknologi Bukti: Statuta: https://drive.google.com/file/d/1Xhb-2iwH-dkLPYZTLb5xvJTWvu9Q9Ovx/view Struktur Organisasi Univ / Tata hubungan https://drive.google.com/file/d/1A_4MMQE3CLJmTyTJQV5YRjfdtmfZr73L/view Struktur Organisasi FST: https://drive.google.com/file/d/10SlY2DCMNA-AWaG8hBoDrYvJmRtY6TF2/view Job Desc Lamp SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023: https://drive.google.com/file/d/1fUVRZUcEkhGEkSng93vNiETfZhGXyaFT/view?usp=sharing Sistem Kontrol (Kebijakan penjaminan mutu internal): https://drive.google.com/file/d/1jlM_yebiSxsqeJDenwhnfYyqFWIT6Afj/view			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan	Pengembangan sistem tata kelola dan tata pamong serta legalitas organisasi dan tata kerja FST USD merujuk kepada: Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, PP No. 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelo-laan Perguruan	Proses tata kelola sudah dilakukan dengan memenuhi prinsip good governance		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(e) adil.	Tinggi Swasta. Statuta USD Bab VI Pasal 6 tentang Tata Kelola. Prinsip tata kelola penyelenggaraan FST USD dapat dideskripsikan dalam tautan berikut ini (Prinsip tata Kelola USD) Pengelolaan fungsional UPPS dan PS dilakukan dengan mendasarkan pembagian peran dan tanggungjawab dalam struktur organisasi yang dituangkan dalam deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD. Prinsip tata Kelola: https://drive.google.com/file/d/1gCWp4_ZYJe3oNOby3OLlU99l4pUS2Tq2/view Deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD: https://drive.google.com/file/d/1L_S2Gfw0P2ugW7wuKRgc3yd8Ul7wQajP/view?usp=sharing			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Kesepakatan kerjasama bisa disepakati di level Universitas atau Fakultas, tergantung pada substansi kerjasama yang akan dilaksanakan serta unit-unit yang berpeluang untuk terlibat mewujudkan kesepakatan. Jika kegiatan berpotensi melibatkan banyak Fakultas maka MoU ditandatangani oleh Wakil Rektor IV Bidang	Prodi Informatika telah menjalin kerjasama dalam bidang tridharma di tingkat lokal, nasional, dan internasional		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kerjasama dan Hubungan Internasional dan mitra kerjasama. Jika kegiatan hanya melibatkan 1 fakultas maka MoU bisa ditandatangani oleh Dekan dan mitra kerjasama. Untuk mendukung pelaksanaan kerjasama, tersedia dokumen-dokumen berikut : (1.)Standar Mutu Kerjasama (2.) Manual Mutu Standar Perencanaan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Kerjasama (3.) Standar Mutu Biro Kerjasama & Hubungan Internasional Rekapitulasi, daftar kegiatan kerjasama, dan bukti pelaksanaannya terdapat di tautan berikut ini : Data Kerjasama Informatika: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1JxRl8YQTboP5QbCCgH0QD4JMDC0y8Flz/edit?gid=928793901#gid=928793901			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	Evaluasi terhadap Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama FST USD dan PS dilakukan secara rutin melalui dua kegiatan utama, yaitu AMI dan RTM. AMI dilaksanakan setiap semester oleh LPMAI, sementara RTM dan refleksi karya diadakan setahun sekali oleh FST dan aPS. Hasil evaluasi Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama adalah sebagai berikut : 1. Berdasarkan standar tata pamong, FST USD	Tata kelola UPPS dievaluasi dan ditindaklanjuti secara rutin.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	telah melaksanakan praktik baik dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance Kredibel, Transparan, Akuntabel, Bertanggung jawab, Adil sebagaimana diuraikan dalam berbagai kegiatan yang tercantum dalam tautan Evaluasi nPelaksanaan GUG ini. 2. Berdasarkan standar tata kelola, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan 6 (enam) fungsi manajemen secara efektif dan efisien sebagaimana terungkap dalam tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. 3. Ketercapaian kinerja seluruh kegiatan dalam Renstra FST-USD tahun 2019-2023 sebesar 82% (baik).Jumlah kegiatan yang terlaksana adalah 79% (cukup baik). Capaian kinerja dapat dilihat pada link Rincian Evaluasi Renstra ini. Sementara BA Evaluasi Renstra dapat dilihat pada link berita acara ini. 3. Berdasarkan standar kerjasama, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan kerja sama di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Jumlah kegiatan melebihi target dan 100% kegiatan terdapat bukti pelaksanaannya. Tabel berikut ini merupakan rekapitulasi ketercapaian IKU/IKT dalam hal tata			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kelola, tata pamong, dan kerjasama. tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG https://drive.google.com/file/d/1MpgWb_YnA2LG0jPWP-BvAboxyV4rja1B/view Tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. https://drive.google.com/file/d/1qDQbLcF5XOjJN3Nepsmfl8m6PO2aAF7Q/view Tautan evaluasi renstra: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Cjn63F-QDDPfy_wpOxX9LqVP2RlkJamB/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan berita acara evaluasi renstra: https://docs.google.com/document/d/1YB0ohIqXFo0srAQTKYpkXJtzqmbOVRZ6/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan tabel ketercapaian IKU/IKT (LED hal 19) https://drive.google.com/file/d/14krnUz3f7Uz3ojaI952jyB5d7PTXYkQY/view?usp=sharing			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f)	Ada website utk kaprodi menyeleksi mhs baru: https://pejabat.usd.ac.id/pmb2/	UPPS telah melaksanakan seleksi mahasiswa baru denga 6 prinsip.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				fleksibilitas.				
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Selama 3 tahun terakhir; Pendaftar: 2823 Lulus Seleksi: 1211 Rasio --> 2,3: 1	Terjadi penurunan jumlah mahasiswa dan pada tahun terakhir mahasiswa kurang dari daya tampung. Perlu kegiatan yang lebih promotif untuk menaikkan jumlah peminat.		3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Dosen Tetap: 20 Mahasiswa: 906 RMD: 45,3	Rasio dosen dan mahasiswa untuk kelompok Sains dan Teknologi masih lebih besar dari 15.		2.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Ada 16 layanan disediakan PT/UPPS. LED Akreditasi LAMINFOKOM mulai hal. 22. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJlI6_TG_9/view?usp=sharing	Sudah ada layanan untuk mahasiswa yang dapat diakses dengan kualitas baik. Sudah dilakukan survei kepuasan dengan hasil sangat baik.		4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi	Ada unit khusus terkait perlindungan kpd mhs. LED Akreditasi LAMINFOKOM hal. 23 poin	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	6. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJlI6_TG_9/view?usp=sharing			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	NI = 25 NM = 728 RI = NI/NM = 25/728 = 3,43% a = 0,1% b = 1% c = 2% RI >= a --> terpenuhi LED Akreditasi LAMINFOKOM hal. 89. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJlI6_TG_9/view?usp=sharing atau di: https://docs.google.com/spreadsheets/d/16uDrxKAPhA7Si9SHIEB1zFU8E0KEtbn6fJESo_aG31Y/view?usp=sharing	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa sangat bagus. Terus pertahankan!		4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Tidak tahu bagaimana menghitung prosentasenya, karena pembaginya tidak di infokan: apa jumlah lulusan, jumlah DTPR, jumlah mahasiswa TS atau yang lainnya. Tetapi sebagai gambaran, dapat dilihat pada data berikut: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1sz9mWriVWWosKIMfA_keLvUcSc7H5rmaMIRme18JUBs/view?usp=sharing	Sudah terdapat karya bersama dengan mahasiswa. Namun, bukti perlu diperjelas dengan daftar mahasiswa yang menciptakan karya inovatif, berupa paten, HKI, buku, maupun jurnal minmal SINTA 4.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Keterlaksanaan mutu, akses, dan kecukupan layanan kepada mahasiswa diukur dari hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan mahasiswa sebesar 92,81% pada semester gasal dan 91,22 % pada semester genap. LED Akreditasi LAMINFOKOM hal. 22. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJIl6_TG_9/view?usp=sharing	Sudah dilaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan dengan hasil yang memuaskan. Selanjutnya perlu dipublikasikan dan ditindaklanjuti jika perlu adanya perbaikan.		4.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan	Evaluasi terhadap PS Informatika dilakukan oleh LPMAI melalui AMI. Evaluasi ini bertujuan untuk mengukur target IKU dan IKT setiap tahunnya. Hasil evaluasi ini digunakan untuk mengidentifikasi capaian standar kemahasiswaan yang telah tercapai, belum tercapai, beserta temuan-temuan yang didokumentasikan dalam laporan AMI. LED Akreditasi LAMINFOKOM hal. 25. https://drive.google.	Evaluasi terhadap berbagai elemen kemahasiswaan sudah dilakukan, tinggal ditambahkan dokumentasi mengenai tindaklanjut dan monitoringnya.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJIl6_TG_9/view?usp=sharing			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil	Pelaksanaan seleksi dosen dan tendik sudah dilakukan UPPS sesuai dengan ketentuan. Namun, dibutuhkan komunikasi dan transparansi ke tingkat prodi.		4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3 >= 40% NGBLK >= 5 PDS3: https://docs.google.com/spreadsheets/d/19fFixh2uU5MTfA4tjkV_WTI5qGgsQD7F/view?usp=sharing NGBLK: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1avWSGOivOvyKXqkaOFZHQQ95S1uAN2ix/view?usp=sharing	Kualifikasi dan jabatan akademik dosen sudah memenuhi kriteria		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	12 <= BKD <= 16 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1pYluYsl-oGyrTFfxZPV_Qiw3T_y_6_	Beban kerja DTPS sudah sesuai dengan ketentuan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					CG/view?usp=sharing			
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	NRD = 6 DTPS = 20 RRD = 6/20 = 0.3 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1v8Kh-uKXPm7rsI1liLFRS48hWU3g7B_vo7qdzGpCeW0/view?usp=sharing	PS sudah memiliki dosen yang kepakarannya diakui. Perlu peningkatan jumlah dosen yang berprestasi dan PS perlu memberi dukungan yang sesuai.		3.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	NPKDTPS < 60% https://docs.google.com/spreadsheets/d/19fFixh2uU5MTfA4tjkV_WTI5qGgsQD7F/view?usp=sharing	Meskipun PS sudah memiliki dosen dengan kualifikasi pendidikan yang memadai, dosen-dosen masih perlu untuk melakukan pengembangan kompetensi dengan melalui beragam program. Ke depan dapat dilakukan penugasan yang lebih tersistem dan terstruktur.		1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	NPKTENDIK = 22,31% https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VfJNUrEM5jLMD77WKXrtojdTt3jtlrX_3gmXOkcJmIg/view?usp=sharing	Perlu peningkatan kompetensi tendik dengan beragam program pengembangan.		2.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	UPPS melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil	UPPS sudah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Kebijakan pengelolaan keuangan FST USD mengacu pada dokumen-dokumen berikut: 1) Statuta USD 2021: a. pasal 51 dan 53 yang menyatakan bahwa beberapa aspek pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan secara terpusat untuk efisiensi. Selain itu, fakultas, prodi dan unit operasional memperoleh kewenangan untuk merencanakan, melaksanakan realisasi dan melaporkan pertanggungjawaban realisasi penggunaan anggaran b. Pasal 30 ayat 8 yang menyatakan bahwa Biro Keuangan bertugas	Perencanaan dan pengelolaan keuangan sudah dilaksanakan dengan mempertimbangkan 5 prinsip.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menyelenggarakan administrasi keuangan yang menjamin ketertiban penyelenggaraan kegiatan Tridharma dan penganggarannya. c. Bab XVIII Pasal 51 pasal ayat 1-10 tentang kebijakan pemerolehan dana dan pengalokasiannya, prinsip nirlaba, standar pencatatan akuntansi keuangan, Rencana Pendapatan dan Belanja, audit internal, laporan pertanggungjawaban, serta pemeriksaan oleh akuntan publik. 2) Keputusan Rektor no 230/Rektor/VII/2014 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan yang meliputi i) Perencanaan pendapatan dan belanja; ii) Pencairan dan pelaporan realisasi anggaran; iii) Audit internal dan eksternal; iv) Monitoring dan evaluasi realisasi anggaran; dan v) Pertanggungjawaban anggaran. Pedoman pengelolaan anggaran menganut prinsip 1) Desentralisasi penganggaran oleh Fakultas dan Prodi; 2) Sentralisasi administrasi keuangan dan audit pada Biro Keuangan USD; dan 3) Resource sharing. 3) Semua aspek mulai dari perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut tersebut difasilitasi dengan sistem informasi yaitu SIPP (keuangan.usd.ac.id/pp) dan SI MK (keuangan.usd.ac.id/mk)			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp 21.305.736 (Sumber LED hal 43) -Biaya Penelitian per dosen per tahun: Rp 10.614.407 (Data Biro Keuangan, utk tahun 2024 dana terserap 222.902.550 dengan jumah dosen 21 orang) -Biaya PkM per dosen per tahun: 807.554 (Data Biro Keuangan, utk tahun 2024 dana terserap 16.958.634 dengan jumah dosen 21 orang)	Prodi telah menerima anggaran operaional tridharma dengan memadai.		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Kebijakan pengelolaan sarana dan prasarana mengacu pada: 1) Bab XX pasal 53 Statuta USD 2021 tentang prinsip pengelolaan sarana dan prasarana secara bertanggung jawab sehingga dapat dimanfaatkan secara efektif dan efisien untuk mendukung penyelenggaraan Tridharma. 2) Pedoman pengadaan barang/jasa oleh pemerintah. 3) Konstitusi Serikat Yesus dan Norma Pelengkap No [827] 4) Dokumen Mutu Standar Pendukung Sarana dan Prasarana USD 5) Surat Edaran Yayasan terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan Prasarana dengan dana investasi. Surat ini	Sarana dan prasarana untuk pendidikan telah disediakan dengan baik dan memenuhi 6 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					diterbitkan setiap tahun. 6) Surat Tugas Rektor terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan prasarana dengan dana hibah. UPPS telah menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir untuk FST yang menjamin pencapaian tujuan pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. Ketersediaan peralatan utama laboratorium yang mutakhir telah tersedia dan mencukupi dalam menunjang proses pembelajaran khususnya praktikum dan tugas akhir mahasiswa. Seluruh peralatan laboratorium telah terkoneksi dengan fasilitas teknologi informasi yang sangat memadai dan mudah diakses Prasarana yang meliputi fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran (baik di kelas maupun laboratorium), penelitian dan PkM telah tersedia dengan baik, mutakhir dan siap guna. Keseluruhan prasarana di USD dapat diakses oleh sivitas akademika melalui sistem informasi administras terpadu (https://administrasi.usd.ac.id/index/).			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi.	PT/UPPS telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) yang memadai untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Sistem teknologi informasi dan komunikasi (TIK) baik dan mudah diakses untuk proses pengumpulan dan pengolahan data yang cepat, akurat, dapat dipertanggungjawabkan, dan terjaga kerahasiaannya. Sistem TIK di USD terpusat pengelolaannya di bawah Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi(BAPSI) Fakultas Sains dan Teknologi sebagai bagian dari Universitas Sanata Dharma juga memiliki sistem TIK yang dipergunakan untuk mengelola dan menyebarkan ilmu pengetahuan selain https://belajar.usd.ac.id/, yaitu http://www.library.usd.ac.id/. Akses jurnal di USD dapat diakses oleh seluruh civitas akademik			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja. Standar keamanan di masing-masing unit di FST ditetapkan oleh pimpinan unit guna mendukung keselamatan dan keamanan kerja/belajar. Di beberapa Lab disediakan alat pemadam api ringan (APAR) untuk mencegah kebakaran. Pedoman keselamatan kerja utuk para mahasiswa praktikum yang menggunakan alat-alat berpotensi membahayakan seperti alat LAS, mesin-mesin	Pemenuhan standar K3L dalam belajar dan bekerja perlu menjadi perhatian dan selalu diaudit kelayakannya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					perkakas dan lain sebagainya.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhadap pengelolaan keuangan dilakukan dengan mekanisme sebagai berikut. Pada tengah tahun anggaran, unit pengelola anggaran melakukan evaluasi diri terhadap keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran RKA tahun berjalan sesuai jadwal yang ditetapkan pada kalender akademik USD. Pejabat setingkat di atas unit pengelola anggaran melakukan monitoring dan kemudian pimpinan unit (UPPS) mengkoordinir tindak lanjut dan hasil evaluasi diri, terutama pada indikator pemenuhan target capaian kegiatan. LPMAI memfasilitasi melalui penyediaan sistem informasi untuk kegiatan monev tersebut. Pada akhir tahun anggaran, LPMAI menugaskan auditor internal untuk melakukan audit keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran mengacu RKA yang telah ditetapkan. Dari evaluasi pelaksanaan standar keuangan dapat diidentifikasi faktor keberhasilan, faktorketidakberhasilan, serta tindak lanjut. Faktor pendukung keberhasilan ketercapaian tersebut adalah i). implementasi SOP dan instruksi kerja keuangan yang konsisten; ii).komitmen dan alokasi waktu yang cukup dalam	Evaluasi pengelolaan keuangan telah dilakukan dengan bukti memadai. Perlu ditambahkan evaluasi terhadap sarana prasarana.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					melaksanakan standar; iii). perolehan dana eksternal melalui hibah kompetisi; iv). Adanya monitoring dan evaluasi yang konsisten; v).fasilitas SI yang memadai; vi). kehandalan SDM pengelola keuangan dan sarana prasarana. Tindak lanjut FST USD terkait dengan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan dengan 1) melanjutkan praktek baik secara konsisten; 2) mendorong pengembangan sistem informasi nanajemen yang mampu meningkatkan efektivitas pengelolaan; dan 3) peningkatan keikutsertaan pada program hibah institusi/hibah penelitian dan PkM			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) drafting, dan (2) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2) pengelolala PS, (3) dosen dalam proses penyusunan kurikulum. c. UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran c. UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang (a) lengkap, (b) sesuai dengan jenjang KKNI, (c) koheren (ketepatan struktur kurikulum dalam pencapaian CPL), dan (d) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar program studi. https://drive.google.com/drive/folders/1KtGGz	Kurikulum telah disusun sesuai dengan ketentuan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					_5KK-tdVdaCyX-sqef5XQVvAdXG/view?usp=sharing			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan. Daftar RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1E4ieJjbOSKV3B96PJUYdcyHxuX9qzpqx	DTPS sudah melaksanakan pembelajaran yang sesuai dengan RPS yang telah disusun akan tetapi belum dilakukan audit mutu terhadap RPS yang telah disusun.		3.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	9 RPS yang terintegrasi dg PkM (7 dosen pengembang RPS). Shg PDIPPKM = 35% https://drive.google.com/drive/folders/1LoVCUsx9phDOli8bxT1GEvtBTi2mE7-T	Sudah ada upaya untuk mengintegrasikan PkM dalam pembelajaran. Berikutnya dapat dilakukan upaya yang lebih sistematis untuk meningkatkan integrasi penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran.		3.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi,	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 4 aspek. Terkadang tidak memberikan umpan balik yg konstruktif.	DTPS sudah melakukan penilaian pembelajaran akan tetapi belum memenuhi 5 kriteria dan belum ada bukti dokumentasi.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.				
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Penciptaan suasana akademik melalui kegiatan ilmiah yang terjadwal dengan mengikuti seminar nasional & internasional, mengikuti lomba skala nasional, mengundang alumni sebagai narasumber seminar/kuliah umum, mentoring terhadap adik angkatan. LED Akreditasi LAMINFOKOM hal. 53. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJIl6_TG_9/view?usp=sharing	PS sudah melakukan berbagai kegiatan peningkatan suasana akademik. Tingkatkan dengan kegiatan yang beragam dan menarik serta dipublikasikan.		4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: a. Tersedia panduan dan sistem informasi tugas akhir yang dignakan dalam sebagian pembimbingan tugas akhir b. Rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa = 1:6-10 per semester c. Frekuensi pembimbingan terekam pada sistem informasi. Rerata Pengerjaan TA: 8.08 bulan LED Akreditasi LAMINFOKOM hal. 54. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJ	Pembimbingan skripsi dilakukan dengan baik. Dapat dilakukan evaluasi lebih lanjut supaya pembimbingan skripsi lebih cepat, efektif, dan berkualitas.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					II6_TG_9/view?usp=sharing			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	2023/2024 Genap: 3.38 2024/2025 Gasal: 3.36 2024/2025 Genap: 3.42	Rerata IPK lulusan telah memnuhi kriteria, pertahankan.		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer study telah dilakukan dengan mencakup 5 aspek.		4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-rata masa studi lulusan: 4.3	Masa studi yang ditempuh oleh para mahasiswa perlu dipercepat.		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Lulus tepat waktu = 74.84%	Mahasiswa yang lulus tepat waktu melebihi 50%. Pertahankan!		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM = 68% https://docs.google.com/spreadsheets/d/1G33dSZnDyEJeiUmAuco6oobx3a7R0w6R/	Lakukan evaluasi mengenai hal yang menyebabkan keberhasilan studi mahasiswa belum mencapai 85%. Lalu lakukan upaya sistematis untuk meninfkatkannya.		2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri,	Belum ada data seperti tersebut, yang ada Kesesuaian Bidang Kerja dengan Bidang Program Studi dan wirausaha. LED Akreditasi	Lulusan informatika telah bekerja sesuai dengan bidang keilmuan mereka.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	LAMINFOKOM hal. 94. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJIl6_TG_9/view?usp=sharing			
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	WTMP < 6 bulan LED Akreditasi LAMINFOKOM hal. 94. https://drive.google.com/file/d/1Tbh-5TK9y5MXAHdSneSKwxDJIl6_TG_9/view?usp=sharing	WTMP < 6 bulan		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Sangat Erat=40% Erat=21% total= 61%	Lulusan informatika mendapatkan pekerjaan yang sesuai.		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Berdasar pada pejabat.usd.ac.id menu Lulusan > Tingkat Kepuasan Pengguna Lulusan, maka pembaginya 7: a. Etika, b. Keahlian pada bidang ilmu, c. Kemampuan berbahasa asing, d. Penggunaan teknologi informasi, e. Kemampuan berkomunikasi, f. Kemampuan bekerjasama, g. Pengembangan diri Presentase juga tidak dapat dihitung, karena tidak ada SANGAT BAIK dst. yang ada SANGAT PUAS dst.			4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada	a. PS melakukan asesmen pencapaian CPL pada mata kuliah penciri keilmuan PS minimal 25%			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	yang didukung bukti sahih; b. PS melakukan evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih; c. PS melakukan tindak lanjut hasil evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, didukung bukti yang sahih. Contoh perhitungan capaian CPL: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZCKPrRfy-967l1lqPrg2cwebA2OYQfxBPZbvkoN1zU4/view?usp=sharing			
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 3 aspek.	dokumen pendukung kinerja tidak disertakan		2.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan	a. UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 3 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap pendidikan dengan memenuhi 3 aspek.	dokumen pendukung kinerja tidak disertakan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Peta jalan penelitian PS mengikuti peta jalan penelitian UPPS (FST), karena petajalan penelitian UPPS dirumuskan bersama-sama atara Dekanat - Pusat Studi dan PS Dokumen Roadmap Penelitian dan PkM: https://drive.google.com/file/d/1urCYN-Nn_FSadGUZLPtbAQRlp03frlww/view?usp=sharing Dokumen SK Roadmap: https://drive.google.com/file/d/1xFBzumgXLqm9zFolwyrcUcsRl5s8XSm_/view?usp=drive_link Dokumen Evaluasi Roadmap penelitian: https://drive.google.com/file/d/11Xd7SgD6CqX2MfKGF9N--aXRqqZhJOHu/view?usp=sharing			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	NI=3 RI=3/3/20 = 0,05			4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	NPM= 31 NPD= 57 PPDM = (NPM/NPD) x 100% = 31/57 x 100%= 54,38%			3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	NA4=10 NA3=30 NA2=16 NA1=46 RI = (NA4+NA3+NA2+NA1)/DTPS = 5,1			4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	NAS = 189 NDTPS = 20 RSA = NAS/NDTPS = 9,45			4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan	a. UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek.	dokumen pendukung kinerja tidak disertakan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI = 3/3/20 = 0,05			4.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Total mhs terlibat dlm PkM DTPS: 28+15+29 = 72 Jumlah judul PkM DTPS = 86 PPkDM = 72/86 = 83,7%			4.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek.			4.00
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu	Struktur organisasi tidak dinyatakan secara			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Mutu	mutu (1.25)	di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	langsung dalam diagram, namun di dalam surat tugas ada koordinator dan anggota TPM Deskripsi kerja masing-masing tidak ada, namun deskripsi kerja TPM keseluruhan dinyatakan di surat tugas. Personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu terlihat dari anggota yang terdiri dari unsur UPPS, kaprodi, dan wakaprodi. https://drive.google.com/file/d/1e9U8ULShRXfZQKnIUvolBSgcC5Ys4ve5/view?usp=sharing			
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Kebijakan Mutu FST, Manual Mutu FST, Standar Mutu FST, dan SOP serta Formulir dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1dDwgiCVns2o5KRT-JgDgV2tnhUiT_5qJ?usp=drive_link Dokumen-dokumen di atas memperlihatkan bahwa UPPS telah menetapkan perangkat SPMI seperti kebijakan SPMI, pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI, standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi, dan tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.			4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang dielaborasi di dalam manual mutu FST dan dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1oLjBFc2tBMBbzmzioG_Zw282XJsofXSL?usp=drive_link			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	TPM FST menetapkan jadwal penjaminan mutu, terutama bidang pendidikan dan pendukung pendidikan melalui https://lpmaiusd.web.app/timelinepjm.html Secara berkala koordinator TPM akan selalu mengingatkan (melalui grup WA) para kaprodi dan wakaprodi yang juga merupakan anggota TPM untuk menepati jadwal yang telah ditentukan. Para kaprodi akan selalu mengingatkan dan mendorong dosen melakukan kegiatan2 sesuai jadwal yang telah ditetapkan. Koordinator dan anggota TPM akan selalu menindaklanjuti kegagalan dalam memenuhi jadwal kegiatan dengan selalu saling mengingatkan dan bekerja sama dalam memenuhi jadwal kegiatan terkait penjaminan mutu Pendidikan.			4.00
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) :	3.51

PROGRAM STUDI

TEKNIK ELEKTRO

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Sains dan Teknologi
Program Studi (Area Audit)	:	Teknik Elektro
Ketua Program Studi	:	Ir. Martanto, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Patrick Vivid Adinata, M.Si. Auditor 2: Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 01 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Ir. Martanto, M.T.)

Auditor 1

(Patrick Vivid Adinata, M.Si.)

Auditor 2

(Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Zoom Meeting
   - Tanggal : 01 Oktober 2025
   - Waktu : pk 14.00 – 16.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Dari segi PMB, Prodi masih mengalami kendala yang serupa dengan tahun sebelumnya. sehingga prodi perlu membuat strategi dengan humas, bahkan bila diperlukan memiliki tim khusus yang dijadikan sebagai wajah prodi untuk meningkatkan jumlah pendaftar.			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/2025
2	Perlu ada mekanisme untuk mengukur s kor kepuasan layanan pimpinan			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/2025

	mencapai minimal 80 % dari skor maksimal: belum pernah ada survey.							
3	Perlu ada mekanisme untuk melibatkan alumni yang bisa berupa dana, fasilitas, atau pelibatan lainnya			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/ 2025
4	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik untuk pemantauan kesesuaian penelitian dan pkm pada level prodi yang tidak di danai LPPM.			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/ 2025
5	Perlu ada upaya untuk meningkatkan persentase hasil penelitian yang dipatenkan			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/ 2025

6	Perlu ada upaya untuk meningkatkan Sumber pembiayaan penelitian dari luar prodi			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/2025
7	perlu ada upaya untuk meningkatkan penelitian melibatkan mahasiswa			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/2025
8	perlu ada mekanisme survey kepuasan mitra PKM atas pendampingan yang telah dilakukan			Kaprodi TE			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 01/10/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 2)	PS sudah melakukan sosialisasi dengan baik tetapi belum melakukan pengukuran pemahaman secara periodik dan belum melakukan tindak lanjut hasil pengukuran dalam tiga tahun terakhir.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

2	OB	DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 3)	Bukti belum lengkap.
3	KTS	DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 4)	Bukti tidak ada.
4	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 11)	RMD > 15
5	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 15)	PS memiliki 61 karya selama 5 tahun terakhir
6	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 31)	Saat ini PS menggunakan Kurikulum 2021. Pada dokumen yang dilampirkan belum eksplisit menyebutkan kurikulum 2021 berbasis luaran OBE
7	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 34)	DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 4 dari 5 aspek pad 19 MK
8	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 35)	PS telah berupaya meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas dengan kegiatan magang pada 6 lokasi usaha. PS dapat menambah varian kegiatan luar kelas lainnya.
9	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 36)	Pembimbingan TA oleh DTPS telah memenuhi semua aspek. RWPTA = 6,11 bulan, sehingga perlu dikelola lebih baik agar lebih pendek waktunya.
10	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 37)	RIPK=3,13
11	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 39)	RMS=4,23 tahun
12	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 41)	KSM=67,74%
13	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 46)	PS telah melakukan asesmen pada 4 mata kuliah untuk pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, namun belum nampak pada DK untuk proses menindaklanjuti hasil tersebut

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

14	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 48)	UPPS/PS telah melakukan evaluasi terhadap Pendidikan dengan memenuhi 3 aspek
15	OB	RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 53)	RSA=2,36
16	OB	RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 54)	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan upaya tindak lanjut terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek
17	OB	RELEVANSI PkM (penyataan mutu nomor 55)	PPkDM=25%
18	OB	RELEVANSI PkM (penyataan mutu nomor 57)	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan upaya tindak lanjut terhadap PkM dengan memenuhi 3 aspek

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. PS perlu melakukan pengukuran pemahaman visi keilmuan secara periodik dan didukung pendokumentasian data yang lengkap. (Kriteria 1 no. 1, 2, 3)
2. PS perlu menuangkan secara eksplisit mengenai visi keilmuan dalam perumusan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut penyusunan kurikulumnya. (Kriteria 1 no. 1, 2, 3)
3. Rasio mahasiswa dosen 26,7 sehingga PS sebaiknya mempertimbangkan kolaborasi dengan dosen PS lain dalam pelaksanaan tridharmanya. (Kriteria 3 no. 11)
4. PS perlu mendorong peningkatan produktivitas karya inovatif mahasiswa. (Kriteria 3 no. 15)
5. Dalam revitalisasi kurikulum (2026) selanjutnya, PS sebaiknya secara eksplisit merumuskan kurikulum berbasis OBE. (Kriteria 6 no.31)
6. PS diharapkan melaksanakan audit mutu RPS dan soal ujian secara periodik. (Kriteria 6 no. 32, 33, 34)
7. PS dapat menambah kegiatan pembelajaran di luar kelas yang semakin bervariasi. (Kriteria 6 no. 35)
8. PS perlu mengupayakan peningkatan keberhasilan studi mahasiswa karena KSM saat ini sebesar 67,64% . (Kriteria 6 no. 41)
9. DTPS sebaiknya semakin mengupayakan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri. (Kriteria 7 no. 50)
10. PS/UPPS perlu mendorong peningkatan sitasi artikel ilmiahnya. (Kriteria 7 no. 53)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

11. DTPS sebaiknya semakin mengupayakan pengabdian kepada masyarakat dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri. (Kriteria 8 no. 55)
12. DTPS perlu meningkatkan upaya melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM. (Kriteria 8 no. 56)
13. PS mengupayakan pendokumentasian seluruh kegiatan di setiap kriteria dengan lebih optimal.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. UPPS/PS telah memiliki tata kelola yang memenuhi aspek-aspek di bidang tridharma, termasuk dalam evaluasi dan tindak lanjutnya.
2. PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru dengan 6 prinsip, mekanisme seleksi cukup ketat 2,6:1, namun rasio mahasiswa dosen sebanyak 26,7.
3. PT/UPPS mendukung PS dalam memberikan layanan bagi mahasiswa, perlindungan bagi mahasiswa, dan fasilitasi untuk pencapaian prestasi akademik maupun non akademik.
4. UPPS/PS telah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa, layanan, dan fasilitas pendidikan dengan TKM mencapai 76,8%
5. PS memiliki keunggulan kualifikasi dosen dalam pendidikan dan jabatan akademik, yang diharapkan dapat dioptimalkan untuk pengembangan kualitas pembelajaran dan semakin menjadi daya tarik promosi bagi para calon mahasiswa.
6. PS juga dapat mengoptimalkan potensi dosen yang dikolaborasikan dengan keterlibatan para mahasiswa dalam pengembangan penellitian.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

UPPS/PS telah memiliki tata kelola yang memenuhi aspek-aspek di bidang tridharma, termasuk dalam evaluasi dan tindak lanjutnya. PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru dengan 6 prinsip, mekanisme seleksi cukup ketat 2,6:1, namun rasio mahasiswa dosen sebanyak 26,7. PT/UPPS mendukung PS dalam memberikan layanan bagi mahasiswa, perlindungan bagi mahasiswa, dan fasilitasi untuk pencapaian prestasi akademik maupun non akademik. UPPS/PS telah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa, layanan, dan fasilitas pendidikan dengan TKM mencapai 76,8% . PS memiliki keunggulan kualifikasi dosen dalam pendidikan dan jabatan akademik, yang diharapkan dapat dioptimalkan untuk pengembangan kualitas pembelajaran dan semakin menjadi daya tarik promosi bagi para calon mahasiswa. PS juga dapat mengoptimalkan potensi dosen yang dikolaborasikan dengan keterlibatan para mahasiswa dalam pengembangan penellitian.

Keunggulan program studi ini menunjukkan komitmen kuat pimpinan PS untuk terus mengembangkan program studinya agar semakin berkinerja tinggi.

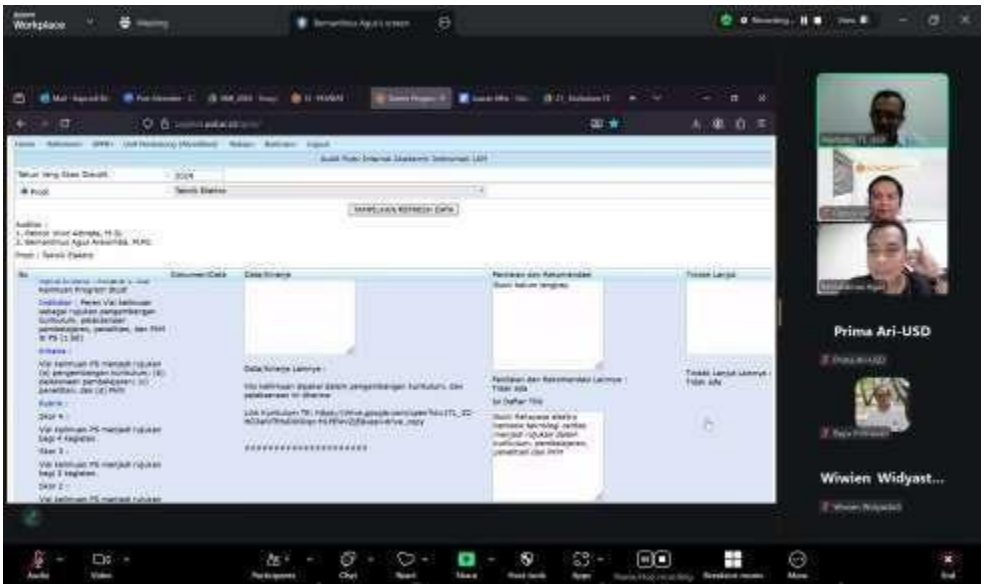
Program Studi Teknik Elektro dalam wawancara AL mengusulkan ke LPMAI USD untuk menyesuaikan instrumen AMI USD dengan instrumen yang digunakan masing-masing LAM, khususnya LAMTEK.

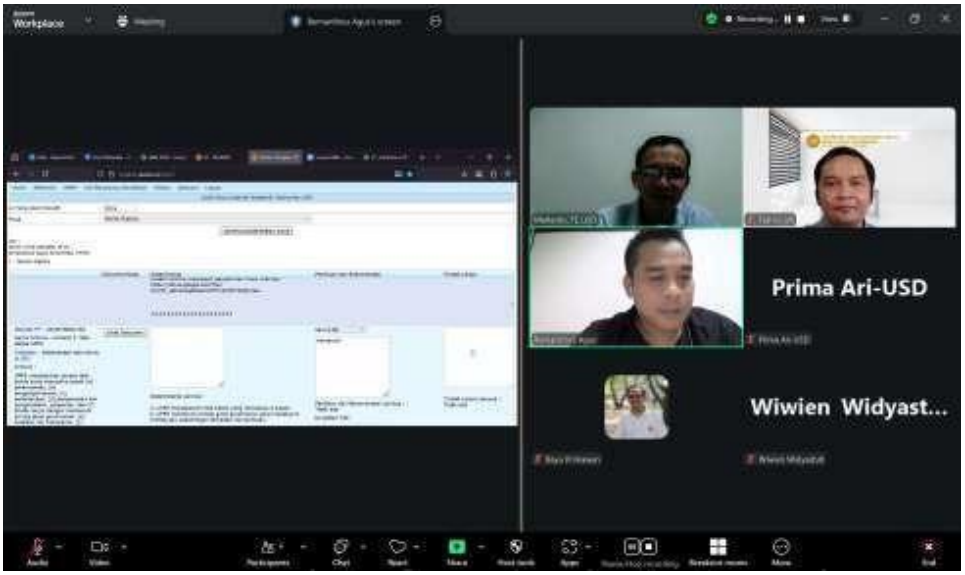
Program Studi Teknik Elektro menunjukkan pertumbuhan kinerja yang semakin baik dan operasional pengelolaan program studi berjalan sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh PT. Semoga Program Studi Teknik Elektro dapat terus bertumbuh dan berkreasi untuk semakin meningkatkan prestasi baik saat ini.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI

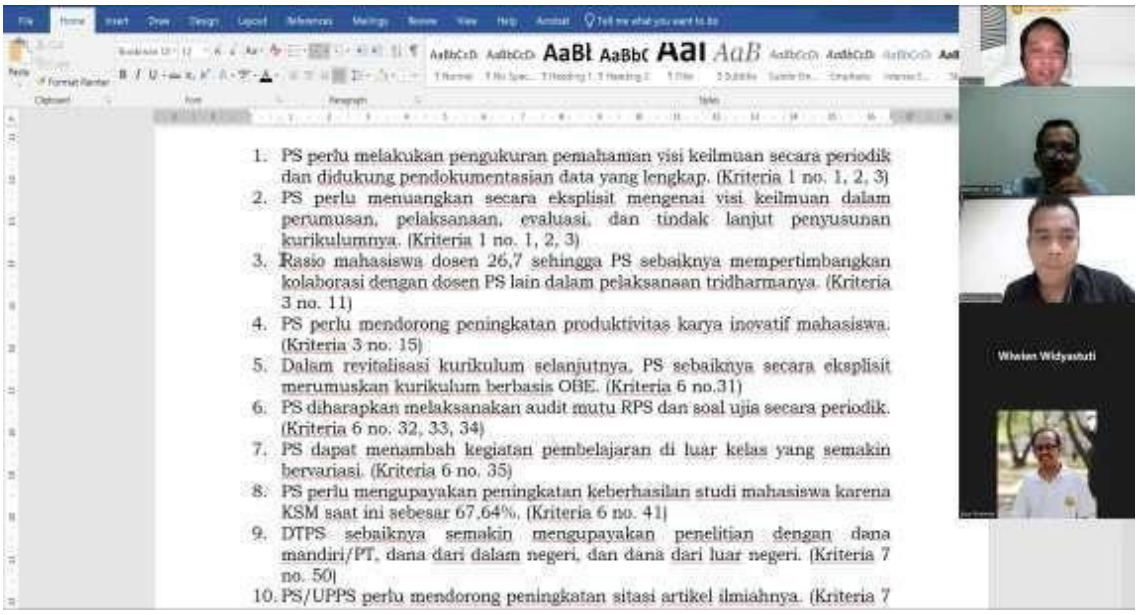
Lampiran 1. Foto Kegiatan Audit Lapangan





Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





Lampiran 2. Presensi Audit Lapangan

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR HADIR
AUDIT LAPANGAN PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Hari, tanggal : Rabu, 01 Oktober 2025
Waktu : Pk. 14.00 – 16.00 wib
Acara : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan Penyerahan Laporan Hasil Audit

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Auditor 1 LPMAI	
2	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.	Auditor 2 LPMAI	
3	Ir. Martanto, M.T.	Kaprodi Teknik Elektro	
4	Ir. Wiwien Widyastuti, M.T.	Wakaprodi Teknik Elektro	
5	Ir. Augustinus Bayu Primawan, D.Tech.Sc.	Kalab Telkom	
6	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Kalab Kendali	

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Elektro

Kaprodi :
Ir. Martanto, M.T.

Auditor 1 :
Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Auditor 2 :
Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. UPPS/PS telah memiliki tata kelola yang memenuhi aspek-aspek di bidang tridharma, termasuk dalam evaluasi dan tindak lanjutnya.
2. PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru dengan 6 prinsip, mekanisme seleksi cukup ketat 2,6:1, namun rasio mahasiswa dosen sebanyak 26,7.
3. PT/UPPS mendukung PS dalam memberikan layanan bagi mahasiswa, perlindungan bagi mahasiswa, dan fasilitasi untuk pencapaian prestasi akademik maupun non akademik.
4. UPPS/PS telah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa, layanan, dan fasilitas pendidikan dengan TKM mencapai 76,8%
5. PS memiliki keunggulan kualifikasi dosen dalam pendidikan dan jabatan akademik, yang diharapkan dapat dioptimalkan untuk pengembangan kualitas pembelajaran dan semakin menjadi daya tarik promosi bagi para calon mahasiswa.
6. PS juga dapat mengoptimalkan potensi dosen yang dikolaborasikan dengan keterlibatan para mahasiswa dalam pengembangan penellitian.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. PS perlu melakukan pengukuran pemahaman misi secara periodik dan didukung pendokumentasian data yang lengkap. (Kriteria 1 no. 1, 2, 3)
2. PS perlu menuangkan secara eksplisit mengenai visi keilmuan dalam perumusan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut penyusunan kurikulumnya. (Kriteria 1 no. 1, 2, 3)
3. Rasio mahasiswa dosen 26,7 sehingga PS sebaiknya mempertimbangkan kolaborasi dengan dosen PS lain dalam pelaksanaan tridharmanya. (Kriteria 3 no. 11)
4. PS perlu mendorong peningkatan produktivitas karya inovatif mahasiswa. (Kriteria 3 no. 15)
5. Dalam revitalisasi kurikulum selanjutnya, PS sebaiknya secara eksplisit merumuskan kurikulum berbasis OBE. (Kriteria 6 no.31)
6. PS diharapkan melaksanakan audit mutu RPS dan soal ujia secara periodik. (Kriteria 6 no. 32, 33, 34)
7. PS dapat menambah kegiatan pembelajaran di luar kelas yang semakin bervariasi. (Kriteria 6 no. 35)
8. PS perlu mengupayakan peningkatan keberhasilan studi mahasiswa karena KSM saat ini sebesar 67,64%. (Kriteria 6 no. 41)
9. DTPS sebaiknya semakin mengupayakan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri. (Kriteria 7 no. 50)
10. PS/UPPS perlu mendorong peningkatan sitasi artikel ilmiahnya. (Kriteria 7 no. 53)
11. DTPS sebaiknya semakin mengupayakan pengabdian kepada masyarakat dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri. (Kriteria 8 no. 55)
12. DTPS perlu meningkatkan upaya melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM. (Kriteria 8 no. 56)
13. PS mengupayakan pendokumentasian seluruh kegiatan di setiap kriteria dengan lebih optimal.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	PS memiliki visi keilmuan yang perumusannya memenuhi 5 aspek. Visi kelimuan TE terdapat dalam bku kurikulum di Bab II hal 9 https://drive.google.com/open?id=1TL_ZC-HO3ehiTfHsDO0kqz-MLPEWvZjE&usp=drive_copy	PS memiliki visi keilmuan yang perumusannya memenuhi 5 aspek		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Dalam tiga tahun terakhir, (a) PS melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui: 1. Web Prodi Teknik Elektro: https://web.usd.ac.id/fakultas/sainsdanteknologi/te/detail.php?id=profil&noid=666 2. Saat Pinisi kepada mahasiswa baru TE (https://drive.google.com/file/d/1fTVUytsNmT3pc5HLvkQEV_ImJfyn0Kjr/view?usp=sharing) 3. Pertemuan dengan orangtua mhs baru (https://drive.google.com/file/d/1CRxjlzV7yD7R6gfDTYlwDI72MTivjpl9/view?usp=sharing) 4. Papan di lingkungan kampus 5. Digital Signage Display di Lab Telkom dan Lab Kendali: https://s.usd.ac.id/raspi_elektro (b) PS belum mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) PS menindaklanjuti hasil evaluasi thd visi kelimuan pada kurikulum	PS sudah melakukan sosialisasi dengan baik tetapi belum melakukan pengukuran pemahaman secara periodik dan belum melakukan tindak lanjut hasil pengukuran dalam tiga tahun terakhir	PS akan melakukan pengukuran pemahaman misi secara periodik dan akan melakukan tindak lanjut hasil pengukuran	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					2016 menjadi visi keilmuan kurikulum 2021.			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi kelilmuan dipakai dalam pengembangan kurikulum, dan pelaksanaan tri dharma Link Kurikulum TE: https://drive.google.com/open?id=1TL_ZC-HO3ehiTfHsDO0kqz-MLPEWvZjE&usp=drive_copy	Bukti belum lengkap	PS akan secara eksplisit menuangkan peran visi keilmuan dalam perumusan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut dalam penyusunan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian dan PkM	1.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	a. PS melakukan evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 3 aspek. b. PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 3 aspek.	Bukti tidak ada	PS akan melakukan evaluasi terhadap visi keilmuan, melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap visi keilmuan	1.00
5	BUDAYA MUTU,	Kriteria 2. Tata	Keberadaan Tata Kelola	UPPS memiliki tata kelola	UPPS memiliki tata kelola	UPPS memiliki tata kelola		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	AKUNTABILITAS	Kelola UPPS	(1.25)	yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	yang memenuhi 6 aspek. Tata pamong khas USD yaitu keberpihakan kepada mereka yang miskin atau kurang mampu (preferential option for the poor), merujuk pada: Statuta USD Bab VI Pasal 6 (hal. 10-12) tentang Tata Kelola Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (hal. 5) tentang Kebijakan umum dalam bidang penjaminan mutu di lingkup USD SK Rektor No. 194/Rektor/VII/2006 tentang Struktur Organisasi Universitas Sanata Dharma SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023 tentang Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural USD SK Rektor No. 199b/Rektor/VII/2020 tentang Struktur Organisasi Fakultas Sains dan Teknologi Dokumen: Statuta: https://drive.google.com/file/d/1Xhb-2iwH-dkLPYZTLb5xvJTWvu9Q9Ovx/view Struktur Organisasi Univ / Tata hubungan https://drive.google.com/file/d/1A_4MMQE3CLJmTyTJQV5YRjfdtmfZr73L/view Struktur Organisasi FST: https://drive.google.com/file/d/10SlY2DCMNA-AWaG8hBoDrYvJmRtY6TF2/view	yang memenuhi 6 aspek		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Job Desc Lamp SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023: https://drive.google.com/file/d/1fUVRZUcEkhGEkSng93vNiETfZhGXyaFT/view?usp=sharing Sistem Kontrol (Kebijakan penjaminan mutu internal): https://drive.google.com/file/d/1jlM_yebiSxsqeJDenwhnfYyqFWIT6Afj/view			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	a. UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek; b. UPPS memenuhi prinsip good governance yang mecakup 5 prinsip.gku kepentingan terhadap visi keilmuan. Pengembangan sistem tata kelola dan tata pamong serta legalitas organisasi dan tata kerja FST USD merujuk kepada: Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, PP No. 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelo-laan Perguruan Tinggi Swasta. Statuta USD Bab VI Pasal 6 tentang Tata Kelola. Prinsip tata kelola penyelenggaraan FST USD dapat dideskripsikan dalam tautan berikut ini (Prinsip tata Kelola USD) Pengelolaan fungsional UPPS dan PS dilakukan dengan mendasarkan pembagian peran dan tanggungjawab dalam struktur organisasi yang dituangkan dalam	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD. Dokumen: Prinsip tata Kelola: https://drive.google.com/file/d/1gCWp4_ZYJe3oNOby3OLIU99I4pUS2Tq2/view Deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD: https://drive.google.com/file/d/1L_S2Gfw0P2ugW7wuKRgc3yd8Ul7wQajP/view?usp=sharing			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. A= B= Kesepakatan kerjasama bisa disepakati di level Universitas atau Fakultas, tergantung pada substansi kerjasama yang akan dilaksanakan serta unit-unit yang berpeluang untuk terlibat mewujudkan kesepakatan. Jika kegiatan berpotensi melibatkan banyak Fakultas maka MoU ditandatangani oleh Wakil Rektor IV Bidang Kerjasama dan Hubungan Internasional dan mitra kerjasama. Jika kegiatan hanya melibatkan 1 fakultas maka MoU bisa ditandatangani oleh	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dekan dan mitra kerjasama. Untuk mendukung pelaksanaan kerjasama, tersedia dokumen-dokumen berikut : (1.)Standar Mutu Kerjasama (2.) Manual Mutu Standar Perencanaan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Kerjasama (3.) Standar Mutu Biro Kerjasama & Hubungan Internasional Rekapitulasi, daftar kegiatan kerjasama, dan bukti pelaksanaannya terdapat di tautan berikut ini : Dokumen: Data Kerjasama Teknik Elektro: https://docs.google.com/document/d/15lDhU3TmERn7k3S_CYq-nSaqW7FL-Ym7wJXOAmEWXzs/edit?tab=t.0 Data Kerjasama Informatika: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1JxRl8YQTboP5QbCCgH0QD4JMDC0y8Flz/edit?gid=928793901#gid=928793901 Data Kerjasama Matematika: https://docs.google.com/document/d/1hYlnyDRjdq6k2AdMZXRJye8KKHn3BD5c/edit Data Kerjasama Teknik Mesin: LED hal 37 https://drive.google.com/file/d/1rhB9yk6ncO_-NEotHQ9oQmbvNT4K7vr2/view?usp=sharing			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata	Evaluasi terhadap tata	UPPS melakukan evaluasi	a. UPPS melakukan	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Kelola UPPS	kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek. Evaluasi terhadap Tata Kelola, Tata Pamong, dan aKerjasama FST USD dan PS dilakukan secara rutin melalui dua kegiatan utama, yaitu AMI dan RTM. AMI dilaksanakan setiap semester oleh LPMAI, sementara RTM dan refleksi karya diadakan setahun sekali oleh FST dan PS. Hasil evaluasi Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama adalah sebagai berikut : Berdasarkan standar tata pamong, FST USD telah melaksanakan praktik baik ndalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance Kredibel, Transparan, Akuntabel, Bertanggung jawab, Adil sebagaimana diuraikan dalam berbagai kegiatan yang tercantum dalam tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG ini. Berdasarkan standar tata kelola, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan 6 (enam) fungsi manajemen secara efektif dan efisien sebagaimana terungkap dalam tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. 3. Ketercapaian kinerja seluruh kegiatan dalam			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Renstra FST-USD tahun 2019-2023 sebesar 82% (baik).Jumlah kegiatan yang terlaksana adalah 79% (cukup baik). Capaian kinerja dapat dilihat pada link Rincian Evaluasi Renstra ini. Sementara BA Evaluasi Renstra dapat dilihat pada link berita acara ini. Berdasarkan standar kerjasama, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan kerja sama di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Jumlah kegiatan melebihi target dan 100% kegiatan terdapat bukti pelaksanaannya. Tabel berikut ini merupakan rekapitulasi ketercapaian IKU/IKT dalam hal tata kelola, tata pamong, dan kerjasama. Dokumen: tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG https://drive.google.com/file/d/1MpgWb_YnA2LG0jPWP-BvAboxyV4rja1B/view Tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. https://drive.google.com/file/d/1qDQbLcF5XOjJN3Nepsmfl8m6PO2aAF7Q/view Tautan evaluasi renstra: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Cjn63F-QDDPfy_wpOxX9LqVP2RlkJamB/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtp			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					of=true&sd=true Tautan berita acara evaluasi renstra: https://docs.google.com/document/d/1YB0ohIqXFo0srAQTKYpkXJtzqmbOVRZ6/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan tabel ketercapaian IKU/IKT (LED hal 19) https://drive.google.com/file/d/14krnUz3f7Uz3ojal952jyB5d7PTXYkQY/view?usp=sharing			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas. Aspek ini dapat dilihat dari SIA PMB: https://pmb.usd.ac.id/index.php?id=29&mn=4 Sistem PMB untuk pejabat untuk proses seleksi: https://pejabat.usd.ac.id/pmb2/	Memenuhi		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya	Mekanisme seleksi cukup ketat, meskipun yang registrasi belum memenuhi kuota (daya tampung) Pendaftar = 364 Lulus Seleksi = 140 Rasio Pendaftar / lulus seleksi = 2,6 : 1 Sistem PMB untuk pejabat untuk proses seleksi:	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tampung dalam 3 tahun terakhir.	https://pejabat.usd.ac.id/pmb2/			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Dosen Tetap 11 Mahasiswa 294 RMD = 293/11 = 26,7 untuk RMD 26,7 => berdasarkan rumus, maka skore 3,32 Catatan: Rumus pemberian skor nomor 11 ini masih ada kesalahan/kekurangan: yg belum sesuai adalah: Skor = 4 yaitu jika nilai RMD lebih dari 15 dan kurang dari 25. (untuk eksak) Referensi=Matriks penilaian intrumen LAMTEK: poin no 19, halaman 8: https://drive.google.com/file/d/1v1ykWJTBdlnX3JLi-Ic9KQWgWwNAKY1Q/view?usp=sharing	RMD > 15		2.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus;	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek. Link : https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf	Memenuhi		4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Lokal/wilayah=NW=13 Nasional= NN=16 Internasional =NI=2 Jml Mahasiswa TS= 294 RW = 4.42% RN = 5.44% RI = 0.68%	RI >= a		4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Jml Publikasi 49 Jml HKI =12 https://docs.google.com/document/d/1pruYDBDyPgq086svKDx5vzILoeKS3jRIekEY1Kv1sew/edit?usp=sharing	PS memiliki 61 karya selama 5 tahun	PS akan mendorong peningkatan produktivitas karya inovatif mahasiswa, melalui diseminasi hasil Tugas akhir, dan pencatatan hakcipta dari produk tugas akhir	2.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek	Data kepuasan mahasiswa (diambil dari data RATER-SIA Pejabat) Keandalan (reliability) 78% Daya tanggap (responsiveness) 77% Kepastian (assurance)	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	78% Empati (empathy) 73% Tangible 78% TKM = 76.8 % https://drive.google.com/file/d/1bBAhNSZlh6kXUNxEe2S3iZ0WiO2kl_Ul/view?usp=sharing			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	a. UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap mahasiswa dengan memenuhi 3 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap mahasiswa dengan memenuhi 3 aspek. Dokumen: https://docs.google.com/document/d/16iyldF-inPaoYgjpQZytZWHhkv8OCnWFAoBxBrkPU2Q/edit?usp=sharing	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang yang meliputi 6 aspek. Dokumen:	Memenuhi		4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Tanpa jabatan = 1 Lektor =5 Lektor Kepala=5 -> NDLK = 5 Guru Besar =0 -> NDGB = 0 -->NGBLK = 5 +0 = 5 Jml S2 = 6 Jml S3 = 5 Jml Dosen=11 -> PDS3 = 45,45%	Memenuhi		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Data utk Akreditasi: EWMP=14,26 Data EWMP: https://docs.google.com/document/d/1uqzjqt7X-v72ENjzVLy77ElZ9qZCGb33aWBaxvlHJH4/edit?usp=sharing	Memenuhi		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	NRD=20 NDTPS=11 RRD = 1,82 Link rekognisi dosen: https://docs.google.com/document/d/1xWDG15TxV1_2yqnCcTgqZd9Eq	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mWXK4KGKC0AprUppcI/edit?usp=sharing			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	NPKDTPS =9 DTPS = 11 NPKDTS = 9/11=81.82% Link Pengembangan: https://docs.google.com/document/d/1dnh26c_V4vkwNmm1Cp61Pr88FMPybL32yDKr25Hb260/edit?usp=sharing	Memenuhi		4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan	Memenuhi		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	Evaluasi dilakukan tiap tahun, melalui penilaian DP3 SIA Dosen https://dosen.usd.ac.id/dosen/ -> menu DP3 -> Rekap Penilaian DP3	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi Kebijakan pengelolaan keuangan FST USD mengacu pada dokumen-dokumen berikut: 1) Statuta USD 2021: (https://drive.google.com/file/d/1ZEmeohHOwJwsYYfynGs9c1EQN9JuRPd3/view) a. pasal 51 dan 53 yang menyatakan bahwa beberapa aspek pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan secara terpusat untuk efisiensi. Selain itu, fakultas, prodi dan unit operasional memperoleh kewenangan untuk merencanakan, melaksanakan realisasi dan melaporkan pertanggungjawaban realisasi penggunaan anggaran b. Pasal 30 ayat 8 yang menyatakan bahwa Biro	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Keuangan bertugas menyelenggarakan administrasi keuangan yang menjamin ketertiban penyelenggaraan kegiatan Tridharma dan penganggarannya. c. Bab XVIII Pasal 51 pasal ayat 1-10 tentang kebijakan pemerolehan dana dan pengalokasiannya, prinsip nirlaba, standar pencatatan akuntansi keuangan, Rencana Pendapatan dan Belanja, audit internal, laporan pertanggungjawaban, serta pemeriksaan oleh akuntan publik. 2) Keputusan Rektor no 230/Rektor/VII/2014 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan yang meliputi i) Perencanaan pendapatan dan belanja; ii) Pencairan dan pelaporan realisasi anggaran; iii) Audit internal dan eksternal; iv) Monitoring dan evaluasi realisasi anggaran; dan v) Pertanggungjawaban anggaran. Pedoman pengelolaan anggaran menganut prinsip 1) Desentralisasi penganggaran oleh Fakultas dan Prodi; 2) Sentralisasi administrasi keuangan dan audit pada Biro Keuangan USD; dan 3) Resource sharing. 3) Semua aspek mulai dari perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut tersebut difasilitasi dengan sistem informasi yaitu SIPP (keuangan.usd.ac.id/pp) dan SI MK (keuangan.usd.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ac.id/mk) Evaluasi, tindaklanjut (LPJ): https://docs.google.com/document/d/1vANXl-0yTt5BoYQUxLBLld3CdNlyq29hqxyJ2xJ9x80/edit?usp=sharing			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Data sebagai berikut: Prodi Teknik Elektro -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp 17.516.450 -Biaya Penelitian per dosen per tahun: Rp 8.752.934 -Biaya PkM per dosen per tahun: Rp 7.689.715 Sumber data: LED Prodi TE hal 70 - 71 (https://drive.google.com/file/d/1YKtFn7QEMlqwc7X5xNTA083uQaf48vq-/view?usp=drive_link) Link Data: https://docs.google.com/document/d/1Q77dDXZDbAHLy3RjwJxy4kiiPffB-CM_ah30XA4F9Jc/edit?usp=sharing	Memenuhi		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek Kebijakan pengelolaan sarana dan prasarana	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	mengacu pada: 1) Bab XX pasal 53 Statuta USD 2021 tentang prinsip pengelolaan sarana dan prasarana secara bertanggung jawab sehingga dapat dimanfaatkan secara efektif dan efisien untuk mendukung penyelenggaraan Tridharma. 2) Pedoman pengadaan barang/jasa oleh pemerintah. 3) Konstitusi Serikat Yesus dan Norma Pelengkap No [827] 4) Dokumen Mutu Standar Pendukung Sarana dan Prasarana USD 5) Surat Edaran Yayasan terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan Prasarana dengan dana investasi. Surat ini diterbitkan setiap tahun. 6) Surat Tugas Rektor terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan prasarana dengan dana hibah. UPPS telah menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir untuk FST yang menjamin pencapaian tujuan pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. Ketersediaan peralatan utama laboratorium yang mutakhir telah tersedia dan mencukupi dalam menunjang proses pembelajaran khususnya praktikum dan tugas akhir mahasiswa. Seluruh peralatan laboratorium telah terkoneksi dengan fasilitas teknologi informasi yang sangat			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					memadai dan mudah diakses Prasarana yang meliputi fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran (baik di kelas maupun laboratorium), penelitian dan PkM telah tersedia dengan baik, mutakhir dan siap guna. Keseluruhan prasarana di USD dapat diakses oleh sivitas akademika melalui sistem informasi administras terpadu Sarpras Lab: https://docs.google.com/document/d/1J80i6c4dRQ1vlQUsv9DQ2kF16xHDCGMSEYW7PZkCTZo/edit?usp=sharing Sistem informasi admmiistrasi: https://administrasi.usd.ac.id/index/ Prasarana: https://docs.google.com/document/d/1W-J6QPRndwG3ssMt7fbM3rOk8vjfDXTJBi5bKxkCwtQ/edit?usp=sharing Perpustakaan: http://library.usd.ac.id/			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek. Sistem teknologi informasi dan komunikasi (TIK) baik dan mudah diakses untuk proses pengumpulan dan	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pengolahan data yang cepat, akurat, dapat dipertanggungjawabkan, dan terjaga kerahasiaannya. Sistem TIK di USD terpusat pengelolaannya di bawah Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi(BAPSI) FST sebagai bagian dari Universitas Sanata Dharma juga memiliki sistem TIK yang dipergunakan untuk mengelola dan menyebarkan ilmu pengetahuan selain https://belajar.usd.ac.id/, yaitu http://www.library.usd.ac.id/. Akses jurnal di USD dapat diakses oleh seluruh civitas akademik (https://e-journal.usd.ac.id/) SIA Pejabat SIA Dosen SIA Mahasiswa SIA Orangtua SIA Administrasi SIA Keuangan -PP SIA KEuangan-MK SIA PMB SIA Sekretariat SIA			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja. Standar keamanan di masing -masing unit di FST ditetapkan oleh pimpinan unit guna mendukung keselamatan dan keamanan kerja/belajar. Di beberapa Lab disediakan alat pemadam api ringan (APAR) untuk mencegah kebakaran. Pedoman keselamatan kerja utuk para			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa praktikum yang menggunakan alat-alat berpotensi membahayakan seperti alat LAS, mesin-mesin perkakas dan lain sebagainya.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhadap pengelolaan keuangan dilakukan dengan mekanisme sebagai berikut. Pada tengah tahun anggaran, unit pengelola anggaran melakukan evaluasi diri terhadap keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran RKA tahun berjalan sesuai jadwal yang ditetapkan pada kalender akademik USD. Pejabat setingkat di atas unit pengelola anggaran melakukan monitoring dan kemudian pimpinan unit (UPPS) mengkoordinir tindak lanjut dan hasil evaluasi diri, terutama pada indikator pemenuhan target capaian kegiatan. LPMAI memfasilitasi melalui penyediaan sistem informasi untuk kegiatan monev tersebut. Pada akhir tahun anggaran, LPMAI menugaskan auditor internal untuk melakukan audit keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran mengacu RKA yang telah ditetapkan. Dari evaluasi pelaksanaan standar keuangan dapat diidentifikasi faktor keberhasilan, faktorketidakberhasilan, serta tindak lanjut. Faktor pendukung keberhasilan ketercapaian tersebut	Memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					adalah i). implementasi SOP dan instruksi kerja keuangan yang konsisten; ii).komitmen dan alokasi waktu yang cukup dalam melaksanakan standar; iii). perolehan dana eksternal melalui hibah kompetisi; iv). Adanya monitoring dan evaluasi yang konsisten; v).fasilitas SI yang memadai; vi). kehandalan SDM pengelola keuangan dan sarana prasarana. Tindak lanjut FST USD terkait dengan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan dengan 1) melanjutkan praktek baik secara konsisten; 2) mendorong pengembangan sistem informasi nanajemen yang mampu meningkatkan efektivitas pengelolaan; dan 3) peningkatan keikutsertaan pada program hibah institusi/hibah penelitian dan PkM			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik. Buku kurikulum thn 21 https://drive.google.com/open?id=1TL_ZC-HO3ehiTfHsDO0kqz-MLPEWvZjE&usp=drive_copy Referensi asosiasi (FORTEI): web=> https://fortei.org/materi-panduan-	Saat ini PS menggunakan Kurikulum 2021. Pada dokumen yang dilampirkan, belum eksplisit menyebutkan kurikulum 2021 berbasis luaran OBE. Asosiasi FORTEI telah memberikan referensi dalam penyusunan kurikulum, namun dalam Kurikulum 2021 PS belum eksplisit menjelaskan pelibatan stakeholder dalam penyusun kurikulum 2021 berbasis luaran OBE.	PS akan secara eksplisit merumuskan kurikulum berbasis OBE dalam revitalisasi kurikulum selanjutnya,	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kurikulum/ dokumen=> 1. https://drive.google.com/open?id=1OZ6nFslyCWchMMMW1XmaSd9oUp4Hp9yO&usp=drive_copy 2. https://drive.google.com/open?id=1Nlv9ky0gXOmusmBrQ6j7v-Vc2xjQJBYz&usp=drive_copy 3. https://drive.google.com/open?id=19z6NHx_oSoI5PsnQVPX9lK8aYCTHbZrB&usp=drive_copy Evaluasi MK Pilihan: https://docs.google.com/document/d/1RC6ty4zpAqlwn_LeTGDG6yhmCORE7Rkk24yOs0YOtgc/edit?usp=sharing Evaluasi Proses Pendidikan: https://docs.google.com/document/d/1EB_WDrOcsLL6JnVZqZH6jbFWQ0HrvSyhMAopAFUMGA4/edit?usp=sharing			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek Data hasil Audit Mutu RPS https://docs.google.com/document/d/1zF7G0ayV4iKQE1FzeT2uFTKHQ3gIF8RMd1H0UrJ7j8U/edit?usp=sharing [nb data diambil dari SIA Dosen, data dari link yg disediakan msh error].	DTPS telah melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek. Didukung data hasil audit mutu RPS.		4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran dengan memenuhi 4 aspek.	DTPS telah mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran dengan memenuhi 4 aspek. Dala, DK, terdapat 19 dari 38 MK telah		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Integrasi Penelitian dan PkM dalam pembelajaran: Dokumen RPS yang di dalamnya ada refensi B (penelitian) dan atau C (Pengabdian) PDIPPKM= 19 / 38 Daftar RPS: https://drive.google.com/file/d/1TC1w-ulUXTlhbxY7cowCxFQ4bxwftswN/view?usp=sharing [Data sem Gasal] Contoh dalam pembelajaran: https://docs.google.com/document/d/1bPy6ngAyLxrUhqcVWVe9GP8a7zO5Fk9-tU3OuKufzA0/edit?usp=drivesdk	mengintegrasikan dan termuat dalam RPS. PDIPPKM = 50%		
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek. Soal ujian dilakukan review. Data Audit mutu thn 2024 genap 19 Nama Matakuliah (MK Paralel jadi satu), Skore Rerata = 15.9; angka mutu =3 https://docs.google.com/document/d/1mQ9N_FL2_jklnFtp4NY2qf4fvavRLRFoLo8uONnJIVI/edit?usp=sharing	DTPS telah melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 4 aspek pada 19 MK. DTPS sebaiknya melakukan audit mutu soal ujian pada semua MK setiap semester.	PS akan melaksanakan audit mutu RPS dan soal ujian secara periodik, untuk semua matakuliah prodi Teknik Elektro	3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Kegiatan di luar kelas: Magang Industri, Kerja Praktik: Selebrasi FCH-1 dan FCH-2 di luar kampus Data mhs magang industri: https://drive.google.com/file/d/1YijLInC23hDPsw36mLIXfQZ3-rS3oGlQ/view?	PS telah berupaya meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas dengan kegiatan magang pada 6 lokasi usaha.	PS akan menambah kegiatan pembelajaran di luar kelas yang semakin bervariasi.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					usp=sharing Data Kerja Praktik: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1pRz7e9sUf6BYddcca-i0l46YO0o0QKxnD9OTi9l5Abl/edit?usp=sharing			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	(A). Ada panduan TA, SOP TA (mulai dari pengajuan judul TA, Seleksi Judul TA, kolokium, monitoring PraTA/TA, pendaft pendadaran): Link Dokumen :https://docs.google.com/document/d/1moOBBxlzlxFKEkK7gm8E0048QC9c30bE6fBJX9LbCS4/edit?usp=sharing Link pendaftaran terkait TA: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Aj1V8fZ-U4qwu3dSR4Q9HKxv7Fx4cYhd6El5BsqWNXs/edit?usp=sharing Link_Sekretariat_FST: https://linktr.ee/sekretariatfst (B) Rasio Dospem : Mhs TA = 1 : 3.12 (per dsn per sem) https://drive.google.com/file/d/1bGzmAmWL_MVtyVg7QAGO3eAaYuM-zkZt/view?usp=drive_link (C) Kecukupan Dospem TA =10 https://drive.google.com/file/d/1bGzmAmWL_MVtyVg7QAGO3eAaYuM-zkZt/view?usp=drive_link (D) Frekuensi bimbingan: 10 kali / sem Kartu bumbingan PraTA / TA https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Aj1	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS telah memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan) = 6,11 bulan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					V8fZ-U4qwu3dSR4Q9HKxv7Fx4cYhd6EI5BsqWNXs/edit?usp=sharing (E) RWPTA Mnrt data LKPS, RWPTA=6,11 bulan https://drive.google.com/file/d/1rTLTIdArPWvtL1Xpi84QBpTHrZbLe3Zx/view?usp=sharing [menurut data yg disediakan RWPTA = 6.82 bulan Note: ada bbrp mhs yang setelah ujian pendadaran tidak memproses revisi, mengakibatkan waktu pengerjaan lebih dari satu semester. jika mhs ini tidak dihitung, maka RWPTA = 6.32 bulan]			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Tahun Lulusan Rerata IPK 2022/2023 Gasal 3.15 2022/2023 Genap 3.22 2023/2024 Gasal 3.06 2023/2024 Genap 3.15 2024/2025 Gasal 3.01 2024/2025 Genap 3.17 RIPK = 3.13	RIPK = 3,13 PS sebaiknya ada upaya meningkatkan Rata-rata IPK lulusan		3.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	(A) Tracer study terkoordinasi di tingkat universitas (B) Tracer Study dilakukan setiap tahun (C) Instrumen sesuai tracer study PT (D) Target minimal 50%+1 (E) Hasil disosialisasikan untuk pengembangan kurikulum (contoh: lihat buku kurikulum TE, mencantumkan hasil tracer study)	UPPS/PS telah melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					di sini: https://drive.google.com/open?id=1TL_ZC-HO3ehiTfHsDO0kqz-MLPEWvZjE&usp=drive_copy DATA TRACER STUDY https://docs.google.com/document/d/1FXjiufBy9aZUMmKtS5l7sqquWSglWlbV22H_p5a3TuE/edit?usp=sharing			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	RMS= 4.23 tahun.	RMS= 4.23 tahun. PS perlu terus berupaya mencapai RMS <=4		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Menurut data, thn 2024 jml 53 Lama Studi = 4,23 Lulus Tepat Waktu = 50.94%	Lulus Tepat Waktu = 50.94% PS dapat terus meningkatkan MTK ini semakin lebih baik		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM =67.64% Data lulusan dan hitungan: https://docs.google.com/document/d/10H7gjIWf7o8CVXPdem6Ckd5VvNXXa9A7zsmetXjDafc/edit?usp=sharing	KSM =67.64% PS perlu berupaya terus meningkatkan KSM	PS akanmengupayakan peningkatan keberhasilan studi mahasiswa, melalui proses pembelajaran dan pendampingan mahasiswa	2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Status Lulusan Jumlah Persen Bekerja (full time/part time) 190 86 % Belum memungkinkan bekerja 3 1 % Wiraswasta 6 3 % Melanjutkan Pendidikan 4 2 % Tidak Kerja tetapi sedang mencari kerja 17 8 % TOTAL 220 PLB = (86+1+3+2)% =	PLB = (86+1+3+2)% = 91% telah memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					91%			
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Menurut data SIA Pejabat (Lulusan) Jml WTMP < 6 bln= 71% Jml 6<WTMP 18 bln= 27% Jml WTMP > 18 bln=1% Rata-rata WTMP= 4 bln	Rata-rata WTMP= 4 bln sudah memenuhi		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Sangat Erat 27 % Erat 33 % Cukup Erat 21 % Kurang Erat 13 % Tidak Sama Sekali 6 % PBS = Sangat erat + Erat = 60%	PBS = Sangat erat + Erat = 60% telah memenuhi		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Kemampuan Sangat Puas Puas Cukup Puas Tidak Puas Etika 87.25 % 11.76 % 0.98 % % Keahlian pada bidang ilmu 50.00 % 48.04 % 1.96 % % Kemampuan berbahasa asing 19.61 % 70.59 % 9. 0.00 % Penggunaan teknologi informasi 81.37 % 17.65 % 0.98 % 0.00 % Kemampuan berkomunikasi 55.88 % 43.14 % 0.00 % % Kemampuan bekerjasama 67.65 % 32.35 % 0.00 % % Pengembangan diri 63.73 % 35.29 % 0.98 % %	UPPS/PS telah melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) 0.e0ti0ka, (b) keahlian pada bidang mu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) 0.p0e0nggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (0h)%berpikir kritis, dan (i)kreativitas. 0.98 0.00 0.00		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil	Asesmen pencapaian CPL baru dilakukan untuk beberapa MK https://docs.google.com/spreadsheets/d/1TBczfkRNBTm_QmzLkURvwzzniM8GkcyrbyRmWHAhG-	PS telah melakukan asesmen pada 4 mata kuliah untuk pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, namun belum nampak pada	PS akan melakukan revitalisasi kurikulum berbasis OBE, yang didalamnya memuat instrumen yang dipakai untuk	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi tersebut.	A/edit?usp=sharing	DK untuk proses menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	asesmen pencapaian CPL	
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 5 aspek A. Evaluasi Mikro: Evaluasi pendidikan (saat yudisium) https://docs.google.com/document/d/1EB_WDrOcsLL6JnVZqZH6jbFWQ0HrvSyhMAopAFUMGA4/edit?usp=sharing Evaluasi MK Pilihan https://docs.google.com/document/d/1RC6ty4zpAqlwn_LeTGDG6yhmCORE7Rkk24yOs0YOtgc/edit?usp=sharing B. Evaluasi Makro Mulai sem gasal akan dilakukan revitalisasi kurikulum; C D Evaluasi melibatkan stake holder (internal maupun eksternal): dari mahasiswa. Eksternal: evaluasi melalui asesmen saat akreditasi E Dokumentasi Evaluasi Evaluasi pendidikan (saat yudisium) https://docs.google.com/document/d/1EB_WDrOcsLL6JnVZqZH6jbFWQ0HrvSyhMAopAFUMGA4/edit?usp=sharing Evaluasi MK Pilihan https://docs.google.com/document/d/1RC6ty4zpAqlwn_LeTGDG6yhmCORE7Rkk24yOs0YOtgc/edit?usp=sharing	PS telah melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 5 aspek		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan,	a. UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 3 aspek		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dengan memenuhi 3 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap pendidikan dengan memenuhi 3 aspek. Dokumen Evaluasi Pembelajaran: https://docs.google.com/document/d/1u_6yaXN_gxrg03PI1SlLzydHKzbjb57rpEnalZyvN9I/edit?usp=sharing			
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Peta jalan penelitian PS mengikuti peta jalan penelitian UPPS (FST), karena petajalan penelitian UPPS dirumuskan bersama-sama atara Dekanat - Pusat Studi dan PS Dokumen Roadmap Penelitian dan PkM: https://drive.google.com/file/d/1urCYN-Nn_FSadGUZLPtbAQRlp03frlww/view?usp=sharing Dokumen SK Roadmap: https://drive.google.com/file/d/1xFBzumgXLqm9zFolwyrcUcsRl5s8XSm_/view?usp=drive_link	Peta jalan penelitian PS mengikuti peta jalan penelitian UPPS (FST), karena petajalan penelitian UPPS dirumuskan bersama-sama atara Dekanat - Pusat Studi dan PS telah memenuhi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dokumen Evaluasi Roadmap penelitian: https://drive.google.com/file/d/11Xd7SgD6CqX2MfKGF9N--aXRqqZhJOHu/view?usp=sharing			
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	NI 0 NN 14 NL 29 NDTPS=11 RI = 0 RN = 0.42 RL = 0.88	RI = 0 < 0,05 RN = 0.42 < 0,3 RL = 0.88 < 1 DTPS perlu melakukan upaya penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri.	DTPS semakin mengupayakan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri	1.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Jml penelitian = 17 Jml penelitian dg mhs = 13 NPM=13 NPD=17 PPDM = 13 /17 =76,47% Data pelibatan mhs dalam penelitian: https://docs.google.com/document/d/17Jg2HvAtjh2Oi5aAYmEe8WBnTHQbTasy0rkQQNppKZQ/edit?usp=sharing	PPDM = 13 /17 =76,47% telah memenuhi		4.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	RW=0/11=0 RN=48/11=4.36 RI=30/11=2.73 Data Publikasi: https://docs.google.com/document/d/14ILXu0ud0u-lZCvZ3KGqThaImHl0vvfUDnBExDxY8Qo/edit?usp=sharing	RW=0/11=0 < 2 RN=48/11=4.36 > 1 RI=30/11=2.73 > 0,1 telah memenuhi		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	NAS = 26 DTPS=11 RSA = 2.36 Artikel disitasi: https://docs.google.com/document/d/1BOj0J3GuF-	RSA = 2.36 PS perlu mengupayakan peningkatan RSA	PS/UPPS akan mendorong peningkatan sitasi artikel ilmiah.	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					f1VsCt4B2wYYIWEPHcNs4b0Z2kSR1exuA/edit?usp=sharing			
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	a. UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek. Dokumen: https://docs.google.com/document/d/1v-Ji50BGncX4K89uUG9ofTFiGNq354q7X3GVLy-3GkI/edit?usp=sharing	a. UPPS/PS telah melakukan evaluasi terhadap terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek. b. UPPS/PS telah melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penelitian dengan memenuhi 3 aspek.		3.00
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri NI = 0 RI = 0 NL = 18 RL = 0.55 NN = 3 RN=0.09	RI = 0 < 0,05 RL = 0,55 > 0,3 RN=0.09 < 1 DTPS perlu mengupayakan dana PkM dari DN/LN lebih banyak	DTPS semakin mengupayakan kegiatan PkM dengan dana mandiri/PT, dana dari dalam negeri, dan dana dari luar negeri	2.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	PPkDM = 4/16 = 25% DTPS perlu meningkatkan upaya melibatkan mahasiswa	DTPS akan meningkatkan pelibatan mahasiswa dalam	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					NPkM=4 NPDTPS=16 PPkDM = 4/16 = 25% Jml Mhs terlibat PkM: 2022 => 1 2023 => 3 2024 => 23 Link: https://docs.google.com/document/d/1Er8xh-YS1d0FDEMzH9uWxxh3R7j97Vr9Xw351KVus7A/edit?usp=sharing	dalam kegiatan PkM.	kegiatan PkM	
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, Dokumen: https://docs.google.com/document/d/1v-Ji50BGncX4K89uUG9ofTFiGNq354q7X3GVLy-3GkI/edit?usp=sharing	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM memenuhi 3 aspek. Perlu mendokumentasikan lebih banyak DK pendukung.		3.00
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari	UPPS telah memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari terpenuhinya 4 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	terpenuhinya 4 aspek. Surat Tugas TPM ttps://drive.google.com/file/d/1e9U8ULShRXfZQKnIUvoIBSgcC5Ys4ve5/view?usp=sharing Struktur organisasi tidak dinyatakan secara langsung dalam diagram, namun di dalam surat tugas ada koordinator dan anggota TPM Deskripsi kerja masing-masing tidak ada, namun deskripsi kerja TPM keseluruhan dinyatakan di surat tugas. Personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu terlihat dari anggota yang terdiri dari unsur UPPS, kaprodi, dan wakaprodi.			
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen. Dokumen SPMI FST Kebijakan Mutu FST, Manual Mutu FST, Standar Mutu FST, dan SOP serta Formulir dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1dDwgiCVns2o5KRT-JgDgV2tnhUiT_5qJ?usp=drive_link Dokumen-dokumen di atas memperlihatkan bahwa UPPS telah menetapkan perangkat SPMI seperti kebijakan SPMI, pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI, standar	PT/UPPS telah menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi, dan tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.			
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Manual Mutu FST UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang dielaborasi di dalam manual mutu FST dan dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1oLjBFc2tBMBbzmzioG_Zw282XJsofXSL?usp=drive_link	UPPS telah memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).		4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,	a. PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 3 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 3 aspek. Evaluasi dan Tindak Lanjut TPM FST menetapkan jadwal penjaminan mutu, terutama bidang pendidikan dan pendukung pendidikan melalui https://lpmaiusd.	a. PT/UPPS telah melakukan evaluasi terhadap terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 3 aspek. b. PT/UPPS telah melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap penjaminan mutu dengan memenuhi 3 aspek.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	web.app/timelinepjm.html Secara berkala koordinator TPM akan selalu mengingatkan (melalui grup WA) para kaprodi dan wakaprodi yang juga merupakan anggota TPM untuk menepati jadwal yang telah ditentukan. Para kaprodi akan selalu mengingatkan dan mendorong dosen melakukan kegiatan2 sesuai jadwal yang telah ditetapkan. Koordinator dan anggota TPM akan selalu menindaklanjuti kegagalan dalam memenuhi jadwal kegiatan dengan selalu saling mengingatkan dan bekerja sama dalam memenuhi jadwal kegiatan terkait penjaminan mutu Pendidikan.			
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.37	

PROGRAM STUDI

TEKNIK MESIN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Sains dan Teknologi
Program Studi (Area Audit)	:	Teknik Mesin
Ketua Program Studi	:	Ir. Budi Setyahandana, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng. Auditor 2: Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	26 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan

Yogyakarta, 26 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Auditor 1

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

(Ir. Budi Setyahandana, M.T.)	(Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.)
Wakil Program Studi	Auditor 2
	
(Dr. Ir. Budi Sugiharto)	(Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring
   - Tanggal : 26 September 2025
   - Waktu : pk 13.00 - 14.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1.	Belum ada dokumen pendukung untuk proses pembelajaran	Kurang koordinasi		Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 26/08/2025
2.	Belum ada dokumen pendukung kegiatan penelitian	Kurang koordinasi		Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 26/08/2025
3	Belum ada dokumen pendukung kegiatan pengabdian	Kurang koordinasi		Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 26/08/2025
4.	Belum ada data pendukung untuk integrasi materi belajar dengan penelitian dan PkM	Kurang koordinasi	Revisi RPS	Kaprodi	20/08/2025	RPS	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 26/08/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Sosialisasi dan Pengukuran Pemahaman Visi Keilmuan (1.30)	Sosialisasi visi sudah dilakukan, tetapi tidak ada pengukuran pemahaman terhadap pemangku kepentingan (dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan, dll.)
2.	KTS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	Kerjasama baru banyak di bidang Pengabdian Masyarakat (PkM), tetapi masih minim di bidang pendidikan dan penelitian.

3.	KTS	Pengembangan kompetensi DTPS (1.75)	Tidak ada dosen yang mengikuti pengembangan kompetensi pada tahun 2024.
4.	KTS	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tidak ada tenaga kependidikan yang mengikuti pelatihan/pengembangan kompetensi.
5.	KTS	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (1.75)	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap SDM belum terdokumentasi dengan baik.
6.	KTS	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	Tidak ada dokumen evaluasi dan tindak lanjut yang sistematis untuk kegiatan penelitian
7.	KTS	Evaluasi terhadap PkM dan tindak lanjut (1.75)	Tidak ada dokumen evaluasi dan tindak lanjut yang sistematis untuk kegiatan PkM.
8.	KTS	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	Asesmen belum dilakukan sebagai bagian dari sistem Outcome-Based Education (OBE).

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Secara umum, Program Studi Teknik Mesin memiliki pondasi sistemik yang kuat dalam tata kelola, kurikulum, sarana prasarana, dan penjaminan mutu, kinerja akademik dan lulusan tergolong baik dan stabil, serta dokumen perencanaan dan kebijakan telah tersedia dan terdokumentasi dengan rapi.

Namun demikian, masih terdapat beberapa hal yang perlu diperbaiki, di antaranya: Sosialisasi dan internalisasi visi belum diukur secara sistematis, pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan masih sangat rendah, kerjasama tri dharma masih didominasi PkM, kurang di pendidikan dan penelitian, evaluasi dan tindak lanjut penelitian & PkM belum terdokumentasi dengan baik, serta asesmen capaian CPL belum dilaksanakan sebagai bagian dari OBE.

Berikut adalah poin-poin rekomendasi berdasarkan temuan audit:

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

1. Sosialisasi dan Pemahaman Visi Keilmuan: Melakukan pengukuran pemahaman visi kelimuan secara periodik kepada seluruh pemangku kepentingan.
2. Kerjasama Tri Dharma: Meningkatkan kerjasama dalam bidang pendidikan dan penelitian dengan mitra lokal, nasional, maupun internasional.
3. Prestasi Mahasiswa: Mendorong mahasiswa untuk mengikuti kompetisi berskala internasional dan kolaborasi dengan prodi lain.
4. Pengembangan Kompetensi Dosen & Tenaga Kependidikan: Memfasilitasi dosen dan tenaga kependidikan untuk mengikuti pelatihan, sertifikasi, atau workshop yang relevan.
5. Dokumentasi Bukti Pelaksanaan: Memperkuat dokumentasi bukti pelaksanaan untuk aspek-aspek seperti: sosialisasi visi, evaluasi mahasiswa, K3L, dan pelaksanaan PkM.
6. Evaluasi dan Tindak Lanjut: Melakukan evaluasi berkala yang terdokumentasi dengan baik dan tindak lanjut yang terukur untuk setiap aspek (mahasiswa, dosen, penelitian, PkM, dll.).
7. Tracer Study: Meningkatkan jumlah responden tracer study agar minimal 50% + 1 dari total lulusan.
8. Asesmen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL): Melakukan asesmen CPL secara sistematis sebagai bagian dari implementasi Outcome-Based Education (OBE).
9. Keterlibatan Mahasiswa dalam Penelitian & PkM: Meningkatkan proporsi dan pendokumentasian keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat.
10. Struktur Organisasi Penjaminan Mutu: Memperjelas struktur dan deskripsi tugas unit penjaminan mutu di tingkat program studi.

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Program Studi (PS) Teknik Mesin secara umum telah memenuhi banyak standar mutu dengan baik, terutama dalam hal:

1. Visi Keilmuan yang Kuat dan Terintegrasi
2. Tata Kelola yang Baik dan Akuntabel
3. Ketersediaan Sarana dan Prasarana yang Memadai
4. Kinerja Akademik Mahasiswa yang Stabil
5. Prestasi dan Rekognisi Dosen
6. Kurikulum Berbasis OBE dan Pelibatan Stakeholder
7. Sistem Penjaminan Mutu (SPMI) yang Terstruktur

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Kesimpulan Audit: Program Studi Teknik Mesin telah menunjukkan kinerja yang baik dalam banyak aspek penjaminan mutu. Namun, perhatian khusus perlu diberikan pada peningkatan dokumentasi, pengukuran pemahaman visi, pengembangan SDM, dan evaluasi tindak lanjut agar semua standar mutu dapat terpenuhi secara optimal dan berkelanjutan.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Mesin

Kaprodi :
Ir. Budi Setyahandana, M.T.

Auditor 1 :
Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

Auditor 2 :
Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, Program Studi Teknik Mesin telah memenuhi banyak standar mutu dengan baik, terutama dalam hal:
- Visi Keilmuan yang jelas dan menjadi rujukan pengembangan kurikulum.
- Tata Kelola yang sudah terstruktur dan menerapkan prinsip good governance.
- Ketersediaan sarana prasarana, teknologi informasi, dan keuangan yang mendukung kegiatan akademik.
- Pelaksanaan pembelajaran, penilaian hasil belajar, dan pembimbingan tugas akhir yang sudah berjalan baik.
- Produktivitas penelitian dan publikasi dosen yang cukup tinggi.

Program Studi Teknik Mesin telah menunjukkan kinerja yang baik dalam banyak aspek penjaminan mutu. Namun, perhatian khusus perlu diberikan pada peningkatan dokumentasi, pengukuran pemahaman visi, pengembangan SDM, dan evaluasi tindak lanjut agar semua standar mutu dapat terpenuhi secara optimal dan berkelanjutan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Sosialisasi dan Pemahaman Visi Kelimuan: Melakukan pengukuran pemahaman visi kelimuan secara periodik kepada seluruh pemangku kepentingan.
2. Kerjasama Tridharma: Meningkatkan kerjasama dalam bidang pendidikan dan penelitian dengan mitra lokal, nasional, maupun internasional.
3. Prestasi Mahasiswa: Mendorong mahasiswa untuk mengikuti kompetisi berskala internasional dan kolaborasi dengan prodi lain.
4. Pengembangan Kompetensi Dosen & Tenaga Kependidikan: Memfasilitasi dosen dan tenaga kependidikan untuk mengikuti pelatihan, sertifikasi, atau workshop yang relevan.
5. Dokumentasi Bukti Pelaksanaan: Memperkuat dokumentasi bukti pelaksanaan untuk aspek-aspek seperti: sosialisasi visi, evaluasi mahasiswa, K3L, dan pelaksanaan PkM.
6. Evaluasi dan Tindak Lanjut: Melakukan evaluasi berkala yang terdokumentasi dengan baik dan tindak lanjut yang terukur untuk setiap aspek (mahasiswa, dosen, penelitian, PkM, dll.).
7. Tracer Study: Meningkatkan jumlah responden tracer study agar minimal 50% + 1 dari total lulusan.
8. Asesmen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL): Melakukan asesmen CPL secara sistematis sebagai bagian dari implementasi Outcome-Based Education (OBE).
9. Keterlibatan Mahasiswa dalam Penelitian & PkM: Meningkatkan proporsi dan pendokumentasian keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat.
10. Struktur Organisasi Penjaminan Mutu: Memperjelas struktur dan deskripsi tugas unit penjaminan mutu di tingkat program studi.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi telah dirumuskan dengan memenuhi 5 aspek seperti tercantum dalam dokumen kurikulum halaman 11. Diantaranya: (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Sudah memenuhi 5 aspek		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	PS melakukan sosialisasi visi keilmuannya kepada pemangku kepentingan melalui < 3 cara; b. PS tidak melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan PS.	Belum dilakukan pengukuran pemahaman visi keilmuan	Prodi akan melakukan pengukuran pemahaman visi kelimuan secara periodik kepada seluruh pemangku kepentingan.	2.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksanaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Bukti belum terlihat, saran: contoh dokumen bukti: -pengembangan kurikulum: tabel yang berisi daftar mata kuliah di sumbu Y, dan elemen visi di sumbu X, beri centang yang menunjukkan kontribusi matakuliah terhadap elemen visi tersebut. -pelaksanaan pembelajaran: di rps, di cpl, ada kata kunci yang merujuk visi. -penelitian: laporan penelitian merujuk ke visi -pengabdian: laporan pengabdian merujuk ke visi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	a. PS melakukan evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 3 aspek. b. PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap visi keilmuannya dengan memenuhi 3 aspek.	Mengikuti survei dari Fakultas		4.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Tata pamong khas USD yaitu keberpihakan kepada mereka yang miskin atau kurang mampu (preferential option for the poor), merujuk pada: Statuta USD Bab VI Pasal 6 (hal. 10-12) tentang Tata Kelola Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (hal. 5) tentang Kebijakan umum dalam bidang penjaminan mutu di lingkup USD SK Rektor No. 194/Rektor/VII/2006 tentang Struktur	Sudah memenuhi 6 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Organisasi Universitas Sanata Dharma SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023 tentang Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural USD SK Rektor No. 199b/Rektor/VII/2020 tentang Struktur Organisasi Fakultas Sains dan Teknologi. Data/dokumen: Statuta: https://drive.google.com/file/d/1Xhb-2iwH-dkLPYZTLb5xvJTWvu9Q9Ovx/view Struktur Organisasi Univ / Tata hubungan https://drive.google.com/file/d/1A_4MMQE3CLJmTyTJQV5YRjfdtmfZr73L/view Struktur Organisasi FST: https://drive.google.com/file/d/10SlY2DCMNA-AWaG8hBoDrYvJmRtY6TF2/view Job Desc Lamp SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023: https://drive.google.com/file/d/1fUVRZUcEkhGEkSng93vNiETfZhGXyaFT/view?usp=sharing Sistem Kontrol (Kebijakan penjaminan mutu internal): https://drive.google.com/file/d/1jIM_yebiSxsqeJDenwhnfYyqFWIT6Afj/view			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d)	Pengembangan sistem tata kelola dan tata pamong serta legalitas organisasi dan tata kerja FST USD merujuk kepada:	Sudah memenuhi 6 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, PP No. 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelo-laan Perguruan Tinggi Swasta. Statuta USD Bab VI Pasal 6 tentang Tata Kelola. Prinsip tata kelola penyelenggaraan FST USD dapat dideskripsikan dalam tautan berikut ini (Prinsip tata Kelola USD) Pengelolaan fungsional UPPS dan PS dilakukan dengan mendasarkan pembagian peran dan tanggungjawab dalam struktur organisasi yang dituangkan dalam deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD. Data/dokumen: Prinsip tata Kelola: https://drive.google.com/file/d/1gCWp4_ZYJe3oNOby3OLlU99l4pUS2Tq2/view Deskripsi pengelolaan fungsional dan operasional UPPS dan PS di FST USD: https://drive.google.com/file/d/1L_S2Gfw0P2ugW7wuKRgc3yd8Ul7wQajP/view?usp=sharing			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) +	Kesepakatan kerjasama bisa disepakati di level Universitas atau Fakultas, tergantung pada substansi kerjasama yang akan dilaksanakan serta unit-unit yang berpeluang	kerjasama PkM sudah banyak, yang belum kerjasama pendidikan dan kerjasama penelitian. Fakultas sudah mengadakan kerjasama internasional, perlu peningkatan kerjasama,	Prodi akan meningkatkan kerja sama dalam bidang pendidikan dan penelitian dengan mitra lokal, nasional,	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				B) / 3	untuk terlibat mewujudkan kesepakatan. Jika kegiatan berpotensi melibatkan banyak Fakultas maka MoU ditandatangani oleh Wakil Rektor IV Bidang Kerjasama dan Hubungan Internasional dan mitra kerjasama. Jika kegiatan hanya melibatkan 1 fakultas maka MoU bisa ditandatangani oleh Dekan dan mitra kerjasama. Untuk mendukung pelaksanaan kerjasama, tersedia dokumen-dokumen berikut : (1.)Standar Mutu Kerjasama (2.) Manual Mutu Standar Perencanaan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Kerjasama (3.) Standar Mutu Biro Kerjasama & Hubungan Internasional Rekapitulasi, daftar kegiatan kerjasama, dan bukti pelaksanaannya terdapat di tautan berikut ini. Dokumen: Data Kerjasama Teknik Mesin: LED hal 37 https://drive.google.com/file/d/1rhB9yk6ncO_-NEotHQ9oQmbvNT4K7vr2/view?usp=sharing	belum terdokumentasikan.	maupun internasional.	
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu	Evaluasi terhadap Tata Kelola, Tata Pamong, dan Kerjasama FST USD dan PS dilakukan secara rutin melalui dua kegiatan utama, yaitu AMI dan RTM. AMI dilaksanakan setiap semester oleh LPMAI, sementara RTM dan refleksi karya diadakan setahun sekali oleh FST dan aPS. Hasil evaluasi Tata Kelola,	Sudah memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Tata Pamong, dan Kerjasama adalah sebagai berikut : 1. Berdasarkan standar tata pamong, FST USD telah melaksanakan praktik baik dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance Kredibel, Transparan, Akuntabel, Bertanggung jawab, Adil sebagaimana diuraikan dalam berbagai kegiatan yang tercantum ndalam tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG ini. 2. Berdasarkan standar tata kelola, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan 6 (enam) fungsi manajemen secara efektif dan efisien sebagaimana terungkap dalam tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. 3. Ketercapaian kinerja seluruh kegiatan dalam Renstra FST-USD tahun 2019-2023 sebesar 82% (baik).Jumlah kegiatan yang terlaksana adalah 79% (cukup baik). Capaian kinerja dapat dilihat pada link Rincian Evaluasi Renstra ini. Sementara BA Evaluasi Renstra dapat dilihat pada link berita acara ini. 3. Berdasarkan standar kerjasama, FST USD (termasuk Prodi Informatika) telah melaksanakan kerja sama di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Jumlah kegiatan melebihi target dan 100% kegiatan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terdapat bukti pelaksanaannya. Tabel berikut ini merupakan rekapitulasi ketercapaian IKU/IKT dalam hal tata kelola, tata pamong, dan kerjasama. Dokumen: tautan Evaluasi Pelaksanaan GUG https://drive.google.com/file/d/1MpgWb_YnA2LG0jPWP-BvAboxyV4rja1B/view Tautan Evaluasi Penerapan 6 Fungsi Manajemen. https://drive.google.com/file/d/1qDQbLcF5XOjJN3Nepsmfl8m6PO2aAF7Q/view Tautan evaluasi renstra: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Cjn63F-QDDPfy_wpOxX9LqVP2RlkJamB/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan berita acara evaluasi renstra: https://docs.google.com/document/d/1YB0ohIqXFo0srAQTKYpkXJtzqmbOVRZ6/edit?usp=sharing&ouid=117057351723271688822&rtpof=true&sd=true Tautan tabel ketercapaian IKU/IKT (LED hal 19) https://drive.google.com/file/d/14krnUz3f7Uz3ojaI952jyB5d7PTXYkQY/view?usp=sharing			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Pelaksanaan seleksi mahasiswa baru memenuhi 6 prinsip	Bukti belum ditunjukkan		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Mekanisme seleksi cukup ketat dengan rasio 2:1 meskipun yang registrasi belum memenuhi kuota (daya tampung)	Sudah baik		3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio mahasiwa : dosen adalah 52 : 1	jumlah dosen=18 jumlah mahasiswa = 521 RMD = 28.9 Skor = (70 - (2x28.9))/5 = 2.44		3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut	Layanan mahasiswa tersedia cukup lengkap	Bukti belum terlihat		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memiliki kualitas yang baik.				
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT telah membentuk Tim PPKS yang saat ini berganti nama PPKPT Link : https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf	Bukti pelaksanaan di program studi belum terlihat, kegiatan sosialisasi dan pelatihan juga belum terlihat		3.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Prestasi mahasiswa mengikuti tingkat lokal, nasional maupun internasional	saran: kolaborasi dengan prodi lain, ada event internasionla seperti IYSA, menariknya semua peserta mendapat medali	Prodi akan mendorong mahasiswa untuk mengikuti kompetisi berskala internasional dan kolaborasi dengan prodi lain.	2.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Produktifitas mahasiswa dalam publikasi ilmiah meningkat	Sudah baik		4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya	Kepuasan mahasiswa telah dilakukan oleh PT melalui PPIP	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi dan tindak lanjut telah dilakukan meskipun belum terdokumentasi secara baik	Bukti belum ditunjukkan. Dialog mahasiswa dan dosen bisa menjadi bukti evaluasi, sudah dilakukan secara rutin, agenda KMTM	Prodi akan memperkuat dokumentasi bukti pelaksanaan untuk aspek-aspek seperti: sosialisasi visi, evaluasi mahasiswa, K3L, dan pelaksanaan PkM	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Seleksi calon dosen dilakukan memenuhi 5 aspek yang tertera.	Bukti belum ditunjukkan		3.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Kualifikasi dosen PDS3 >= 40% namun NGBLK = 5	Sudah memenuhi		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Seluruh DTPS memenuhi 12<= BKD <= 16	Sudah baik, belum ada bukti ditunjukkan		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Ada 2 rekognisi di tahun 2024 (sebagai keynote speaker dan staf ahli)	Sudah memenuhi		4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Pada tahun 2024 tidak ada dosen yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi	saran: mengikuti sertifikasi yang ditawarkan secara online dari lembaga kursus online internasional (udemy, coursera, dll)	Prodi akan memfasilitasi dosen untuk mengikuti pelatihan, sertifikasi, atau workshop yang relevan	1.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional,	Tenaga kependidikan pada saat ini tidak ada yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi	Perlu diupayakan	Prodi akan memfasilitasi tenaga kependidikan untuk mengikuti pelatihan, sertifikasi, atau	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir			workshop yang relevan	
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi dan tindak lanjut dilakukan secara insidental	Evaluasi dan Refleksi Karya sebagai bukti untuk evaluasi dan tindak lanjut. Laporan sebagai bukti. Rapat kerja fakultas berisi laporan kegiatan tridharma dan juga evaluasi (Notulen dan ppt). Formulasi tindak lanjut perlu ditambahkan.	Prodi akan melakukan evaluasi berkala yang terdokumentasi dengan baik dan tindak lanjut yang terukur untuk setiap aspek (mahasiswa, dosen, penelitian, PkM)	3.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Kebijakan pengelolaan keuangan FST USD mengacu pada dokumen-dokumen berikut: 1) Statuta USD 2021: a. pasal 51 dan 53 yang menyatakan bahwa beberapa aspek	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pengelolaan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan secara terpusat untuk efisiensi. Selain itu, fakultas, prodi dan unit operasional memperoleh kewenangan untuk merencanakan, melaksanakan realisasi dan melaporkan pertanggungjawaban realisasi penggunaan anggaran b. Pasal 30 ayat 8 yang menyatakan bahwa Biro Keuangan bertugas menyelenggarakan administrasi keuangan yang menjamin ketertiban penyelenggaraan kegiatan Tridharma dan penganggarannya. c. Bab XVIII Pasal 51 pasal ayat 1-10 tentang kebijakan pemerolehan dana dan pengalokasiannya, prinsip nirlaba, standar pencatatan akuntansi keuangan, Rencana Pendapatan dan Belanja, audit internal, laporan pertanggungjawaban, serta pemeriksaan oleh akuntan publik. 2) Keputusan Rektor no 230/Rektor/VII/2014 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan yang meliputi i) Perencanaan pendapatan dan belanja; ii) Pencairan dan pelaporan realisasi anggaran; iii) Audit internal dan eksternal; iv) Monitoring dan evaluasi realisasi anggaran; dan v) Pertanggungjawaban anggaran. Pedoman pengelolaan anggaran menganut prinsip 1)			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Desentralisasi penganggaran oleh Fakultas dan Prodi; 2) Sentralisasi administrasi keuangan dan audit pada Biro Keuangan USD; dan 3) Resource sharing. 3) Semua aspek mulai dari perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut tersebut difasilitasi dengan sistem informasi yaitu SIPP (keuangan.usd.ac.id/pp) dan SI MK (keuangan.usd.ac.id/mk)			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Biaya operasional pendidikan PS = 17.550.000, Dana penelitian dosen PS = 16.890.000 dan dana PkM PS = 10.100.000 PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. Data sebagai berikut: Prodi MAT: -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp.22.397.272 -Biaya Penelitian per dosen per tahun: p.19.269.542 -Biaya PkM per dosen per tahun: Rp 2.606.763 Sumber data: LED MAT hal 58 Prodi Informatika: -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp 21.305.736 (Sumber LED hal 43) -Biaya Penelitian per dosen per tahun: Rp 10.614.407 (Data Biro Keuangan, utk tahun 2024 dana terserap 222.902.550 dengan	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					jumah dosen 21 orang) -Biaya PkM per dosen per tahun: 807.554 (Data Biro Keuangan, utk tahun 2024 dana terserap 16.958.634 dengan jumah dosen 21 orang) Prodi Teknik Elektro -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp 17.516.450 -Biaya Penelitian per dosen per tahun: Rp 8.752.934 -Biaya PkM per dosen per tahun: Rp 7.689.715 Sumber data: LED Prodi TE hal 70 - 71 Prodi Teknik Mesin: -Biaya operasional per mahasiswa per tahun: Rp 17.557.325 -Biaya Penelitian per dosen per tahun: Rp 16.892.573 -Biaya PkM per dosen per tahun: Rp 10.106.458 Sumber data: LED Prodi TM hal.65			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Kebijakan pengelolaan sarana dan prasarana mengacu pada: 1) Bab XX pasal 53 Statuta USD 2021 tentang prinsip pengelolaan sarana dan prasarana secara bertanggung jawab sehingga dapat dimanfaatkan secara efektif dan efisien untuk mendukung penyelenggaraan Tridharma. 2) Pedoman pengadaan barang/jasa oleh pemerintah. 3) Konstitusi Serikat Yesus dan Norma Pelengkap No [827] 4) Dokumen Mutu Standar Pendukung	Bukti yang memenuhi kelima aspek belum ditunjukkan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Sarana dan Prasarana USD 5) Surat Edaran Yayasan terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan Prasarana dengan dana investasi. Surat ini diterbitkan setiap tahun. 6) Surat Tugas Rektor terkait pelaksanaan pengadaan sarana dan prasarana dengan dana hibah. UPPS telah menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir untuk FST yang menjamin pencapaian tujuan pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. Ketersediaan peralatan utama laboratorium yang mutakhir telah tersedia dan mencukupi dalam menunjang proses pembelajaran khususnya praktikum dan tugas akhir mahasiswa. Seluruh peralatan laboratorium telah terkoneksi dengan fasilitas teknologi informasi yang sangat memadai dan mudah diakses Prasarana yang meliputi fasilitas dan peralatan untuk pembelajaran (baik di kelas maupun laboratorium), penelitian dan PkM telah tersedia dengan baik, mutakhir dan siap guna. Keseluruhan prasarana di USD dapat diakses oleh sivitas akademika melalui sistem informasi administras terpadu (https://administrasi.usd.ac.id/index/).			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi. Sistem teknologi informasi dan komunikasi (TIK) baik dan mudah diakses untuk proses pengumpulan dan pengolahan data yang cepat, akurat, dapat dipertanggungjawabkan, dan terjaga kerahasiaannya. Sistem TIK di USD terpusat pengelolaannya di bawah Biro Administrasi Perencanaan dan Sistem Informasi(BAPSI) Fakultas Sains dan Teknologi sebagai bagian dari Universitas Sanata Dharma juga memiliki sistem TIK yang dipergunakan untuk mengelola dan menyebarkan ilmu pengetahuan selain https://belajar.usd.ac.id/, yaitu http://www.library.usd.ac.id/. Akses jurnal di USD dapat diakses oleh seluruh civitas akademik	Bukti yang memenuhi 5 aspek belum ditunjukkan		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja. Standar keamanan di masing -masing unit di FST ditetapkan oleh pimpinan unit guna mendukung keselamatan dan keamanan kerja/belajar. Di beberapa Lab disediakan alat pemadam api ringan (APAR) untuk mencegah kebakaran. Pedoman keselamatan	Bukti pemenuhan kelima aspek K3L belum ditunjukkan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kerja utuk para mahasiswa praktikum yang menggunakan alat-alat berpotensi membahayakan seperti alat LAS, mesin-mesin perkakas dan lain sebagainya.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi terhadap pengelolaan keuangan dilakukan dengan mekanisme sebagai berikut. Pada tengah tahun anggaran, unit pengelola anggaran melakukan evaluasi diri terhadap keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran RKA tahun berjalan sesuai jadwal yang ditetapkan pada kalender akademik USD. Pejabat setingkat di atas unit pengelola anggaran melakukan monitoring dan kemudian pimpinan unit (UPPS) mengkoordinir tindak lanjut dan hasil evaluasi diri, terutama pada indikator pemenuhan target capaian kegiatan. LPMAI memfasilitasi melalui penyediaan sistem informasi untuk kegiatan monev tersebut. Pada akhir tahun anggaran, LPMAI menugaskan auditor internal untuk melakukan audit keterlaksanaan kegiatan dan keterserapan anggaran mengacu RKA yang telah ditetapkan. Dari evaluasi pelaksanaan standar keuangan dapat diidentifikasi faktor keberhasilan, faktorketidakberhasilan, serta tindak lanjut. Faktor pendukung keberhasilan	Sudah baik, hanya bukti evaluasi belum terlihat dokumennya		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ketercapaian tersebut adalah i). implementasi SOP dan instruksi kerja keuangan yang konsisten; ii).komitmen dan alokasi waktu yang cukup dalam melaksanakan standar; iii). perolehan dana eksternal melalui hibah kompetisi; iv). Adanya monitoring dan evaluasi yang konsisten; v).fasilitas SI yang memadai; vi). kehandalan SDM pengelola keuangan dan sarana prasarana. Tindak lanjut FST USD terkait dengan keuangan, sarana dan prasarana dilakukan dengan 1) melanjutkan praktek baik secara konsisten; 2) mendorong pengembangan sistem informasi nanajemen yang mampu meningkatkan efektivitas pengelolaan; dan 3) peningkatan keikutsertaan pada program hibah institusi/hibah penelitian dan PkM			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting,dan (3) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan dalam proses penyusunan kurikulum. (7) pengguna lulusan, (8) asosiasi program studi/profesi dalam proses penyusunan kurikulum. c. UPPS/PS memiliki			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kurikulum berbasis luaran (OBE) yang (a) lengkap, (b) sesuai dengan jenjang KKNI,(c) koheren (ketepatan struktur kurikulum dalam pencapaian CPL), (d) mutakhir, dan (e) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar program studi. Data dapat dilihat pada: https://drive.google.com/file/d/1LdmAszlhKx1lsmZCyJVAJxiIi4Arlu5H/view?usp=sharing			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	RPS telah disiapkan oleh dosen. Dokumen RPS tersaji di https://drive.google.com/drive/folders/1wPvol108S9j89PcTuhX8FBCgBfhPOkVf Audit RPS belum dilaksanakan secara satu per satu melalui sistem, namun pembahasan mengenai RPS dilaksanakan pada saat pertemuan pada rapat prodi.	DTPS sudah melaksanakan pembelajaran sesuai 6 aspek namun belum semua dosen melaksanakannya.		4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil	a. Sebagian DTPS telah mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran. b. DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran belum mencapai jumlah yang memadai	Sebagian besar RPS sudah menyertakan hasil PKM dan Penelitian sebagai referensi namun belum disertai bukti pendukung pelaksanaan.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai				
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian. Audit mutu soal tadinya belum menjadi tradisi positif dalam nafas prodi. Pembahasan terkait soal ujian biasanya dilaksanakan dalam rapat prodi dan pertemuan-pertemuan informal dosen. Tahun 2024 baru mulai diupayakan audit mutu soal secara sistem.	Audit mutu soal ujian baru dilaksanakan pada sebagian kecil mata kuliah		4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Prodi mengadakan kuliah umum secara berkala dengan bekerja sama dengan perusahaan dan alumni.	DTPS sudah meningkatkan suasana akademik melalui penyelenggaran kegiatan di luar kelas secara berkala namun belum disertai bukti dokumentasi pelaksanaan kegiatan		3.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir.	Rasio pembimbingan 1:7,5 Frekuensi Pembimbingan 7,1 kali Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir= 12,7 bulan	RWPTA versi SIA Akademik adalah 10,26, frekuensi pembimbingan sudah terekam		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)				
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rata-rata IPK Lulusan 3,03 2023/2024 Genap = 3.06 2024/2025 Gasal = 2.99	Rerata TA 2024/20245 adalah 3,105 (gasal+genap)		3.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer study dilakukan setiap tahun dengan jumlah terlacak (memberikan feedback) sebesar 39% (114 terlacak dari 291 lulusan). Data: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ULr9KwmyVA9YCTDfqsGSktH1YyR0pGLN/edit?gid=339881095#gid=339881095	Jumlah terlacak kurang dari 50%	Prodi akan meningkatkan jumlah responden tracer study agar minimal 50% + 1 dari total lulusan.	3.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-rata lama studi 4,48 tahun			3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Kelulusan tepat waktu 54,26%	MTK di atas 50%		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Keberhasilan studi mahasiswa dalam lima tahun terakhir sebesar 94%	KSM 2024/2025 : 86.9%		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi	Jumlah dlulusan terlacak bekerja sebanyak 39%			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)				
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	71% Lulusan mendapat pekerjaan setelah lulus	Sebagian besar WTMP nya < 6 bulan		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	PBS 85%			4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Evaluasi tingkat kepuasan pengguna luilusan diukur dengan 7 kriteria dengan hasil; Sangat baik = 54,32% baik = 38,06% Data: https://drive.google.com/file/d/1fpTkvFl4P5l0nyCvA2wFFHSGcckiIS_n/view?usp=sharing			4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Asesmen belum dilakukan	Belum ada	Prodi akan melakukan asesmen CPL secara sistematis sebagai bagian dari implementasi Outcome-Based Education (OBE)	1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS,	Evaluasi kurikulum dilakukan dalam (diantara salah satu) rapat dosen yang diselenggarakan sebulan sekali. Setelah disahkan di tahun 2021, evaluasi Kurikulum akan dilakukan pada tahun 2025.			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.				
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS dan PS melakukan Rapat Tinjauan Manajemen setiap tahun guna menindaklanjuti AMI	Terlaksana		4.00
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten	PS mengikuti roadmap penelitian yang telah ditetapkan oleh fakultas. Pada bagian tujuan, roadmap mendukung visi keilmuan PS, relevan dengan bidang keilmuan dan terintegrasi dengan kegiatan Tridharma PT. Tahapan yang jelas	Telah memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dalam keilmuan.	dijabarkan pada bagian roadmap penelitian dan PkM. SDM yang kompeten dengan bidang keilmuan dijabarkan pada bagian potensi sumber daya .			
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Rincian penelitian periode Januari 2024 ~ Desember 2024 diantaranya adalah: 1. Lima penelitian dengan sumber pendanaan Internal/Mandiri 2. Dua penelitian dengan sumber pendanaan lembaga dalam negeri (luar PT) 3. Satu penelitian dengan sumber pendanaan luar negeri	Telah memenuh		4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Terdapat lima judul penelitian yang melibatkan mahasiswa dari keseluruhan judul penelitian yang berjumlah delapan pada periode tahun 2024	Telah memenuhi		4.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Terdapat lima publikasi di jurnal internasional, 20 publikasi dari seminar internasional, dan satu di media nasional pada periode tahun 2024	Telah memenuhi		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Terdapat tujuh judul artikel yang disitasi pada periode tahun 2024			3.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Program studi hanya melakukan pendokumentasian hasil penelitian dan bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Sudah ada tindak lanjut, belum semua RPS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	PkM yang dilakukan DTPS meningkat signifikan dari tahun ke tahun	Perlu peningkatan	Prodi akan meningkatkan produktivitas PkM.	2.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Pelibatan mahasiswa dalam PkM dilakukan secara proporsional. Hal ini dilakukan supaya mahasiswa benar-benar mendapatkan manfaat dari pelaksanaan PkM	terlaksana		4.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan: (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	Belum terlihat bukti dokumennya		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	https://drive.google.com/file/d/1e9U8ULShRXfZQKnIUvoIBSgcC5Ys4ve5/view?usp=sharing Struktur organisasi tidak dinyatakan secara langsung dalam diagram, namun di dalam surat tugas ada koordinator dan anggota TPM Deskripsi kerja masing-masing tidak ada, namun deskripsi kerja TPM keseluruhan dinyatakan di surat tugas. Personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu terlihat dari anggota yang terdiri dari unsur UPPS, kaprodi, dan wakaprodi.	Sudah mterbentuk unsur pelaksana penjaminan mutu		3.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Kebijakan Mutu FST, Manual Mutu FST, Standar Mutu FST, dan SOP serta Formulir dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1dDwgiCVns2o5KRT-JgDgV2tnhUiT_5qJ?usp=drive_link Dokumen-dokumen di atas memperlihatkan bahwa UPPS telah menetapkan perangkat			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					SPMI seperti kebijakan SPMI, pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI, standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi, dan tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.			
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang dielaborasi di dalam manual mutu FST dan dapat dilihat di https://drive.google.com/drive/folders/1oLjBFc2tBMBbzmzioG_Zw282XJsofXSL?usp=drive_link			4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi,	TPM FST menetapkan jadwal penjaminan mutu, terutama bidang pendidikan dan pendukung pendidikan melalui https://lpmaiusd.web.app/timelinepjm.html Secara berkala koordinator TPM akan selalu mengingatkan (melalui grup WA) para kaprodi dan wakaprodi yang juga merupakan anggota TPM untuk menepati jadwal yang telah ditentukan. Para kaprodi akan selalu mengingatkan dan mendorong dosen melakukan kegiatan2 sesuai jadwal yang telah ditetapkan. Koordinator dan anggota TPM akan selalu menindaklanjuti			3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	kegagalan dalam memenuhi jadwal kegiatan dengan selalu saling mengingatkan dan bekerja sama dalam memenuhi jadwal kegiatan terkait penjaminan mutu Pendidikan.			
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.41								

PROGRAM STUDI

PROGRAM PROFESI INSINYUR

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	~~S1/S2/S3/Diploma/~~ Profesi (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Fakultas Sains dan Teknologi
Program Studi (Area Audit)	:	Pendidikan Profesi Insinyur
Ketua Program Studi	:	Ir. Petrus Setyo Prabowo, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Dita Maria Virginia Auditor 2: Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Ir. Petrus Setyo Prabowo, M.T.)

Auditor 1

(Dr. apt. Dita Maria Virginia)

Auditor 2

(Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT)

TUJUAN AUDIT

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Daring (zoom)
   - Tanggal : 30 September 2025
   - Waktu : pk 11.00-12.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	semua usaha promosi, proses seleksi calon mahasiswa, dan data mahasiswa yang diterima dapat didokumentasi dengan baik.	berdasarkan kebutuhan lapangan	leaflet promosi	Kaprodi	30/09/2025	ada leaflet, ada data data mahasiswa di SI	closed	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
2	prodi melakukan juga survei kepuasan selama proses yang dialami di USD. Perlu juga survei kepada pengguna alumni.		survei kepuasan alumni sudah	Kaprodi	30/09/2025	dilakukan survei kepada alumni	closed	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
3	Penelitian dosen dan PkM tetap bisa didata dari data dimana dosen tersebut menginduk	sistem, tidak ada, tidak ada SK mengajar, dosen tidak ada yg terinduk	berkomunikasi kepada Kaprodi unit lain, WR1, Bapsi	Kaprodi, WR1, Bapsi	30/09/2025	koordinasi dengan pihak lain	open	✓ Diverifikasi tanggal 30/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Standar diferesiasi misi	Belum terdapat dokumen terkait pengukuran pemahaman visi misi keilmuan.
2	OB	Standar budaya mutu dan akuntabilitas	belum terdapat dokumen terkait tatakelola UPPS.
3	OB	Standar relevansi kependidikan	Belum ada data mengenai PMB, data dosen. Mahasiswa prodi ini adalah program RPL.
4	OB	Standar relevansi Pendidikan, penelitian, PkM	Belum ada data karena prodi dengan program RPL.
5	OB	Standar akuntabilitas	Belum ada data
6	OB	Standar relevansi pendidikan	Perlu dilakukan data kepuasan pengguna lulusan
7	OB	Standar relevansi Penelitian	Belum ada data karena prodi dengan program RPL.
8	OB	Standar relevansi PkM	Belum ada data karena prodi dengan program RPL.
9	OB	Standar budaya mutu	Belum ada data.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Program RPL di PSPPI memiliki kekhasan dan kekhususan sehingga instrumen dalam AMI kurang sesuai/tidak dapat diterapkan secara penuh.
2. UPPS perlu secara eksplisit mendukung keberadaan PSPPI sebagai salah satu prodi di UPPS, seperti tampilan website.
3. Perlu dilakukan sosialisasi visi misi keilmuan.
4. Perlu ada integrasi data PMB, data dosen, data kinerja dosen dalam PSPPI, melalui sistem informasi.
5. Perlu dipersiapkan data mengenai tata kelola UPPS, data dosen, data keuangan, data pelaksanaan Pendidikan, data penelitian, data PkM.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. PSPPI telah memiliki buku keilmuan, mampu menghasilkan lulusan tepat waktu yang ideal.
2. Jumlah mahasiswa PSPPI meningkat tajam pada tahun 2024.
3. Jumlah DUDI pengguna semakin meningkat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

PSPPI merupakan prodi dengan program RPL. Koordinasi UPPS dan Rektorat serta integrasi data perlu segera dieksekusi untuk meningkatkan eksistensi PSPPI. Prospek PSPPI program regular cukup menantang.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Program Profesi Insinyur

Kaprodi :
Ir. Petrus Setyo Prabowo, M.T.

Auditor 1 :
Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

Auditor 2 :
Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Perlu dilengkapi kriteria-kriteria yang belum memiliki data kinerja, terutama bila program reguler berjalan
Beberapa capaian sudah baik, seperti upaya perumusan dan sosialisasi visi misi keilmuan, ketercapaian lama studi.
catatan tambahan terkait kemahasiswaan adalah semua mahasiswa mengambil RPL

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Program RPL di PSPPI memiliki kekhasan dan kekhususan sehingga instrumen dalam AMI kurang sesuai/tidak dapat diterapkan secara penuh.
2. UPPS perlu secara eksplisit mendukung keberadaan PSPPI sebagai salah satu prodi di UPPS, seperti tampilan website.
3. Perlu dilakukan sosialisasi visi misi keilmuan.
4. Perlu ada integrasi data PMB, data dosen, data kinerja dosen dalam PSPPI, melalui sistem informasi.
5. Perlu dipersiapkan data mengenai tata kelola UPPS, data dosen, data keuangan, data pelaksanaan Pendidikan, data penelitian, data PkM.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Ada di Pedoman Akademik PSPPI, FST, USD Tahun 2020 Visi Keilmuan Program Studi Program Profesi Insinyur adalah: Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dalam bidang keinsinyuran demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat.			4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS	Ada di Pedoman Akademik PSPPI, FST, USD Tahun 2020	Baik telah dilakukan sosialisasi, namun belum ada pengukuran pemahaman		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Misi Program Studi Program Prosfesi Insinyur adalah: a. Mengembangkan sistem pendidikan holistik di bidang keinsinyuran yang merupakan perpaduan keunggulan akademik dan nilai-nilai kemanusiaan melalui pendekatan yang berciri cura personalis, dialogis, pluralistik, dan transformatif. b. Menciptakan komunitas akademik di Program Studi Program Profesi Insinyur yang mampu menghargai kebebasan akademik serta otonomi keilmuan, mampu bekerjasama lintas ilmu, dan lebih mengedepankan kedalaman daripada keluasan wawasan keilmuan dalam usaha menggali kebenaran lewat kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. c. Menghadirkan pencerahan yang mencerdaskan di bidang keinsinyuran bagi masyarakat melalui publikasi hasil kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, pengembangan kerjasama dengan berbagai mitra yang memiliki visi serta kepedulian yang sama, dan pemberdayaan para alumni dalam pengembangan keterlibatan nyata di tengah masyarakat.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					PS belum melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan PS.			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi Keilmuan PS akan digunakan untuk menjadi rujukan pengembangan kurikulum dan pelaksanaan pembelajaran untuk jalur reguler yang sampai saat ini belum dibuka. Di samping itu berkolaborasi dengan Prodi lain digunakan untuk pengembangan penelitian dan PkM.	pada buku kurikulum telah disebutkan visi keilmuan menjadi rujukann ke empat komponen		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan.	PS belum melakukan evaluasi		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.		tidak ada data kinerja		1.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.		tidak ada data/kinerja		1.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3		tidak ada data/kinerja		1.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut		tidak ada data/kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.				
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PSPPI telah melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru jalur RPL yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Perlu dieksplisitkan terkait 6 aspek		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Rasio pendaftar terhadap yang diterima sebesar 1:1. Semua pendaftar diterima karena sebelum mendaftar telah berkonsultasi terkait persyaratan kualifikasi akademik, kualifikasi pengalaman kerja, serta proses pembelajaran dan penilaian. Semester-1 : 34 mhsw. Semester-2 : 64 mhsw.			2.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio jumlah dosen terhadap mahasiswa Smst-1 = 1:4,25 Smst-2 = 1:8,00	tidak ada data dosen yg muncul		1.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan	Mahasiswa RPL tidak menggunakan layanan kemahasiswaan, kecuali diskon biaya pendidikan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.				
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.		tidak ada data/kinerja		1.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa PSPPI semuanya jalur RPL.	tidak sesuai utk RPL		4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Mahasiswa PSPPI semuanya jalur RPL.			1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3		tidak ada data		1.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan	Mahasiswa PSPPI semuanya jalur RPL.	tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.		tidak ada data		1.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2		tidak ada data pada sia		1.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.		tidak ada data/kinerja		1.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.		tidak ada data/kinerja		1.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi		tidak ada data/kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir				
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir				4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu,		tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi		tidak ada data		1.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.		tidak ada data		1.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.		tidak ada data		1.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.		tidak ada data		1.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan		tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.				
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni,				1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7)				
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.				1.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai				1.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.				

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.				
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)				
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir				4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.		tidak ada data		1.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam				4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tahun)				
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).				4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan				
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)		tidak ada data		1.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).		tidak ada data		1.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.		tidak ada data/kinerja di thn 2024		1.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)		tidak ada data/kinerja di thn 2023		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kreativitas.				
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.		tidak ada data/kinerja		1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.		tidak ada data/kinerja		1.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil		tidak ada data/kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.		tidak ada data/kinerja		1.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		tidak ada data/kinerja		1.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.		tidak ada data/kinerja		1.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.		tidak ada data/kinerja		1.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.		tidak ada data		1.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,		tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		tidak ada data		1.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.		tidak ada mahasiswa terlibat dalam PkM		1.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,		tidak ada data/kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.		tidak ada data/kinerja		1.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.		tidak ada data/kinerja, tapi USD memilki perangkat penjaminan mutu		4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).		tidak ada data/kinerja		1.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9.	Evaluasi terhadap	PT/UPPS melakukan		tidak ada data/kinerja		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Penjaminan Mutu	penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.		...		
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 1.58								

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

PROGRAM PASCASARJANA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Program Pascasarjana
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :26-29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 17
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

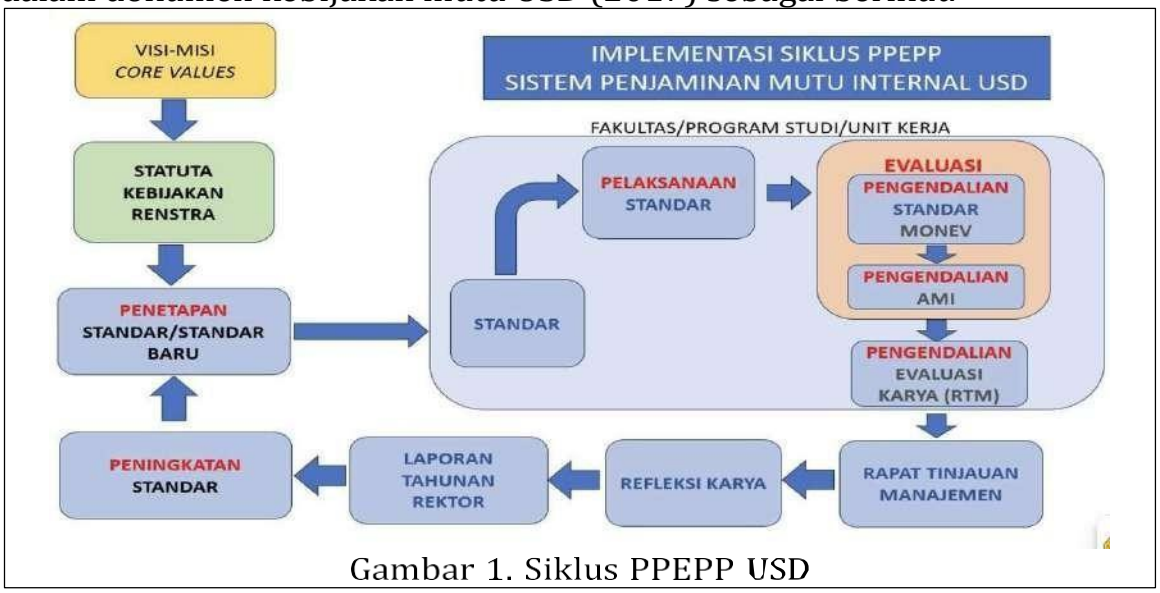
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



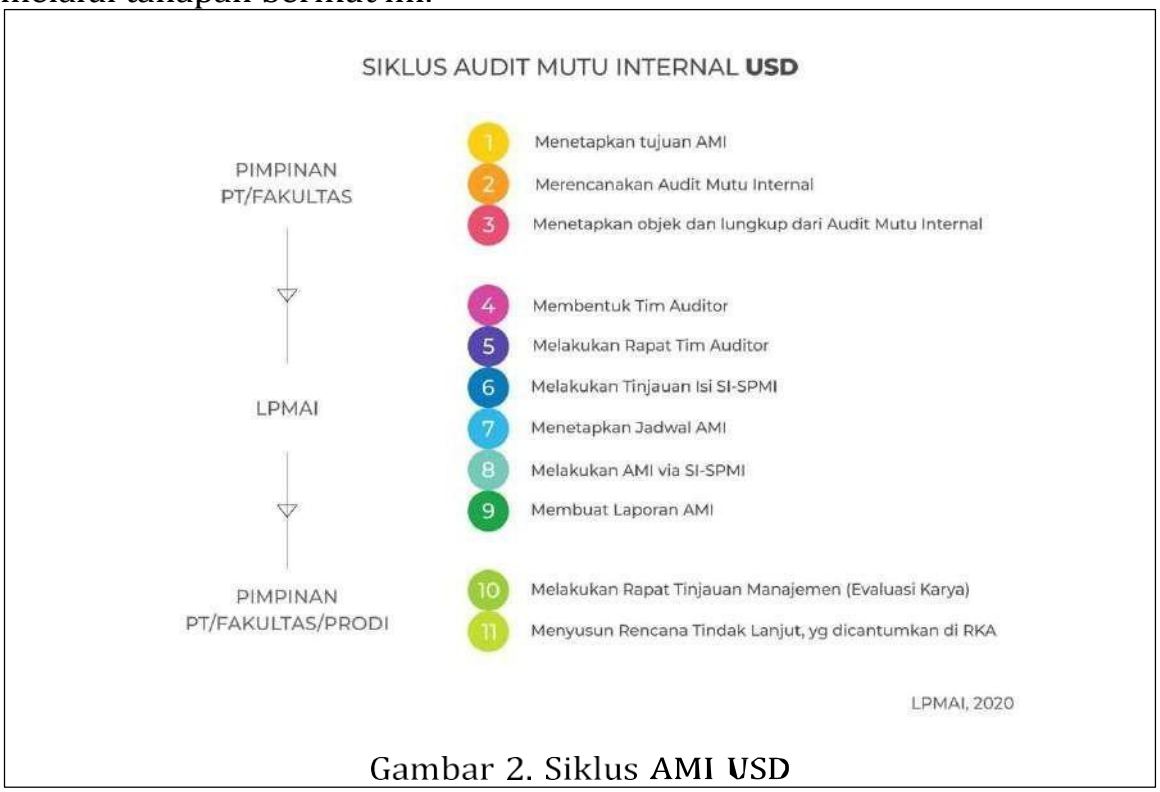
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Program Pascasarjana yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

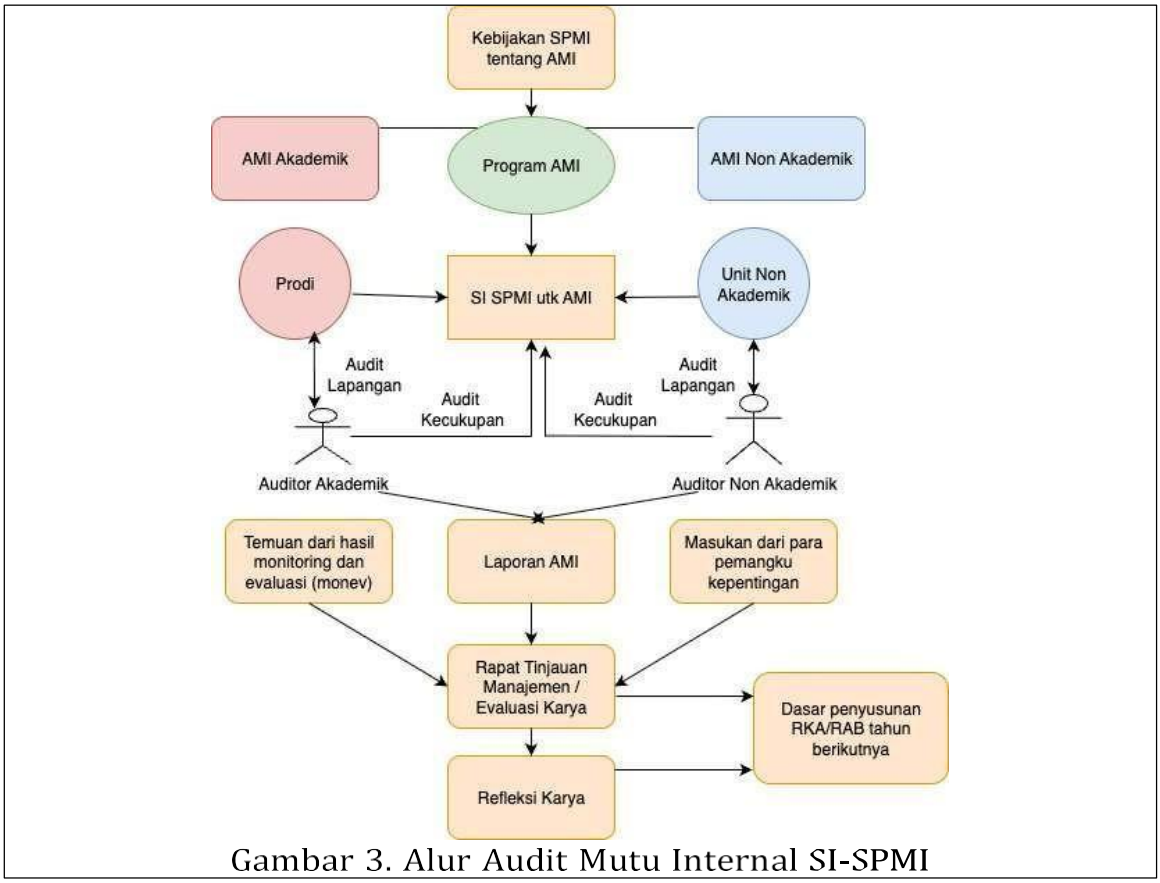
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Program Pascasarjana:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Doktor Kajian Budaya	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.
Magister Kajian Budaya	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Patrick Vivid Adinata, M.Si.
Magister Kajian Bahasa Inggris	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Doktor Kajian Budaya	1-18 September 2025	Senin, 29 September 2025, pukul 10.00-12.00	1. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M. 2. Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.
Magister Kajian Budaya	1-30 September 2025	Jumat, 26 September 2025, pukul 13.00-14.00	1. Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J. 2. Patrick Vivid Adinata, M.Si.
Magister Kajian Bahasa Inggris	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025, pukul 11.00-12.00	1. Dr. Lusia Krismiyati Budiasih 2. Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Program Pascasarjana secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Doktor Kajian Budaya	Ringkasan:	1. Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi • No. 2 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum melengkapi pendokumentasian untuk pengukuran pemahaman visi misi • No. 4 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum melengkapi pendokumentasian hasil evaluasi visi misi dan tindak lanjut. 2. Kriteria 2. Tata Kelola • No. 5 dan 6 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum melengkapi pendokumentasian Sistem penjaminan mutu terkait tata kelola. 3. Kriteria 3. Mahasiswa • No. 12 Berdasar Audit Lapangan, disampaikan proses pencarian beasiswa. Hal ini perlu ditampilkan secara eksplisit dalam bentuk dokumen. • No. 14 Kriteria penilaian mungkin perlu disesuaikan untuk Program S3. 4. Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan • No 22 Tidak terjadi pengembangan kompetensi DTPS di tahun 2024. 5. Kriteria 6 Pendidikan • No 39 dan 41 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, mahasiswa lulus tepat waktu belum sesuai dengan standar yang ditentukan. • No. 46 dan 47 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS telah melakukan mekanisme evaluasi CPL dan kurikulum

No	Prodi	Hasil	
			namun belum terdokumentasikan dengan baik. 6. Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat • No. 55 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, Tahun 2024, PS belum maksimal mendapatkan keberhasilan pendanaan eksternal. • No. 56 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, Tahun 2024, PS belum maksimal dalam pelihatan PkM bersama mahasiswa. 7. Kriteria 9. Penjaminan Mutu • No. 58-61 Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum mendokumentasikan pelaksanaan pelaksanaan penjaminan mutu dan bersepakat dengan koordinator TPM UPPS.
		Rekomendasi:	1. PS perlu melengkapi dokumentasi proses evaluasi CPL dan kurikulum. 2. PS perlu berupaya meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan dilengkapi administrasinya berupa surat tugas. 3. PS sudah baik dalam berupaya untuk mencapai pendanaan eksternal, namun perlu upaya lain supaya pendanaan eksternal mendapatkan peluang yang lebih tinggi. 4. PS perlu berupaya meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dan dilengkapi administrasinya berupa surat tugas. 5. UPPS dan koordinator TPM perlu bersepakat dalam mekanisme koordinasi dan keterlaksanaan siklus PPEPP. Secara praktik sudah dilakukan dengan sangat baik karena sudah terkoordinasi terpusat dari universitas dan LPMAI. 6. PS perlu melakukan upaya untuk pengembangan dosen.

No	Prodi	Hasil	
			7. PS perlu melengkapi dokumentasi terkait beasiswa.
2	Magister Kajian Budaya	Ringkasan:	1. DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 2) Perlu ditambahkan bukti dokumen rapat, banner, dan lainnya 2. DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 3) Belum ada rujukan yang membuktikan pelaksanaan pengajaran (RPS), penelitian, dan PkM 3. DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 4) Perlu dilengkapi dengan dokumentasi proses evaluasi dan monitoring tindak lanjut. Tambahkan kurikulum 2025 sebagai bukti ada evaluasi dan tindak lanjut. 4. BUDAYA MUTU DAN AKUNTABILITAS (pernyataan mutu nomor 5) Perlu dilengkapi dengan bukti dokumen 5. AKUNTABILITAS (pernyataan mutu nomor 6) Perlu dilengkapi dengan bukti dokumen 6. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 9) Perlu dijabarkan masing-masing prinsip 7. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 13) Sosialisasi dan bukti pelaksanaan PS belum dilaksanakan 8. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 17) Perlu dilengkapi dengan dokumen 9. RELEVANSI PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PKM (pernyataan mutu nomor 24) Perlu dilengkapi DP3 Tendik 10. AKUNTABILITAS (pernyataan mutu nomor 29) Lengkapi sosialisasi K3 Tendik 11. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 32) RPS cantumkan soal ujian 12. RELEVANSI PENDIDIKAN

No	Prodi	Hasil	
			(penyataan mutu nomor 33) Terdapat dokumen yang kurang lengkap, perlu ditambahkan dokumen bukti pengintegrasian, seperti materi presentasi, handout, atau modul. 13. RELEVANSI PENDIDIKAN (pernyataan mutu nomor 34) Link data berupa template daftar nilai, sehingga perlu ditampilkan daftar nilai yang sudah diisi lengkap dan perlu dilakukan audit mutu soal ujian. 14. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 35) Bila ada dapat ditambahkan data kegiatan luar kelas lainnya. 15. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 36) informasi kecukupan jumlah pembimbing TA dan frekuensi pembimbingan belum tersedia 16. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 41) Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan diklaim 100%, namun belum tersedia data/dokumen pendukung. 17. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 46) PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut, namun belum disertai bukti dokumen eksplisit dan belum tersedia informasi tindak lanjut. 18. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 47) UPPS/PS telah melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek- aspek sebagai berikut: evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA,

No	Prodi	Hasil	
			dan kebutuhan Masyarakat; evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; namun belum tersedia dokumentasi secara lengkap. 19. RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 48) UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan yang difaslitasi SI USD, namun belum tersedia dokumen tindak lanjut yang eksplisit 20. RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 49) PS telah memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. namun belum tersedia informasi tahapan yang jelas 21. RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 50) DTPS telah melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir, namun belum tersedia data khusus untuk PS. 22. RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 54) UPPS/PS belum menyertakan dokumen/data saat melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian 23. RELEVANSI PkM (penyataan mutu nomor 57) UPPS/PS belum menyertakan dokumen/data saat melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM 24. BUDAYA MUTU (penyataan mutu nomor 60) UPPS belum menyajikan dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang khusus

No	Prodi	Hasil	
		Rekomendasi:	1. PS perlu melengkapi dokumen-dokumen berkaitan dengan Visi Keilmuan (proses evaluasinya dan monitoring tindak lanjutnya), kurikulum 2025, RPS, roadmap penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat, dan penilaian hasil belajar. 2. Tata Kelola UPPS perlu diuraikan masing-masing aspek: job description, kepegawaian, tata hubungan, dan sistem kontrol; pelaksanaan tata kelola, evaluasi dan tindak lanjutnya perlu dilengkapi dengan bukti dokumen. 3. PS perlu meningkatkan promosi PMB, dan menjabarkan masing-masing prinsipnya. 4. Perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi perlu disosialisasikan kepada seluruh civitas academica PS dan disertai bukti pelaksanaannya. 5. PS perlu memonitor dan mendokumentasikan evaluasi dan tindak lanjut mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan, kurikulum, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sehingga mampu menunjukkan kondisi nyata PS untuk kepentingan pengambilan kebijakan bagi pemangku kepentingan. 6. Pengintegrasian tridharma perlu dilengkapi dokumen bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul. 7. Mahasiswa perlu didorong untuk menghasilkan luaran lain seperti book chapter, buku, paten, HKI, modul pembelajaran, karya seni dll 8. PS perlu mendokumentasikan RPS pada sistem informasi dan lebih konsisten melakukan audit RPS dan soal-soalnya untuk menjaga mutu RPS dan soal-soalnya. 9. PS perlu meningkatkan kelulusan mahasiswa tepat waktu. 10. PS perlu meningkatkan sitasi jurnal melalui sitasi artikel dosen dan mahasiswa dalam penulisan artikel ilmiah selanjutnya.

No	Prodi	Hasil	
3	Magister Kajian Bahasa Inggris	Ringkasan:	1. Program Studi belum melakukan pengukuran (dan tindak lanjut) terhadap pemahaman visi keilmuan program studi. 2. Visi keilmuan program studi belum menjadi rujukan dalam kegiatan penelitian dan PkM. 3. Data produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah mahasiswa belum tersedia; Prodi belum melakukan mekanisme pelaporannya. 4. Data jumlah prestasi DTPS dan pengembangan kompetensi dosen belum tersedia; Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan-nya. 5. Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (RWPTA) 17.09 bulan (dengan standar pencapaian RWPTA <= 6 bulan). 6. Kelulusan tepat waktu hanya 33%. Salah satu penyebabnya adalah lamanya penyelesaian TA. 7. Asesmen pencapaian CPL belum dilakukan. CPL belum dirumuskan di dalam kurikulum. 8. Prodi belum memiliki road map penelitian. 9. Data produktivitas penelitian dan publikasi ilmiah belum tersedia. 10. Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan publikasi ilmiah melalui sistem informasi. 11. Data sitasi publikasi ilmiah belum tersedia. 12. Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS 33,3%. Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam PkM melalui sistem informasi.
		Rekomendasi:	1. Prodi perlu melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan program studi secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut. 2. Dalam menyusun road map penelitian dan PkM, prodi perlu menjadikan visi keilmuan prodi sebagai salah satu rujukannya. 3. Prodi perlu membuat mekanisme pelaporan kegiatan penelitian/publikasi ilmiah dan

No	Prodi	Hasil	
			PkM yang melibatkan mahasiswa ke sistem informasi 4. Prodi perlu membuat perencanaan pengembangan kompetensi dosen. 5. Prodi perlu merevitalisasi kurikulum yang mengacu pada OBE, dengan dilengkapi RPS dan proses auditnya. 6. Prodi perlu melakukan evaluasi dan perbaikan secara menyeluruh, termasuk proses pembimbingan TA.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
13.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP	1. Filsafat Keilahian Program Sarjana 2. Farmasi Program Magister	
14.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	Sastra Program Magister
15.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP	1. Matematika Program Sarjana 2. Mekatronika Program Sarjana	
16.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	FKIP	Psikologi Program Sarjana	
17.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP	Kajian Budaya Program Magister	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
18.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	FKIP		1. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana 2. Pendidikan Matematika Program Sarjana
19.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.	Pendidikan Kimia Program Sarjana	FKIP		Manajemen Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

SERTIFIKAT KELULUSAN

NOMOR: 17366/UN22/JM.01.00/2023

Diberikan kepada:

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Tanjungpura pada tanggal 12 sampai dengan 14 Oktober 2023 dan dinyatakan LULUS sebagai Auditor Mutu Internal dengan predikat SANGAT MEMUASKAN

Pontianak, 31 Oktober 2023
Rektor Universitas Tanjungpura,

Prof. Dr. H. Garuda Wiko, S.H., M.Si., FCBArb
NIP. 196501281990021001

Dipindai dengan CamScanner

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No.001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Budi Setyahandana, S.T., M.T.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si.,M.Math.Sc., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

SERTIFIKAT

ttOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

ttOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

ttOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Lusia Krismiyati Budiasih

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

No. 001/AMI/FST-USD/XI/2021

Memberikan Sertifikat Kelulusan kepada:

Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.

sebagai Auditor Mutu Internal
dalam program pelatihan 24 jam yang diselenggarakan pada
tanggal 9 Oktober 2021, 30 Oktober 2021, dan 6 November 2021.

Yogyakarta, 7 November 2021

Fasilitator SPMI LLDIKTI Wilayah V	Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.

MATERI PELATIHAN	Jumlah Jam
SISTEM PENJAMINAN MUTU	
1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu	2
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal	2
3. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal	2
4. Standar Nasional Pendidikan Tinggi	2
AUDIT MUTU INTERNAL	
5. Pengertian Audit Mutu Internal	2
6. Teori Perencanaan Audit	2
7. Teori Pelaksanaan Audit	2
8. Audit Dokumen	5
9. Audit Visitasi	5
Total	24

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

DOKTOR
KAJIAN BUDAYA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	Doktor
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Program Pascasarjana
Program Studi (Area Audit)	:	Kajian Budaya pada Program Doktor
Ketua Program Studi	:	Dr. Gregorius Budi Subanar, S.J
Tim Auditor	:	Auditor 1: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M. Auditor 2: Ir. Budi Setyahandana, M.T.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Daftar hadir Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 29 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Gregorius Budi Subanar, S.J)

Auditor 1

(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.)

Auditor 2

(Ir. Budi Setyahandana, M.T.)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gećung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-18 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Secara daring menggunakan zoom
   - Tanggal : Senin, 29 September 2025
   - Waktu : 10:00-12:00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Prodi Doktor Kajian Budaya perlu melakukan tracer study kepada alumni dan survei kepuasan pengguna alumni secara periodik dan terstruktur.	Tracer studi belum dilakukan secara khusus oleh PS.	PS bekerjasama dengan Biro Kerjasama dan Alumni	Kaprodi	20/08/2025	Sudah melakukan koordinasi	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2	Prodi perlu merumuskan strategi untuk meningkatkan jumlah partisipasi dosen dalam hibah-hibah pembelajaran, penelitian maupun pengabdian	DTPS belum aktif dalam pengajuan hibah	PS bekerjasama dengan PS lain untuk mengajukan hibah	Kaprodi	20/08/2025	Sudah melakukan kerjasama terbukti per tahun 2025, PS dapat hibah DPPM	Closed	✔ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

TEMUAN AUDIT

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi No 2	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum melengkapi pendokumentasian untuk pengukuran pemahaman visi misi
2	OB	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi No 4	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum melengkapi pendokumentasian hasil evaluasi visi misi dan tindak lanjut.

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

3	OB	Kriteria 2. Tata Kelola No 5 dan 6	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum melengkapi pendokumentasian Sistem penjaminan mutu terkait tata kelola.
4	OB	Kriteria 3. Mahasiswa No 12	Berdasar Audit Lapangan, disampaikan proses pencarian beasiswa. Hal ini perlu ditampilkan secara eksplisit dalam bentuk dokumen.
5	OB	Kriteria 3. Mahasiswa No 14	Kriteria penilaian mungkin perlu disesuaikan untuk Program S3.
6	KTS	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan No 22	Tidak terjadi pengembangan kompetensi DTPS di tahun 2024.
7	OB	Kriteria 6. Pendidikan No 39 dan 41	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, mahasiswa lulus tepat waktu belum sesuai dengan standar yang ditentukan.
8	OB	Kriteria 6. Pendidikan No 46 dan 47	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS telah melakukan mekanisme evaluasi CPL dan kurikulum namun belum terdokumentasikan dengan baik.
9	OB	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat No 55	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, Tahun 2024, PS belum maksimal mendapatkan keberhasilan pendanaan eksternal.
10	OB	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat No 56	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, Tahun 2024, PS belum maksimal dalam pelihatan PkM bersama mahasiswa.

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

11	OB	Kriteria 9. Penjaminan Mutu No 58-61	Berdasarkan data kinerja dan konfirmasi dengan kaprodi, PS belum mendokumentasikan pelaksanaan pelaksanaan penjaminan mutu dan bersepakat dengan koordinator TPM UPPS.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. PS perlu melengkapi dokumentasi proses evaluasi CPL dan kurikulum.
2. PS perlu berupaya meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan dilengkapi administrasinya berupa surat tugas.
3. PS sudah baik dalam berupaya untuk mencapai pendanaan eksternal, namun perlu upaya lain supaya pendanaan eksternal mendapatkan peluang yang lebih tinggi.
4. PS perlu berupaya meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dan dilengkapi administrasinya berupa surat tugas.
5. UPPS dan koordinator TPM perlu bersepakat dalam mekanisme koordinasi dan keterlaksanaan siklus PPEPP. Secara praktik sudah dilakukan dengan sangat baik karena sudah terkoordinasi terpusat dari universitas dan LPMAI.
6. PS perlu melakukan upaya untuk pengembangan dosen.
7. PS perlu melengkapi dokumentasi terkait beasiswa.

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

- Dosen pada prodi Kajian Budaya pada Program Doktor telah menunjukkan peningkatan produktivitas Tridharmanya melalui keberhasilan dalam meraih hibah eksternal DPPM bidang PkM bekerjasama dengan PS lain.
- Kajian Budaya pada Program Doktor telah menunjukkan upayanya pula dalam peningkatan suasana akademik melalui berbagai kegiatan salah satunya adalah proyek Seni "Maket Beringin Paingan" dan "Kalangwan dlm Teknokultur". PS memiliki pusat studi yang mendukung peningkatan prestasi akademik.
- Prodi telah sangat baik dalam mempertahankan IPK rata-rata lulusan.
- Tahun 2025, prodi memiliki 1 mahasiswa yang melakukan Summer Course bersama negara Italia atas disertasi yang telah dibuatnya.
- PS sudah berupaya untuk mendesain strategi mahasiswa lulus tepat waktu dengan cara memberi catatan peringatan kepada para mahasiswa. Hanya saja memang hal tersebut belum maksimal ketercapaiannya.
- PS sudah berupaya mencarikan beasiswa untuk mahasiswanya.

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usḉ.ac.iḉ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

- Audit dokumen pada bagian pengajaran, penelitian dan PkM secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan.
- Kajian Budaya pada Program Doktor telah menunjukkan peningkatan produktivitas Tridharma melalui keberhasilan dalam meraih hibah eksternal DPPM bidang PkM bekerjasama dengan PS lain.
- Dosen pada prodi Kajian Budaya pada Program Doktor perlu lebih berkomitmen dalam mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi terutama terkait dengan pendanaan penelitian dan PkM di luar PT. Sebagai upaya tindak lanjut, PS perlu lebih fokus dalam upaya untuk pengembangan dosen sehingga hal ini dapat lebih meningkatkan produktivitas PS.

Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

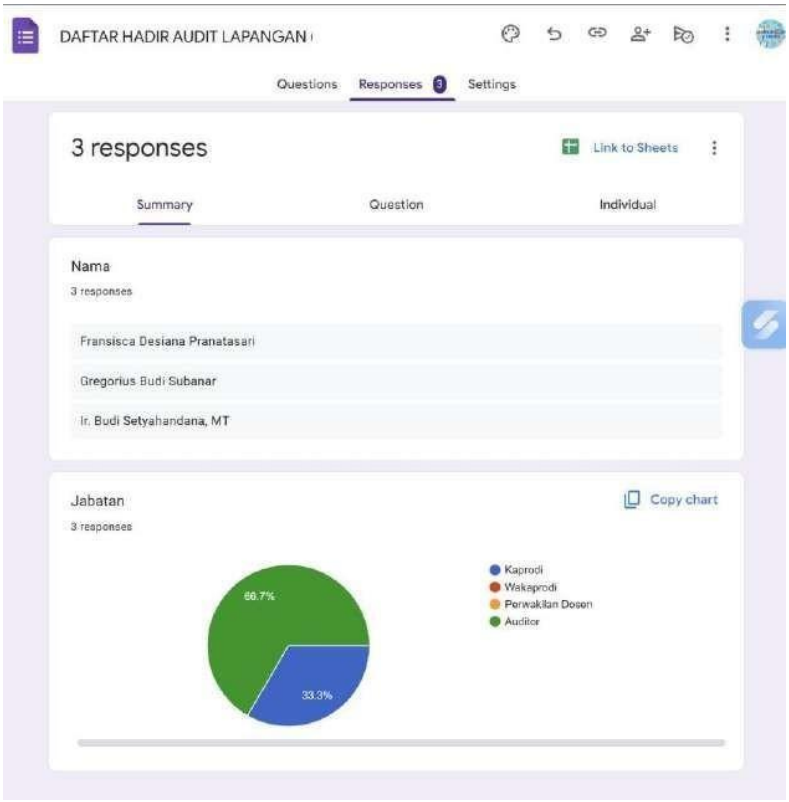
Bukti Foto:



Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

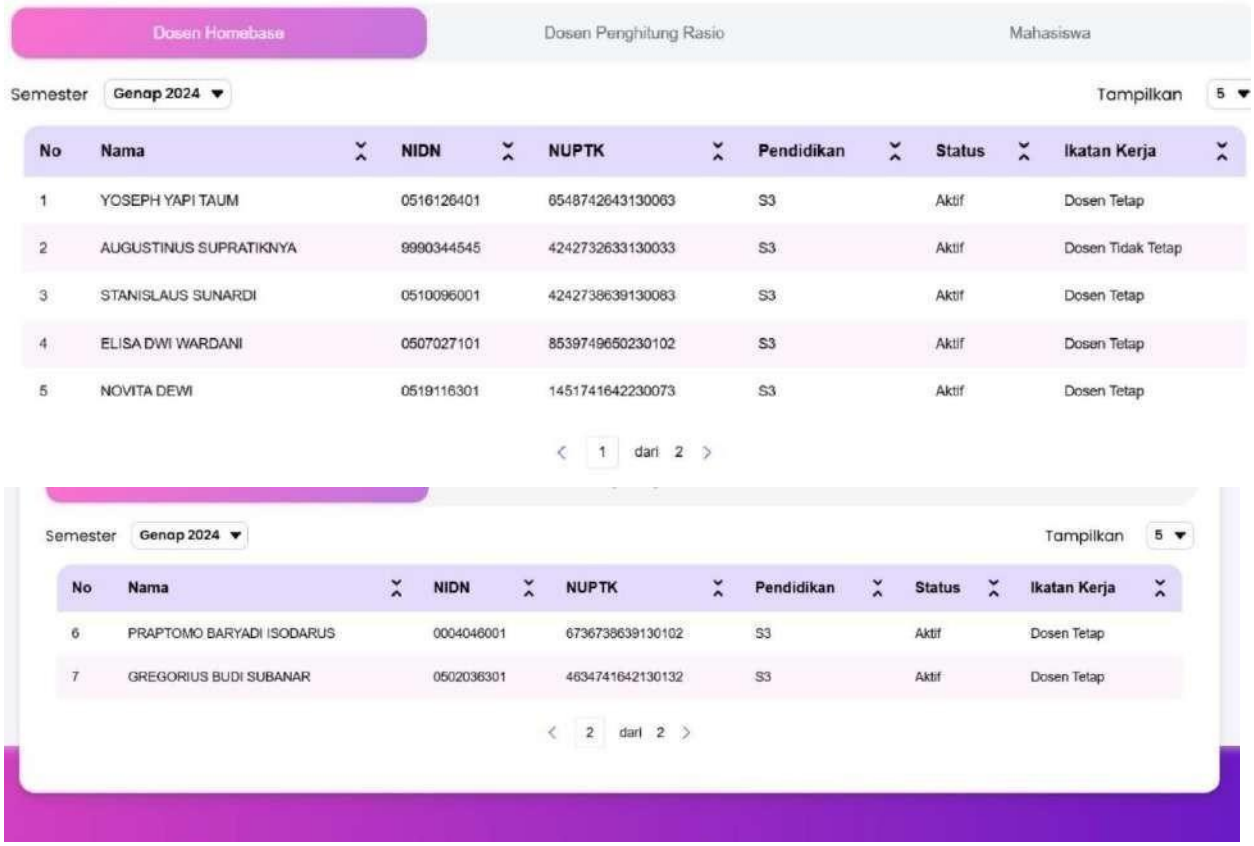


Bukti Presensi :
https://forms.gle/YGRvULUeDbeYvM8X6



Lt. 2 Geḉung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usć.ac.ić, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Bukti lain:



Jumlah DTPS adalah 7 dosen

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Kajian Budaya pada Program Doktor

Kaprodi :
Dr. Gregorius Budi Subanar, S.J.

Auditor 1 :
Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Auditor 2 :
Ir. Budi Setyahandana, M.T.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Audit dokumen pada bagian pengajaran, penelitian dan PkM secara umum telah sesuai dengan kriteria yang ditetapkan. Kajian Budaya pada Program Doktor telah menunjukkan peningkatan produktivitas Tridharma melalui keberhasilan dalam meraih hibah eksternal DPPM bidang PkM bekerjasama dengan PS lain. Dosen pada prodi Kajian Budaya pada Program Doktor perlu lebih berkomitmen dalam mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi terutama terkait dengan pendanaan penelitian dan PkM di luar PT. Sebagai upaya tindak lanjut, PS perlu lebih fokus dalam upaya untuk pengembangan dosen sehingga hal ini dapat lebih meningkatkan produktivitas PS.

Poin poin pokok rekomendasi :

PS perlu melengkapi dokumentasi proses evaluasi CPL dan kurikulum.
PS perlu berupaya meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan dilengkapi administrasinya berupa surat tugas.
1. PS sudah baik dalam berupaya untuk mencapai pendanaan eksternal, namun perlu upaya lain supaya pendanaan eksternal mendapatkan peluang yang lebih tinggi.
2. PS perlu berupaya meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam PkM dan dilengkapi administrasinya berupa surat tugas.
3. UPPS dan koordinator TPM perlu bersepakat dalam mekanisme koordinasi dan keterlaksanaan siklus PPEPP. Secara praktik sudah dilakukan dengan sangat baik karena sudah terkoordinasi terpusat dari universitas dan LPMAI.
4. PS perlu melakukan upaya untuk pengembangan dosen.
5. PS perlu melengkapi dokumentasi terkait beasiswa.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara tepat (ps 4) memiliki kekhasan (ps 4) berwawasan ke depan dan relevan dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan masyarakat	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan	dokumen yang mendukung narasi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	(ps 5) selaras visi kelembagaan (motto) link dokumen: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/s3kb/deskripsi.php?id=profil&noid=465	perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.		
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	PS melakukan sosialisasi visi keilmuan melalui rapat PS, kuliah umum PS, website PS, media sosial PS. Mengukurnya secara periodik melalui program kunjungan kerja, dan menindak lanjuti pengukuran. link dokumen: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/s3kb/deskripsi.php?id=profil&noid=465	a. PS melakukan sosialisasi visi keilmuannya kepada pemangku kepentingan b. Pengukuran visi misi implisit sudah dilakukan tapi tidak terdokumentasi	dokumen yang mendukung marasi	3.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan bagi A) pengembangan kurikulum b) pelaksanaan pembelajaran c) penelitian d) PkM.		dokumen yang mendukunng narasi	4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahan, dan memonitor tindak lanjutnya. evaluasi melalui rapat PS dan evaluasi karya Pascasarjana di akhir tahun link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1MHAdmKRLIov-	Sudah dijelaskan proses evaluasi visi misi dan tindak lanjut. Dari dokumen rapat, belum nampak adanya pembahasan yang mendalam terkait: evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut	dokumen yang mendukung narasi	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	eGtjRsa5C4QiEsJfkWi1?usp=sharing			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi aspek organisasi, job description, staffing, hubungan antar organ, sistem kontrol dan website. link dokumen website: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/	Dari data yang dapat diakses belum nampak dengan jelas aspek job description tiap organ, tata hubungan tiap organ, dan sistem kontrol. Dapat ditambahkan: Sistem penjaminan mutu terkait tata kelola, SK Rektor tentang sistem Organisasi USD, SK Rektor No. 435/Rektor/IX/2023 tentang Deskripsi Pekerjaan Pejabat Struktural USD	dokumen yang mendukung narasi	3.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan proses tata kelola dengan perencanaan, organisasi, pelaksanaan, pelaporan, tindak lanjut dengan prinsip2 good governance	Tata kelola sudah baik, namun belum ada dokumen pendukung	SK Rektor sbg dokumen	4.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) +	UPPS menjalin kerjasama dalam pendidikan, penelitan dan PkM di tingkat lokal, nasional dan internasional link dokumen:	Telah memenuhi	dokumen yang mendukung narasi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				B) / 3	https://drive.google.com/drive/folders/1isaZCYPOOTAFyeMgyzSuP6-NRiieDCd-?usp=sharing			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut dengan dasar kuantitatif, dan dimonitor tindak lanjutnya. melalui rapat Pasca dan Evaluasi Karya link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1h0ucMxa0x9h09B8VkQvFGHsghY4xmFds?usp=sharing	Telah memenuhi	dokumen yang mendukung narasi	4.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	UPPS melaksanakan seleksi maba dengan prinsip kualitas, keadilan, inklusif, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibel seleksi berupa wawancara, tes menulis esay, tes TKBi dan tes TPA link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1IAtLE	Telah memenuhi	dokumen yg mendukung narasi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					WEjQvD9UHr6cqYITfYoi7UZ4a2M?usp=sharing			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PT memperoleh maba dengan prestasi akademik dan nono akademik yang baik dengan kriteria seleksi yang memadahi. berupa CV dan profil calon mahasiswa baru link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1ufib1nfcWm3neLe2gvcxXBalbUJUNBaL?usp=sharing	Dari 8 pendaftar, diterima 7 orang (2024) Untuk 2025: 4 diterima dari 4 pendaftar	dokumen	3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio jumlah DTPS thd mhs (1: 2) memungkinkan mhs memperoleh bimb. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1S_5qJlm1ieaFDk_gvXxrFLgf-l4kB-UZ?usp=sharing	Menurut data: jumlah dosen=3 jumlah mahasiswa = 25 RMD = 8,3 Skor = (4 x 8,3) / 25 = 1,3 Dari audit, DTPS sebanyak 7 orang. Kriteria penilaian menggunakan adjusment auditor.	angka standar tidak cocok unntuk program pasca	3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus;	UPPS menyediakan layanan mhs dg cakupan: adm akademik, bimb konseling dan karir, beasiswa, IT, kesehatan. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1rwfwWQk4zUQ96qBTTiYrRYncZD0GGlVb?usp=sharing	Dari data yang ditampilkan belum nampak adanya layanan beasiswa, serta penalaran minat dan bakat. Dari audit: PS setiap tahun mencarikan beasiswa non institusi (mandiri). Dokumen ucapan terima kasih dari sekretariat kepada pemberi beasiswa dapat ditambahkan.	beasiswa dari pihak privat	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.				
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/ UPPS memberi perlindungan mhs mencakup a) organ pelaksana, b)ketersediaan panduan, c) pelaksanaan di tingkat UPPS. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1thO8kZG3GcVOqudYXEvmiCCkxme-POp-?usp=sharing	PT memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi, namun belum nampak kegiatan yang telah dilaksanakan di Prodi. UPPS mengirimkan salah satu dosen menjadi anggota PPKPT. Isu perlindungan telah menjadi tema thesis.	ada sosialisasinya	4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mhs memiliki prestasi non akademik dalam bidang kepemimpinan sebagai kurator pameran, dsb. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1wDdzDa-bQxuyPsp5r5rtuMnfX87ZYztn?usp=sharing	Dari data yang disajikan, belum ditemukan data kejuaraan	-	2.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dlm 5 th terakhir, mhs menghasilkan karya inovatif dan publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1wDdzDa-bQxuyPsp5r5rtuMnfX87ZYztn?usp=sharing	Sudah baik	data ada	4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut:	UPPS/PS mengukur kepuasan mhs thd performa dosen, layanan adm dan fasilitas pendidikan dengan instrumen mencakup berbagai aspek. link dokumen: https://drive.google.	Sudah baik	data ada	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	com/drive/folders/1HAR2j_mX41Sh9GIt6czMeR6lwjZw_w9m?usp=sharing			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	UPPS/ PS melakukan evaluasi thd mhs dan dg tindak lanjut. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1flMph-reeOLHSOX-sOthrFwGYyhX758-?usp=sharing	Evaluasi telah dilakukan. Tindak lanjut juga telah dilaksanan.	data ada	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PT/UPPS/PS melakukan seleksi dosen dan tendik berdasar: kebutuhan, transparansi, dan seleksi.	Data/bukti belum ditunjukkan. Dari audit: Proses sudah dilakukan, namun dosen yang diterima akhirnya tidak jadi masuk.	jarang melakukan seleksi	3.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Pada TS, DTPS memiliki kualifikasi akademik dan jabatan fungsional yg disyaratkan. link dokumen: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/s3kb/dosen.php	7 Doktor 3 GB 1 LK 3 L	data ada	3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja dlm satu th terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal. link dokumen BKD: https://drive.google.com/drive/folders/11Fun7UxZE3KfGvSlkd4gx90Wm87AWePV?usp=sharing	Beban kerja sesuai kriteria	data ada	4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat lokal, nasional dan internasional. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/11Fun7UxZE3KfGvSlkd4gx90Wm87AWePV?usp=sharing	Salah satu dosen menjadi nara sumber dalam ITASEAS, Itali	ada data	4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi	DTPS tidak mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi.	Tidak ada mekanisme pengembangan dosen di tahun 2024.	ada dokumen	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir				
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tendik mengikuti/ tidak mengikuti pengembangan kompetensi link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1pk6ebq90XfSBAXRk-b-dV_D3xz3FtoAm?usp=sharing	Dua orang Tendik telah melakukan pengembangan kompetensi dalam tahun 2024	ada dokumen	4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	UPPS melakukan evaluasi thd dosen dan tendik, dg / tanpa tindak lanjut. evaluasi dilakukan dengan cara pengisian DP3 dosen dan tendik terkait link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1EL0fdPhNU3UGEdwLFVQAlF9ryMPMojzk?usp=sharing	Telah dilakukan Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut	ada dokumen	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS melaksanakan prinsip keuangan dg a) perencanaan b) pelaksanaan c) evaluasi, d) tindak lanjut e) berbasis SI. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1jsQeRxivmyR_IG9oO-e6wiicCI222Ulh?usp=sharing	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	ada dokumen	4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima anggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1FITU_KdwKnCzHriiuUuN4rQw6zFNkWZX?usp=sharing	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	ada dokumen	4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yg mendukung kegiatan akademik dan adm secara A) lengkap, b) berkualitas, c) mutakhir dan d) bermanfaat. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1PnfzIFV9M3lMgxBfxoo6O-oMXFRDVxaY?usp=sharing	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan sudah baik	ada dokumen	4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a)	PT/UPPS menyediakkan infrastruktur dan TI yg mendukung kegiatan akademik dan adm secara a) lengkap, b)mutakhir dan c)askesibel.	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi sudah baik	ada dokumen	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1PnfzIFV9M3lMgxBfxoo6O-oMXFRDVxaY?usp=sharing			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPS menjamin/tidak pemenuhan standar K3L belajar/ kerja dg lingkup a) kebijakan b) sistem manajemen c) fasilitas pendukung, d) sosialisasi dan edukasi. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1PnfzIFV9M3lMgxBfxoo6O-oMXFRDVxaY?usp=sharing	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) sudah baik	ada dokumen	4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut keuangan dan sarpras pendidikan: scr komprehensip thd berbagai elemennya.Dan tindak lanjutnya.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan sesuai dengan ketentuan, hanya saja bukti yang mendukung hal ini belum ditemukan.	ada evaluasi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran. Disusun scr sistematik, melibatkan stakeholder, dan memenuhi karakteristik.	Sudah baik, hanya saja bukti belum ada. Dapat diisi dengan dokumen kurikulum, dan dokumen sejenis lainnya.	dokumen yang mendukung narasi	3.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	DTPS melaksanakan pembelajaran sesuai RPS, dg pusat mhs, dg berbagai aspeknya. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1fg-DtejNBIwD8RyRKDs7dXdJJW6sK9Wb?usp=sharing	DTPS sudah melaksanakan pembelajaran sesuai 6 aspek namun belum semua dosen melaksanakannya.	dokumen yang mendukunng narasi	4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil	DTPS mengintegrasikan penelitian/PkM dlm pembelajaran dg berbagai aspeknya.	PS perlu berupaya untuk memasukkan informasi integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran pada RPS.	dokumen yang mendukung narasi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai				
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melakukan penilaian hasil belajar sesuai tujuan pembelajaran. serta memberikan umpan balik yg konstruktif. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1CArPaPAx3kvyejcX2lubtmqRHSUK4iQN?usp=sharing	PS telah baik sekali dalam memberikan informasi tentang hasil belajar mahasiswa.	dokumen yang mendukung narasi	4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dg kegiatan di luar kelas scr beragam dan relevan dengan visi keilmuan. melalui acara seminar dan diskusi. link artikel kegiatan: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/s3kb/index.php	PS telah sangat baik dalam melakukan upaya peningkatan suasana akademik.	dukomen yg mendukung narasi	4.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	DTPS memberi Bimbingan TA sesuai panduan dengan pembimbing yang memadahi, dan frekuensi pembimbingan yang optimal. Tapi blm meningkatkan rata2 penyelesaian tugas akhir	PS telah berupaya untuk meningkatkan frekuensi pembimbingan yang optimal.	dokumen	4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PS memiliki rata2 IPK yang baik, dlm 3 tahun terakhir.	PS telah sangat baik dalam memastikan IPK rata rata lulusan memenuhi standar yang ditetapkan PT.	dokumen yang mendukng narasi	4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a)	UPPS/PS melakukan/ tidak tracer study dg memperhatikan	mekanisme ini sebetulnya sudah diatur oleh biro kerjasama dan alumni, PS	dokumen	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	aspek2nya.	cukup mengawal prosesnya sehingga response rate nya akan meningkat		
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lulusan PS tidak memenuhi syarat masa tempuh studi. Masa studi rata2 panjang.	PS sebaiknya perlu membuat strategi dan upaya untuk bersinergi bersama mahasiswa mendapatkaan solusi sehingga keberhasilan studi dan lama studi dapat meningkat.	ada dokumen. ada tindak lanjut memperbaiki situasi	2.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Mhs dapat/tidak menyelesaikan studi sesuai masa tempuh kurikulum.	Data pada SIA dan data kinerja tidak matching. Perlu ada upaya untuk mensinergikan dokumentasi informasi mengenai kelulusan tepat waktu.	ada dokumen	4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Keberhasilan Studi mhs prosentasenya: Angkatan I: 40%, Angkatan II: 50%, Angkatan III: 50%	Berdasarkan data kinerja yang ditampilkan, keberhasilan studi mahasiswa PS masih kurang. Hal ini memang disebabkaan karena banyak faktor yang sifatnya ke personal mahasiswa. PS sebaiknya perlu membuat strategi dan upaya untuk bersinergi bersama mahasiswa mendapatkaan solusi sehingga keberhasilan studi dapat meningkat.	keberhasilan studi dg prosentasi	2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi	Stlh lulus, para lulusan bekerja sbg dosen di PT yang mengirim studi. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1F15pdq492syl0u32w7WJXcZareLMGnin?usp=sharing	PS telah mampu menunjukkan Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut pada data kinerja.	sesuai. ada dokumen pendukung	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)				
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu mendapat pekerjaan = 0 bulan link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1F15pdq492syl0u32w7WJXcZareLMGnin?usp=sharing	PS telah baik dalam memastikan Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan.	ada dokumen. sebagai dosen	4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	semua Lulusan mendapat pekerjaan sesuai bidang. link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1F15pdq492syl0u32w7WJXcZareLMGnin?usp=sharing	PS mengikuti mekanisme yang dilakukan oleh biro kerjasama dan alumni, namun memang perlu ada upaya untuk meningkatkan response rate lulusan sesuai bidang.	lulusan sesuai kompetensi	4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Kepuasan pengguna lulusan dengan kemampuan dan keahliannya: a) Etika b) kompetensi, dan perangkat lainnya.	PS mengikuti mekanisme yang dilakukan oleh biro kerjasama dan alumni, namun memang perlu ada upaya untuk meningkatkan response rate kepuasan pengguna lulusan.	ada dokumen	4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan pencapaian CPL, dan mengevaluasi hasilnya.	Asesmen pencapaian CPL penting untuk dilakukan untuk memastikan ketercapaian profil lulusan yang ditentukan oleh PS pada kurikulum. Mekanisme ini perlu diupayakan untuk memberikan keandalan tentang capaian CPL.	belum ada dokumen	2.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum dalam evaluasi tahunan. Dan secara menyeluruh menjelang akreditasi.	Evaluasi kurikulum perlu konsisten dilakukan oleh PS. Mekanisme evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali.	ada dokumen	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.				
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut pendidikan dengan sistem SWOT pada evaluasi tahunan.	PS perlu mempertahankan mekanisme evaluasi pendidikan dan tindak lanjut ini dan perlu melengkapi bukti keterlaksanaan kegiatan ini.	belum ada dokumen	3.00
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan	PS memiliki peta penelitian sesuai visi, dan bidang keilmuan, secara bertahap oleh dosen yang berkompetensi,	PS memiliki peta penelitian sesuai visi, dan bidang keilmuan yang dijabarkan pula pada rencana penelitian dan pkm tahun 2026-2030. PS perlu memastikan DTPS	ada dokumen	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.		melakukan penelitian sesuai dengan peta jalan yang ditentukan ini.		
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri dan dana dalam negeri.	Penelitian telah dilakukan dengan baik sehingga PS perlu mempertahankannya.	dokumen belum lengkap	4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS melibatkan mhs dalam penelitiannya. Link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1hMuJUW-C_S1O4y-zLUEf-J8HjN08zsEJ?usp=sharing	berdasarkan data kinerja yang ditampilkan, pelibatan mahasiswa dalam proses penelitian telah dilakukan dengan sangat baik.	ada dokumen	4.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	dalam 3 th terakhir, DTPS memiliki publikasi dlm jurnal nasional terakreditasi.	PS telah menyatakan bahwa produktivitas publikasi mereka baik, hal yang baik ini perlu dipertahankan dan dipantau.	ada dokumen	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Ada beberapa artikel ilmiah yang disitasi, dalam 3 tahun terakhir.	PS memiliki produktivitas yang baik terkait publikasi, hanya memang mekanisme sitasi ini perlu perhatian khusus sehingga ketika proses akreditasi, prodi mampu mendokumentasikan dengan baik jumlah sitasi ini. Salah satu strategi yang dapat direkomendasikan adalah adanya komitmen dosen dan mhswa untuk mensitasi karya dosen pada Program Doktor Kajian Budaya sehingga sitasi PS konsisten meningkat.	ada dokumen	3.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian. PS mendiskusikan hasil penelitian setiap dosen sebagai salah satu pertimbangan dalam menyusun Rencana Induk Penelitian periode 2026-2030. Link Dokumen:	PS telah memiliki rencana penelitian dan pkm 2026-2030 namun berdasarkan data kinerja, belum nampak adanya evaluasi keterlaksanaan PKM dan tidak lanjut atas hasil evaluasi	belum ada tindak lanjut	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	https://drive.google.com/drive/folders/1czJpqYG0e2eOCa8lH9Ne2O1ZO7s8iiUG?usp=sharing			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS memiliki produktivitas PkM dg dana mandiri/PT, dana dalam negeri. dlm 3 th terakhir.	PS menyatakan bahwa sudah terjadi produktifitas PKM kaitannya dengan pembiayaan luar PS, namun secara dokumentasi pada SIA belum nampak, maka sebaiknya PS berupaya meniningkatkan konsistensi pencatatan pembiayaan kegiatan PKM terutama dana dari eksternal.	ada dokumen	2.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS melibatkan mhs dalam kegiatan PkM.	Berdasarkan data SIA, keterlibatan mahasiswa dalam PKM masih sangat minim. Perlu ada upaya prodi untuk meningkatkan keterlibatan mhswa dalam PkM.	ada dokumen	2.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut thd PkM. PS mendiskusikan hasil PkM setiap dosen sebagai salah satu pertimbangan dalam menyusun Rencana Induk PkM periode 2026-2030. Link dokumen: https://drive.google.	PS telah memiliki rencana penelitian dan pkm 2026-2030 namun berdasarkan data kinerja, belum nampak adanya evaluasi keterlaksanaan PKM dan tidak lanjut atas hasil evaluasi	ada dokumen	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	com/drive/folders/1czJpqYG0e2eOCa8lH9Ne2O1ZO7s8iiUG?usp=sharing			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki/tdk unsur penjaminan mutu dg SK, dan struktur penjaminan mutu dengan deskripsi dan personil yang kompeten.	Program Pascasarjana memiliki TPM yang sudah ditetapkan dalam surat tugas untuk membantu dan memonitor proses pelaksanaan penjaminan mutu pada PS Doktor.	ada dokumen	4.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI dengan kriterianya. Link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1xna7_-HcnL1w7svC320NI_QOdIF9UKlF?usp=sharing	PS telah baik dalam melakukan dokumentasi perangkat SPMI sebagai pedoman dalam bertindak bermutu untuk tridharma.	dokumen lengkap	4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti	UPPS memiliki dan melaksanakan SPMI dengan siklus PPEPP.	UPPS dan PS melaksanakan siklus penjaminan mutu berdasarkan arahan universitas lewat mekanisme	lengkap	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), namun baru semester ini dibentuk sehingga belum dilaksanakan secara efektif. Link dokumen: https://drive.google.com/drive/folders/1yVkkdb5S94mY4TUU4l0x-niodtNF09K8?usp=sharing	yang didesain LPMAI yang secara periodik diingatkan baik monev pembelajaran, monev penelitian dan pkm, monev RKA, monev renstra hingga RTM (evaluasi karya)		
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasio dan tindak lanjut sesuai dengan ketentuan dan mekanismenya. Link Data Laporan Hasil AMI 2024: https://drive.google.com/drive/folders/1ix5V52ueUF9g0hrUZrQD-7chVSbANtu7?usp=sharing	PS telah dengan baik melaksanakan penjaminan mutu dengan kordinasi oleh UPPS dan TPM. Proses evaluasi setidaknya dilakukan dengan mekanisme evaluasi karya dan rapat prodi secara periodik	lengkap	4.00
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.49	

PROGRAM STUDI

MAGISTER
KAJIAN BUDAYA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Program Pascasarjana
Program Studi (Area Audit)	:	Kajian Budaya pada Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J. Auditor 2: Patrick Vivid Adinata, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 26 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Yustina Devi Ardhiani, M.Hum.)

Auditor 1

(Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.)

Auditor 2

(Patrick Vivid Adinata, M.Si.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat Pascasarjana
   - Tanggal : 26 September 2025
   - Waktu : pk 13.00 – 14.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Bahan-bahan yang dipergunakan saat menjadi pembicara dapat dimasukkan ke dalam kuliah yang relevan/ dalam RPS			Kaprodi			Closed	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
2	Dosen mendorong mahasiswa untuk memberikan evaluasi terhadap proses pembelajaran yang dialami. Dosen menyediakan waktu khusus bagai mahasiswa di dalam proses pekulaihan yang dilakukan untuk mengisi evaluasi oleh mahasiswa.			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
3	Memfasilitasi lokakarya penyusunan proposal hibah dan didampingi			Kaprodi			Closed	Diverifikasi tanggal 26/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

	oleh seorang narasumber yang memiliki pengalaman dalam pengajuan hibah.							
4	Perlu upaya menyusun dokumen roadmap integrasi tridharma			Kaprodi			Closed	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
5	Program Studi memastikan bahwa proses pembelajaran dilakukan secara bermutu dengan melakukan kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran dengan memanfaatkan SIA			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
6	Ketua Program Studi berkoordinasi dengan Direktur Pasca sarjana untuk mendorong peningkatan jabatan akademik LK / GB			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
7	Kaprodi mendorong dosen untuk mengajukan sertifikasi			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

	pendidik profesional							
8	Perlu diupayakan tersedia dokumen terkait kepemimpinan prodi dan berkomunikasi kepada Direktur Pascasarjana			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
9	Kaprodi mengupayakan survey alumni dan Meminta masukan pengguna alumni agar kurikulum up date dengan kebutuhan pengguna alumni.			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
10	Kaprodi mendorong dosen untuk mempublikasikan hasil penelitian dan dapat memanfaatkan fasilitas yg secara periodik ditawarkan oleh LPPM atau pemerintah.			Kaprodi			Closed	Diverifikasi tanggal 26/09/2025

11	Berkoordinasi bersama kepala Pusat HaKI terkait HaKI buku			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
12	Tim mutu di tingkat prodi/Fakultas menyusun survei kepuasan PkM			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025
13	Prodi mendorong dosen untuk melakukan evaluasi hasil PkM dan merumuskan tindak lanjut dan dilaporkan kepada Prodi/LPPM			Kaprodi			Berlanjut	Diverifikasi tanggal 26/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 2)	Perlu ditambahkan bukti dokumen rapat, banner, dan lainnya
2	OB	DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 3)	Belum ada rujukan yang membuktikan pelaksanaan pengajaran (RPS), penelitian, dan PkM
3	OB	DIFERENSIASI MISI (penyataan mutu nomor 4)	Perlu dilengkapi dengan dokumentasi proses evaluasi dan monitoring tindak lanjut. Tambahkan kurikulum 2025 sebagai bukti ada evaluasi dan tindak lanjut.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

4	KTS	BUDAYA MUTU DAN AKUNTABILITAS (pernyataan mutu nomor 5)	Perlu dilengkapi dengan bukti dokumen
5	KTS	AKUNTABILITAS (pernyataan mutu nomor 6)	Perlu dilengkapi dengan bukti dokumen
6	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 9)	Perlu dijabarkan masing-masing prinsip
7	KTS	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 13)	Sosialisasi dan bukti pelaksanaan PS belum dilaksanakan
8	KTS	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 17)	Perlu dilengkapi dengan dokumen
9	KTS	RELEVANSI PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PKM (pernyataan mutu nomor 24)	Perlu dilengkapi DP3 Tendik
10	OB	AKUNTABILITAS (pernyataan mutu nomor 29)	Lengkapi sosialisasi K3 Tendik
11	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 32)	RPS cantumkan soal ujian
12	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 33)	Terdapat dokumen yang kurang lengkap, perlu ditambahkan dokumen bukti pengintegrasian, seperti materi presentasi, handout, atau modul.
13	KTS	RELEVANSI PENDIDIKAN (pernyataan mutu nomor 34)	Link data berupa template daftar nilai, sehingga perlu ditampilkan daftar nilai yang sudah diisi lengkap dan perlu dilakukan audit mutu soal ujian.
14	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 35)	Bila ada dapat ditambahkan data kegiatan luar kelas lainnya.
15	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 36)	informasi kecukupan jumlah pembimbing TA dan frekuensi pembimbingan belum tersedia
16	KTS	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 41)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan diklaim 100% , namun belum tersedia data/dokumen pendukung.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

17	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 46)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut, namun belum disertai bukti dokumen eksplisit dan belum tersedia informasi tindak lanjut.
18	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 47)	UPPS/PS telah melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; namun belum tersedia dokumentasi secara lengkap.
19	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN (penyataan mutu nomor 48)	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan yang difaslitasi SI USD, namun belum tersedia dokumen tindak lanjut yang eksplisiit
20	OB	RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 49)	PS telah memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. namun belum tersedia informasi tahapan yang jelas
21	OB	RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 50)	DTPS telah melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir, namun belum tersedia data khusus untuk PS.
22	OB	RELEVANSI PENELITIAN (penyataan mutu nomor 54)	UPPS/PS belum menyertakan dokumen/data saat melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian
23	OB	RELEVANSI PkM (penyataan mutu nomor 57)	UPPS/PS belum menyertakan dokumen/data saat melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM

24	OB	BUDAYA MUTU (penyataan mutu nomor 60)	UPPS belum menyajikan dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang khusus

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. PS perlu melengkapi dokumen-dokumen berkaitan dengan Visi Keilmuan (proses evaluasinya dan monitoring tindak lanjutnya), kurikulum 2025, RPS, roadmap penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat, dan penilaian hasil belajar.
2. Tata Kelola UPPS perlu diuraikan masing-masing aspek: job description, kepegawaian, tata hubungan, dan sistem kontrol; pelaksanaan tata kelola, evaluasi dan tindak lanjutnya perlu dilengkapi dengan bukti dokumen.
3. PS perlu meningkatkan promosi PMB, dan menjabarkan masing-masing prinsipnya.
4. Perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi perlu disosialisasikan kepada seluruh civitas academica PS dan disertai bukti pelaksanaannya.
5. PS perlu memonitor dan mendokumentasikan evaluasi dan tindak lanjut mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan, kurikulum, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sehingga mampu menunjukkan kondisi nyata PS untuk kepentingan pengambilan kebijakan bagi pemangku kepentingan.
6. Pengintegrasian tridharma perlu dilengkapi dokumen bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul.
7. Mahasiswa perlu didorong untuk menghasilkan luaran lain seperti book chapter, buku, paten, HKI, modul pembelajaran, karya seni dll
8. PS perlu mendokumentasikan RPS pada sistem informasi dan lebih konsisten melakukan audit RPS dan soal-soalnya untuk menjaga mutu RPS dan soal-soalnya.
9. PS perlu meningkatkan kelulusan mahasiswa tepat waktu.
10. PS perlu meningkatkan sitasi jurnal melalui sitasi artikel dosen dan mahasiswa dalam penulisan artikel ilmiah selanjutnya.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

1. PS telah melakukan evaluasi terhadap kurikulum dan memperbaruinya menjadi Kurikulum 2025.
2. Visi Keilmuan sudah dirumuskan dengan baik dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.
3. DTPS telah menunjukkan komitmennya untuk mendokumentasikan seluruh kegiatan Tri Dharma pada sistem informasi
4. Prodi telah memfasilitasi DTPS untuk mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah.
5. DTPS telah melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri.
6. DTPS telah melibatkan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, dan telah menghasilkan luaran berupa artikel ilmiah pada jurnal nasional dan internasional bereputasi.
7. Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya dengan baik dengan persentase kelulusan 100% dan rata-rata IPK lebih dari 3,65 dalam tiga tahun terakhir.
8. PS telah melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut. Hal ini penting untuk persiapan akreditasi selanjutnya.
9. PS telah melakukan evaluasi terhadap pendidikan dan tindak lanjutnya demi mempertahankan mutu pendidikan dan peningkatannya.
10. PS telah melakukan tracer study dengan baik dan melibatkan alumni lebih dari 50% .

KESIMPULAN AUDIT

1. PS telah melakukan evaluasi dan memperbarui kurikulum menjadi Kurikulum 2025 dengan visi keilmuan yang sesuai dengan visi PT/UPPS.
2. Untuk proses penyelenggaraan pendidikan, PS masih perlu mengunggah RPS di SIA dan melakukan review atas RPS dan soal-soalnya demi menjaga mutu pendidikan yang baik.
3. PS telah memfasilitasi para dosen untuk mengintegrasikan hasil-hasil penelitian dan PkM dalam proses pembuatan RPS dan penyelenggaraan proses pembelajaran.
4. DTPS telah melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dan telah melibatkan mahasiswa, dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri,

dan dana dari luar negeri, dan telah menghasilkan luaran berupa artikel ilmiah pada jurnal nasional dan internasional bereputasi.

5. PS masih perlu melengkapi dokumen-dokumen sebagai bukti pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
6. Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya dengan baik dengan persentase kelulusan 100% dan rata-rata IPK lebih dari 3,65
7. Untuk menarik calon mahasiswa baru, PS perlu meningkatkan promosi kepada para calon mahasiswa melalui berbagai macam media sosial.
8. Untuk pengembangan karir SDM, PS perlu mengidentifikasi kendala yang dihadapi oleh setiap dosen untuk melakukan kenaikan jabatan akademik, dan memfasilitasi dosen agar bisa melakukan percepatan pengumpulan angka kredit dan pengajuan jabatan fungsional.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

Lampiran 1. Bukti Foto Kegiatan Audit Lapangan

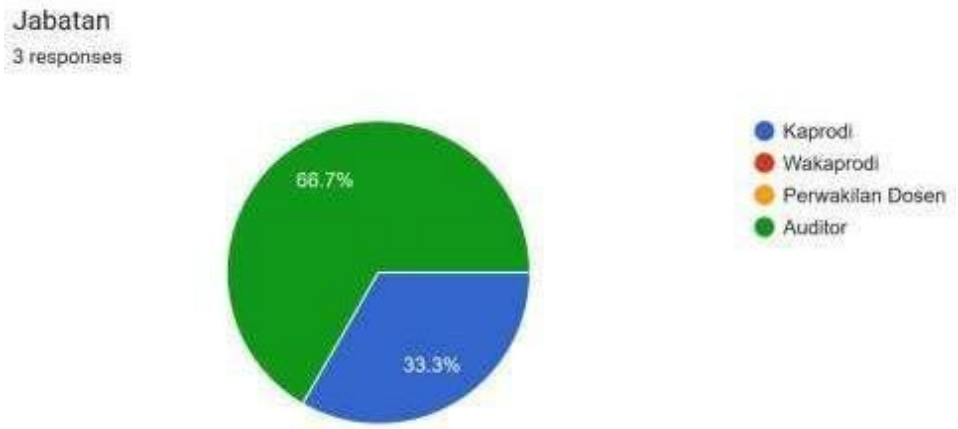


Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Lampiran 2. Presensi Kegiatan Audit Lapangan

https://docs.google.com/forms/d/1290kdmh1oYe-P9CLO643oYMI2Ig8_ZQaL6tM3xgSUes/edit



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Kajian Budaya pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. Yustina Devi Ardhiani, S.Sos., M.Hum.

Auditor 1 :
Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.

Auditor 2 :
Patrick Vivid Adinata, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. PS telah melakukan evaluasi dan memperbarui kurikulum menjadi Kurikulum 2025 dengan visi keilmuan yang sesuai dengan visi PT/UPPS.
2. Untuk proses penyelenggaraan pendidikan, PS masih perlu mengunggah RPS di SIA dan melakukan review atas RPS dan soal-soalnya demi menjaga mutu pendidikan yang baik.
3. PS telah memfasilitasi para dosen untuk mengintegrasikan hasil-hasil penelitian dan PkM dalam proses pembuatan RPS dan penyelenggaraan proses pembelajaran.
4. DTPS telah melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dan telah melibatkan mahasiswa, dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri, dan telah menghasilkan luaran berupa artikel ilmiah pada jurnal nasional dan internasional bereputasi.
5. PS masih perlu melengkapi dokumen-dokumen sebagai bukti pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
6. Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya dengan baik dengan persentase kelulusan 100% dan rata-rata IPK lebih dari 3,65
7. Untuk menarik calon mahasiswa baru, PS perlu meningkatkan promosi kepada para calon mahasiswa melalui berbagai macam media sosial.
8. Untuk pengembangan karir SDM, PS perlu mengidentifikasi kendala yang dihadapi oleh setiap dosen untuk melakukan kenaikan jabatan akademik, dan memfasilitasi dosen agar bisa melakukan percepatan pengumpulan angka kredit dan pengajuan jabatan fungsional.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. PS perlu melengkapi dokumen-dokumen berkaitan dengan Visi Keilmuan (proses evaluasinya dan monitoring tindak lanjutnya), kurikulum 2025, RPS, roadmap penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat, dan penilaian hasil belajar.
2. Tata Kelola UPPS perlu diuraikan masing-masing aspek: job description, kepegawaian, tata hubungan, dan sistem kontrol; pelaksanaan tata kelola, evaluasi dan tindak lanjutnya perlu dilengkapi dengan bukti dokumen.
3. PS perlu meningkatkan promosi PMB, dan menjabarkan masing-masing prinsipnya.
4. Perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi perlu disosialisasikan kepada seluruh civitas academica PS dan disertai bukti pelaksanaannya.
5. PS perlu memonitor dan mendokumentasikan evaluasi dan tindak lanjut mahasiswa, dosen dan tenaga kependidikan, kurikulum, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sehingga mampu menunjukkan kondisi nyata PS untuk kepentingan pengambilan kebijakan bagi pemangku kepentingan.
6. Pengintegrasian tridharma perlu dilengkapi dokumen bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul.
7. Mahasiswa perlu didorong untuk menghasilkan luaran lain seperti book chapter, buku, paten, HKI, modul pembelajaran, karya seni dll
8. PS perlu mendokumentasikan RPS pada sistem informasi dan lebih konsisten melakukan audit RPS dan soal-soalnya untuk menjaga mutu RPS dan soal-soalnya.
9. PS perlu meningkatkan kelulusan mahasiswa tepat waktu.

10. PS perlu meningkatkan sitasi jurnal melalui sitasi artikel dosen dan mahasiswa dalam penulisan artikel ilmiah selanjutnya.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi Keilmuan PS: “Menyelenggarakan pendidikan interdisipliner di bidang kajian religi dan kajian budaya yang mengembangkan etos ilmiah baru dan berorientasi pada intelektualitas publik.” Link Rumusan Visi Keilmuan Prodi: https://drive.google.com/file/d/1lrNPaV1wq4qt8KEBxpBtsrvN66ZSYQFa/view?usp=sharing	Sudah tercapai		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	PS melakukan sosialisasi visi keilmuan melalui inisiasi mahasiswa baru, rapat PS, kuliah umum PS, website PS, dan media sosial PS. Link Website PS: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/mirdb/index.php Link media sosial PS: https://www.instagram.com/s2kb_usd/?utm_source=ig_web_button_share_sheet	Sudah tercapai.		4.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi Keilmuan PS menjadi rujukan kegiatan 1) pengembangan kurikulum, 2) pelaksanaan pembelajaran, 3) penelitian, dan 4) pengabdian kepada masyarakat. Link Narasi Pengembangan	Belum tercapai. Belum ada bukti rujukan pelaksanaan pembelajaran (RPS), roadmap penelitian dan PkM.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kurikulum: https://drive.google.com/file/d/1s9Es0QgguudlJeMt9MuDj6HFhoFY7o6V/view?usp=sharing			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan. Evaluasi dilakukan dengan: (1) mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) menggunakan profil lulusan sebagai parameter kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif dengan mempertimbangkan perkembangan situasi masyarakat lokal, nasional, maupun global (4) proses evaluasi didokumentisikan dalam bentuk notulensi. Tindak lanjut dilakukan dengan merumuskan ulang visi keilmuan yang didasarkan pada hasil evaluasi. Link Data Pembahasan Visi Misi: https://drive.google.com/file/d/1RSZRWlFCj2V__4MypC1zbaFkcWzkugUs/view?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: 1) Struktur orgnisasi, 2) uraian tugas tiap organ, 3) kepegawaian, 4) tata hubungan antar organ, 5) sistem kontrol, 6) website untuk mengakses struktur organisasi: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/deskripsi.php?id=profil&noid=699	Perlu diuraikan masing-masing aspek: jobdes, kepegawaian, tata hubungan, sistem kontrol		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menyelenggarakan proses tata kelola yang meliputi: 1. Perencanaan, dilakukan seiring dengan penyusunan RAB sesuai jadwal Universitas. 2. Pengorganisasian dilakukan dengan memperjelas penanggungjawab setiap kegiatan dalam satu tahun anggaran ke depan. 3. Pelaksanaan, dilakukan sesuai time schedule. Jika ada kendala, segera dilakukan penyesuaian waktu supaya kegiatan tetap terlaksana. 4. Pelaporan dilakukan di bawah koordinasi direktur UPPS. 5. Pengawasan dan pengendalian dilakukan oleh LPMAI melalui proses AMI. 6. Tindak Lanjut. Hasil AMI menjadi dasar melakukan tindak lanjut yang direkomendasikan.	Perlu dilengkapi dengan bukti dokumen.		3.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Link Data Kerjasama: https://drive.google.com/file/d/1hGuUjauiN3s2oh6WgR7FydxfUhjXL6ni/view?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola. Lind Data: https://drive.google.com/drive/folders/1VD-mAa0Fwtj26nZEA-LQLYHhzAcl_wv0?	Perlu dimintakan ke Fakultas		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	usp=sharing			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Prodi dengan dukungan UPPS dan PT melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip: 1) kualitas, 2) keadilan, 3) inklusifitas, 4) transparansi, 5) akuntabilitas, 6) fleksibilitas. Link Narasi PMB: https://drive.google.com/file/d/1XdrY9g_nzKlSpEHtyoCbEq7N9prWFcM1/view?usp=sharing	Sudah tercapai. Perlu dijabarkan masing-masing prinsip.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar	PS dengan dukungan PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non akademik yang baik. Link Data Mahasiswa Baru: https://drive.google.com/file/d/1e8sMT6MkZLj	Rasio 1,2:1 Perlu meningkatkan promosi PMB		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	zuNhXDDKLyRJr8tdNWi-K/view?usp=sharing			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik. Jumlah DTPS 10, jumlah mahasiswa 48. Rasio DTPS terhadap jumlah mahasiswa 1:4,8	Sudah tercapai.		4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PT/UPPS sudah memenuhi kriteria berikut ini: (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik. Data Layanan Mahasiswa bisa diakses melalui SIA Mahasiswa. Informasi umum layanan bisa diakses di website universitas: https://www.usd.ac.id/	Sudah tercapai. Perlu dijelaskan dengan contoh-contoh.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa yang meliputi 4 aspek: (1) Tersedia satuan tugas di PT dan perwakilan UPPS (SK terlampir), (2) Tersedia panduan (protokol terlampir), (3) Sosialisasi layanan di UPPS dilakukan oleh perwakilan satgas dengan mengundang semua dosen dan mahasiswa. Kegiatan pelatihan dilakukan dengan mengundang perwakilan dosen pasca. (4) Pelaksanaan di tingkat PS: ketika PS menerima laporan, kaprodi segera meneruskan laporan kepada satgas untuk ditindaklanjuti. Prosedur selanjutnya menjadi wewenang satgas. Link Data Layanan Perlindungan bagi Mahasiswa: https://drive.google.com/drive/folders/1MXas-K4cy6aQ8fBugdn4xxZA0KMTaALm?usp=sharing	Sosialisasi dan bukti pelaksanaan di PS belum dijelaskan.		3.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Di tahun 2021-2024, terdapat 11 prestasi akademik yang layak dicatat. Masing-masing 1 bertaraf lokal, 6 taraf nasional, dan 4 taraf internasional. Selain itu, cukup banyak prestasi non akademik yang patut dicatat, Link Prestasi Akademik dan Non Akademik Mahasiswa: https://drive.google.com/file/d/19YQkQcQs_qPcPZR-l5mkBGdYPiNlw0WX/view?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Mahasiswa menghasilkan publikasi ilmiah. Link Data Publikasi: https://drive.google.com/file/d/12s5zbPsGOPOAtVrQzeQwKZamhuxcFsOG/view?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan. Mahasiswa yang menilai sangat baik mencapai > 75%.	Sudah tercapai. Perlu dilengkapi tabel hasil evaluasi		4.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan	PS melakukan evaluasi terhadap mahasiswa melalui tugas kuliah, ujian tengah semester dan ujian akhir semester. Selain itu, forum rapat dosen juga menjadi ruang bagi dosen untuk melakukan evaluasi terhadap para mahasiswa. Hasil evaluasi	Perlu dilengkapi dengan dokumen		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	tersebut menjadi pijakan bersama tentang tindak lanjut apa yang sebaiknya dilakukan terhadap masing-masing mahasiswa yang dievaluasi.			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Proses penerimaan dosen di PS diawali dengan analisis kebutuhan yang dilakukan dalam rapat prodi. Seleksi dilakukan berbasis kompetensi. Proses seleksi dosen yang dilakukan PS dalam lima tahun terakhir: 1. Merekomendasikan alumni (lulus S2 Kajian Budaya) yang mempunyai potensi akademik memadai untuk mendaftar menjadi dosen. Proses selanjutnya, yang bersangkutan mengikuti prosedur penerimaan calon dosen dan serangkaian tes tertulis yang secara teknis disiapkan dan dipandu oleh Biro Personalia. Setelah dinyatakan lolos semua proses seleksi, yang bersangkutan mengambil S3 Kajian Budaya USD, dan segera setelah menyelesaikan	Perlu dilengkapi dengan dokumen		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					studinya, akan bergabung menjadi dosen di PS. 2. Prodi menindaklanjuti peminat yang mendaftar jadi dosen. Ada dua calon yang mendaftar. Kandidat pertama tidak lolos seleksi. Kandidat kedua dinyatakan diterima, yang bersangkutan mengundurkan diri karena diterima di universitas lain. 3. Prodi menerima kebijakan universitas yang memindahkan pengindukan satu dosen tetap dari program studi lain untuk menjadi dosen tetap di PS.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	10 DTPS memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan, terdiri dari 1 Guru Besar, 6 Lektor Kepala, 3 Lektor. Link Data DTPS: https://drive.google.com/file/d/17zIPKD-2XTMSj36l9Vt8mGwYY0JiV6Rn/view?usp=sharing	Sudah tercapai. Perlu dilengkapi dengan dokumen		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal. Link Data SK Ajar DTPS: https://drive.google.com/drive/folders/1JNFBhvrVec3ozyRl-7hG9AD7Cd7J8FAv?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah(8), nasional (23), tingkat internasional (1). Link data rekognisi dosen: https://drive.google.	Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/1dnrsx9nXBUsS2Y_r4kTd2UXIo0wyVkp4/view?usp=sharing			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	DTPS mengikuti kegiatan pengembangan kompetesni dosen. Link Data terlampir: https://drive.google.com/drive/folders/12bnFf5y8dI2V69Eg53MgDk1BUZQgrAhv?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Tendik mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. Data terlampir: https://drive.google.com/drive/folders/1_R6JA_4EZcpeHYlc7mVuN1anx0t83lY0?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik. Link Data Terlampir: https://drive.google.com/drive/folders/1bBoadG3VEOXw3r7XSmrdyp8nGELaBLAU?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi. Link Data: https://drive.google.com/file/d/11VquQKWRlyKzdgroNll72Q1f1fJA2zvF/view?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari PT dengan persetujuan UPPS. Link Tabel Kecukupan Dana: https://drive.google.com/drive/folders/1FGiVvuAYVQpiOuC2-TjpYyhfG2BlLPXa?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e)	PT menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e)	Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan. Link Data Sarana Prasarana: https://drive.google.com/drive/folders/1Q8i86oWtLPWfyhWeJVidt5ooX3MOxZ22?usp=sharing https://drive.google.com/drive/folders/1x5PYxtNIJyQBlh3kU2L7mqFZrGkXzCrN?usp=sharing			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas. Link Biro Sarana dan Prasarana: https://web.usd.ac.id/biro/bsp/index.php	Sudah tercapai.		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT menjamin pemenuhan standar Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan. Link Data: https://drive.google.com/drive/folders/18wEKdScT_6NNOgRrFb1J_7JH2Ikz29Zm?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan. Data Keuangan: https://drive.google.	Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	com/file/d/11VquQKWRIyKzdgroNll72Q1f1fJA2zvF/view?usp=sharing			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik. Link Kurikulum 2022: https://drive.google.com/file/d/1hvaqgBUcNGBHQUpoPi7B9upEU1HADlc0/view?usp=sharing	Sudah tercapai.		4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL	Sudah tercapai.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan. Link Data RPS: https://drive.google.com/drive/folders/1JQsAwkbqzsK5S5kP0F8av5Qs67xoUvYk?usp=sharing			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran. Link Data: https://drive.google.com/file/d/1NHa90O7KkWlRlW16jhxfic1qJSv7z6G_/view?usp=sharing	Prodi telah memfasilitasi DTPS untuk mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah, tertulis di tabel, namun belum disertai bukti dokumen, seperti materi presentasi, handout, atau modul.		3.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melakukan penilaian hasil belajar dengan mempertimbangkan: 1. Tujuan pemeblajaran 2. Variasi teknik penilaian (tugas mandiri dan tugas kelompok, tugas presentasi, tugas ujian tengah semester dan tugas ujian akhir semester) 3. Tingkat kesulitan diatur supaya proporsionat untuk setiap tugas yang diberikan kepada mahasiswa. 4. Memberikan catatan yang konstruktif atas	Belum tersedia data/dokumen DTPS yang melakukan penilaian hasil belajar dengan mempertimbangkan 5 aspek. Dokumen hasil audit mutu soal ujian juga belum tersedia.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tugas yang dikerjakan mahasiswa, 5. Menyediakan waktu dan kesempatan pada mahasiswa yang tidak sepakat dengan hasil penilaian yang diberikan dosen. Link Data Hasil Belajar: https://drive.google.com/file/d/1bXcy-Ohw8l2eFi49liEmqmNgPZFA0wgB/view?usp=sharing			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (1) beragam (2) intensif dan berkelanjutan (3) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (4) relevan dengan visi keilmuan PS, (5) didokumentasikan dan dipublikasikan melalui website. Lokakarya Penulisan Tesis: https://www.usd.ac.id/berita/4855/Lokakarya-Penulisan-Tesis-Magister-Kajian-Budaya-USD Kuliah Lapangan ke ArtJog: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/s3kb/deskripsi.php?id=berita&noid=698	PS telah meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas 2 kali yang: beragam, memiliki lingkup lokal, relevan dengan visi keilmuan PS.		3.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS. Link Data: https://drive.google.	Pembimbingan Tugas Akhir tersedia 1 halaman panduan singkat, dan rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = 32,31 bulan di tahun		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	com/file/d/1V4PIdUqqah79ZL4KG8EI5hzPJtQ3ANRq/view?usp=sharing	2024. PS perlu memanfaatkan SI Tugas Akhir, menambah informasi kecukupan jumlah pembimbing TA dan frekuensi pembimbingan, serta memperpendek RWPTA.		
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PS memiliki rata-rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir. Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir: 2022/2023 Gasal 3.33 2022/2023 Genap 3.66 2023/2024 Gasal 3.81 2023/2024 Genap 3.65 2024/2025 Gasal 3.84 2024/2025 Genap 3.65	Lulusan PS telah memiliki rata-rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir. Perlu penyesuaian kriteria untuk program magister.		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek sesuai kriteria. Link Data Tracer Study: https://drive.google.com/file/d/1kvOCTjcdYShS1NdxYXcSQivVe89GryMh/view?usp=sharing	UPPS/PS telah melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek yang difasilitasi Biro Karir dan Alumni USD, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.		4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lulusan PS memiliki rata-rata masa studi 3,28.	Lulusan PS belum memiliki rata-rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan 3,28 tahun. PS perlu mendorong percepatan masa studi sesuai kurikulum.		2.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Rata-Rata Lama Studi: 3.28 Lulus Tepat Waktu: 6.25%	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK) sebanyak 6,25%. PS perlu mendorong percepatan MTK		1.00
41	RELEVANSI	Kriteria 6.	Keberhasilan studi	Mahasiswa berhasil	Persentase keberhasilan	Mahasiswa berhasil		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	mahasiswa (2.00)	menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	studi lulusan: 100%	menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan diklaim 100%, namun belum tersedia data/dokumen pendukung.		
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Pelacakan Profesi Lulusan: https://drive.google.com/file/d/1kvOCTjcdYShS1NdxYXcSQivVe89GryMh/view?usp=sharing	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan sebanyak 18 (kesesuaian tinggi) dan 18 (kesesuaian sedang), > 87,80%		4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan pertama < 6 bulan. Link Data: https://drive.google.com/file/d/1kvOCTjcdYShS1NdxYXcSQivVe89GryMh/view?usp=sharing	Mahasiswa PS telah mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP) < 6 bulan		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lebih dari 60% Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS. Link Data: https://drive.google.com/file/d/1kvOCTjcdYShS1NdxYXcSQivVe89GryMh/view?usp=sharing	Lulusan PS telah memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2 sebanyak > 87,80%		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g)	PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup 9 aspek: (1) etika, (2) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (3) kemampuan berbahasa asing, (4) penggunaan teknologi informasi, (5) kemampuan	UPPS/PS telah melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, difasilitasi SI USD dan Biro Karir Alumni yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	berkomunikasi, (6) kerjasama (7) pengembangan diri (8) berpikir kritis, dan (9)kreativitas. Link Tabel Kepuasan Pengguna Lulusan: https://drive.google.com/file/d/112rrxvXg6kxHvDpc3iZxlEhgNzk82mHS/view?usp=sharing	(g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas lebih dari 75%		
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut. Link Data Monitoring CPL: https://drive.google.com/drive/folders/1iYCpY8Y9DGDwtvk4_v59E9z1Fi9YdXII?usp=sharing	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut, namun belum disertai bukti dokumen eksplisit dan belum tersedia informasi tindak lanjut.		2.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PS melakukan Evaluasi Kurikulum. Link data Narasi proses evaluasi kurikulum: https://drive.google.com/file/d/1s9Es0QgguudlJeMt9MuDj6HFhoFY7o6V/view?usp=sharing	UPPS/PS telah melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; namun belum tersedia dokumentasi secara lengkap.		3.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap	PS dengan dukungan PT melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan. Link Data Evaluasi Pembelajaran: https://drive.google.	UPPS/PS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan yang difaslitasi SI USD, namun belum tersedia dokumen tindak lanjut yang eksplisiit		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	com/drive/folders/179QHGc9oiTqCDawkMWBNIshbNFLpXUF3?usp=sharing			
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki peta jalan penelitian yang memnuhi 5 kriteria, (1) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (2) relevan dengan bidang keilmuan PS, (3) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (4) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (5) didukung oleh SDM yang kompeten dalam. keilmuan. Link Rencana Induk Penelitian dan PkM: https://drive.google.com/file/d/1IUwl4JideDYdtEYickVWW6p9jVUhdZdA/view?usp=sharing	PS telah memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. namun belum tersedia informasi tahapan yang jelas		3.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun	DTPS telah melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terakhir. Link Data Terlampir: https://drive.google.com/drive/folders/1FGiVvuAYVQpiOuC2-TjpYyhfG2BlLPXa?usp=sharing	terakhir, namun belum tersedia data khusus untuk PS.		
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya. Link Data terlampir. https://drive.google.com/file/d/1X1vwY84sc73X7xVs2G__xJE0lD1g940B/view?usp=sharing	DTPS telah melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya sebanyak 20 judul, tersedia data NPD sebanyak 28, sehingga PPDM = 71,42%		3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di 22 jurnal nasional terakreditasi dan 6 jurnal internasional. Link Data terlampir. https://drive.google.com/file/d/1bW3vQ5MdYsVbeeXXaUg7-9ZfiRRBm20W/view?usp=sharing	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors sebanyak 28 artikel, jurnal nasional 22, dan internasional 6 artikel.		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Artikel ilmiah DTPS dalam 3 tahun terakhir disitasi sebanyak 35 kali. Link Data Publikasi dan jumlah sitasi: https://drive.google.com/file/d/1bW3vQ5MdYsVbeeXXaUg7-9ZfiRRBm20W/view?usp=sharing	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir sebanyak 35 kali. NDTPS sebanyak 10. RSA = 3,5		2.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu	PS mendiskusikan hasil penelitian setiap dosen sebagai salah satu pertimbangan dalam menyusun Rencana Induk Penelitian periode 2026-2030. Link Data RIP 2026-2030: https://drive.google.com/file/d/1IUwl4JideDYdtEYickVWW6p9jVUhdZdA/view?usp=sharing	UPPS/PS belum menyertakan dokumen/data saat melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir. Data terlampir.	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana dari sumber lain-lain dalam tiga tahun terakhir sebanyak 51, luar negeri 1, dalam negeri 2, PT 2. PS perlu mendorong meningkatkan pendanaan dari sumber DN dan LN.		2.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Dalam tiga tahun terakhir terdapat 41 mahasiswa yang terlibat dalam 15 kagiatan Pengabdian Mayarakat yang dilakukan oleh DTPS. Link Data PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa: https://drive.google.com/file/d/11QkE6AwzX4ODZofxmS8T6mBcJNy-Mu7b/view?usp=sharing	DTPS melibatkan 41 mahasiswa dalam 15 kegiatan PkM. PPkDM = 100%		4.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi	PS mendiskusikan hasil PkM setiap dosen sebagai salah satu pertimbangan dalam menyusun Rencana Induk PkM periode 2026-2030. Link Data RIPkM 2026-2030: https://drive.google.	UPPS/PS belum menyertakan dokumen/data saat melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	com/file/d/1IUwl4JideDYdtEYickVWW6p9jVUhdZdA/view?usp=sharing			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS. Link Data: https://drive.google.com/file/d/1O1In7CTOXs0Yxqm83h1H3yZ1q3igv1Vy/view?usp=sharing	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.		4.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT menetapkan perangkat SPMI yang pelaksanaannya dilakukan oleh LPMAI. Link Dokumen SPMI: https://drive.google.com/drive/folders/1pzSvY0u90-q-55scWkMxjqgrqAO16kJJ?usp=sharing	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), namun baru semester ini dibentuk sehingga belum dilaksanakan secara efektif. Link Data Surat Tugas: https://drive.google.com/file/d/1O1ln7CTOXs0Yxqm83h1H3yZ1q3igv1Vy/view?usp=sharing	UPPS belum menyajikan dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP) yang khusus		2.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT melalui LPMAI melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu dengan melakukan Audit Mutu Internal terhadap PS. Link Data Laporan Hasil AMI 2024: https://drive.google.com/file/d/1u54451e4Z9Bs_npanbwQ9VVcmkUhNcUU/view?usp=sharing	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu melalui AMI LPMAI		4.00
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.23	

PROGRAM STUDI

MAGISTER
KAJIAN BAHASA INGGRIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Program Pascasarjana
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Kajian Bahasa Inggris
Ketua Program Studi	:	Agustinus Hardi Prasetyo Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Lusia Krismiyati Budiasih Auditor 2: Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Agustinus Hardi Prasetyo Ph.D.

Auditor 1

Dr. Lusia Krismiyati Budiasih

Auditor 2

Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Media Zoom
   - Tanggal : 29 September 2025
   - Waktu : pkl. 11.00 – 12.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.ig, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tinda-kan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	PMB masih perlu mengambil langkah strategis, bisa bekerja sama dengan Humas yang dikoordinasi aktif oleh prodi.	Kurang koordina si antar unit dalam hal promosi.	• Koordinasi dengan WR I, promosi lebih digiatkan (lewat IG, website, media sosial lainnya), • Mencoba menjajaki kerjasama dengan yayasan pendidikan Katolik agar para guru dapat studi di Magister KBI	Kaprodi	20/08/ 2025	Banner dipasang di gedung pasca-sarjrana	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/ 2025
2	Prodi perlu untuk berkoordinasi dalam melakukan audit soal dan audit RPS.	Adanya revitalisa si kuri-kulum dengam matkul yang baru	Lokakarya RPS disesuaikan dengan OBE: pengembanng an RPS dan audit RPS	Kaprodi	Oktober 2025	Notulen rapat	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/ 2025
3	Data-data hasil penelitian perlu didokumentasikan lebih baik, sehingga laporan-laporan dapat diperoleh.	Dosen tidak melapor-kan hasil peneliti-an	Setiap penelitian dosen dilaporkan ke prodi (dan/ LPPM)	Kaprodi	Novem-ber 2025	Notulen rapat	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/ 2025
4	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen belum nampak, prodi perlu merancang mekanisme untuk melibatkan mahasiswa untuk terlibat dalam penelitian dosen.	Belum ada kolabora si peneli-tian antara dosen dan mahasis wa	Mengembang-kan tugas mata kuliah atau tugas akhir menjadi publikasi bersama dosen	Kaprodi	Novem-ber 2025	Notulen rapat	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/ 2025

5	Prodi perlu untuk membuat road map penelitian sehingga dapat menjadi panduan untuk pengembangan karya ilmiah di prodi MKBI.	Belum ada road map peneliti-an di tingkat prodi	Lokakarya penyusunan road map penelitian prodi	Kaprodi	Novem-ber 2025	Notulen rapat	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
6	Data-data hasil pengabdian kepada masyarakat (PkM) perlu didokumentasikan lebih baik, sehingga laporan-laporan dapat diperoleh.	Dosen tidak melapor-kan hasil PkM	Setiap kegiatan PkM dosen dilaporkan ke prodi (dan/ LPPM)	Kaprodi	Novem-ber 2025	Notulen rapat	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
7	Dalam setiap kegiatan PkM, dosen perlu melakukan evaluasi dalam setiap kegiatannya dan mendokumentasik annya.	Dosen tidak melapor-kan hasil PkM	Setiap PkM dosen dilaporkan ke prodi (dan/ LPPM) dan juga melakukan evaluasi	Kaprodi	Novem-ber 2025	Notulen rapat	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
8	Dalam melaksanakan pengabdian kepada masyarakat, prodi perlu melibatkan mahasiswa.	Dosen tidak melapor-kan hasil PkM	Prodi mendorong dosen melibatkan mahasisiwa dalam kegiatan PkM	Kaprodi	Novem-ber 2025	Notulen rapat	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
9	Prodi perlu mengikuti prosedur PkM yang ditetapkan LPPM sehingga keterlaksanaan, ketercapaian capaian, keberlanjutan dan akuntabilitas dapat terjaga.	Dosen tidak melapor-kan hasil PkM	Setiap PkM dosen dilaporkan ke LPPM, mengajak dosen kontrak untuk kegiatan PkM yang melibatkan mhsw	Kaprodi	Novem-ber 2025	Notulen rapat	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.ig, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Program Studi belum melakukan pengukuran (dan tindak lanjut) terhadap pemahaman visi keilmuan program studi.
2.	OB	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Visi keilmuan program studi belum menjadi rujukan dalam kegiatan penelitian dan PkM.
3.	OB	Kriteria 3. Mahasiswa	Data produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah mahasiswa belum tersedia; Prodi belum melakukan mekanisme pelaporannya.
4.	OB	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Data jumlah prestasi DTPS dan pengembangan kompetensi dosen belum tersedia; Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan-nya.
5.	KTS	Kriteria 6. Pendidikan	Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (RWPTA) 17.09 bulan (dengan standar pencapaian RWPTA <= 6 bulan).
6.	OB	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu hanya 33%. Salah satu penyebabnya adalah lamanya penyelesaian TA.
7.	OB	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL belum dilakukan. CPL belum dirumuskan di dalam kurikulum.
8.	OB	Kriteria 7. Penelitian	Prodi belum memiliki road map penelitian.
9.	OB	Kriteria 7. Penelitian	Data produktivitas penelitian dan publikasi ilmiah belum tersedia. Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan publikasi ilmiah melalui sistem informasi.

10.	OB	Kriteria 7. Penelitian	Data sitasi publikasi ilmiah belum tersedia.
11.	OB	Kriteria 8. Pengabdian kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS 33,3%. Prodi belum melakukan mekanisme pelaporan pelibatan mahasiswa dalam PkM melalui sistem informasi.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Prodi perlu melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan program studi secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.
2. Dalam menyusun road map penelitian dan PkM, prodi perlu menjadikan visi keilmuan prodi sebagai salah satu rujukannya.
3. Prodi perlu membuat mekanisme pelaporan kegiatan penelitian/publikasi ilmiah dan PkM yang melibatkan mahasiswa ke sistem informasi
4. Prodi perlu membuat perencanaan pengembangan kompetensi dosen.
5. Prodi perlu merevitalisasi kurikulum yang mengacu pada OBE, dengan dilengkapi RPS dan proses auditnya.
6. Prodi perlu melakukan evaluasi dan perbaikan secara menyeluruh, termasuk proses pembimbingan TA.

KEUNGGULAN AUDITEE

1. Prodi memiliki DTPS dengan kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Namun perlu untuk mempersiapkan regenerasi selanjutnya, mengingat beberapa DTPS sudah memasuki masa pensiun.
2. Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.
3. Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir, dan memiliki waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan.

KESIMPULAN AUDIT

Temuan AMI tahun 2024 yang masih perlu di prioritaskan pada th 2025 ini :

1. Disarankan manajemen prodi mengagendakan kegiatan Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian secara periodik.
2. Disarankan adanya integrasi riset dosen dengan tesis mahasiswa.
3. Prodi perlu mengkoordinasikan pelibatan mahasiswa dalam PkM.
4. Prodi perlu mengkoordinasikan dan mendorong para dosen untuk mendokumentasikan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam sistem yang telah disediakan.

Kesimpulan audit:
Program studi telah baik dalam melakukan pengelolaan prodi. Beberapa catatan telah disampaikan auditor untuk kemudian ditindaklanjuti. Rencana tindak lanjut ini menjadi komitmen kaprodi.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.ig, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Kajian Bahasa Inggris pada Program Magister

Kaprodi :
Agustinus Hardi Prasetyo, S.Pd., Ph.D.

Auditor 1 :
Dr. Lusia Krismiyati Budiasih

Auditor 2 :
Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Ringkasan AMI tahun 2025:
1. Prodi memiliki DTPS dengan kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Namun perlu untuk mempersiapkan regenerasi selanjutnya, mengingat beberapa DTPS sudah memasuki masa pensiun.
2. Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.
3. Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir, dan memiliki waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama kurang dari 6 bulan.

Temuan AMI tahun 2024 yang masih perlu di prioritaskan pada th 2025 ini :
1. Disarankan manajemen prodi mengagendakan kegiatan Audit Mutu RPS dan soal-soal ujian secara periodik.
2. Disarankan adanya integrasi riset dosen dengan tesis mahasiswa.
3. Prodi perlu mengkoordinasikan pelibatan mahasiswa dalam PkM.
4. Prodi perlu mengkoordinasikan dan mendorong para dosen untuk mendokumentasikan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam sistem yang telah disediakan.

Poin poin pokok rekomendasi :

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi
1. Prodi perlu melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan program studi secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.
2. Dalam menyusun road map penelitian dan PkM, prodi perlu menjadikan visi keilmuan prodi sebagai salah satu rujukannya.
3. Prodi perlu membuat mekanisme pelaporan kegiatan penelitian/publikasi ilmiah dan PkM yang melibatkan mahasiswa ke sistem informasi
4. Prodi perlu membuat perencanaan pengembangan kompetensi dosen.
5. Prodi perlu merevitalisasi kurikulum yang mengacu pada OBE, dengan dilengkapi RPS dan proses auditnya.
6. Prodi perlu melakukan evaluasi dan perbaikan secara menyeluruh, termasuk proses pembimbingan TA.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara	Rumusan visi keilmuan Program Magister Kajian Bahasa Inggris (PM-KBI)	Rumusan visi keilmuan PS sudah memenuhi 5 aspek, terdapat dalam website.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	menurut kami sudah tepat, menunjukkan kekhasan PS (dengan tiga stream yang ada di PM-KBI), berwawasan ke depan, relevan dgn perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat (stream AI), serta selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS (interdisipliner). Link website KBI yang berisi visi-misi KBI: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/kbi/detail.php?id=profil&noid=587	Rumusan visi misi perlu dinyatakan dalam media/dokumen yang lain.		
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Kami sudah melakukan sosialisasi visi keilmuwan kepada stakeholders tapi belum mengukur pemahaman mereka secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut. Link website KBI yang berisi visi-misi KBI: https://web.usd.ac.id/fakultas/pascasarjana/kbi/detail.php?id=profil&noid=587	Pengukuran pemahaman terhadap visi keilmuan PS serta tindak lanjutnya perlu dilakukan.	Prodi akan melakukan pengukuran terhadap pemahaman visi keilmuan program studi secara periodik dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut	1.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan PS sudah menjadi rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian dan PKM (utk 2 poin terakhir, Rencana Induk Penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat akan dikembangkan di salah satu rencana kegiatan prodi (workshop) di bulan November	Visi keilmuan PS menjadi rujukan bagi pengembangan kurikulum dan pelaksanaan pembelajaran --> perlu disertakan dokumen pendukung, seperti kurikulum dan RPS	Dalam menyusun road map penelitian dan PkM, prodi akan menjadikan visi keilmuan prodi sebagai salah satu rujukannya.	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Visi keilmuan terus menerus dievaluasi dan berdasarkan hasil evaluasi, PS melakukan tindaklanjut, terutama dalam hal revisi kurikulum. Notulen rapat ttg stream baru di KBI: https://docs.google.com/document/d/1bhOvYbJ_IsTESnQC8Pj7Mn9FuoHUtt6-akEEWgKZvGI/edit?usp=sharing	Dokumen bukti pelaksanaan kurang lengkap.		3.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek.		4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b)	UPPS sudah menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek dan tindak lanjut yang memenuhi 5 prinsip good governance.	UPPS sudah menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek dan tindak lanjut yang memenuhi 5 prinsip good governance.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.				
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dgn pihak lain dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM	Data tidak tersedia. Kerjasama dengan pendanaan dari United Board		2.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	UPPS sudah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola	UPPS sudah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola		4.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f)	PM-KBI melaksanakan seleksi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip.	PM-KBI melaksanakan seleksi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				fleksibilitas.				
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Kualitas input mahasiswa baru belum memenuhi aspek - aspek kriteria yang ketat, memenuhi seleksi yang ketat, dan jumlah pendaftar belum memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Kualitas input mahasiswa belum memenuhi aspek d (jumlah pendaftar belum memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir)		3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio dosen-mahasiswa memenuhi kriteria	RMD = 32/6 = 5.33		4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	UPPS menyediakan layanan 8 layanan dengan kualitas baik	UPPS menyediakan layanan 8 layanan dengan kualitas baik		4.00
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi	PT memiliki satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Perguruan Tinggi)	PT memiliki satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Perguruan Tinggi)		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	SK Pembentukan Satgas PPKPT: https://drive.google.com/file/d/1wzz0p_vWVGUgRUsRaGerArsFEsZzKgXq/view?usp=sharing			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa PM-KBI mengikuti program summer teaching di Thailand (https://drive.google.com/file/d/1e3KBlvWm6m8xR2q_7NPkoDyNwWcWte_D/view?usp=sharing)	NM = 32 NI = 1 RI = 1/32=3.125%		4.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Publikasi ilmiah mahasiswa memenuhi kriteria. Link contoh publikasi mahasiswa: https://drive.google.com/file/d/1qhSppnm6uBq_gHBD-3WzKX-KrkeDEWZ/view?usp=sharing	Data yang tersedia hanya 1 publikasi (dari 32 mahasiswa)		1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk	Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dikoordinir oleh LPMAI	Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dikoordinir oleh LPMAI, dengan memenuhi 6 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi terhadap mahasiswa dan melakukan tindak lanjut berdasarkan evaluasi tersebut, tetapi proses tersebut tidak didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	PS melakukan evaluasi terhadap mahasiswa dan melakukan tindak lanjut berdasarkan evaluasi tersebut, tetapi proses tersebut tidak didokumentasikan secara lengkap dan sahih.		3.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek	PT melaksanakan seleksi calon dosen dan tendik yang meliputi 6 aspek.	PT melaksanakan seleksi calon dosen dan tendik yang meliputi 6 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	RELEVANSI PKM			sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.				
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik DTPS memenuhi kriteria. Enam DTPS: 2 GB, 1 LK, 3 L	NDS3 = 6 NDTPS = 6 NDGB = 2 NDLK = 1 PDS3 = (NDS3/NDTPS) x 100% = 6/6 x 100%=100% NGBLK = (NDGB+NDLK)=3 PS perlu mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademik minimal Lektor Kepala		3.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja DTPS memenuhi kriteria Link: https://drive.google.com/file/d/1LyZGYcsVZEncs4kWSAg4SFfBF6bo3P0l/view?usp=sha	BKD Semester Gasal 2024/2025 = 13.05 BKD Semester Gasal 2024/2025 = 12.33		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	DTPS memilik prestasi yang diakui di tingkat lokal, nasional, dan internasional: menjadi pembicara di seminar atau konferensi tingkat nasional dan internasional.	Tidak tersedia data jumlah prestasi dosen		2.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	DTPS belum mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan	DTPS belum mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan	Prodi akan membuat perencanaan pengembangan kompetensi dosen.	1.00
23	RELEVANSI	Kriteria 4.	Pengembangan	Tenaga kependidikan	Tendik mengikuti			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Dosen dan Tenaga Kependidikan	kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	kegiatan pengembangan kompetensi. Link sertifikat Pengembangan Kompetensi Tendik: https://drive.google.com/file/d/1g8x0KmG46tL_w-FAOwV-Tc1xeWpN7t7c/view?usp=sharing			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi kinerja dosen dilakukan melalui mekanisme survey di akhir semester, tetapi belum ditindaklanjuti dengan komprehensif dan terstruktur. Link: https://drive.google.com/file/d/1Kw6LicmIsyuHW98SnvzR6YDWwYA-bQQ1/view?usp=sharing	Evaluasi kinerja dosen dilakukan melalui mekanisme survey di akhir semester, tetapi belum ditindaklanjuti dengan komprehensif dan terstruktur.		2.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan,	Perencanaan dan pengelolaan keuangan	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Sarana, dan Prasarana Pendidikan	(1.00)	dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	dari 5 aspek Link: https://drive.google.com/file/d/1WIL6Spa_NyvXDztOJC82VrakUCyzw_sD/view?usp=sha	5 aspek		
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek Link sarpras: https://drive.google.com/file/d/1PA0_t8rigakyNQTF0_4zlTXWWOSV7t0i/view?usp=sharing	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek		4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi 6 aspek.		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi 6 aspek. Link bukti K3L: https://drive.google.com/file/d/1U4mJLmWcs0ROpffLOEgrDrzTZwrQigQv/view?usp=sharing	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi 6 aspek.		4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan	a. PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan dan	a. PT/UPPS melakukan evaluasi terhadap terhadap keuangan dan sarpras		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Prasarana Pendidikan	pendidikan (1.75)	sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Link bukti evaluasi dan tindak lanjut: https://drive.google.com/file/d/1CVBPE2eSTIY_VNKaI4vo03fd-UVxPj_f/view?usp=sharing	pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. PT/UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan memenuhi 4 aspek.		
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	PS memiliki kurikulum yang berdasarkan permen terbaru, dengan memperhatikan evaluasi kurikulum sebelumnya, yang melibatkan pimpinan UPPS, pengelola PS, dosen, mahasiswa dan alumni. Notulensi rapat yang membahas kurikulum: https://docs.google.com/document/d/1-huQTeJLvghI82Iw7c041rmcjLtym89Nnhtv-uRDRBE/edit?usp=sharing	PS memiliki kurikulum yang berdasarkan permen terbaru, dengan memperhatikan evaluasi kurikulum sebelumnya, yang melibatkan pimpinan UPPS, pengelola PS, dosen, mahasiswa dan alumni.		4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang	Dalam kurikulum belum dirumuskan CPL, CPMK.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	memenuhi aspek-aspek: a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, b) menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, d) melaksanakan assessment for learning, e) mengintegrasikan hasil penelitian/PKM, dan f) menggunakan TI yang relevan			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	DTPS sudah mengintegrasikan penelitian dan PKM dalam pembelajaran, tetapi belum didokumentasikan atau dievaluasi dengan baik. Audit RPS belum dijalankan sepenuhnya.	Data integrasi penelitian dan PkM dalam pembelajaran tidak tersedia		3.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Review RPS dan soal ujian belum dilaksanakan dengan rutin.	Review RPS dan soal ujian belum dilaksanakan dengan rutin.	Prodi akan merevitalisasi kurikulum yang mengacu pada OBE, dengan dilengkapi RPS dan proses auditnya.	3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	kegiatan luar kelas sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi aspek-aspek: a) beragam, b) intensif dan berkelanjutan c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan internasional, d) relevan dengan visi keilmuan PS dan e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur. Kegiatan tersebut berupa Kuliah Umum (ELS Talk) selama minimal 2 kali dan workshop-workshop.	luar kelas sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi aspek-aspek: a) beragam, b) intensif dan berkelanjutan c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan internasional, d) relevan dengan visi keilmuan PS namun belum didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur. Kegiatan tersebut berupa Kuliah Umum (ELS Talk) selama minimal 2 kali dan workshop-workshop.		
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan tugas akhir oleh DTPS memenuhi aspek-aspek: a) tersedia panduan penulisan tesis dan sistem informasi tugas akhir yang digunakan dalam semua tahapan pembimbingan tugas akhir, b) rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa= 1:1 per semester, c) frekuensi pembimbingan terekam pada sistem informasi.	RWPTA = 17.09 bulan	Prodi akan melakukan evaluasi dan perbaikan secara menyeluruh, termasuk proses pembimbingan TA.	2.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Lulusan PS memiliki rata-rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.	RIPK = 3.70		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya	PS melaksanakan tracer study yang memenuhi 5 aspek	PS melaksanakan tracer study yang memenuhi 5 aspek		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.				
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Lulusan PS memiliki rata-rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum.	RMS = 2.83		4.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Mahasiswa PS dapat menyelesaikan studinya sesuai dengan masa tempuh kurikulum.	MTK = 33.33% kendala ada di waktu penulisan tugas akhir		2.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Prosentase keberhasilan studi lulusan >= 85%	Prosentase keberhasilan studi lulusan >= 85%		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Persentase jumlah lulusan yang bekerja di bidang yang relevan dengan profil lulusan, melakukan usaha mandiri, studi lanjut S2, atau PPG >= 80%	Persentase jumlah lulusan yang bekerja di bidang yang relevan dengan profil lulusan, melakukan usaha mandiri, studi lanjut S2, atau PPG >= 80%		4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama <6	WTWP = 4 bulan		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lulusan PM-KBI mendapatkan pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan >=60%	PBS = 67%		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika,	Kepuasan pengguna lulusan, skor: 4	Terpenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.				
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Asesmen pencapaian CPL belum pernah dilakukan.	CPL belum dirumuskan di dalam kurikulum. Asesmen pencapaian CPL belum pernah dilakukan.		1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	PM-KBI melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 3-4 aspek.	PM-KBI melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 3-4 aspek.		3.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan belum dilakukan secara komprehensif dan terstruktur.	Evaluasi dilakukan dalam forum dialogal setiap akhir semester, namun tidak ada dokumentasi. Hasil evaluasi ditindaklanjuti.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PM-KBI belum memiliki peta jalan penelitian. Catatan: akan diselenggarakan workshop untuk menyusun road map penelitian bulan November 2025	PM-KBI belum memiliki peta jalan penelitian. Catatan: akan diselenggarakan workshop untuk menyusun road map penelitian bulan November 2025		2.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri (United Board).	Data tidak tersedia		1.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya. Salah satu contoh penelitian DTPS yang melibatkan mahasiswa: https://drive.google.com/file/d/149dQK09z9tm4v9NiVCxGG2pAhRcZ7Ir-/view?usp=sharing	Tidak tersedia data secara lengkap	Prodi akan membuat mekanisme pelaporan kegiatan penelitian/ publikasi ilmiah dan PkM yang melibatkan mahasiswa ke sistem informasi	2.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal	DTPS memiliki publikasi di journal nasional terakreditasi dan/atau journal internasional	Data tidak tersedia		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	bereputasi			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.		Data tidak tersedia		1.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian.	UPPS/PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian.		1.00
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana terutama dari PT	NI = 1 NN = 4 NL = 16 RI = 0.05 RN = 0.22 RL = 0.88		4.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS belum secara maksimal melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM	PPkDM = (2/6) x 100% = 33.33%	Prodi akan membuat mekanisme pelaporan kegiatan penelitian/	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
							publikasi ilmiah dan PkM yang melibatkan mahasiswa ke sistem informasi	
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM secara komprehensif dan terstruktur.	UPPS/PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM secara komprehensif dan terstruktur.		1.00
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang memenuhi 4 aspek.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang memenuhi 4 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen: a) kebijakan SPMI, b) pedoman penerapan siklus PPEPP, c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan PT, dan d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI	PT menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen PT menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen: a) kebijakan SPMI, b) pedoman penerapan siklus PPEPP, c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan PT, dan d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI		4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal dengan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal dengan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan		4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	PT, dalam hal ini LPMAI, terus melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu.	PT, dalam hal ini LPMAI, terus melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.11

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS PSIKOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Psikologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :30 September-3 Oktober 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 2
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

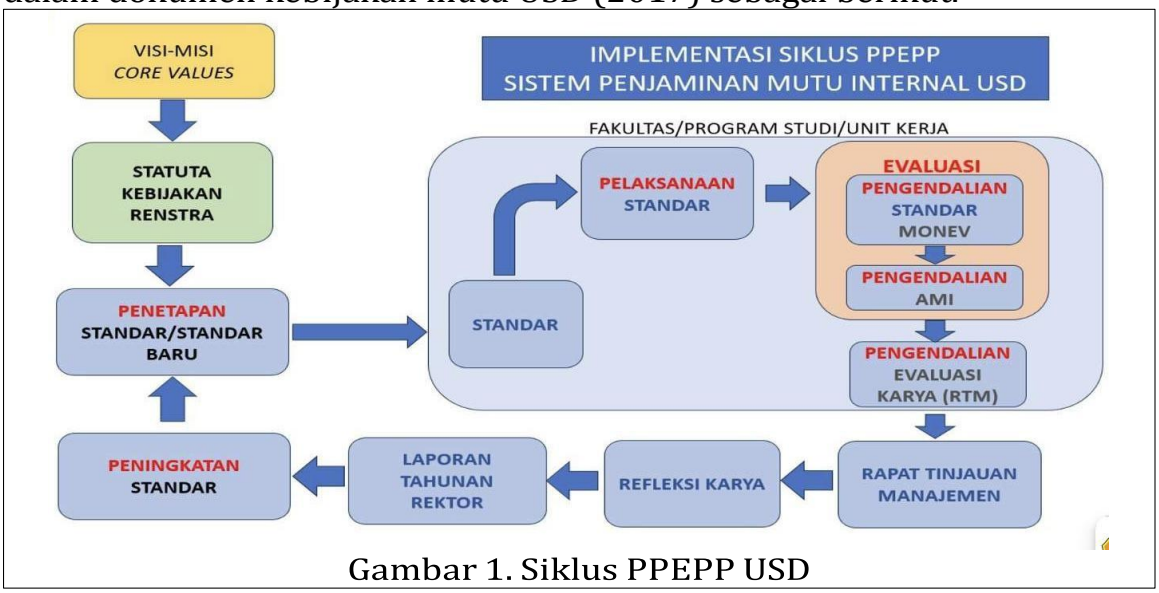
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



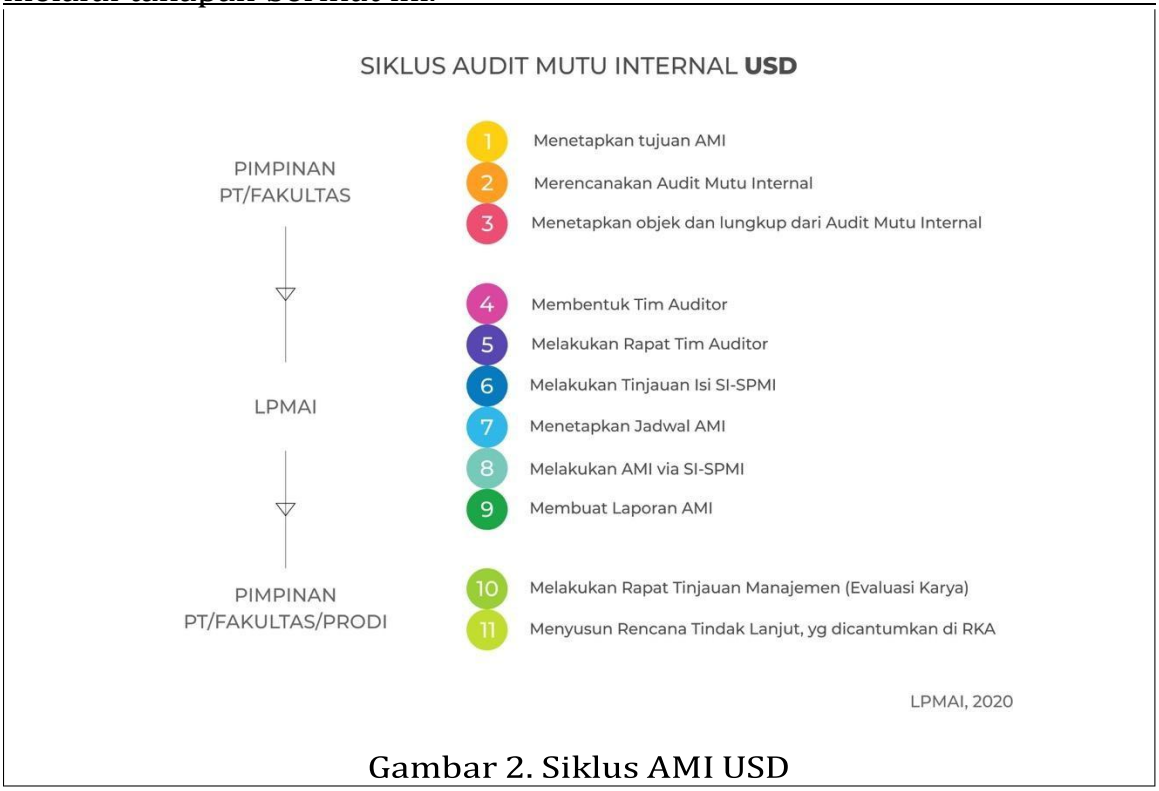
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Psikologi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

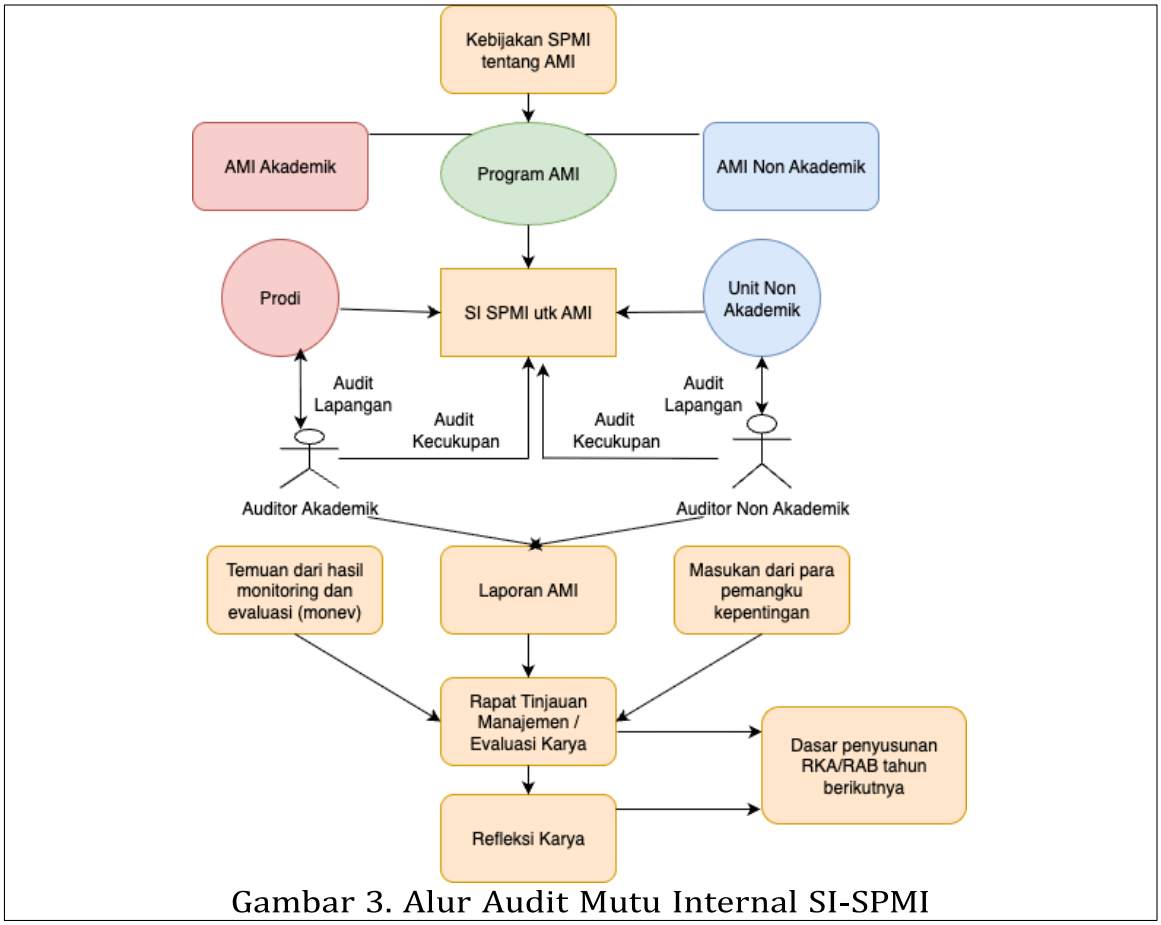
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Psikologi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Psikologi	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.
Psikologi Program Magister	Dr. Linggo Sumarno	Dr. apt. Dewi Setyaningsih

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Psikologi	1-30 September 2025	Jumat, 3 Oktober 2025, pukul 09.00-11.00	1. Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si. 2. Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.
Psikologi Program Magister	1-30 September 2025	Selasa, 30 September 2025, pukul 12.00-14.30	1. Dr. Linggo Sumarno 2. Dr. apt. Dewi Setyaningsih

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Psikologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Psikologi	Ringkasan:	1. DIFERENSIASI MISI Standar 1: Visi Keilmuan Program Studi (pernyataan ttg Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan) Pada data kinerja diungkapkan bahwa pengukuran pemahaman mengenai visi keilmuan ***belum dilakukan*** (item no 2) 2. RELEVANSI PENDIDIKAN Standar 3. Mahasiswa (pernyataan ttg Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa) Data kinerja prestasi akademik dan non akademik mahasiswa diungkapkan untuk tahun 2024: internasional: 1, nasional: 13, lokal/ wilayah: 7 (item no 14) 3. RELEVANSI PENDIDIKAN Standar 3. Mahasiswa (pernyataan ttg Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah) Data kinerja produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah diungkapkan <15% mahasiswa dalam 5 tahun terakhir memiliki karya inovatif yang berbentuk book chapter, buku ber-ISBN, paten/paten sederhana, Hak Kekayaan Intelektual (HKI) pada karya modul pembelajaran, media pembelajaran interaktif, aplikasi pembelajaran, karya seni, atau karya lain yang sejenis, dan/atau publikasi ilmiah yang dipublikasi pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 sesuai bidang keilmuannya. (item no 15) 4. RELEVANSI PENELITIAN Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS Belum ada data mengenai pelibatan mahasiswa dalam penelitian (item no 51)

No	Prodi	Hasil	
			5. BUDAYA MUTU Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP Belum ada data mengenai pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (60)
		Rekomendasi:	1. Prodi melakukan pengukuran pemahaman mengenai visi keilmuan dalam tiga tahun terakhir (meski standar akreditasi Psikologi masih memakai BAN) 2. Prodi meningkatkan kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional 3. Mendorong prodi membuat wadah jurnal ilmiah mahasiswa untuk meningkatkan kinerja produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah dan pelibatan mahasiswa dalam penelitian 4. Prodi memperbaiki rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa dengan merekrut dosen baru, meski tidak mudah menemukan orang yang berminat menjadi dosen dengan standar penggajian USD 5. Mendorong mahasiswa untuk meningkatkan kinerja prestasi akademik dan non akademik 6. Mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademik/fungsional.
2	Psikologi Program Magister	Ringkasan:	1. Standar diferensiasi misi (Kriteria 2: Tata kelola UPPS) Sudah ada buku kurikulum namun belum ada SK Rektor untuk pemberlakuan kurikulum. 2. Standar Diferensiasi Misi (Kriteria 2: Tata kelola UPPS) Bukti kinerja menunjukkan evaluasi dilakukan melalui rapat internal, namun belum tampak adanya poin visi keilmuan yang dievaluasi. Belum ada instrumen/metode yang diterapkan untuk melakukan evaluasi 3. Standar Diferensiasi Misi (Kriteria 2: Tata kelola UPPS) Program Studi telah memberikan dokumen kinerja, namun belum menunjukkan aspek staffing dan website. Dokumen kinerja jobdesc tanpa SK pemberlakuan pimpinan USD.

No	Prodi	Hasil	
			4. Standar Akuntabilitas (Kriteria 2: Tata kelola UPPS) Dokumen kinerja yang terkait dengan tata kelola UPPPS, yang diunggah, belum memperlihatkan proses menjalankan tata kelola pengorganisasian yang memadai. Belum ada bukti monitoring tata kelola oleh pimpinan fakultas. 5. Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 3: Mahasiswa) Tahun 2023: Jumlah pendaftar 23, Jumlah diterima 11 Tahun 2024: Jumlah pendaftar 16, Jumlah diterima 16 Tahun 2025: Jumlah pendaftar 22, Jumlah diterima 16 a. Perbandingan jml pendaftar dan yang diterima dalam rerata 3 tahun: 61 : 43 = 1,5 : 1 (belum memenuhi standar >=3 : 1) b. Belum memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir (daya tampung 30) 6. Standar relevansi pendidikan (Kriteria 3: Mahasiswa) Belum ada bukti tertulis untuk pelaksanaan perlindungan mahasiswa yang terkait perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi. Bukti yang ada baru sebatas narasi. 7. Standar relevansi pendidikan (Kriteria 3: Mahasiswa) Belum ada bukti tertulis untuk evaluasi terhadap mahasiswa yang didasarkan pada kinerja akademik dan sistem poin kemahasiswaan. Bukti yang ada baru sebatas narasi. 8. Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan) Jumlah dosen 6 orang, semuanya doktor, 3 Dosen dengan jabatan akademik lektor, dan 3 dosen dengan jabatan akademik Lektor kepala. Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional DTPS belum memenuhi standar (Jumlah dosen LK dan GB >= 5) 9. Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan)

No	Prodi	Hasil	
			Baru ada satu dosen yang berkegiatan: a. mengikuti pelatihan penguji ujian kompetensi pendidikan profesi psikolog, dan memdapatkan sertifikat kompetensi sebagai penguji eksternal b. mengikuti pelatihan sebagai supervisor substansi program profesi psikolog Pengembangan kompetensi dosen belum memenuhi standar (Jumlah dosen yang berkegiatan >= 80% dari jumlah total dosen) 10. Standar Akuntabilitas (Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan) Biaya PkM kurang lebih Rp. 3 juta/dosen/tahun. Biaya PkM belum memenuhi standar Rp. 5 juta/dosen/tahun 11. Standar Akuntabilitas (Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan) PS belum melaksanakan K3L. Belum ada panduan K3L. 12. Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) PS belum pernah meluluskan mahasiswa, sehingga tidak ada data untuk: a. IPK rata-rata lulusan b. Tracer study c. Lama studi mahasiswa d. Kelulusan tepat waktu e. Keberhasilan studi mahasiswa f. Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut g. Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama h. Kesesuaian bidang kerja lulusan i. Kepuasan pengguna lulusan 13. Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) PS belum melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut. 14. Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan)

No	Prodi	Hasil	
			PS belum melakukan (a) evaluasi dan (b) tindak lanjut, terhadap pelaksanaan kegiatan pendidikan 15. Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian) PS sudah memiliki peta jalan penelitian, namun belum dilengkapi dengan SK pemberlakuan 16. Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian) Skor pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (PPDM) =17.14%. Belum memenuhi standar PPDM >= 75%) 17. Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian) Skor jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir (RSA) = 2.5. Belum memenuhi standar RSA >=9. 18. Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian) PS belum melakukan (a) evaluasi dan (b) tindak lanjut, terhadap pelaksanaan kegiatan penelitian 19. Standar Relevansi PkM (Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat) a. Skor PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa (PPkDM) = 16.67%. Belum memenuhi standar PPkDM >= 75%. b. Data kinerja belum dimasukkan ke SIA. 20. Standar Relevansi PkM (Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat) PS belum melakukan (a) evaluasi dan (b) tindak lanjut, terhadap pelaksanaan kegiatan PkM. 21. Standar Budaya Mutu (Kriteria 9: Penjaminan Mutu) SK Dekan yang terkait dengan pelaksanaan penjaminan mutu, belum memperlihatkan adanya tim Adhoc, sebagai pelaksana penjaminan mutu di tingkat fakultas
		Rekomendasi:	Atas hasil AMI yang telah dilakukan melalui 2 (dua) metode sesuai dengan kebijakami AMI Universitas Sanata Dharma, dengan in auditor merekomendasikan: 1. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister disarankan

No	Prodi	Hasil	
			merumuskan strategi untuk meningkatkan kapasitas internal dosen dalam mendapatkan sumber pendanaan penelitian dan PkM di luar dana mandiri / internal. Dalam hal ini pendanaan dapat berwujud inkind, maka Fakultas dapat melakukan optimalisasi sumber daya eksternal melalui kolaborasi. 2. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister dan Program Studi Auditee, disarankan melakukan dokumentasi yang terkait dengan pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat secara konsisten 3. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister membetuk tim adhoc penjaminan mutu internal sebagai pelaksana penjaminan mutu. 4. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister bersama Program Studi Auditee, disarankan melakukan evaluasi ketercapaian visi keilmuan dan VMTS fakultas melalui evaluasi penelitian dan pkm pada roadmap.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-48

DIBERIKAN KEPADA:

Dr. Ir Linggo Sumarno

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-9

DIBERIKAN KEPADA:

Dr. apt. Dewi Setyaningsih

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Dep[illegible] Slem[illegible], Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 5123[illegible]

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-13

DIBERIKAN KEPADA:

Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

PSIKOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Psikologi
Program Studi	:	Psikologi
Ketua Program Studi	:	Dr. Victorius Didik Suryo Hartoko
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si. Auditor 2: Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	3 Oktober 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Victorius Didik Suryo Hartoko)

Auditor 1

(Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.)

Auditor 2

(Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
   Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat

JADWAL AUDIT

Kriteria 9. Penjaminan Mutu

1. **Audit Dokumen:**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025
2. **Audit Lapangan:**
   - Tempat : Ruang Rapat Fakultas Psikologi
   - Tanggal : 3 Oktober 2025
   - Waktu : pk 09.00-11.00
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Mengadakan pengecekan kelengkapan dokumen RPS, mengoptimalk an sistem informasi yang ada untuk LPKP, upload, soal ujian berikut evaluasinya, RPS serta ketepatan dalam mengupload nilai serta evaluasi pembelajaran	Tidak banyak dosen terbiasa pakai LPKP	-	Kaprodi	31/08/2025	LPKP, soal ujian, RPS teruplo ad di sistem, nilai teruplo ad tepat waktu	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
2	Membuat form kepuasan layanan non akademik dan mendorong mahasiswa untuk aktif dalam mengisi kuisioner kepuasan tersebut	Kuesioner belum dijadikan kewajiban untuk diisi ketika mahassiw a saat membuka SIA	-	Kaprodi, DPA	31/08/2025	Kuesioner sudah terisi meski jumlah responden belum banyak	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025

3	Mendorong dosen untuk terlibat aktif dalam memperoleh hibah penelitian, hibah pengabdian serta pelibatan mahasiswa pada 2 bidang tersebut di Tingkat PT maupun eksternal serta pengajuan paten atau HKI	Dosen kurang mendapat informasi dari dalam berkompetisi mengajukan hibah	-	Kaprodi	31/08/2025	Sudah ada dosen yang terlibat dalam hibah penelitian, termasuk hibah internasional	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
4	Pembuatan dokumen kode etik PKm serta kuisioner evaluasi pelaksanaan kegiatan PKM serta rumusan tindak lanjutnya	Kewenangan membuat kode etik mestinya pada unit yang lebih tinggi (LPPM)	Sudah Dibicarakan di dekanat untuk membuat kuesioner, namun belum dimulai dikerjakan		30/09/2026		Open	
5	Mendorong dosen untuk segera mengajukan jabatan akademik ke lektor kepala	Ada dosen yang sudah punya syarat khusus, namun saat jurnalnya diterbitkan belum ada	Mengumpulkan dokumen - dokumen pendukung		30/09/2027		Open	

		ethical clearen. Dosen masih menunggu waktu untuk naik golongan ruang gaji versi negeri lebih dulu						

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	DIFERENSIASI MISI Standar 1: Visi Keilmuan Program Studi (pernyataan ttg Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan)	Pada data kinerja diungkapkan bahwa pengukuran pemahaman mengenai visi keilmuan ***belum dilakukan*** (item no 2)
2.	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN Standar 3. Mahasiswa (pernyataan ttg Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa)	Data kinerja prestasi akademik dan non akademik mahasiswa diungkapkan untuk tahun 2024: internasional: 1, nasional: 13, lokal/ wilayah: 7 (item no 14)

3	OB	RELEVANSI PENDIDIKAN Standar 3. Mahasiswa (pernyataan ttg Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah)	Data kinerja produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah diungkapkan <15% mahasiswa dalam 5 tahun terakhir memiliki karya inovatif yang berbentuk book chapter, buku ber-ISBN, paten/paten sederhana, Hak Kekayaan Intelektual (HKI) pada karya modul pembelajaran, media pembelajaran interaktif, aplikasi pembelajaran, karya seni, atau karya lain yang sejenis, dan/atau publikasi ilmiah yang dipublikasi pada jurnal

			nasional terakreditasi minimal Sinta 4 sesuai bidang keilmuannya. (item no 15)
4	OB	RELEVANSI PENELITIAN Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS	Belum ada data mengenai pelibatan mahasiswa dalam penelitian (item no 51)
5	OB	BUDAYA MUTU Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP	Belum ada data mengenai pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (60)

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Prodi melakukan pengukuran pemahaman mengenai visi keilmuan dalam tiga tahun terakhir (meski standar akreditasi Psikologi masih memakai BAN)
2. Prodi meningkatkan kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional
3. Mendorong prodi membuat wadah jurnal ilmiah mahasiswa untuk meningkatkan kinerja produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah dan pelibatan mahasiswa dalam penelitian
4. Prodi memperbaiki rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa dengan merekrut dosen baru, meski tidak mudah menemukan orang yang berminat menjadi dosen dengan standar penggajian USD
5. Mendorong mahasiswa untuk meningkatkan kinerja prestasi akademik dan non akademik
6. Mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademik/fungsional.

KEUNGGULAN AUDITEE

Semenjak mengkomunikasikan jadwal, auditee sangat kooperatif, meski auditee meminta tambahan waktu satu minggu untuk mengisi data kinerja. Saat audit lapangan auditor banyak dilakukan diskusi dengan auditee secara hangat.

KESIMPULAN AUDIT

1. Prodi telah menindaklanjuti tiga dari lima temuan audit periode sebelumnya.
2. Secara umum tata kelola, keuangan-sarana-prasarana, pendidikan, kegiatan tridharma prodi telah berlangsung dengan baik dan perlu dipertahankan.
3. Sebagian dosen yang berjabatan akademik LK menjadi DTPS di Program Studi S2 Psikologi, meski jam mengajar mereka lebih banyak di program S1 Psikologi. Hal ini menyebabkan pengakuan kegiatan tridharma mereka di sistem tidak bisa masuk di program S1.
4. Prodi perlu mempertahankan praktik baik yang telah berjalan.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



Suasana audit lapangan 1

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Suasana audit lapangan 2

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Psikologi pada Program Sarjana

Kaprodi :
Dr. Victorius Didik Suryo Hartoko

Auditor 1 :
Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.

Auditor 2 :
Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

1. Prodi telah menindaklanjuti tiga dari lima temuan audit periode sebelumnya.
2. Secara umum tata kelola, keuangan-sarana-prasarana, pendidikan, kegiatan tridharma prodi telah berlangsung dengan baik dan perlu dipertahankan.
3. Sebagian dosen yang berjabatan akademik LK menjadi DTPS di Program Studi S2 Psikologi, meski jam mengajar mereka lebih banyak di program S1 Psikologi. Hal ini menyebabkan pengakuan kegiatan tridharma mereka di sistem tidak bisa masuk di program S1.
4. Prodi perlu mempertahankan praktik baik yang telah berjalan.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Prodi melakukan pengukuran pemahaman mengenai visi keilmuan dalam tiga tahun terakhir (meski standar akreditasi Psikologi masih memakai BAN)
2. Prodi meningkatkan kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional
3. Mendorong prodi membuat wadah jurnal ilmiah mahasiswa untuk meningkatkan kinerja produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah dan pelibatan mahasiswa dalam penelitian
4. Prodi memperbaiki rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa dengan merekrut dosen baru, meski tidak mudah menemukan orang yang berminat menjadi dosen dengan standar penggajian USD
5. Mendorong mahasiswa untuk meningkatkan kinerja prestasi akademik dan non akademik
6. Mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademik/fungsional.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat,	Visi keilmuan: Mengkaji dan mengembangkan ilmu Psikologi yang berfokus pada persoalan komunikasi dan budaya dengan mempertimbangkan sifat multidimensionalitas gejala kemanusiaan (dimensi biologis, dimensi			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	sosial, dimensi kultural dan dimensi kesadaran subjektif) dengan pendekatan penelitian yang bersifat pluralistik mulai dari pendekatan kuantitatif psikologi hingga pendekatan kontekstual kualitatif (post-positivistik)			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi visi misi keilmuan dilakukan dengan mensosialisasikan dan membagikan buku kurikulum program studi tahun 2022 kepada para dosen serta mahasiswa baru dan orangtua mahasiswa, namun pengukuran pemahaman mengenai visi keilmuan belum pernah dilakukan			1.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visdi keilmuan program studi menjadi rujukan bagi pengembangan kurikulum, penyusunan Capaian pembelajaran lulusan yang menjcakup: 1. CPL 1: Menguasai konsep dasar dan teori psikologi untuk menggambarkan dan menganalisis berbagai gejala psikologi pada individu, kelompok, organisasi, dan komunitas 2. CPL 2: Menguasai metode penelitian dasar psikologi meliputi perancangan penelitian, analisis data dan interpretasinya 3. CPL 3: Menguasai konsep dan keterampilan dasar asesmen psikologis untuk menganalisa gejala			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					psikologis pada individu, kelompok, organisasi, dan komunitas 4. CPL 4: Menguasai konsep dan keterampilan dasar intervensi non-klinis sesuai prinsip-prinsip perubahan tingkah laku pada individu, kelompok, organisasi, dan komunitas 5. CPL 5: Menguasai konsep serta keterampilan komunikasi dalam rangka membangun relasi yang memanusiakan dan memberdayakan pada level individu, kelompok, organisasi dan komunitas 6. CPL 6: Menguasai konteks etis, legal dan organisasional dalam rangka pengembangan diri dan profesional 7. CPL 7: Menunjukkan sikap yang mencerminkan compassion, conscience dan commitment. Selain itu visi keilmuan itu juga menjadi rujukan bagi penelitian dan PKM seperti yang tercantum dalam renstra fakultas / prodi psikologi . Bukti lain dapat dilihat pada jumlah penelitian yang mengacu pada persoalan komunikasi dan persoalan budaya. Ada 13 dari 119 karya ilmiah dosen dari tahun 2022 sd 2025 yang meniliti persoalan komunikasi dan 39 dari 119 karya ilmiah dosen yang meneliti persoalan psikologi dalam perspektif kontekstual dan budaya.			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi	Program studi melakukan evaluasi visi keilmuan dalam pertemuan setiap awal semester dengan para dosen pengampu perkuliahan serta dalam			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	proses penyusunan kurikulum baru 2025. Tindak lanjutnya adalah berupa perumusan visi keilmuan secara eksplisit serta penambahan capaian pembelajaran lulusan dalam kurikulum baru 2025.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Upps memiliki tata keloloa yang mencakup: 1. struktur oganisasi; 2, job description tiap bagian; 3. staffing; 4. tata hubungan antar organ; 5. sistem kontrol, seperti yang dapat dibaca dpada dokumen terlampir. Penyelenggaraan tata kelola, tata pamong dan kerjasama dijamin melalui pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) USD. Kebijakan Mutu Fakultas Psikologi USD diberlakukan dengan SK Dekan No. 014.c/SK/D/Psi/II/2023 telah menjadi rujukan bagi penyelenggaraan Fakultas Psikologi USD. Terlaksananya kredibilitas, transparansi, akuntabilitas,			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tanggungjawab, keadilan diukur melalui Standar tata kelola, tata pamong, dan kerjasama pada standar mutu.			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	Planning. Perencanaan kegiatan Fakultas Psikologi USD dilaksanakan dalam rentang 5 tahun dan selalu diperbarui yaitu Renstra yang dioperasionalkan dalam perencanaan tahunan dengan RENOP/RKA dan RAB. Penyusunan Renstra Fakultas Psikologi USD mengacu Statuta USD, Renstra USD dan Rencana Induk Pengembangan Universitas yang ditetapkan oleh Yayasan pada perencanaan pengembangan Fakultas Psikologi USD. Perencanaan dilaksanakan bersama - sama melibatkan pengurus fakultas, dosen, tendik dan mahasiswa. Persetujuan perencanaan Renstra dilakukan melalui rapat senat fakultas. Perencanaan kegiatan pembelajaran dipimpin oleh Kaprodi melalui penyusunan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), Rancangan Tugas Perkuliahan (RTP) dan Rubrik Penilaian (RP). Perencanaan kegiatan penelitian dan pengabdian melalui pengajuan proposal kepada LPPM setiap tahun. Perencanaan Anggaran Belanja (RAB) dilakukan melalui Sistem Informasi Perencanaan Penganggaran (SIPP) setiap tahun, dan perencanaan pencairan keuangan dilakukan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					melalui Sistem Informasi Manajemen Keuangan (SIMK) setiap kegiatan. Pengorganisasian meliputi upaya Fakultas Psikologi USD untuk mencapai tujuan yang dioperasionalkan melalui indikator pada Renstra dan RENOP. Pengorganisasian pencapaian indikator dipimpin oleh person in charge (PIC) pejabat struktural sesuai dengan tugas, tanggung jawab dan keterkaitan masing - masing struktural. Tahapan pengorganisasian meliputi 1) sosialisasi rencana dan kebijakan, 2) penugasan personal/pembentukan panitia, tim ad hoc, 3) pelaksanaan kegiatan merujuk pada regulasi seperti pedoman/peraturan akademik, SOP, 4) pelaksanaan melibatkan Sistem Informasi Akademik dosen, tendik, mahasiswa, dan orang tua, Sistem Informasi Manajemen Keuangan (SIMK) 5) Pengendalian ketercapaian indikator melalui Rapat Tinjauan Manajemen di Prodi, Fakultas, dan Universitas. Staffing. Staffing dilakukan melalui penugasan merujuk pada kualifikasi dan ketentuan. Pengusulan penugasan dilakukan melalui rapat prodi atau struktural, fakultas, dan pengusulan personal pada penugasan seminar/workshop dosen/tendik/mahasiswa oleh Dekan atau Kaprodi. Penempatan personal pada Fakultas Psikologi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mengacu pada SK Yayasan dan SK Rektor. Pengarahan. Pengarahan dilakukan pada level Universitas dan Fakultas. Pada tingkat Universitas pengarahan dilaksanakan melalui Rapat Kerja Universitas, Sarasehan/pertemuan karyawan, Rapat Koordinasi Rektor-Dekan - Lembaga, Rapat Koordinasi Akademik Universitas, Hari Studi Pejabat, Hari Studi Dosen, Rapat Koordinasi Kemahasiswaan (Wakil Rektor III – Wakaprodi). Pada tingkat fakultas, pengarahan dilakukan melalui rapat koordinasi akademik fakultas, rapat koordinasi kepanitiaan/task force, rapat koordinasi kemahasiswaan, dan memanfaatkan grup media sosial. Pengawasan. Pengawasan dilaksanakan melalui monitoring-evaluasi dan Audit Mutu Internal. Monev dilakukan terhadap penugasan studi lanjut dan monev pembelajaran dan membahas hasil evaluasi pembelajaran dari mahasiswa. Audit Mutu Internal dikelola oleh LPMAI. Pada lingkup Fakultas Psikologi, pengawasan dilakukan melalui permintaan pelaporan kegiatan, review RAB secara berjenjang oleh Fakultas dan Wakil Rektor II melalui SIPP. Pengawasan penggunaan anggaran oleh Wakil Dekan melalui SIMK. Pengawasan pembelajaran oleh Kaprodi dilakukan secara			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berkala melalui LPKP, dan Learning Management System (LMS belajar.usd.ac.id). Pengawasan setiap semester oleh Kaprodi melalui review RPS dan soal serta hasil evaluasi pembelajaran oleh LPMAI. Pengawasan pelaksanaan pembimbingan skripsi/tesis melalui kartu bimbingan dan monev tesis oleh Kaprodi dilakukan setiap semester. Pengawasan kinerja pegawai melalui penilaian Daftar Penilaian Pelaksanaan Pekerjaan (DP3). Pengawasan kinerja tridharma melalui Laporan Kinerja Dosen (LKD) per - ,semester. Pengawasan dilakukan secara berjenjang sesuai dengan keterkaitan antar pejabat struktural dalam dokumen tata pamong. Semua hal oitu dilaksanakan dengan mengacu prinsip good governance.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerja sama pada tingkat wilayah/ lokal, nasional dalam bidang pendidikan (10 kerjasama bidang pendidikan dalam 3 tahaun terakhir: 3 tingkat nasional dan 7 tingkat lokal/ wilayah). Dalam bidang penelitian: 6 kerjasama yang terdiri dr dua kerjasama tingkat nasional dan 4 kerjasama tingkat lokal. Dalam bidang pengabdian masayrakat, 13 kerja sama yandg terdiri dari 1 tingkat nasinal dan 12 tingkat lokal. Lihat laporan kinerja Program studi desember			2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					2024			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Fakultas Psikologi menyelenggarakan kegiatan penjaminan mutu tata pamong, tata kelola dan kerjasama secara terpusat melalui LPMAI Universitas yang dalam praktek pelaksanaan di tingkat Fakultas dan Program Studi dikoordinasi oleh Dekan dan aKetua Program Studi. Untuk menjamin mutu kinerja tenaga pengajar Program Studi Psikologi pada Program Sarjana (S1), maka Ketua Program Studi melakukan pengendalian melalui aktivitas monitoring dan evaluasi terhadap kinerja dosen Prodi Psikologi Program Sarjana (S1). Beberapa aspek yang dievaluasi adalah kehadiran mahasiswa, model perkuliahan, bimbingan studi dan skripsi, dan ketepatan npenyerahan nilai, kinerja penelitian dan publikasi ilmiah, kinerja pengabdian kepada masyarakat, dan kinerja pendukung Tri Dharma Perguruan Tinggi. Fakultas Psikologi dan Program Studi telah melaksanakan tata pamong, tata kelola dan kerjasama yang secara umum sudah efektif. Indikator yang menunjukkan ketercapaian kinerja tata pamong, tata kelola dan kerjasama dapat dilihat dari kejelasan struktur organisasi dan tata kerja, kualifikasi dan kompetensi yang ditetapkan untuk semua jabatan di lingkup			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Fakultas Psikologi, kejelasan tugas pokok dan fungsi masing - masing jabatan, tatacara pemilihan pejabat/pimpinan, keterbukaan dan asas demokrasi kekeluargaan dalam pengambilan keputusan dan dalam mengatasi permasalahan, ketersediaan dan sosialisasi dokumen penjaminan mutu, monitoring dan evaluasi sistem yang berkesinambungan, dan kepuasan terhadap program dan manfaat dari kerjasama yang dilakukan. Kinerja yang telah ditunjukkan semuanya mengacu pada visi misi Universitas Sanata Dharma dan telah berusaha memenuhi 5 pilar good university government. Namun demikian, masih ada beberapa aspek tata kelola di Program Studi Psikologi pada Program Sarjana (S1) yang masih perlu terus ditingkatkan kualitasnya, antara lain kegiatan kerjasama masih harus diperluas dan ditingkatkan cakupan dan kualitasnya serta perlu meningkatkan peran dosen dalam lingkup yang lebih luas. Selain itu juga masih perlu meningkatkan usaha untuk melakukan rekruitmen dosen mengingat kuota jumlah mahasiswa mulai tahun 2023 ditambah. Perlu usaha meningkatkan produktivitas tenaga pengajar terutama dharma penelitian dan publikasi internasional			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					yang masih kurang, selama ini sudah ada beberapa usaha dilakukan misalnya dengan diadakan klinik menulis dan publikasi baik dari universitas maupun dari Program Studi Psikologi pada Program Sarjana (S1).			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	seleksi calon mahasiswa baru dilakukan dengan mengikuti prinsip kualitas: rasio mahasiswa yang diterima dibanding dengan yang mendaftar selama 5 tahun terakhir kurang lebih: 1: 6 (1.499 diterima dibanding 8.882 yang mendaftar), ini menunjukkan penggunaan prinsip kualitas. Keadilan dan inklusifitas: syarat penerimaan mahasiswa memungkinkan berbagai latar belakang calon dapat mendaftarkan diri tanpa ada diskrimanasi. Proses penerimaan dilakukan secara transparan: ada pengumuman pendaftaran, diikuti proses seleksi baik melalui nilai calon di jenjang smu maupun tes kemampuan, dan hasilnya diumumkan secara terbuka. Akuntabilitas: calon yang tidak diterima dapat menanyakan alasan penolakannya dan umumnya mengacu pada kesesuaian dengan kriteria (nilai raport rerata 85 dan berasal dari sekolah yang berkualitas yang dinilai dari rangking utbk sekolah, atau nilai ujian kompetensi dasar minimal 7,5)			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Fleksibilitas: calon dapat mendaftar sepanjang masa pendaftaran dari bulan november sd bulan juli (9 bulan masa pendaftaran) secara online sehingga tidak dterhalang oleh jarak, dengan proses seleksi yang dapat dilakukan baik melalui nilai raport maupun nilai ujian kemampuan dasar.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	th 2022: pendaftar/yang diterima= 3045/348 th 2023: pendaftar/yang diterima= 2859/348 th 2024: pendaftar/yang diterima= 1932/378	rasio 5:1 sudah baik		4.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	rasio dpsen mahasiswa= 28: 1173 (1, 42)	RMD=42		2.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa,	Fakultas Psikologi USD menyediakan berbagai layanan kemahasiswaan untuk mendukung pengembangan pribadi dan profesional mahasiswa berupa: Pengembangan penalaran, minat, dan bakat, bimbingan karir dan kewirausahaan, kesehatan mental, kekerasan atau pelecehan seksual, diskriminasi, persoalan finansial mahasiswa, isu kesehatan, dan isu menyangkut jam kerja. Untuk informasi lebih			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	lanjut, Anda dapat mengunjungi situs resmi Fakultas Psikologi Universitas Sanata Dharma di https://web.usd.ac.id/fakultas/psikologi/			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Kesehatan Mental: Terkait dengan kesehatan mental, Fakultas Psikologi berupaya memfasilitasi dengan pengadaan acara peer - counseling yang diadakan oleh Organisasi Kemahasiswaan. Selain itu, Fakultas Psikologi juga bekerja sama dengan Pusat Layanan Konseling (PLK) USD untuk menyelesaikan persoalan psikologis mahasiswa. Untuk mencari tahu lebih detail mengenai PLK, silakan akses ke Instagram @plkusd. Kekerasan atau Pelecehan Seksual: Sejak 2018 Fakultas Psikologi telah berupaya untuk membangun kedua isu tersebut melalui perkuliahan. Pada 2020, USD menerbitkan aturan berhubungan antara staf dengan mahasiswa. Kemudian, pada 2022 USD membentuk Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual (PPKS). Segala kasus yang menyangkut kekerasan atau pelecehan seksual akan diproses dengan mengacu pada kedua hal tersebut. Harapannya, setiap anggota komunitas Fakultas Psikologi dapat mengembangkan perilaku yang hangat dan hormat di antara anggota komunitasnya. Untuk			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mencari tahu lebih detail mengenai Satgas PPKS, silakan akses ke Instagram @satgasppks_usd . Diskriminasi: Fakultas Psikologi USD juga berkomitmen untuk menjaga martabat dan keberagaman anggota komunitas. Fakultas Psikologi USD menolak dengan tegas perilaku diskriminatif berdasarkan etnisitas, keagamaan, gender, usia, maupun terhadap orang dengan disabilitas. Segala hal terkait dengan tindakan diskriminatif akan diproses secara serius oleh Fakultas.			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	th 2024: internasional: 1 Nasional : 13 Lokal/ wilayah: 7	RI: 1/1173=0,0001 RN: 13/1173=0,011 RW: 7/1173=0,006		1.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Ada 25 judul artikel yang ditulis oleh mahasiswa dalam 3 tahun terakhir: <15% mahasiswa dalam 5 tahun terakhir memiliki karya inovatif yang berbentuk book chapter, buku ber-ISBN, paten/paten sederhana, Hak Kekayaan Intelektual (HKI) pada karya modul pembelajaran, media pembelajaran interaktif, aplikasi pembelajaran, karya seni, atau karya lain yang sejenis, dan/atau publikasi ilmiah			2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					yang dipublikasi pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4 sesuai bidang keilmuannya.			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Lihat pada dokumen yang di upload kepuasan mahasswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik dan kualitas layanan pendidikan dengan memenuhi 5 aspek (ada instrumen yang terstandar, dilakukan setiap semester, hasilnya dianalisis dengan metod yang sesuai, dilakukan review, dan ditindaklanjuti; namun belum mudah diakses dan dipublikasiskan) dengan tingkat kepuasan lebih dari 75 %			3.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Mahasiswa dalam satu semester akan menempuh dua kali masa ujian: ujian tengah semester dan ujian akhir semester. selain itu dimungkinkan juga untuk menilai mahasiswa melalui portofolo tugas (3 tugas). Dengan keragaman cara penilaiaan itu, penilaian menjadi bersifat komprehensif, tidak hanya mencakup kemampuan kognitif			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	tetapi juga mencakup sikap kerja (kemampuan menyelsaikan tugas dengan baik). Hasil kinerja mahasiswa dilaporkan melalaui sia mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat memeriksa penilaian dosen. Pada semester 4 mahasiswa akan diperiksa apakah memenuhi syarat sisip program, 50 sks selama 4 semester. Jika tiudak memenuhi sayarat, mahasiswa akan diusulkan untuk dicabut hak studinya.			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	UPPS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan dengan mempertimbangkan kebutuhan pengajaran (rasio dosen mahasiswa), mengumumkan secara transparan, melakukan seleksi calon dengan mempertimbangkan kemampuan dan kemauan pelamar melalui tes psikologi, memberikan pengumuman hasil penerimaan dan memberikan kesempatan banding bagi pelamar			4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	tak berjabatan akademik: 4 Asisten ahli: 8 Lektor: 10 Doktor = 8 S2 = 14 catatn: prodi sarjana psikologi juga menggunakan tenaga dosen yang berhome base di s2 psikologi: 6 dosen 6 dosen lulusan S3 3 dosen lektor 3 dosen lektor kepala	S3 36% LK 0%		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					jumlah total dosen: 28 Doktor 14 S2 14 LK= 3 L=13 AA= 8 belum AA = 4 PDs3= (14/28)= 50 % NGBLK=3			
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban kerja mengajar dosen dalam satu tahun terakhir antara 14 sd 18 sks			4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Lihat dokumen yang di upload jumlah pengakuan 28 (NRD) Jumlah dosen 28 RRD =1	NRD: 1		4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Dalam tiga tahun terakhir ini ada 1 orang dosen yang menyelesaikan studi S3 (tahun 2022) dan 1 orang dosen sedang melakukan studi s3 (mulai tahun 2022) 2 orang dosen mulai studi S3 tahun 2025 Mengikuti kursus Pelatihan Penguji Profesi 8 orang Pelatihan untuk mengembangkan kemampuan pengajaran (PAKERTI DAN PKD) 6 orang Rekapitulasi Total S3= 4 orang Pelatihan/ training pengembangan profesi 8 orang Pelatihan kemmapuan pengajaran 6 orang Total pengembangan kompetensi 18 orang dari total dosen 28= 64,3 % skor 2 Lihat dokumen yang diupload			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Semua tendik mengikuti Penge,mbangan kompetensi dalam tiga tahun terakhir, lihat data	sudah baik		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Setiap tahun Dosen dan tendik mendapatkan evaluasi melalui DP3. Setiap semester dosen mendapatkan evaluasi pengajaran oleh mahasiswa. Evaluasi dilakukan secara berkala dengan metode yang dapat diandalkan dan didokmentasikan. Hasil evaluasi pengajaran dimonitor dan ditindaklanjuto bilamana perlu			4.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5.	Perencanaan dan	UPPS menjalankan prinsip	UPPS menjalankan prinsip			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	pengelolaan keuangan (1.00)	keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan pada bulan oktober sd desember (b) pelaksanaan, (c) evaluasi dilakukan di bulan oktober, (d) tindak lanjut, berupa perbaikan penganggaran ditahun berikutnya(e) berbasis sistem informasi melalui sistem penjaminan mutu Internal SPMI Monev keuangan			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Lihat dokumen yang diupload Biaya operasional pendidikan di Fakultas Psikologi sebesar Rp 14.414.153.393 dibagi 1112 mhs. Dana operasional per mahasiswa Rp12.962.368,16 Rata - rata dana penelitian per dosen/tahun dalam tiga tahun terakhir di Fakultas Psikologi sebesar Rp1.118.480.643,00 dibagi 31 dosen. Dana penelitian per dosen/tahun adalah sebesar Rp14.432.008,30 Rata - rata dana PkM per Rp143.587.036,67 dibagi 31 dosen,Dana PkM per dosen/tahun adalah sebesar Rp3.705.471,91			4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan. lihat dokumen yang di upload			4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5.	Ketersediaan dan	PT/UPPS menyediakan	lihat dokumen yang			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	diupload pada nomor 27 di atas Pt menyediakan sarana teknologi informasi pendukung kegiatan akademik dan administrasi yang lengkap , berkualitas, mutakhir, terintegrasi, terawat dan mudah diakses, seperti: sistem informasi akademik, sisteminformasi keuangan, sisteminformasi pendukung operasional, website resmipendukung pelaksanaan pembelelajarn			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.				4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode				4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	lihat dokumen kurikulum 2025 pada nomer 1 Kurikulum 2025 berbasis luaran OBE , didahului oleh evaluasi kurkulum sebelumnya, melibatkan proses drafting dan revising, namun belum ada pengesahan dari universitas. Pembuatannya melibatkan pimpinan uppps (dekan), pengelola program studi (kaprodi) dan dosen. Mahasiswa tidak dilibatkan secara langsung. Alumni dijangkau mellaui survei pada alumni dan dpengguna yang dideskripsikan di bagian awl kurikulum	tidak ada data		1.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	audit mutu RPS dilakukan di semester gasal dan genap 2024. Liht data yang diupload yang bersumber dari sia dosen kaprodi. rentang nilai semester gasal adalah 29 sd 44 rentang nilai semester genap 37 sd 44	memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	jumlah dosen yang mengintegrasikan penelaitian dan pengabdian dalam pembelajaran (dengan memasukkanhasil penelitian dalam rps pembelajaran) ada 10 dosen dari 25 dosen pengajar	tidak ada data		1.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	HJasil adit mutu soal menunjukkan bahwa soal ujian sudah memenuhi mutu yang baik, dengan nilai mutu berkisar antara 15 sd 18, ini artinya soal ujian sesuai dengan tujuan pembelajaran, menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, memiliki tingkat kesulitan proporsional. Setelah dilakukan penilaian mahasiswa memperoleh umpan balik dari dosen dan mendapatkan kesempatan untuk melakukan banding	sudah baik		2.50
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	dosen menyelenggarakan kegiatan di luar kelas pada mata kuliah Psikologi Lingkungan, psikologi resiko, psikoedukasi dan psikologi sekolah. Kegiatan itu relevan dengan tujuan mata kuliah tersebut, lingkup kegiatan bersifat lokal, kegiatannya berragam mulai dari mengamati,	tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					melakukan intervensi dan mengevaluasi hasil. Belum doidokumentasikan secara lengkap			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	rerata 15,76 bulan; frekuensi pembimbimbing	sudah baik		2.50
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	rerata ipk lulusan dari th 2022 sd 2024 berkisar antara : 3,3 sd 3,46	sudah baik rata-rata IPK: 3,46		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer studi dilakukan secara berkala oleh unit / Biro pengembangan karir dan kerjasama alumni di tingkat universitas, dilakukan secara reguler setiap tahun, menggunakan instrumen seperti yang dipergunakan dalam asesmen akreditasi; hasilnya digunakan untuk pengembangan kurikulum, namun jumlah pengisinya masih cukup rendah kurang dari 50%	sudah melakukan tracer studi		2.50
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rerata lama studi 4 tahun 8bulan	rata-rata: 4,8		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	lulus tepat waktu 43,65 % Rearata Waktu studi 4,8 th	35% <= MTK < 50%		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mahasiswa angkatan tahun 2017: 91,46 % berhasil menyelesaikan studinya, lihat dokemn yang diupload, yang bersumber dari SIA Pejabat	tidak ada data		2.50
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)		tidak ada data		1.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Data TS -4 se TS -2 menunjukkan : waktu tunggu lulusan kurang dari 6 bulan= 96/150 atau 64 % 6 bl sd 18 bulan = 46/150 = 30,6 % lebih dari 18 bulan = 5,3%	53% kurang dari 6 bulan		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	selama TS -4 sd TS -2 ada 74 % lulusan yang memiliki tingkat kesesuaian tingg dan sedang antara bidang kerja dan bidang ilmunya (lihat dokumen yang diupload)	PBS = 73%		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g)	lihat data kepuaasan yang diupload ada 84,21 % yang merasa kinerja lulusan sangat baik dan baik, yang mencakup tujuh aspek: etika, keahlian bidang ilmu, kemampuan berbahasa asing, penggunaan tknologi informasi, kemampuan berkomunikasi, kerja sama, pengembangan	sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	diri, dan kerj sama tim			
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.		tidak ada data		1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.		tidak ada data		1.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.		tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Peta jalan penelitian program studi tahun 2021 sd 2025 adalah Kemampuan Adaptasi di Masa dan Pascapandemi untuk Mencapai Kesejahteraan Psikologis pada Konteks Pribadi, Keluarga, Sekolah, Organisasi Kerja, dan Komunitas, dapat dilihat pada Rencana induk penelitian USD 2021 sd 2025m bab VI, peta jalan itu sesuai dengan pencapaian visi kelimuan psikologiyang berfokus pada persoalan komuniasi dan budaya, relevan dengan bidang keilmuan psikologi, terintegrasi dlam kegiatan tri darma, memiliki fokus yang jelas dan didukung oleh sdm yang sesuai dengan bidang keilmuannya	tidak ada data		1.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	selama 4 tahun terkhir DPTS melakukan 52 penelitian, dengan dana PT/mandiri sebanyak 47; dan dalam negri 1, dan dana luar negri 4, lihat data dokumen yang diupload R1=(4/4)/26= 0,03 RN=(1/4)/26 = 0,009 RL= (47/4)/26 = 0,45	data didominasi kegiatan PkM		3.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	lihat dokumen no 50 jumlah total penelitian 54 penelitian yang	disampaikan saat AL		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					melibatkan mahasiswa 18 PPDM = 18/54= 33,33 %			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Lihat data dokumen yang diupload dalam tiga tahun terakhir ada 122 artikel: Jurnal ointernasional berreputasi = 5 jurnal nasiuonal terakreditasi = 55 jurnal nasional yak terakreditasi = 15 Seminar internasional = 3 Seminar nasional = 17 Media masa internasional = 1 Media massa nasional = 14 media masa wilayah = 12	tidak ada data		1.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	ada 122 artikel ilmiah dosen; jumlah artikel yang disitasi sebanyak 35; NDPTS = 26 35/26= 1,3	tidak ada data		1.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis,		tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	PKM tiga tahun terakhir, jumlah = 31 dana dari luar negri = 0 dana dalam negri = 17 dana pt/ mandiri = 14			4.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.		13 mahasiswa terlibat dalam PkM tahun 2024		3.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih		tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.		tidak ada data		1.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.		tidak ada data		1.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).		disampaikan saat AL		4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan		tidak ada data		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 2.75								

PROGRAM STUDI

PSIKOLOGI
PROGRAM MAGISTER

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext.51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/S2/S3/Diploma/ Profesi (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Psikologi
Program Studi (Area Audit)	:	Psikologi Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Tjipto Susana
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. Ir. Linggo Sumarno Auditor 2: Dr. apt. Dewi Setyaningsih
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Tjipto Susana)

Auditor 1

(Dr. Ir. Linggo Sumarno)

Auditor 2

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext.51238

(Dr. apt. Dewi Setyaningsih)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen:**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025
2. **Audit Lapangan:**
   - Tempat : Magister Psikologi
   - Tanggal : 30 September 2025
   - Waktu : pk 12.00-14.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI sebelumnya

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/ Close)	Verifikasi Auditor
1	Rasio pendaftar / diterima sebesar 1,5.	Kurang koordinasi antar unit.	Melakukan promosi melalui media sosial dan melalui publikasi dan diskusi ilmiah.	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Menyelenggaarakan kegiatan akademik dan nonakademig melalui channel youtube dan Isntagram	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
2	Tidak ditemukan adanya integrasi hasil penelitian dalam matakuliah	Kurang koordinasi antar unit.	Memfasilitasi dosen untuk mengintegrasikan hasil penelitian dalam matakuliah	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	RPS	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
3	Tidak ditemukan adanya integrasi hasil PkM dalam matakuliah	Kurang koordinasi antar unit.	Memfasilitasi dosen untuk mengintegrasikan hasil PkM dalam matakuliah	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	RPS	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
4	Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. Kurang dari sama dengan 50% ketepatan waktu penyerahan nilai	Kurang koordinasi antar unit.	Mendorong dosen-dosen untuk menyerahkan penilaian hasil pembelajaran tepat waktu	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Mengingatkan dosen melalui surat edaran resmi dan pengingat pribadi	Closed	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
5	Terdapat presentase sebesar 3,75% dosen tetap yang sesuai dengan kriteria LK / GB	Kurang koordinasi antar unit.	Memfasilitasi dosen untuk meningkatkan jabatan akademik	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Roadmap jabatan akademik dosen	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
6	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan	Kurang koordinasi antar unit.	Menyeimbangkan antara input dan output mahasiswa	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Melakukan promosi internal dan memonitoring	open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025

	bidang prodi (RMD): 1:4					pembimbingan tesis		
7	Tidak ditemukan dokumen visi misi prodi	Kurang koordinasi antar unit.	Penyiapan dokumen visi misi prodi	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Visi misi prodi ada di dokumen kurikulum	Closed	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
8	Tidak ditemukan dokumen sosialisasi VMTS	Kurang koordinasi antar unit.	Penyiapan dokumentasi sosialisasi VTMS	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Dokumen sosialiasi kurikulum	closed	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
9	Tidak ditemukan mahasiswa memperoleh prestasi	Kurang koordinasi antar unit.	Memfasilitasi kegiatan mahasiswa yang mendapatkan rekognisi	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Ada 3 kegiatan mahasiswa yang mendapatkan rekognisi	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
10	Tidak ditemukan dosen yang memiliki hak paten minimal 10%	Kurang koordinasi antar unit.	Memfasilitasi dosen untuk memiliki hak paten	Kaprodi	Semester gasal dan genap 2024	Data dosen yang punya hak kekayaan intelektual	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
11	Survey kepuasan PkM belum terlaksana	Kurang koordinasi antar unit.	Membentuk tim survey kepuasan PkM dan meminta dosen untuk membuat evaluasi kepuasan PkM pada setiap kegiatan	Kaprodi dan UPPS	Semester gasal dan genap 2024	Penyusunan tim evaluasi	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025
12	Tidak ditemukan hasil evaluasi kegiatan PkM	Kurang koordinasi antar unit.	Membentuk tim evaluasi PkM	Kaprodi dan UPPS	Semester gasal dan genap 2024	Penyusunan tim evaluasi	Open	Diverifikasi tanggal 30/09/2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext.51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS/OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Standar diferensiasi misi (Kriteria 2: Tata kelola UPPS)	Sudah ada buku kurikulum namun belum ada SK Rektor untuk pemberlakuan kurikulum.
2.	KTS	Standar Diferensiasi Misi (Kriteria 2: Tata kelola UPPS)	Bukti kinerja menunjukkan evaluasi dilakukan melalui rapat internal, namun belum tampak adanya poin visi keilmuan yang dievaluasi. Belum ada instrumen/metode yang diterapkan untuk melakukan evaluasi
3.	KTS	Standar Diferensiasi Misi (Kriteria 2: Tata kelola UPPS)	Program Studi telah memberikan dokumen kinerja, namun belum menunjukkan aspek staffing dan website. Dokumen kinerja jobdesc tanpa SK pemberlakuan pimpinan USD.
4.	KTS	Standar Akuntabilitas (Kriteria 2: Tata kelola UPPS)	Dokumen kinerja yang terkait dengan tata kelola UPPPS, yang diunggah, belum memperlihatkan proses menjalankan tata kelola pengorganisasian yang memadai. Belum ada bukti monitoring tata kelola oleh pimpinan fakultas.
5.	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 3: Mahasiswa)	Tahun 2023: Jumlah pendaftar 23 Jumlah diterima 11 Tahun 2024: Jumlah pendaftar 16 Jumlah diterima 16 Tahun 2025: Jumlah pendaftar 22 Jumlah diterima 16 (a) Perbandingan jml pendaftar dan yang diterima dalam rerata 3 tahun: 61 : 43 = 1,5 : 1 (belum memenuhi standar >=3 : 1) (b) Belum memenuhi daya

			tampung dalam 3 tahun terakhir (daya tampung 30)
6.	OB	Standar relevansi pendidikan (Kriteria 3: Mahasiswa)	Belum ada bukti tertulis untuk pelaksanaan perlindungan mahasiswa yang terkait perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi. Bukti yang ada baru sebatas narasi.
7.	OB	Standar relevansi pendidikan (Kriteria 3: Mahasiswa)	Belum ada bukti tertulis untuk evaluasi terhadap mahasiswa yang didasarkan pada kinerja akademik dan sistem poin kemahasiswaan. Bukti yang ada baru sebatas narasi.
8.	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan)	Jumlah dosen 6 orang, semuanya doktor, 3 Dosen dengan jabatan akademik lektor, dan 3 dosen dengan jabatan akademik Lektor kepala. Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional DTPS belum memenuhi standar (Jumlah dosen LK dan GB >= 5)
9.	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan)	Baru ada satu dosen yang berkegiatan: a. mengikuti pelatihan penguji ujian kompetensi pendidikan profesi psikolog, dan memdapatkan sertifikat kompetensi sebagai penguji eksternal b. mengikuti pelatihan sebagai supervisor substansi program profesi psikolog Pengembangan kompetensi dosen belum memenuhi standar (Jumlah dosen yang berkegiatan >= 80% dari jumlah total dosen)
10.	KTS	Standar Akuntabilitas (Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan)	Biaya PkM kurang lebih Rp. 3 juta/dosen/tahun. Biaya PkM belum memenuhi standar Rp. 5 juta/dosen/tahun

11.	KTS	Standar Akuntabilitas (Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan)	PS belum melaksanakan K3L. Belum ada panduan K3L.
12.	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan)	PS belum pernah meluluskan mahasiswa, sehingga tidak ada data untuk: (a) IPK rata-rata lulusan (b) Tracer study (c) Lama studi mahasiswa (d) Kelulusan tepat waktu (e) Keberhasilan studi mahasiswa (f) Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (g) Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (g) Kesesuaian bidang kerja lulusan Kepuasan pengguna lulusan
13.	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan)	PS belum melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.
14.	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan)	PS belum melakukan (a) evaluasi dan (b) tindak lanjut, terhadap pelaksanaan kegiatan pendidikan
15.	OB	Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian)	PS sudah memiliki peta jalan penelitian, namun belum dilengkapi dengan SK pemberlakuan
16.	KTS	Standar Relevansi Penelitian	Skor pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (PPDM) =17.14%.

		(Kriteria 7. Penelitian)	Belum memenuhi standar PPDM >= 75%)
17.	KTS	Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian)	Skor jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir (RSA) = 2.5. Belum memenuhi standar RSA >=9.
18.	KTS	Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian)	PS belum melakukan (a) evaluasi dan (b) tindak lanjut, terhadap pelaksanaan kegiatan penelitian
19.	KTS	Standar Relevansi PkM (Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat)	(a) Skor PkM DTPS yang melibatkan mahasiswa (PPkDM) = 16.67%. Belum memenuhi standar PPkDM >= 75%. Data kinerja belum dimasukkan ke SIA.
20.	KTS	Standar Relevansi PkM (Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat)	PS belum melakukan (a) evaluasi dan (b) tindak lanjut, terhadap pelaksanaan kegiatan PkM.
21.	KTS	Standar Budaya Mutu (Kriteria 9: Penjaminan Mutu)	SK Dekan yang terkait dengan pelaksanaan penjaminan mutu, belum memperlihatkan adanya tim Adhoc, sebagai pelaksana penjaminan mutu di tingkat fakultas

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

Atas hasil AMI yang telah dilakukan melalui 2 (dua) metode sesuai dengan kebijakami AMI Universitas Sanata Dharma, dengan in auditor merekomendasikan:

1. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister disarankan merumuskan strategi untuk meningkatkan kapasitas internal dosen dalam mendapatkan sumber pendanaan penelitian dan PkM di luar dana mandiri / internal. Dalam hal ini pendanaan dapat berwujud inkind, maka Fakultas dapat

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext.51238

melakukan optimalisasi sumber daya eksternal melalui kolaborasi.

2. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister dan Program Studi Auditee, disarankan melakukan dokumentasi yang terkait dengan pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat secara konsisten
3. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister membetuk tim adhoc penjaminan mutu internal sebagai pelaksana penjaminan mutu.
4. Kepada Pimpinan Fakultas Psikologi sebagai UPPS PS Psikologi Program Magister bersama Program Studi Auditee, disarankan melakukan evaluasi ketercapaian visi keilmuan dan VMTS fakultas melalui evaluasi penelitian dan pkm pada roadmap.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext.51238

KEUNGGULAN AUDITEE

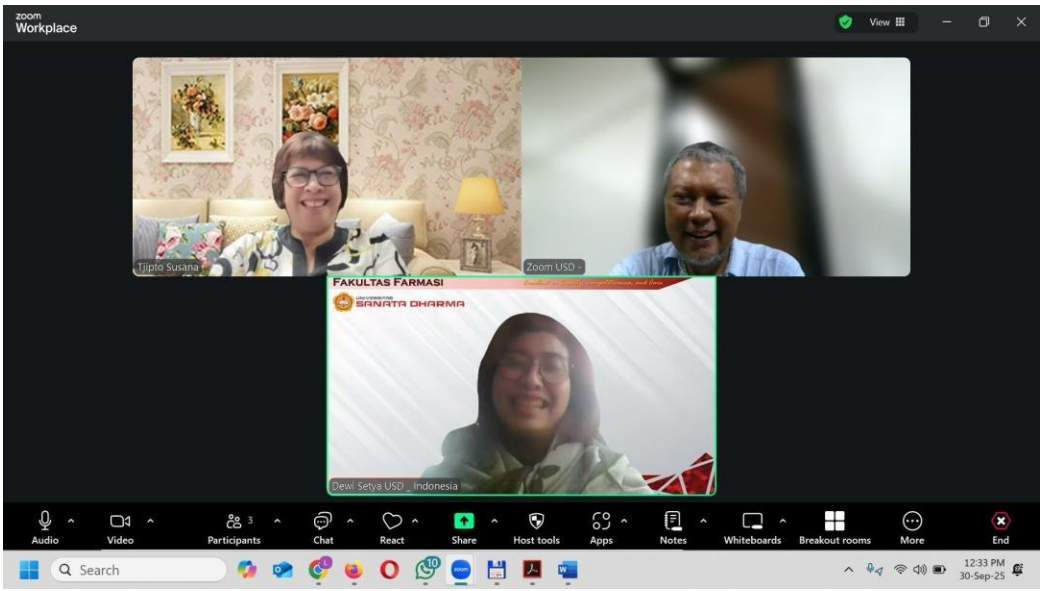
Keunggulan dari Program Studi (PS):
1. PS telah merumuskan visi keilmuan yang khas.
2. PS cukup diminati oleh masyarakat

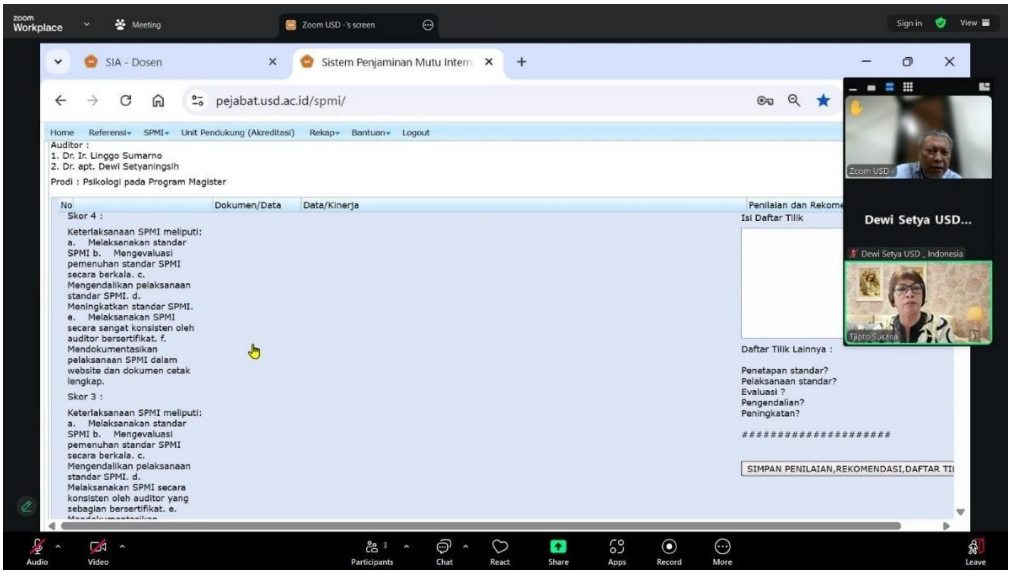
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext.51238

KESIMPULAN

Program Studi Magister Psikologi telah melaksanakan tata kelola, pendidikan, penelitian, dan pengabdian sesuai ketentuan, namun masih menghadapi sejumlah kekurangan. Beberapa aspek yang perlu ditingkatkan meliputi kelengkapan dokumen bukti kinerja, keterlibatan dosen secara menyeluruh, bukti kolaborasi, serta keberadaan unsur penjaminan mutu di tingkat fakultas. Selain itu, evaluasi terkait kontribusi penelitian dan pengabdian terhadap pencapaian visi dan misi fakultas serta visi keilmuan program studi juga belum dilakukan, sehingga pencapaian tujuan strategis belum dapat diukur secara jelas.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Psikologi pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. Tjipto Susana

Auditor 1 :
Dr. Ir. Linggo Sumarno

Auditor 2 :
Dr. apt. Dewi Setyaningsih

Ringkasan Audit Mutu Internal :

PS telah mengupayakan pelaksanaan tata kelola dengan benar sesuai dengan statuta USD. Pelaksanaan dharma pendidikan telah dilaksanakan sesuai kurikulum yang ada. Akan tetapi masih perlu ditindaklanjuti lagi dengan melengkapi dokumen-dokumen bukti kinerja dari pelaksanaan kurikulum tersebut. Pelaksanaan dharma peneltian dan pengabdian telah berjalan. Walaupun belum semua dosen PS terlibat secara aktif. Pendanaan kegiatan Penelitian dan PkM pada PS mayoritas berasal dari dana mandiri / internal. Kolaborasi belum ditunjukkan dalam bukti kinerja, walaupun PS melakukan kolaborasi. Unsur pelaksana penjaminan mutu di Fakultas belum tersedia. SK dekan terkait penjaminan mutu belum menyatakan pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. Evaluasi terhadap penelitian dan PkM dalam mendukung ketercapaian VMTS Fakultas dan implementasi visi keilmuan PS belum dilakukan, sehingga ketercapaian visi keilmuan dan VMTS Fakultas belum dapat diketahui.

Poin poin pokok rekomendasi :

Rekomendasi
1. Fakultas disarankan merumuskan strategi untuk meningkatkan kapasitas internal dosen dalam mendapatkan sumber pendanaan penelitian dan PkM di luar dana mandiri / internal. Dalam hal ini pendanaan dapat berwujud inkind, maka optimalisasi sumber daya eksternal melalui kolaborasi akan baik dilakukan.
2. Fakultas disarankan melakukan dokumentasi pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat dengan konsisten
3. Fakultas disarankan membetuk tim adhoc penjaminan mutu internal
4. Fakultas disarankan melakukan evaluasi ketercapaian visi keilmuan dan VMTS fakultas melalui evaluasi penelitian dan pkm pada roadmap.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi		Tidak terdapat dokumen kinerja Rekomendasi PS upload dokumen kinerja diferensiasi misi yang berisi rumusan visi keilmuan PS. Sesuai		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kelembagaan PT/UPPS.				
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Catatan: File sama dengan nomor 1 Lampiran lain sebagai berikut: 1. dialog visi misi dengan mahasiswa S1 dan S2, Link https://drive.google.com/drive/folders/1E2AOS5WZFRsXiDaMg96XlaZn70cBLaBf?usp=sharing 2. Papan di depan sekretariat, link https://drive.google.com/drive/folders/10bQJFWC2oKYKMGyA17k55a76nBUqm50l?usp=sharing 3. Membahas visi-misi prodi dan kurikulum 54 sks dalam rapat dosen S2, link https://docs.google.com/document/d/1W2smEPvzE14_RN745JzKvTFv0nTzuHwH/edit?usp=drive_link&ouid=107858104476336280489&rtpof=true&sd=true 5. Orientasi maba dan sosialisasi, link1: https://drive.google.com/file/d/1PdlIAQQHildr2h4P87twweuGUbBFa0Oq/view?usp=sharing Link2: https://drive.google.com/file/d/1QkC8LYxhmP0Ci2pgxt07dCAdpT6buLz9/view?usp=drive_link Link3: https://drive.google.com/drive/folders/1wPuDCM07vgz2RP-Qo_8Wb7qzbTON3n8z?usp=drive_link Link 4: https://drive.google.	PS telah memberikan DK sosialisasi VM keilmuan dan memberikan instrumen pengukuran pemahaman Visi Keilmuan. PS belum memberikan hasil pengkuran Sesuai	Melakukan sosialisasi melalui website, flyer, dan media sosial	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/drive/folders/1uU96hm_Qly4A-0V8jmvpxBSw80gqXGdN?usp=drive_link 6. Instrumen survey visi dan misi. link:https://s.usd.ac.id/pahamvisimisi_s2psiusd 7. Hasil evaluasi visi-misi menunjukkan bahwa visi-misi realistis, dapat dan sudah diterapkan dalam tri dharma. Berikut link hasil evaluasi: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ciAMoVJsr0MH9mI9QPVzfSHjWPbnfI5mZsmfIUQFstI/edit?usp=sharing			
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	1. Buku Kurikulum 2. Rencana Induk Pengembangan	PS telah memiliki dokumen kurikulum yang didalamnya memaparkan kekhasan visi keilmuan PS. Visi keilmuan telah menjadi terliihat menjadi rujukan pada pengembangan kurikulum PS. Pada RIP terlihat bahwa visi keilmuan PS menjadi rujukan agenda penelitian dan PkM. Rekomendasi: Buku Kurikulum perlu dilengkapi dengan SK Rektor pemberlakuan kurikulum Temuan: Sudah ada buku kurikulum namun belum ada SK Rektor untuk pemberlakuan kurikulum. Rekomendasi: Buku Kurikulum perlu dilengkapi dengan SK Rektor pemberlakuan kurikulum	Meningkatkan penelitian dan PkM berbasis Visi keilmuan prodi menambahkan persetujuan senat fakultas dan pengesahan rektor	3.50
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut.	1. Tinjauan kurikulum Link1: https://drive.google.com/drive/folders/1wPuDCM07vgz2RP-	Bukti kinerja menunjukkan evaluasi dilakukan melalui rapat internal, namun belum tampak adanya poin visi keilmuan yang dievaluasi.	1. Evaluasi terhadap visi keilmuan akan dilakukan secara lebih	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Qo_8Wb7qzbTON3n8z?usp=drive_link Link2: https://drive.google.com/drive/folders/1uU96hm_Qly4A-0V8jmvpxBSw80gqXGdN?usp=drive_link 2. Survey Visi dan Misi Keilmuan. Link:link:https://s.usd.ac.id/pahamvisimisi_s2psiusd	Belum ada instrumen/metode yang diterapkan untuk melakukan evaluasi Rekomendasi PS melakaukan evaluasi melalui FGD dengan stakeholder PS mengidentifikasi PIC dalam pelaksanaan TL Temuan: Bukti kinerja menunjukkan evaluasi dilakukan melalui rapat internal, namun belum tampak adanya poin visi keilmuan yang dievaluasi. Belum ada instrumen/metode yang diterapkan untuk melakukan evaluasi Rekomendasi: PS melakaukan evaluasi melalui FGD dengan stakeholder PS mengidentifikasi PIC dalam pelaksanaan TL	komprehensif, berbasis kelemahan dan kelebihan dengan menggunakan parameter yang lebih spesifik. 2. Melakukan tindak lanjut didasarkan pada evaluasi	
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	1. Statuta Universitas:https://drive.google.com/file/d/1H8yHKcoa-CtK3eViKk_4lYUYagFUCC3b/view?usp=sharing 2. SK Struktur Organisasi UPPS :https://drive.google.com/file/d/1i7JwjObGECKPJbH1kWcT5JL9Ls7VA0HX/view?usp=sharing 3. Buku Job Desc Pejabat Struktural :https://drive.google.com/file/d/1Cb0HqTwaDb_sz0NJH9HWkPUMae4ihWPz/view?usp=sharing 4. LED Akreditasi Program Studi Psikologi Program Magister:https://drive.google.	PS telah memberikan DK namun belum menunjukkan aspek staffing dan website. DK jobdesc tanpa SK pemberlakuan pimpinan USD. Rekomendasi DK dilengkapi dengan SK Pemberlakuan. Staffing. Bgaimanakah sfatting dilaksanakan? PS menentukan personil dan mengusulkan penugasan, lalu atas memberikan penugasan. Temuan: Staffing belum dilakukan pada semua kegiatan Rekomendasi: Staffing dilakukan untuk semua kegiatan	Perlu membuat surat penugasan resmi pada kegiatan-kegiatan yang diselenggarakan prodi	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/1PwfxPi6ODleGUiMeG5U5ElaAK5sdUdNE/view?usp=sharing			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	1. SK Dekan Tentang Tata Kelola, link:https://drive.google.com/file/d/1XGnhHo3QWJH1ryK27IYwt8kCBh28xrFd/view?usp=sharing 2. Web Fakultas Psikologi, Link: https://web.usd.ac.id/fakultas/psikologi/ 3. Laporan Tahunan Dekan, Link:https://drive.google.com/drive/folders/1fQuVm8tUmp8LmOIUq4BXUObthlnNGLuE 4. Laporan Dekan pada Laporan tahunan Rektor, Link: https://www.usd.ac.id/laporanrektor.php 5. Manual Mutu, Link :https://drive.google.com/file/d/128LHrtAHGERKcuAUrS0nU6kiF79hzxAQ/view?usp=sharing 6. Manual Mutu Tri Dharma, Link: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/manual-mutu-2022/	DK yang diunggah belum memperlihatkan proses menjalankan tata kelola sesuai dengan poin-2 pada kriteria. Temuan: DK yang diunggah belum memperlihatkan proses menjalankan tata kelola sesuai dengan poin-2 pada kriteria. Rekomendasi: Lengkapi DK yang diperlukan	Perlu melakukan monitoring secara lebih sistematis	2.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Pendidikan (N1) = 8 Penelitian (N2) = 9 PkM (N3) = 16 Internasional (NI) =0 Nasional (NN) = 11 Wilayah (NW) =12 DTPS = 8 RK = (3x8)+ (2 x 9) + (1x16) / 8 = 7,25 A=4 Link: https://drive.google.com/file/d	PS belum upload DK list MoU saran PS memberikan DK list MoU sebagai bukti pendukung atas klaim penghitungan RK Sesuai	1. Meningkatkan kerja sama pengajaran dan penelitian tingkat internasional 2. meningkatkan kerja sama tri dharma tingkat nasional	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					gvIPLIC9ENLDeMcaraixM/view?usp=sharing			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	1. Hasil Monev Internal Lampiran sama dengan nomor 6	DK Tidak ditemukan Rekomendasi 1. PS mengunggah DK Sesuai	Mempertahankan	2.50
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	1. Kebijakan tentang Proses Rekrutmen dan Tes Seleksi mengacu pada Pedoman Penerimaan Mahasiswa Baru USD (BAB IV) yang mengatur bahwa Proses pendaftaran dilakukan melalui laman https://pmb.usd.ac.id/ 2. Kebijakan tentang Proses Rekrutmen dan Tes Seleksi mengacu pada Surat Keputusan (SK) Rektor tentang Jalur Penerimaan dan	Sesuai	Mengevaluasi dan memperbaiki sistem seleksi jika diperlukan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kuota Mahasiswa Baru Jalur, yaitu SK Rektor Nomor: 262a/Rektor/VIII/2017, Nomor 277a/Rektor/VIII/2018, Nomor 305a/Rektor/VIII/2019, dan Nomor 231b/Rektor/VIII/2020 yang mengatur tentang jalur penerimaan melalui jalur tes dan kerja sama dengan lembaga pendidikan. 2. Proses seleksi juga dilakukan melalui penilaian terhadap penulisan essay dan wawancara. link penilaian essay dan wawancara:https://bit.ly/penilaiantescmb_s2psikologiusd			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Tahun 2023 Jumlah pendaftar 23 Jumlah diterima 11 Tahun 2024 Jumlah pendaftar 16 Jumlah diterima 16 Tahun 2025 Jumlah pendaftar 22 Jumlah diterima 16 1. Perbandingan jml pendaftar dan yang diterima dalam rerata 3 tahun: 61 : 43 = 1,5 : 1 2. Belum memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir (daya tampung 30)	Temuan: Kinerja belum memenuhi rasio dan daya tampung Rekomendasi: Tingkatkan rasio dan penuhi daya tampung	Meningkatkan promosi dan sosialisasi melalui media sosial, kuliah umum, seminar, dan alumni	3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	1. Jumlah dosen 6 2. Jumlah mahasiswa 26 RMD: 26/6 = 4,33	Sesuai	Mengoptimalkan jumlah mahasiswa, dengan cara: 1. melakukan pendampingan bersama dosen pembimbing tesis,	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
							pada mahasiswa angkatan 2023, supaya segera lulus. 2. Meningkatkan jumlah mahasiswa baru sesuai sehingga memenuhi kuota	
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	1. Administrasi akademik ada: a. SIA mahasiswa (https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/) b. SIA orangtua (https://orangtua.usd.ac.id/orangtua/) c. SIA dosen (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) d. SIA sekretariat https://administrasi.usd.ac.id/sekretariat/ 2. Layanan konseling melalui Pusat Layanan Konseling yang diselnggarakan oleh Universitas https://share.google/XrRyaNP2OljwZYK3k) 3. Ada layanan kesehatan bagi mahasiswa -Pelayanan Pemeriksaan Kesehatan/ Pengobatan (UPK/ BP) https://web.usd.ac.id/biro/blu/daftar.php?id=layanan) 4. Ada akses untuk mahasiswa berkebutuhan khusus. 5. Ada badan eksekutif dan Unit kegiataan mahasiswa tingkat Fakultas dan Universitas. 6. 25 Persen mahasiswa S2 mendapatkan beasiswa (lihat file yang dilampirkan)	Sesuai	Mempertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					7. Bimbingan karir dan kewirausahaan dilakukan melalui program FCH 8. Layanan IT oleh BAPSI Link: https://drive.google.com/file/d/1PwfxPi6ODleGUiMeG5U5ElaAK5sdUdNE/view?usp=sharing			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Universitas mempunyai: 1. Pedoman Perlindungan kepada Mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi. Link: https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf 2. Universitas melakukan sosialisasi melalui seminar, FCH. 3. Fakultas melakukan sosialisasi melalui seminar, Pembimbingan Akademik yang terintregasi dengan FCH	Temuan: Belum ada bukti pelaksanaan Rekomendasi: Lengkapi bukti pelaksanaan	Menambahkan bukti pelaksanaan sosialisasi	3.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	1. Prestasi Akademik: presentasi di link:https: /drive.google.com/drive/folders/1N8Qbvd5wnea6hj8a9YBX1ZfdT0YQ_J75 2. Prestasi akademik: Juara 3 lomba karya tulis best practice dengan tema Peran kolaboratif dalam implementasi sekolah penyelenggara pendidikan inklusif kota Yogyakarta 2024. Bukti terlampir 3. Prestasi nnon akademik : Audiensi dengan Paus Fransiscus. Link : https://drive.google.com/drive/folders/1uLKbKf7fixuFHK1hkW5A6NJUXf1AeFm-	Sesuai	Meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam ajang akademik maupun non akademik	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					link: https://drive.google.com/drive/folders/122eNlVRBEz2KBJj3AchI16ARugG4AHSI			
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	1. Satu mahasiswa publikasi artikel di jurnal Sinta 2. Link: https://jurnal.ugm.ac.id/jpsi/article/view/95288 2. Empat belas mahasiswa menulis book chapter. Link: https://drive.google.com/drive/folders/122eNlVRBEz2KBJj3AchI16ARugG4AHSI 3. Satu mahasiswa mengikuti seminar nasional dan menulis prosiding. Bukti dilampirkan	Sesuai	Meningkatkan jumlah karya mahaiswa dan publikasi ilmiah	4.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan	1. ada survey kepuasan mahasiswa dan tindak lanjut. Untuk pengajaran, skornya nilai reratanya adalah 3,52 dari range 1-4,artinya performa dosen terkait sembilan elemen pembelajaran yang dinilai bagus sekali dan sangat memuaskan. Link 1: https://drive.google.com/file/d/1PwfxPi6ODleGUiMeG5U5ElaAK5sdUdNE/view?usp=sharing Link 2: https://drive.google.com/drive/folders/1yxCDUpxq9gwveYdhGItf4E389KV6Tgwr?usp=drive_link Link3: https://drive.google.com/file/d/1PwfxPi6ODleGUiMeG5U5ElaAK5sdUdNE/view?usp=sharing	Sesuai	Melakukan evaluasi secara berkala, menyampaikan umpan balik kepada dosen dan pengelola maupun staf administrasi, melakukan perbaikan dan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	evaluasi terhadap mahasiswa didasarkan pada kinerja akademik dan sistem poin kemahasiswaan	Temuan: Bukti evaluasi belum ada Rekomendasi: Bukti evaluasi dilengkapi	perlu merancang evaluasi yang bersifat lebih komprehensif dalam rangka pengembangan pribadi mahasiswa melakukan evaluasi kinerja akademik dan poin kemahasiswaan saat awal atau akhir semester melalui DPA atau DPT	3.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Seleksi dosen dan tenaga kependidikan mengikuti pedoman manual mutu Universitas. link: https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/wp-content/uploads/2022/10/2022_Manual-Mutu-SDM.pdf	Sesuai	mempertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Jumlah dosen 6 orang, semuanya doktor, 3 Dosen dengan jabatan akademik lektor, dan 3 dosen dengan jabatan akdemik Lektor kepala	Temuan: Rasio jabatan akademik dosen belum memenuhi standar Rekomendasi: Tingkatkan jabatan akademik dosen	memberikan pengayaan dan pendampingan untuk kenaikan jabatan akademik	2.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	rata-rata beban kerja per semester 15.21 link: https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=sharing	Sesuai		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS dapat berupa: a. Menjadi narasumber pada pelatihan kompetensi penguji c. Menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi Menjadi staf ahli/narasumber di lembaga tingkat wilayah/nasional/internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Sarjana/Magister/Doktor), atau menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Diploma Tiga/Sarjana Terapan/Magister Terapan/Doktor Terapan).	Sesuai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Selain link dari BAPSI, berikut adalah link rekognisi: https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=sharing ada pula dokumen terlampir			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	satu dosen : a. mengikuti pelatihan penguji ujian kompetensi pendidikan profesi psikolog, dan memdapatkan sertifikat kompetensi sebagai penguji eksternal b. mengikuti pelatihan sebagai supervisor substansi program profesi psikolog	Temuan: Baru ada untuk satu dosen Rekomendasi: Tambahkan untuk dosen-dosen yang lain	Memfasiltasi dosen untuk mengikuti kegiatan pengembangan diri	3.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir		Sesuai	meningkatkan kompetensi tendik secara berkelanjutan	4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan	Penilaian kepuasan tata kelola dinyatakan dengan aspek 1) keandalan/reliability; 2) daya tanggap/responsiveness; 3) empati, 4) kepastian/assurance; dan 5) tangible terhadap	Sesuai	meningkatkan kualitas dosen dan tendik berdasarkan evaluasi	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	kompetensi dosen/staff dalam memberikan layanan. Survei terhadap layanan unit pendukung Fakultas Psikologi USD, lebih dari 70% Dosen menilai Sangat Baik dan lebih dari 25% dosen menilai layanan unit pendukung menilai Baik pada semua aspek tata kelola yaitu kredibilitas, transpransi, keadailan, akuntabilitas, dan responsibilitas (Hasil survei ini dapat diakses oleh publik melalui website LPMAI). Survei terhadap mahasiswa Fakultas Psikologi USD untuk menilai layanan unit mendukung didapat hasil lebih dari 39% menilai Sangat Baik dan lebih dari 54% menilai Baik disemua aspek tata kelola. Hasil survei terhadap mahasiswa PSPPM USD 13 responden menyatakan > 42% sangat baik, > 54% dan sisanya cukup dan kurang pada rata-rata semua aspek (kehandalan, daya tanggap, dan empati, kepastian) (Data didapat dari hasil survei PSPPM). link: https://drive.google.com/file/d/1gzNHGtSiIqaCiGxTY4SO6hvhqw1GqhpA/view?usp=sharing			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,	1.Ada 5 prinsip good university governance yang menjadi landasan utama di USD, yaitu: transparansi, akses,	Sesuai	mempertahankan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(e) berbasis sistem informasi	akuntabilitas, keterbukaan, dan keadilan (Dokumen Mutu Keuangan, 2022: https://drive.google.com/file/d/1nZFeNzYUAqGyRsx9VgtgcaHwMfEoYic4/view?usp=sharing) 2. Sistem keuangan, sarana dan prasarana yang dibangun meliputi sistem untuk: a. Membuat perencanaan anggaran pembiayaan, baik anggaran operasional, investasi, dan sarana prasarana, di awal tahun, b. Menetapkan alokasi dana setiap awal tahun ajaran, c. Merealisasikan dana pembiayaan yang telah dialokasikan, d. Mempertanggungjawabkan dana pembiayaan yang telah direalisasikan. 3. Kebijakan pengelolaan keuangan yang mencakup perencanaan, pengalokasian, realisasi dan pertanggungjawaban dana pembiayaan PT didokumentasikan di Statuta Universitas Sanata Dharma 2021 (lin: https://drive.google.com/file/d/1H8yHKcoa-CtK3eViKk_4lYUYagFUCC3b/view?usp=sharing), Bab XVIII, pasal 51 dan di Dokumen Mutu Standar Pendukung Pengelolaan Keuangan (link : https://drive.google.com/file/d/1nZFeNzYUAqGyRsx9VgtgcaHwMfEoYic4/view?usp=sharing) dan Sarana Prasarana tahun 2022 (link : https://drive.google.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/file/d/19ZbmICVt6l_92Z8P57bhRIqe4NPeGHug/view?usp=sharing). Link LED:https://drive.google.com/file/d/1gzNHGtSiIqaCiGxTY4SO6hvhqw1GqhpA/view?usp=sharing			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	1. biaya operasional pendidikan kurang lebih 50.000.000/mhs/tahun 2. biaya operasional kemahasiswaan kurang lebih 7.200.000/tahun 3. biaya penelitian kurang lebih 14.500.000/dosen/tahun 4. biaya PkM kurang lebih 3.000.000/dosen/tahun link: https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=sharing	Temuan: Biaya PKM masih belum memenuhi standar Rekomendasi: Tingkatkan biaya PKM	meningkatkan kuantitas dan kualitas kegiatan tri dharma	3.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	sarana dan pra sarana disediakan secara lengkap, mudah diakses, terawat, dan bermanfaat. Link: https://drive.google.com/file/d/1cEl4fGKQMeCE8fz1qkuBerOmFjIXyUbK/view?usp=sharing	Sesuai	meningkatkan kelengkapan dan kemutakhiran sarana dan pra sarana	4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	1. ada learning management system (https://belajar.usd.ac.id/) 2. Ada Sistem Informasi akademik mahasiswa (https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/) 3. Ada Sistem Informasi akademik orangtua (https://orangtua.usd.ac.id/orangtua/)	Sesuai	meningkatkan kemutakhiran dan fungsi web fakultas	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					4. Ada Sistem Informasi akademik dosen (https://dosen.usd.ac.id/dosen/) 5. Ada Sistem Informasi akademik sekretariat https://administrasi.usd.ac.id/sekretariat/) 6. Sistem informasi keuangan a. SI PP (Perencanaan Penganggaran) link : http://keuangan.usd.ac.id/pp/ b. SI MK (Manajemen Keuangan) link:http://keuangan.usd.ac.id/mk/ 7. Sistem informasi pendukung operasioal 8. website universitas (https://www.usd.ac.id/) 9. website Fakultas https://web.usd.ac.id/fakultas/psikologi/) 10. website pusat konseling https://unit.usd.ac.id/pusat/p2tkp/konseling/) 11. buku-buku elektronik (http://library.usd.ac.id/) 12. repositori https://repository.usd.ac.id/)			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	Belum dilaksanakan dan belum ada panduan	Temuan: Belum melaksanakan K3L Rekomendasi: Melaksanakan K3L	Akan dilaksanakan dan dibuat panduan bersama UPPS	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Mengikuti siklus penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan perbaikan berkelanjutan (PPEPP), berikut adalah deskripsi implementasi sistem penjaminan mutu keuangan, sarana dan prasarana yang dilakukan di Fakultas Psikologi. link:https://drive.google.com/file/d/1gzNHGtSiIqaCiGxTY4SO6hvhqw1GqhpA/view?usp=sharing	Sesuai	mempertahankan	4.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Kurikulum sudah didasarkan pada OBE, melibatkan stake holder lampiran lain, sama dengan lampiran pada kriteria nomor 4	Sesuai	mengevaluasi dan mengembangkan kurikulum secara berkelanjutan	4.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a)	selalu dilakukan evaluasi RPKPS dan Soal Ujian,	Sesuai	mengevaluasi dan mengembangkan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	melalui SIA dosen. data bisa dilihat di link BAPSI		muti RPKPS dan soal ujian secara berkelanjutan	
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Integrasi penelitian pada perkuliahan dan PkM lebih dari 50 % link: https://drive.google.com/drive/folders/1w68R5pssKcdHXWEjXuMTRa5xD0OvLhtn	Sesuai	Meningkatkan pengintegrasian PkM dan penelitian dengan pembelajaran secara berkelanjutan	4.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	selalu dilakukan evaluasi RPKPS dan Soal Ujian, melalui SIA dosen. data bisa dilihat di link BAPSI	Sesuai	mengevaluasi dan mengembangkan muti RPKPS dan soal ujian secara berkelanjutan	4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan	1. kuliah tamu dan lokakarya internasional 2. konferensi internasional	Sesuai	meningkatkan dan mengembangkan kualitas suasana akademik secara berkelanjutan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	3. Bedah buku 4. diskusi politik kontemporer 5. Dialog Psikologi Inklusif 6. critical dialogue Link: https://drive.google.com/drive/folders/1Yylv-yZgwsNoRSM47Ywq449UCR_F1ZP8			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Prodi belum meluluskan mahasiswa Ada panduan penulisan tesis 1 Dosen membimbing 3 - 6 mahasiswa	Sesuai	Meningkatkan frekuensi pendampingan mahasiswa sehingga mahasiswa bisa lulus tepat waktu	1.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan	Meningkatkan frekuensi pendampingan mahasiswa sehingga mahasiswa bisa lulus tepat waktu	1.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan	Meningkatkan frekuensi pendampingan mahasiswa sehingga mahasiswa bisa lulus tepat waktu	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan	Meningkatkan frekuensi pendampingan mahasiswa sehingga mahasiswa bisa lulus tepat waktu	1.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan	Prodi belum meluluskan mahasiswa	1.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan	Prodi belum meluluskan mahasiswa	1.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan		1.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: (a) Belum ada data kelulusan (b) Auditor tidak dapat mengkases data karena bukan pejabat struktural Rekomendasi: (a) Lengkapi data setelah ada kelulusan (b) Berikan link yang dapat diakses		1.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.				
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Prodi belum meluluskan mahasiswa	Temuan: Belum ada data kelulusan Rekomendasi: Lengkapi data setelah ada kelulusan		1.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	belum dilakukan evaluasi	Temuan: Tidak ada data Rekomendasi: Lengkapi data	akan melakukan evaluasi indikator CPL dalam soal ujian dan juga mengevaluasi nilai yang mahasiswa	1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	sudah melakukan evaluasi kurikulum hasil evaluasi dapat dilihat pada lampiran kriteria nomor 4	Sesuai	mengevaluasi dan mengembangkan kurikulum secara berkesinambungan	4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap	belum melakukan evaluasi	Temuan: Tidak ada data Rekomendasi: Lengkapi data	akan melakukan evaluasi terhadap elemen-elemen pendidikan, misal kurikulum, tendik, dosen, SOP, dsb.	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Ada peta jalan penelitian (link:https://docs.google.com/document/d/1U--OCrvUsuBNxyTrRhJYE_Y8B5bAkrnp/edit)	PS telah mengunggah road map penelitian. Dokumen berisi topik penelitian. Rekomendasi PS perlu melengkapi dokumen dengan SK Pemberlakukan PS perlu memperlihatkan dukungan road map terhadap visi keilmuan serta target capaian dalam road map, shg dukungan road map terhadap visi kelimuan dapat dievaluasi dan dintindak lanjuti Temuan: menunggu pengesahan roadmap	Sedang mengembangkan Peta Jalan penelitian untuk tahun 2026 - 2030 Menambahkan bukti pengesahan roadmap	2.50
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	penelitian dana mandiri dan PT ada 34 dan Luar Negeri ada 1 Hitungan: RI= 1/3/6 = 0,05 RN = 0/3/6 = 0 RL = 34/3/6 = 1,89	DK yang diunggah adalah DKPS akreditasi. Rekomendasi PS dapat memilih data yang relevan dengan standar pada nomor 50.	meningkatkan jumlah penelitian dosen dan mahasiswa	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Link 1 : https://drive.google.com/drive/folders/1b_8Z2zsjP-c2WThDan4OUiVvgy4Y2TLS Link 2: https://drive.google.com/drive/folders/1vQixb5lm22OZAwXLNKoYtv6ftdklPUF_ Link: 3 https://drive.google.com/drive/folders/1LRzx_A1HWYrBA7P-PDlTjD0CUqY329UT	Sesuai		
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Jumlah Total penelitian: 35 6 dosen yang melibatkan mahasiswa dalam penelitian. NPM = 6 NPD = 35 PPDM= 6/35 = 17,143 % Lampiran 1: Upload dokumen lampiran 2: https://e-journal.usd.ac.id/index.php/suksma/article/view/4519 Lampiran 3: https://drive.google.com/drive/folders/1OoXo3StLqY3DREdq-3FgRMCaONN3xyJ5 Lampiran 4: https://drive.google.com/drive/folders/1Ad2lFFIS52IjiWmB3Hi_mMnmDgzgAoT9 Lampiran 5:	PS tidak menuliskan data jumlah mahasiswa terlibat dalam penelitian Rekomendasi: Tingkatkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam penelitian DPTS	meningkatkan jumlah penelitoan dosen bersama mahasiswa	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://drive.google.com/drive/folders/1RwNnc_EAwuqbezr_JwgygnVevhgKhT1Z Lampiran 6: https://drive.google.com/drive/folders/15OxnyTTnEfKlL9RmLS7xAVr5r5ziKOC2 Lampiran 7: https://drive.google.com/drive/folders/1JqQBXHWpOy-8QBOhay1Dfy4cKFUijdNO Lampiran 8: https://drive.google.com/drive/folders/1gYATX8hEt18aWUagoAVW8dmz_QWOYLWC Lampiran 9: https://drive.google.com/drive/folders/1zR_yi-ngkYuabMvQdO0qMg4FjmTwN0iO			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Jurnal nasional terakreditasi = 7 Jurnal nasional tak terakreditas = 15 Jurnal internasional= 1 Jurnal internasional bereputasi = 3 link: https://drive.google.com/file/d/12hooUZYOUa0gvIPLlC9ENLDeMcaraixM/view?usp=sharing	diketahui dari kinerja yang dituliskan oleh PS RW = 15/6 = 2,5 RN = 8/6 = 1,3 RI - 3/6 = 0,5	meningkatkan publikasi ilmiah pada jurnal bereputasi baik nasional maupun internasional	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	ada 15 artikel yang disitasi link: https://drive.google.com/file/d/12hooUZYOUa0gvIPLlC9ENLDeMcaraixM/view?usp=sharing	dari data yang ditulis PS NAS = 15 DTPS = 6 RAS = 15/6 = 2,5	meningkatkan kualitas publikasi	1.00
54	RELEVANSI	Kriteria 7.	Evaluasi terhadap	UPPS/PS melakukan	belum dilakukan evaluasi	belum ada DK	Akan melakukan	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN	Penelitian	penelitian dan tindak lanjut (1.75)	evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih		rekomendsi Fakultas melakuan evaluasi capaian penelitian dan merumuskan TL Teman: belum ada DK Rekomendasi: Fakultas melakuan evaluasi capaian penelitian dan merumuskan TL	evaluasi bisa dilihat secara kuantitatif maupun kualitatif (mutu)	
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.		RN = 0,27 RN = 0,05 RL = 0 Sesuai		3.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	ada 2 dosen yang melibatkan mahasiswa dalam PkM 1. Agung Santoso, Workshop Psikometri JASP, Jumlah mhs: 8 2. Y.B. Cahya Widiyanto, Revitalisasi Budaya Bersih- Sehat Melalui	DK menunjukkan tidak ada mhs terlibat dalam PkM Rekomendasi PS membuat strategi pelibatan mhs dalam PkM Temuan: Sudah melibatkan mahasiswa, namun belum masuk di SIA Rekomendasi: (1) Masukkan data mahasiswa di SIA	meningkatkan PkM yang melibatkan mahasiswa meningkatkan pencatatan administrasi	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengelolaan Sampah Berbasis Komunitas di Sekolah Rakyat Juminahan, jumlah mhs: 15. Total : 23 mhs Lampiran 1: upload dokumen Lampiran 2: https://drive.google.com/drive/folders/1sqQ4DwGUzOfxtQa7t9f9RWasVl4W0f_7 Lampiran 3: https://drive.google.com/drive/folders/1zgBi--nzf1b4_4q2OdX6wadbxn4zB20W	(2) Tingkatkan pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS		
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	belum ada evaluasi PkM	Belum dilakukan Temuan: Belum melaksanakan evaluasi Rekomendasi: Melaksanakan evaluasi	akan dilakukan evaluasi PkM membentuk tim penjaminan mutu	1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Ada Penjaminan Mutu di tingkat Universitas maupun Fakultas Link 1: https://drive.google.com/file/d/1XGnhHo3QWJH1ryK27IYwt8kCBh28xrFd/view?usp=sharing Link 2: https://drive.google.com/file/d/1PwfxPi6ODleGUiMeG5U5ElaAK5sdUdNE/view?usp=sharing	SK Dekan dalam dokumen pendukung tidak menunjukkan ditetapkan unsur pelaksana penjaminan mutu Rekomendasi Dekan menetapkan tim Adhoc penjaminan mutu tingkat fakultas Temuan:SK Dekan dalam dokumen pendukung tidak menunjukkan ditetapkan unsur pelaksana penjaminan mutu Rekomendasi: Dekan menetapkan tim Adhoc penjaminan mutu tingkat fakultas	Mempertahankan UPPS perlu menetapkan penugasan pada tim adhoc	1.50
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	sudah ada. perangkat penjaminan mutu Link : https://drive.google.com/file/d/1PwfxPi6ODleGUiMeG5U5ElaAK5sdUdNE/view?usp=sharing	DK yang diunggah adalah LED borang akreditasi Rekomendasi PS dapat mengunggah dokumen mutu yang ditetapkan oleh USD Dokumen sudah ada. Tinggal upload.	mempertahankan	2.50
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	pelaksanaan SPMI sudah megikuti siklus PPEP, yaitu LPMAI melakukan evaluasi kinerja prodi dan UPPS menggunakan borang dan parameter yang jelas, LPMAI memberikan masukan pada kinerja prodi dan UPPS, prodi dan UPPS melakukan koordinasi untuk menindaklanjuti hasil evaluasi. Hasil	Tidak ada bukti kinerja pelaksanaan siklus PPEPP Sesuai	mempertahankan menambahkan bukti siklus PPEPP	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tindak lanjut dilihat kembali saat evaluasi tahun berikutnya. Auditor LPMAI mempunyai sertifikat kompetensi auditor. dokumen terlampir.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	sudah dilakukan evaluasi terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan mengidentifikasi kelemahan dan kelebihan oleh LPMAI dengan menggunakan parameter Dokumen terlampir	Tidak ada bukti pendukung dilakukannya evaluasi Sesuai	melaksanakan secara berkesinambunganm enambahkan bukti siklus PPEPP	2.50
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 2.65

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS SASTRA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Ekonomi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :25 September – 3 Oktober 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 7
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 10
Penutup 24
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

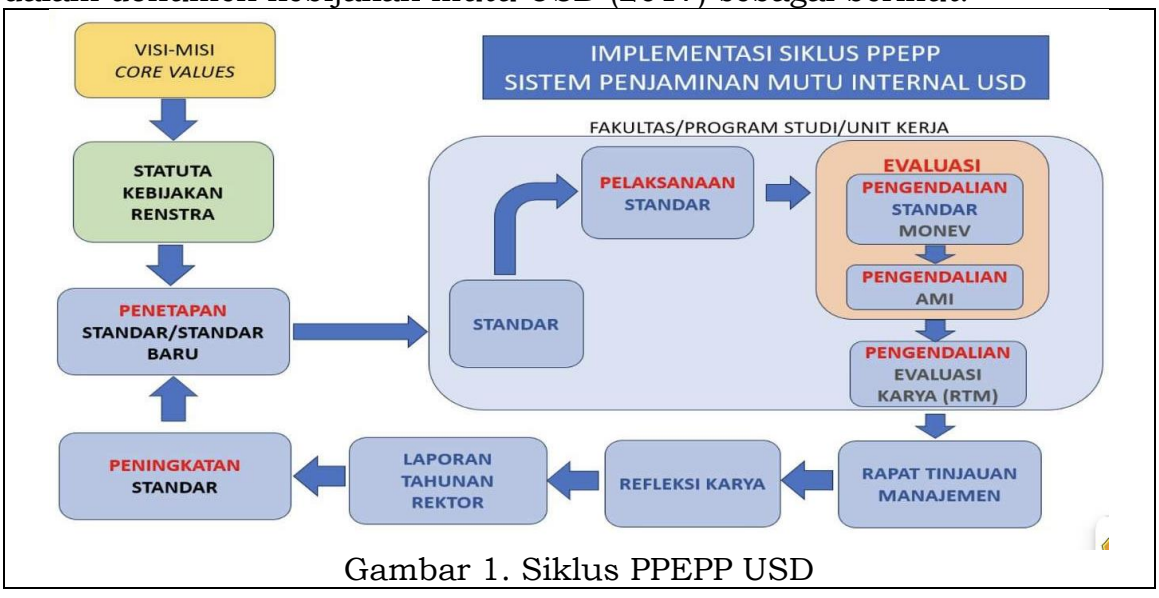
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



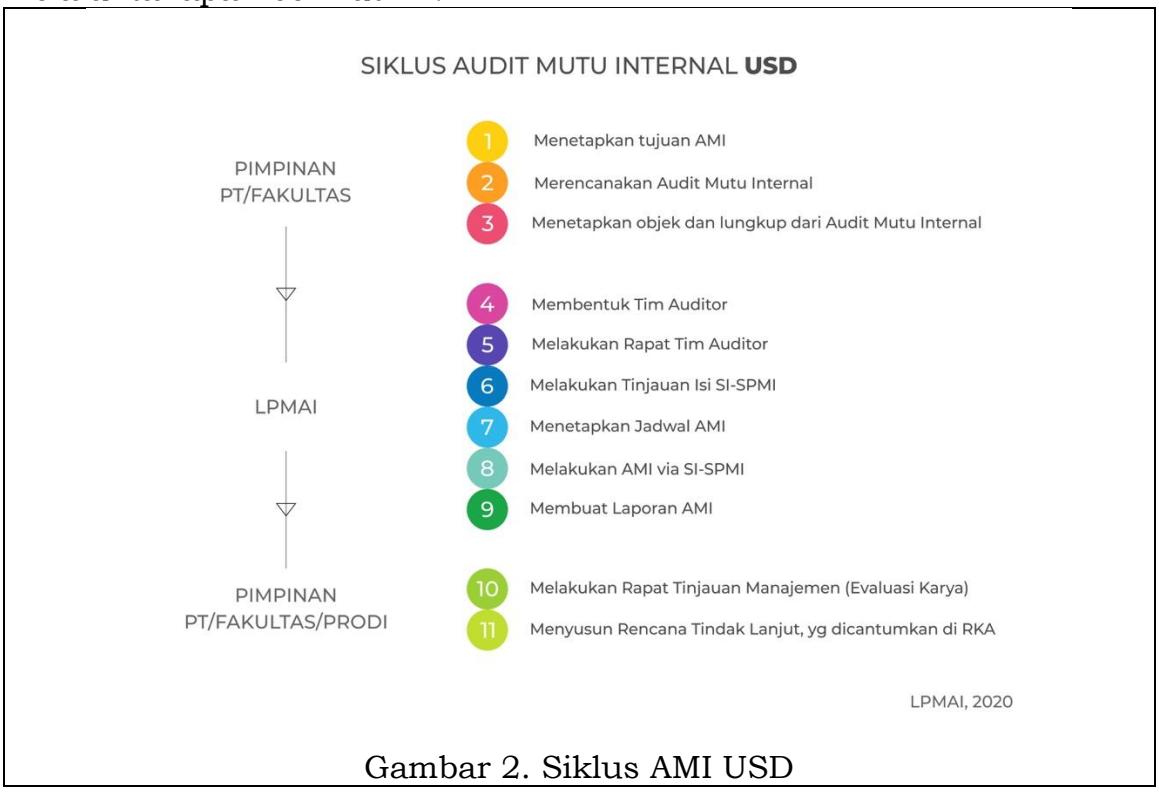
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sastra yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

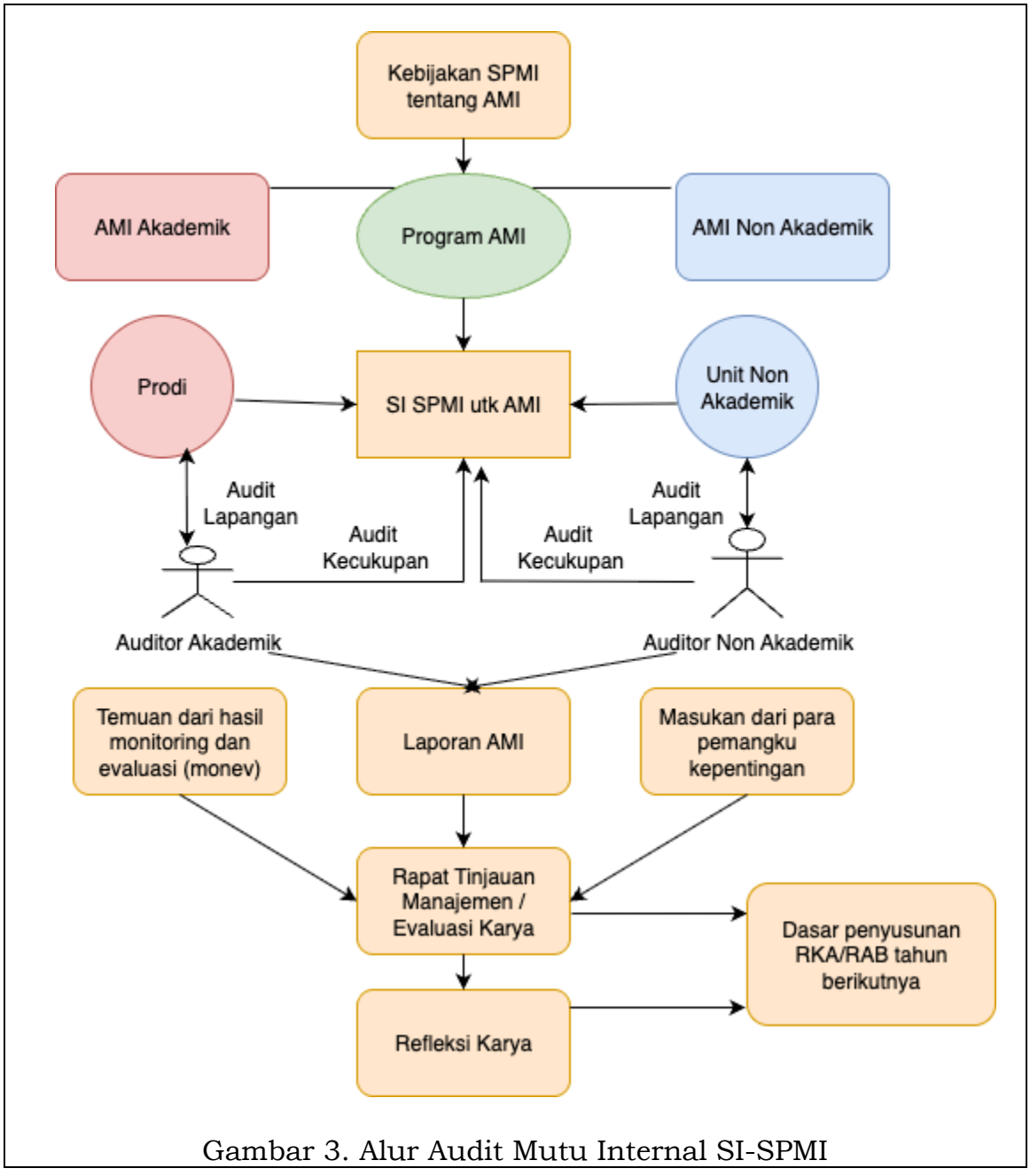
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sastra:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Sastra Indonesia	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Ir. Eko Arianto, M.T.
Sastra Inggris	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.
Sejarah	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.
Magister Sastra	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Dr. Hongki Julie, M.Si.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Sastra Indonesia	1-30 September 2025	Kamis, 25 September 2025, pukul 08.00-09.30	1. Dr. theol. Yohanes Subali, Pr. 2. Ir. Eko Arianto, M.T.
Sastra Inggris	1-30 September 2025	Selasa, 30 September 2025, pukul 12.00-13.00	1. Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc. 2. Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.
Sejarah	1-30 September 2025	Jumat, 3 Oktober 2025, Pk 10.00 – 11.30 WIB	1. Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi 2. apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.
Magister Sastra	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025, pukul 14.00-15.30	1. Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			2. Dr. Hongki Julie, M.Si.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sastra secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Sastra Indonesia	Ringkasan:	1. Kriteria 3 Mahasiswa Perlu peningkatan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa. 2. Kriteria 3 Mahasiswa Perlu peningkatan karya inovatif mahasiswa dan publikasi karya ilmiah. 3. Kriteria 4 Dosen dan tenaga kependidikan Perlu meningkatkan keikutsertaan dalam pengembangan kompetensi 4. Kriteria 6 Pendidikan Segera melakukan survai kepuasan pengguna lulusan 5. Kriteria 6 Pendidikan Perlu dilakukan asesmen ketercapaian CPL 6. Kriteria 7 Penelitian Perlunya meningkatkan jumlah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian.
		Rekomendasi:	1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses. 2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan. 3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI. 4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE 5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan di luarUSD dalam ranah nasional dan internasional. 6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.
2	Sastra Inggris	Ringkasan:	1. Standar 32 Dari diskusi dengan Kaprodi terkonfirmasi bahwa LPKP sebagai alat kontrol pelaksanaan pembelajaran pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan.

No	Prodi		Hasil
			2. Standar 46 Dari audit lapangan yang dikonfirmasi Kaprodi, PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, namun belum ada hasil evaluasi dan tindak lanjutnya. 3. Standar 60 Dari konfirmasi dengan Dekan Fakultas Sastra dan Kaprodi ditemukan bahwa tugas koordinasi pelaksanaan SPMI melekat pada pejabat structural, sehingga pelaksanaanya belum efektif. Secara operasional pengawasan proses pendidikan yang sifatnya “daily operation”, banyak bertumpu pada Ketua Program Studi yang tugasnya sendiri sudah cukup berat. 4. Standar 11 & Standar 19 Kondisi Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa dipengaruhi oleh kebijakan universitas yaitu pemindahan homebase dosen. Situasi ini, membuat seakan-akan PS Sastra Inggris kualitas SDM-nya stagnan (tidak berkembang) dan PS akan selalu bermasalah dengan butir SDM yang akan berdampak pula pada aspek tri dharma, seperti rasio dosen mahasiswa, kualifikasi akademik dosen, produktivitas penelitian dan PkM, dan lain-lain karena PS tidak bisa meng”klaim” kinerja dosen yang sudah pindah homebase. 5. Standar 20 Rata-rata beban kerja DTPS yang dilaporkan mencapai 14 sks, kondisi yang ideal untuk melakukan tugas secara maksimal. Namun demikian, karena beban kerja sesungguhnya > 14 sks (termasuk dharma penelitian dan PkM atau serta beban lebih di BKD, maka perlu dipikirkan penambahan dosen baru, tentu saja ini juga terkait kebijakan universitas. 6. Standar 15 PS Sastra Inggris telah memiliki praktik baik mendorong mahasiswa untuk produktif membuat karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah. Ada 6 karya ilmiah yang disampaikan dalam rubrik ini. Jumlah ini perlu ditingkatkan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			mengingat persentasenya terhadap jumlah mahasiswa PS SI masih kecil. 7. Diferensiasi Misi Prodi telah melakukan sosialisasi visi-misi tetapi belum melaksanakan pengukuran pemahaman para pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan. Termasuk menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut. PS perlu merencanakan strategi dan menyusun instrumen evaluasi visi misi. 8. Standar 30 PT/UPPS menyatakan telah melakukan evaluasi dan terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dan menindaklanjutinya. Namun demikian, evaluasi dilakukan oleh LPMAI yang bersifat generik, tidak secara khusus menyoroti hal-hal detil di UPPS (Fakultas Sastra). Baik bila UPPS membuat instrumen dan menerapkannya di UPPS sesuai tujuan spesifiknya. 9. Standar 6 UPPS telah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola yang baik namun perlu disertai dengan pengembangan sistem dokumentasi yang baik khususnya terkait dengan kegiatan monitoring dan evaluasi yang sifatnya "daily operation", bukan pada akhir kegiatan. Contoh: dokumentasi evaluasi RENSTRA, pemanfaatan LPKP dan audit RPS untuk monitoring proses Pembelajaran. 10. Standar 16 Dari wawancara di AL terkonfirmasi bahwa pengukuran kepuasan menggunakan instrumen yang dikelola langsung oleh LPMAI yang biasanya bersifat generik, kurang terfokus/ menyasar pada kondisi UPPS/PS. Laporan survey juga lebih berupa data mentah yang kurang informatif dan belum dilakukan analisis. 11. Standar 17 UPPS/PS tidak membuat laporan yang terintegrasi, sehingga tidak terlihat identifikasi kelebihan dan kelemahannya serta tindak lanjut yang terdokuemntasi secara lengkap dan sahih.

No	Prodi	Hasil	
			12. Standar 18 Program Studi telah memiliki praktik baik untuk mewujudkan pengakuan kepakaran dosen tetap melalui partisipasi aktif dalam forum-forum akademik tingkat internasional dan nasional. Bukti bukti yang disampaikan perlu disusun lebih sistematis agar dapat dilihat pemerataan partisipasi setiap dosen (bukan hanya sebagian). 13. Standar 23 Item ini berkaitan dengan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (SDM Non dosen). Data yang ditampilkan (385 kegiatan) tidak semuanya relevan dengan tenaga kependidikan PS Sastra Inggris. Misalnya, Pelatihan teknis meliputi penggunaan alat laboratorium canggih seperti spektrofotometer, HPLC, mikroskop TIDAK RELEVAN untuk PS Sastra Inggris. 14. Standar 38. Dari audit lapangan terkonfirmasi bahwa tracer study lulusan dilakukan bersama LPMAI dan UPPS/PS. Tracer study menggunakan instrument yang bersifat generic sehingga kurang menjangkau tujuan spesifik prodi/UPPS. Tracer study masih berupa data mentah yang belum dirangkum, dianalisis, dan dimaknai untuk pengembangan pendidikan dalam bentuk dokumen laporan terintegrasi. Hasilnya juga belum disosialisasikan dalam berbagai media, misalnya website fakultas.
		Rekomendasi:	**1. Visi, Misi, dan Tujuan:** Fakultas Sastra (UPPS) memiliki visi-misi yang ditinjau/direvisi bersamaan dengan penyusunan Renstra lima tahunan. **Rekomendasi** Seyogyanya visi-misi bersifat agak abadi yang umumnya jangka Panjang dan dicapai Rencana Induk Pengembangan (RIP) 25-30 tahunan dan diderivasi menjadi rencana strategis 5 tahunan. **2.** Program studi memiliki visi keilmuan (yang disusun tahun 2025) yang jelas, khas, selaras dengan visi universitas, serta berwawasan ke depan. Pendekatan kritis, kreatif, dan humanis menjadi diferensiasi yang menonjol. Prodi telah

No	Prodi		Hasil
			melakukan sosialisasi visi-misi tetapi belum melaksanakan pengukuran pemahaman para pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan, termasuk menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut. **Rekomendasi:** PS perlu merencanakan strategi dan menyusun instrumen evaluasi visi misi **3. Akuntabilitas – Tata Kelola** • Monitor harian (daily operation) proses pembelajaran perlu mengoptimalkan fungsi LPKP dan LMS. PS perlu menyosialisasikan kepada para dosen agar LPKP diisi pada saat jam perkuliahan berakhir, bukan diakumulasi di akhir semester agar peristiwa proses pembelajaran yang disetujui mahasiswa sesuai dengan fakta karena mahasiswa baru saja mengalaminya. • Pengukuran kepuasan mahasiswa sebaiknya menggunakan instrument spesifik UPPS/PS yang menyasar pada kondisi UPPS/PS. Laporan survey dianalisis dan dibuat laporan yang informatif untuk ditindaklanjuti. **4. DTPS** Fakultas Sastra/PS Sastra Inggris perlu mencari jalan keluar bersama universitas untuk memecahkan masalah klasik DTPS. Kebijakan pemindahan homebase hanya menjadi penyelesaian “semu” kondisi riil SDM di tingkat universitas. Prodi Sastra Inggris yang sesungguhnya memiliki 27 dosen, tetapi hanya ada 17 yang tercatat di homebase akibat kebijakan ini. Situasi ini, membuat seakan-akan PS Sastra Inggris kualitas SDM-nya stagnan (tidak berkembang) dan PS akan selalu bermasalah dengan butir SDM yang akan berdampak pula pada aspek tri dharma, seperti rasio dosen mahasiswa, kualifikasi akademik dosen, produktivitas penelitian dan PkM, dan lain-lain karena PS tidak bisa meng”klaim” kinerja dosen yang sudah pindah homebase. **5. Relevansi Pendidikan** • LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat

No	Prodi		Hasil
			monitoring perkuliahan setiap pertemuan. PS perlu memastikan pemanfaatan LPKP secara lebih efektif dengan memberikan sosialisasi tentang tujuan dan manfaatnya • Prodi sastra Inggris telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Namun demikian, perlu ditinjau lagi kesesuaian setiap ujian dengan CPMK. Rubrik penilaian perlu ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudan transparansi penilaian, termasuk soal essay. Auditor soal ujian perlu diberi pemahaman tentang hal ini, sehingga audit tidak terkesan hanya formalitas • Perlu laporan tracer study yang mendokumentasikan kinerja lulusan dan analisisnya terkait dengan tujuan pendidikan. • Sistem informasi digital untuk asesmen CPL sebaiknya dikembangkan. • Bukti evaluasi kurikulum perlu didokumentasikan dan mudah diakses. **6. Relevansi Penelitian dan PkM.** • Mengingat visi keilmuan Prodi sastra Inggris baru saja ditetapkan tahun 2025, maka perlu penyusunan peta jalan penelitian dan PkM yang selaras dengan visi keilmuan PS. • Bukti evaluasi kegiatan penelitian perlu didokumentasikan lebih baik. • Perlu meningkatkan sumber pendanaan penelitian dari luar negeri. **7. Budaya Mutu** • Struktur organisasi penjaminan mutu di UPPS sudah ada yaitu melekat pada pejabat struktiral (wakil dekan). Akibatnya fungsi pengelolaan siklus SPMI belum efektif dan banyak bertumpu pada ketua program studi yang sudah memiliki tugas-tugas eksekutif tingkat program studi Perlu kebijakan yang memungkinkan dibentuknya komisi adhoc yang bertugas mengawal siklus SPMI yang dapat diambil dari para auditor di tingkat fakultas. **Rekomendasi untuk LPMAI/BAPSI**

No	Prodi	Hasil	
			Pada butir audit **Nomer 23.** RELEVANSI PENDIDIKAN,RELE VANSI PENELITIAN,RELE VANSI PKM, khususnya kriteria "Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan", data yang tampil di SIA bercampur dengan kinerja dari prodi lain, misalnya dari FKIP, Magister, Matematika, dan lain-lain sehingga patut diduga hal ini disebabkan kesalahan sistem informasi.
3	Sejarah	Ringkasan:	Kriteria 6: 1. Program Studi tidak memiliki dan tidak melaksanakan sistem assemen yang terstruktur untuk mengukur pencapaian CPL, termasuk kompetensi dasar seperti _Critical Thinking, Communication, Collaboration, Creativity_ (4C). Semua klaim tentang kualitas lulusan tidak didukung oleh data pengukuran langsung. 2. Pada audit dokumen telah ada bukti pembimbingan tugas akhir yang memenuhi aspek ketersediaan panduan, sistem informasi, kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, dan frekuensi pembimbingan, namun rerata waktu penyelesaian tugas akhir masih >12 bulan. Pada audit lapangan dikonfirmasi bahya sudah ada upaya dari prodi berupa mekanisme penentuan topik tugas akhir dimulai di semester 3 dan pendampingan khusus bagi mahasiswa yang waktu penyelesaian tugas akhirnya melebihi batas 3. Dalam standar dinyatakan bahwa Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. Pada audit dokumen dan terkonfirmasi saat audit lapangan bahwa rerata masa studi > 4 tahun. Upaya yang telah dilakukan prodi adalah dengan pendampingan tugas akhir sehingga masa studi juga dapat dipercepat 4. Dari hasil audit dokumen pada tahun 2024 kesesuaian bidang kerja lulusan dominan (57%) masuk dalam kategori kurang erat. Dari hasil audit lapangan terkonfirmasi bahwa kesesuaian bidang kerja lulusan tinggi namun belum terdokumentasi dengan lengkap 5. Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa PS melakukan evaluasi

No	Prodi	Hasil	
			kurikulum mikro dan makro secara periodik . Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa PS sedang melakukan evaluasi kurikulum dan merencanakan revitalisasi kurikulum Kriteria 7: 1. Peta jalan penelitian PS mengikuti peta jalan penelitian fakultas namun pada audit dokumen belum belum ada data terkait hal tersebut 2. Pada audit dokumen diperoleh data hanya 15 artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir. Pada audit lapangan PS telah menyampaikan upaya untuk meningkatkan sitasi salah satunya dengan publikasi artikel yang bermanfaat sebagai informasi dan bahan untuk research sejarah 3. Pada audit dokumen tidak ditemukan data terkait evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian dilaksanakan oleh LPPM Kriteria 8: 1. Pada audit dokumen belum ditemukan data jumlah pengabdian yang melibatkan mahasiswa dan jumlah pengabdian dalam 3 tahun terakhir. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa dalam 3 tahun terakhir, 7 mahasiswa terlibat dalam kegiatan PkM. 2. Pada audit dokumen tidak ditemukan data terkait evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM dilaksanakan oleh LPPM Kriteria 9: Prodi telah melakukan banyak evaluasi (seperti AMI, evaluasi kurikulum), namun: a. Tidak ada atau lemah rencana tindak lanjut yang spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu.

No	Prodi	Hasil	
			b. Tidak ada monitoring untuk memastikan tindak lanjut benar- benar diimplementasikan. c. Tidak ada bukti sahih yang mendukung pelaksanaan dan hasil dari tindak lanjut tersebut.
		Rekomendasi:	1. Prodi perlu melakukan penguatan strategi sosialisasi dan pengukuran pemahaman visi misi. 2. Prodi perlu melakukan monitoring dan evaluasi terhadap upaya-upaya yang telah dilakukan untuk meningkatkan persentase waktu penyelesaian tugas akhir dan lama studi mahasiswa 3. Prodi perlu merumuskan langkah strategis untuk meningkatkan keaktifan alumni/lulusan maupun pengguna lulusan dalam pengisian tracer study sehingga data terkait kesesuaian bidang kerja lebih representatif. 4. Prodi perlu merencanakan program/kegiatan asesmen pencapaian CPL dan evaluasi kurikulum secara rutin. 5. Prodi perlu merumuskan strategi untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen. 6. Prodi perlu merumuskan Peta Jalan Riset Program Studi yang Spesifik dan terkait dengan kebutuhan stakeholder. 7. Prodi perlu melakukan review penelitian secara berkala untuk melihat kesesuaian dengan peta jalan penelitian. 8. Prodi perlu mengembangkan layanan kepakaran yang terlembaga untuk meningkatkan reputasi dan tingkat rujukan baik skala nasional maupun internasional.
4	Magister Sastra	Ringkasan:	**1. Kriteria 1 Instrumen nomer 1** Dalam dokumen dikatakan bahwa visi keilmuan prodi adalah sebagai berikut: “Menjadi pusat pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra yang unggul, humanis, dan berdaya saing internasional; berakar pada keindonesiaan, responsif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan

No	Prodi	Hasil	
			kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi Universitas Sanata Dharma untuk mewujudkan masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat" Dalam rumusan tersebut belum tampak aspek yang menunjukan kekhasan prodi, berwawasan ke depan, dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat. **2. Kriteria 1 Instrumen nomer 3** Dari bukti yang ada, visi keilmuan baru menjadi rujukan di kurikulum, tetapi untuk yang penelitian, PkM, dan pembelajaran belum ada bukti kinerja yang disampaikan. **3. Kriteria 1 Instrumen nomer 4** Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber. Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan. **4. Kriteria 3 Instrumen nomer 10** Mahasiswa yang mendaftar: 5 orang dan Mahasiswa yang diterima 5 orang. Rasionya 1:1. **5. Kriteria 3 Instrumen nomer 14** NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel, berapa artikel yang masuk Scopus berapa, dan berapa artikel yang masuk Sinta 1 dan 2. Syarat kelulusan: minimal menulis satu artikel yang dipublikasikan di Sinta 1-6 atau internasional bereputasi ataupun tidak bereputasi. **6. Kriteria 3 Instrumen nomer 15** NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel, berapa artikel yang masuk Scopus berapa, dan berapa artikel yang masuk Sinta 1 dan 2. Syarat kelulusan: minimal menulis satu artikel yang dipublikasikan di Sinta 1-6 atau internasional bereputasi ataupun tidak bereputasi. **7. Kriteria 3 Instrumen nomer 16** Bukti bahwa UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap belum ada. **8. Kriteria 3 Instrumen nomer 17** Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa belum ada. **9. Kriteria 4 Instrumen nomer 18**

No	Prodi	Hasil	
			Bukti bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding belum ada. **10. Kriteria 5 Instrumen nomer 26** Bukti bahwa PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS belum ada (biaya operasional per mahasiswa adalah 18 juta/tahun). **11. Kriteria 5 Instrumen nomer 30** Bukti bahwa PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan belum ada. **12. Kriteria 6 Instrumen nomer 38** Magister Sastra baru meluluskan 6 mahasiswa yang diyudisium 31 Juli 2025 sehingga belum bisa dilakukan tracer study. **13. Kriteria 6 Instrumen nomer 45** Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i) kreativitas belum ada.
		Rekomendasi:	• **Kriteria 1: Visi Keilmuan PS** 1. Aspek kekhasan keilmuan prodi belum tampak. Aspek berwawasan ke depan belum tampak. Aspek relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat belum tampak. Dalam bukti yang dilampirkan belum memuat visi keilmuan. 2. Sosialisasi yang sesuai dengan visi keilmuan yang dimiliki baru dalam rapat prodi, tetapi belum dilengkapi dengan notulensi. 3. Bukti yang dilampirkan baru terkait dengan kurikulum. Untuk yang pelaksanaan

No	Prodi		Hasil
			pembelajaran, penelitian, dan PkM belum dilampirkan. 4. Bukti bahwa visi keilmuan menjadi rujukan pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum ada. 5. Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber. Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan. • **Kriteria 2: Tata Kelola UPPS** 1. Belum tampak tata kelola untuk aspek website. 2. Bukti evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut tidak cukup hanya presensi, tapi juga perlu dilengkapi dengan notulensi. • **Kriteria 3: Mahasiswa** 1. Bukti-bukti pendukung pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru belum cukup dilampirkan. 2. NN = 14. Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa. 3. Bukti kinerja bahwa UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap. 4. Bukti evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut belum disertakan. • **Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan** 1. Bukti kinerja bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding. 2. Bukti kinerja untuk pengakuan kepakaran DTPS belum ada. 3. Bukti kinerja bahwa DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional belum ada. 4. Bukti evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut. • **Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana**

No	Prodi	Hasil	
			1. Bukti kinerja untuk perencanaan dan pengelolaan keuangan, ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan, keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L), dan evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) Pendidikan belum ada. 2. Bukti bahwa PS memiliki dana opersional mahasiswa >= 18 juta belum ada. • **Kriteria 6: Pendidikan** 1. Bukti kinerja untuk pembimbingan tugas akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, 2. dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan), PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut, UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap, dan Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut belum ada. • **Kriteria 7: Penelitian** 1. Bukti kinerja untuk pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS, 2. produktivitas publikasi DTPS, UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian belum ada. • **Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat** Bukti kinerja evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut belum ada. • **Kriteria 9: Penjaminan Mutu**

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			Bukti kinerja evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut belum ada.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
13.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP	1. Filsafat Keilahian Program Sarjana 2. Farmasi Program Magister	
14.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	Sastra Program Magister
15.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP	1. Matematika Program Sarjana 2. Mekatronika Program Sarjana	
16.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	FKIP	Psikologi Program Sarjana	
17.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP	Kajian Budaya Program Magister	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
18.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	FKIP		1. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana 2. Pendidikan Matematika Program Sarjana
19.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.	Pendidikan Kimia Program Sarjana	FKIP		Manajemen Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-26

DIBERIKAN KEPADA:

Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Eko Arianto, M.T.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

NOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

SERTIFIKAT

NOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Putu Dyana Christasani, M.Sc., Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Dr. Agatha Budi Susiana Lestari, Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-11

DIBERIKAN KEPADA:

Dr. Hongki Julie, M.Si.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

SASTRA INDONESIA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1~~/S2/S3/Diploma/ Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Fakultas Sastra
Program Studi (Area Audit)	:	Sastra Indonesia
Ketua Program Studi	:	Sony Christian Sudarsono, S.S., M.A.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. theol. Yohanes Subali, Pr. Auditor 2: Ir. Eko Arianto, M.T.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Sony Christian Sudarsono, S.S., M.A.)

Auditor 1

(Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.)

Auditor 2

(Ir. Eko Arianto, M.T.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Zoom meeting
   - Tanggal : 25 September 2025
   - Waktu : pk 08.00 – 09.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Pengembangan kompetensi dosen yang belum memadai	Tawaran belum termanfaatkan	Peningkatan jumlah dan kualitas kegiatan pengembangan kompetensi	Kaprodi	20/08/2025	Tersedianya bukti keikutsertaan	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 3 Mahasiswa	Perlu peningkatan prestasi akademik dan non akademik mahasiswa.
2.	OB	Kriteria 3 Mahasiswa	Perlu peningkatan karya inovatif mahasiswa dan publikasi karya ilmiah.
3	OB	Kriteria 4 Dosen dan tenaga kependidikan	Perlu meningkatkan keikutsertaan dalam pengembangan kompetensi
4	OB	Kriteria 6 Pendidikan	Segera melakukan survai kepuasan pengguna lulusan
5	OB	Kriteria 6 Pendidikan	Perlu dilakukan asesmen ketercapaian CPL
6	OB	Kriteria 7 Penelitian	Perlunya meningkatkan jumlah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses.
2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan.
3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI.
4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE
5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan di luar USD dalam ranah nasional dan internasional.
6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Sebagian besar kriteria dalam instrumen AMI 2025 telah terpenuhi dengan sangat baik. Auditee responsif dan terbuka terhadap masukan dan saran auditor. Komitmen mutu PS sangat baik. PS segera akan melengkapi data-data dan dokumen-dokumen yang diminta untuk dilengkapi sebagaimana dibahas bersama dan ditunjukkan dalam audit lapangan. Komitmen mutu ini merupakan modal besar untuk ke depan berkembang menjadi prodi yang unggul.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Secara umum, PS telah memenuhi sebagian besar kriteria yang ditentukan dalam instrumen AMI. Beberapa aspek yang perlu mendapatkan perhatian dan perlu segera disempurnakan di antaranya adalah: peningkatan kualitas input mahasiswa, prestasi akademik dan non akademik mahasiswa, produktifitas karya inovatif mahasiswa, pengembangan kompetensi dosen serta tenaga kependidikan. Perlu segera dilakukan survai kepuasan pengguna lulusan. Evaluasi terhadap pendidikan, penelitian, dan PkM serta tindak lanjutnya akan membantu peningkatan mutu PS. PS juga mohon segera melakukan asesmen pencapaian CPL.

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Indonesia

Kaprodi :
Sony Christian Sudarsono, S.S., M.A.

Auditor 1 :
Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

Auditor 2 :
Ir. Eko Arianto, M.T.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, PS telah memenuhi sebagian besar kriteria yang ditentukan dalam instrumen AMI. Beberapa aspek yang perlu mendapatkan perhatian dan perlu segera disempurnakan di antaranya adalah: peningkatan kualitas input mahasiswa, prestasi akademik dan non akademik mahasiswa, produktifitas karya inovatif mahasiswa, pengembangan kompetensi dosen serta tenaga kependidikan. Perlu segera dilakukan survai kepuasan pengguna lulusan. Evaluasi terhadap pendidikan, penelitian, dan PkM serta tindak lanjutnya akan membantu peningkatan mutu PS. PS juga mohon segera melakukan asesmen pencapaian CPL.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses.
2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan.
3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI.
4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE
5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan di luar USD dalam ranah nasional dan internasional.
6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi Keilmuan Prodi Sastra Indonesia adalah Mengembangkan ilmu bahasa, sastra, dan budaya Indonesia yang berlandaskan kekayaan budaya bangsa untuk menghasilkan lulusan yang mampu mengaplikasikan ilmunya guna memasuki dunia profesi dalam bidang media, pengkajian, dan	Konteks sekarang ini bahwa budaya membaca dan pada akhirnya juga budaya menulis semakin lemah dapat memperkaya atau mempertajam visi yang ditawarkan prodi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pengajaran bahasa. Visi keilmuan tersebut dapat dilihat di web Prodi https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/sasindo/profil.php?noid=966 Visi keilmuan ini tepat, menunjukkan kekhasan Prodi, berwawasan ke depan, relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, dan selaras dengan visi kelembagaan PT/FS. Berikut penjelasannya: 1. Tepat Rumusan visi ini menegaskan keterkaitan langsung dengan profil lulusan (kreator, pengkaji, pendidik) serta bidang-bidang aplikatif (media, pengkajian, pengajaran bahasa). Dengan begitu, visi ini tepat menggambarkan body of knowledge prodi dan arah capaian pembelajaran yang konsisten dengan Tujuan Prodi/PEO. 2. Menunjukkan kekhasan Prodi Visi ini berakar pada kekayaan budaya bangsa sebagai fondasi keilmuan bahasa, sastra, dan budaya Indonesia. Kekhasan ini menempatkan Prodi Sastra Indonesia USD tidak hanya sebagai program akademis umum, tetapi sebagai pengembang ilmu yang berpijak pada identitas lokal sekaligus membuka ruang ke arah kajian kritis dan terapan. 3. Berwawasan ke depan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Rumusan ini menggarisbawahi relevansi lulusan dengan dunia profesi modern (media, pengkajian, pengajaran), yang merupakan lahan kerja yang terus berkembang seiring perubahan teknologi, kebutuhan industri kreatif, dan dinamika pendidikan. Dengan demikian, visi ini menegaskan proyeksi ke depan, yakni menghasilkan lulusan yang adaptif dan berdaya saing. 4. Relevan dengan perkembangan IPTEKS Visi ini membuka ruang integrasi perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (IPTEKS) melalui bidang media digital, industri kreatif, dan riset interdisipliner. Artinya, prodi tidak hanya fokus pada kajian normatif bahasa dan sastra, melainkan juga pada penerapan ilmu dalam konteks teknologi komunikasi, literasi digital, dan budaya kontemporer. 5. Selaras dengan visi USD dan Fakultas Sastra USD Visi keilmuan ini menekankan aspek unggul (bermutu tinggi, berdaya saing), humanis (berakar pada nilai-nilai kemanusiaan dan kekayaan budaya bangsa), serta pengabdian melalui bidang media, pengkajian, dan pengajaran bahasa. Semangat ini konsisten			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dengan visi USD untuk membentuk pribadi cerdas dan humanis, serta visi Fakultas Sastra untuk menjadi pusat pengembangan ilmu humaniora yang unggul, kritis, dan relevan dengan kebutuhan masyarakat.			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Prodi telah melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada dosen, tendik, mahasiswa, dan masyarakat melalui: 1. rapat prodi 2. kuliah umum prodi (dalam sambutan kaprodi) 3. website prodi https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/sasindo/profil.php?noid=966 4. media sosial prodi https://www.instagram.com/sasindo.usd?igsh=MzRlODBiNWFlZA== 5. flyer Prodi juga telah mengukur pemahaman para pemangku kepentingan, terutama dosen dan mahasiswa terhadap visi keilmuan tersebut dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Perlu rutin dicek pula apakah visi keilmuan sudah tampak dan diwujudkan dalam mata kuliah - mata kuliah yang ditawarkan		4.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan Prodi Sastra Indonesia USD menjadi rujukan a. pengembangan kurikulum b. pelaksanaan pembelajaran c. penelitian d. pengabdian kepada masyarakat Bukti kinerja dapat dilihat di s.usd.ac.id/ami-sasindo-3	Evaluasi yang rutin dan terukur dapat menjadi monitoring yang tepat dari pelaksanaan visi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Prodi melakukan evaluasi terhadap visi kelimuan dengan memenuhi 4 aspek: (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. Prodi melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap visi keilmuan dengen memenuhi 4 aspek: (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Laporan terlampir di s.usd.ac.id/ami-sasindo-4	Perlu diagendakan evaluasi yang periodik untuk mengawal pelaksanaan visi.		4.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi	Pemanfaatan aspek-aspek yang ada dapat terus dioptimalkan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tersebut. Bukti kinerja: s.usd.ac.id/ami-sasindo 5			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil. Bukti kinerja: https://s.usd.ac.id/ami-sasindo-6	Perlu pengoptimalan mekanisme yang ada sehingga aspek-aspek ini berjalan dengan baik.		4.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Bukti kinerja: https://s.usd.ac.id/ami-	Sudah tercapai		4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih.	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan	Sudah tercapai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih. Bukti kinerja: https://s.usd.ac.id/ami-sasindo-8			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas. Bukti kinerja: https://s.usd.ac.id/ami-	Sudah tercapai		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi 2,7 : 1	Jumlah mahasiswa baru hampir mencapai target. Perlu diadakan promosi prodi yang menarik minat calon		3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan	Jumlah mahasiswa 180 Jumlah DTPS: 7 (Nama DTPS terlampir) RDM 7:180 = 1:25	Sudah tercapai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Saran untuk LPMAI dan BAPSI: Data yang ada di link sistem ini bukanlah DTPS, melainkan Dosen Homebase. SIA USD belum mengakomodasi konsep DTPS atau DPR.			
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Fakultas Sastra memberikan pelayanan optimal untuk mahasiswa selama mengikuti proses pembelajaran. Pelayanan ini diberikan untuk semua mahasiswa yang secara resmi terdaftar di Fakultas Sastra, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. Pelayanan yang dapat diakses oleh seluruh mahasiswa dijamin kualitas dan keberlanjutannya melalui standar-standar mutu yang sudah diteapkan oleh LPMAI. Layanan yang diberikan mencakup: a. layanan administrasi akademik melalui sekretariat Fakultas dan Biro Administrasi Akademik Universitas b. layanan bimbingan konseling melalui Pusat Layanan Konseling (https://unit.usd.ac.id/pusat/p2tkp/konseling) c. layanan poliklinik yang dapat memberikan pertolongan pertama untuk sivitas akademika USD yang mengalami gangguan kesehatan d. layanan sarana fisik bagi mahasiswa berkebutuhan khusus (ramp untuk kursi roda, lift, dll) e. kegiatan kemahasiswaan yang membidangi penalaran,	Sudah tercapai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					minat dan bakat (melalui Unit Kegiatan Fakultas dan Unit Kegiatan Program Studi) f. layanan berbagai jenis beasiswa yang dikelola langsung oleh universitas (https://www.usd.ac.id/beasiswa.php) g. layanan bimbingan karir dan kewirausahaan yang dikelola oleh Pusat Karir USD (https://karir.usd.ac.id/jobfair.php) h. layanan TI untuk mendukung proses pembelajaran (LMS, SIA Mahasiswa, SI Perpustakaan, dll)			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek. a. USD memiliki Satgas PPKPT (sebelumnya Satgas PPKS), tiga dari delapan dosen prodi pernah dan sedang menjadi anggota satgas. https://web.usd.ac.id/ppkpt/index.php b. USD memiliki Protokol PPKPT (sebelumnya Protokol PPKS) https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf c. Prodi telah mengadakan sosialisasi PPKS. USD secara berkala mengadakan sosialisasi PPKS dan PPKPT dalam FCH dan KKN.	Sudah memenuhi atau teracapai		4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran	NN = 53 NW = 50 NI = 0 Bukti kinerja ada di tautan sistem.	Perlu diusahakan adanya prestasi internasional.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.				
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa Prodi menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan Prodi. Data lengkap terlampir di s.usd.ac.id/ami-sasindo-15	Sudah ada beberapa karya inovatif maupun publikasinya. Hanya belum ter-upload datanya.		2.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	UPPS/PS melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan, dengan memenuhi 6 aspek. TKM = 87,5%. Bukti ada di tautan sistem bagian KTU Sastra.	Sudah tercapai		4.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut	Bentuk evaluasi perlu difasilitasi oleh LPMAI dan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			lanjut (1.75)	terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	BABSI		
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	A. Analisis Kebutuhan Program Studi bersama UPPS melakukan analisis kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan berdasarkan: Rasio dosen : mahasiswa sesuai ketentuan SN-Dikti. Kompetensi keilmuan yang dibutuhkan untuk mendukung kurikulum	Sudah tercapai dan memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(ilmu sastra dan ekspresi sastra). Kebutuhan tenaga kependidikan untuk mendukung layanan administrasi akademik, laboratorium bahasa, dan manajemen dokumen mutu. Hasil analisis ini dituangkan dalam dokumen kebutuhan formasi dan disahkan oleh Dekanat. B. Pengumuman yang Transparan Lowongan dosen maupun tenaga kependidikan diumumkan secara terbuka melalui: - Website resmi Universitas Sanata Dharma. - Media sosial resmi universitas/fakultas. - Media massa Informasi yang dicantumkan meliputi kualifikasi pendidikan, bidang keahlian yang dibutuhkan, persyaratan administrasi, serta tahapan seleksi. C. Seleksi Berbasis Kompetensi Seleksi difokuskan pada kecocokan kompetensi akademik, pedagogik, dan keterampilan pendukung dengan kebutuhan Prodi. Untuk dosen: latar belakang pendidikan minimal S-2, publikasi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ilmiah, pengalaman mengajar/riset, serta visi akademik. Untuk tenaga kependidikan: keahlian administratif, literasi digital, serta keterampilan layanan akademik. D. Metode Seleksi yang Beragam Seleksi dilakukan dengan kombinasi metode: Seleksi Administrasi: verifikasi dokumen kualifikasi. Tes Kompetensi: ujian tulis/tes keahlian sesuai bidang. Tes Psikologi: asesmen potensi, kepribadian, dan integritas. Wawancara: panel wawancara oleh pimpinan universitas, fakultas, dan Prodi. Microteaching / Simulasi (khusus dosen): untuk menilai kemampuan pedagogik dan komunikasi. E. Pengumuman Hasil Hasil seleksi diumumkan secara terbuka melalui situs resmi Universitas dan surat resmi kepada peserta. Proses ini menjamin transparansi dan akuntabilitas. F. Kesempatan Banding Universitas memberikan kesempatan banding bagi peserta yang keberatan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dengan hasil seleksi. Mekanisme banding dilakukan melalui: Penyampaian keberatan tertulis kepada panitia seleksi dalam jangka waktu tertentu. Peninjauan ulang dokumen dan hasil seleksi oleh tim independen. Kesimpulan Dengan demikian, Program Studi Sastra Indonesia USD telah melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan secara transparan, berbasis kompetensi, menggunakan metode seleksi beragam, serta menyediakan mekanisme banding, sesuai dengan prinsip akuntabilitas dan penjaminan mutu.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3 3:7 (42,8%) NGBLK 5:7 (71,4%) Detail ada di s.usd.ac.id/ami-sasindo-19 Catatan untuk LPMAI dan BAPSI: Data yang ada di link sistem ini bukanlah DTPS, melainkan Dosen Homebase. SIA USD belum mengakomodasi konsep DTPS atau DPR.	Tercapai atau memenuhi		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	BKD = 15,24 SKS Bukti kinerja ada di s.usd.ac.id/ami-sasindo-20	Sesuai standar. Sudah memenuhi		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Sudah ada beberapa kegiatan yang memenuhi kriteria. Perlu melengkapi dokumentinya di sistem ini.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Bukti kinerja s.usd.ac.id/ami-sasindo-21			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	NPKDTPS = 2 (28,5%) Bukti keikutsertaan di s.usd.ac.id/ami-sasindo-22.	Perlu meningkatkan keikutsertaan dalam kegiatan pengembangan kompetensi		2.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	NPKTENDIK = 100%. Bukti kinerja ada di tautan sistem.	Sudah memenuhi dan tercapai		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan	UPPS melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. Bukti kinerja: https://s.usd.ac.id/ami-sasindo-24	Sudah tercapai dan memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Pengelolaan keuangan di FS berjalan dengan baik dan telah memenuhi 5 aspek sebagai berikut: a) Perencanaan: Dilakukan melalui penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan oleh masing-masing prodi. b) Pelaksanaan: dilaksanakan oleh prode sesuai dengan rencana melalui mekanisme pencairan anggaran ke Biro Keuangan melalui pengawasan yang dilakukan oleh Wakil Dekan. Keuangan di USD dikellola secara terpusat oleh Biro Keuangan dibawah pegawasan WR2. c) Evaluasi: Evaluasi keterserapan dana dilakukan oleh LPMAI melalui monev RKA yang dilakukan 2 kali, yaitu pada pertengahan tahun dan pada akhir tahun. d) Tindak Lanjut: keterserapan anggaran dan pencapaian indikator kegiatan di prodi akan dikaji dan kemudian digunakan sebagai salah satu penentuan untuk	Sudah sesuai dan memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					RKA tahun berikutnya. Kegiatan ini dilakukan oleh Wakil Dekan dengan dikoordinir oleh Wakil Rektor 2 dan Kabag Keuangan USD. e) Berbasis Sistem Informasi: Seluruh proses yang dimulai dari perencanaan, pengajuan anggaran, persetujuan, dan pencairan anggaran dilakukan dengan Sistem Informasi Managemen Keuangan (SIA MK).			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Prodi menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS dengan rincian: Biaya operasional pendidikan: Biaya operasional penelitian: Biaya operasional pengabdian kepada masyarakat:	Anggaran dan pelaksanaannya sudah ada. Perlu melengkapi data dan dokumentasinya		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Dibawah koordinasi Biro Layanan Umum (BLU USD) FS memiliki sarana dan prasarana yang sangat memadai untuk menunjang proses pembelajaran dan suasana akademik yang baik yang pada ujungnya memastikan mendukung tercapainya capaian pembelajaran pada setiap program studi. Selain ruang kelas untuk perkuliahan yang nyaman, Fakultas Sastra juga memiliki Laboratorium Bahasa, laboratorium multimedia, laboratorium jurnalistik, dan ruang latihan ekspresi. Setiap dosen di Fakultas Sastra memiliki kantor yang mendukung proses bimbingan	Sudah memenuhi dan tercapai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terhadap mahasiswa secara perseorangan. Dengan mengedepankan sifat pendampingan yang ”cura personalis”. Untuk FS sarana dan prasarana yang dimiliki berada dalam yaitu Gedung Fakultas Sastra yang memiliki 5 lantai. Perawatan dilakukan secara terpusat melalui bagian perawatan dibawah BLU sesuai dengan pemantauan yang dilakukan oleh Fakultas. Dengan demikian keterawatan sarana dan prasarana dapat terlaksana dengan baik.			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Universitas menyediakan berbagai Sistem Informasi yang lengkap dan Fakultas Sastra memanfaatkan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) tersebut untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek. Sistem informasi di USD diikelola dan dikembangkan oleh BAPSI. Saat ini FS memanfaatkan berbagai sistem informasi: a. Learning Management System (LMS) untuk mendukung proses pembelajaran (t diakses melalui https://belajar.usd.ac.id . b. Sistem Informasi Akademik (SIA) SIA Mahasiswa dengan alamat https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ SIA Dosen dengan alamat https://dosen.usd.ac.id/dosen/ SIA Orangtua dengan	Sudah memadai dan memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					alamat https://orangtua.usd.ac.id/orangtua/ c. Sistem Informasi Keuangan SI PP (Perancangan Penganggaran) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/pp/ SI MK (Manajemen Keuangan) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/mk/ d. Sistem Informasi pendukung operasional SIA Pejabat dengan alamat https://pejabat.usd.ac.id/si-terpadu/ . SIA Sekretariat dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SI Administrasi Terpadu dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SIA BAA dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/baa/ SI PMB dengan alamat https://pmb.usd.ac.id/ . SI Wisuda dengan alamat https://www.usd.ac.id/wisuda_info.php?id=1 . SI Lembaga Penjaminan Mutu dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/ SI SPMI dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/spmi/ . SI BPS dengan alamat Biro Prasarana Sarana)(http://bps.usd.ac.id/bps/ SI BLU (Biro Layanan Umum) dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/blu/ . SI LPPM dengan alamat https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/ . SI Gaji dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/keuangan/slipgaji/ .			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	FS melaksanakan kebijakan-kebijakan yang menjamin terpenuhinya standar K3L (Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan) di lingkungan Fakultas untuk mendukung kegiatan pembelajaran. Fasilitas pendukung dipenuhi sesuai dengan kebijakan universitas. Beberapa SK Rektor yang menjadi acuan pelaksanaan: a. SK Rektor No.158/Rektor/IV/2024 tentang Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tridharma Universitas Sanata Dharma. b. SK Rektor No. 207/Rektor/V/2024 tentang Kebijakan Pembatasan Merokok di Lingkungan Universitas Sanata Dharma c. SK Rektor No. 207/RektorN/2025 tentang Pembentukan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Sanata Dharma d. SK Rektor No. 032/Rektor/1/2024 tentang Aturan Penggunaan Kendaraan di Lingkup Kampus Universitas Sanata Dharma Kebijakan dan pelaksanaan K3L dosisialisasikan melalui beberapa termasuk sosialisasi secara serentak di awal semester, pertemuan antara DPA dan mahasiswa, dan melalui web dan media sosial Fakultas dan Prodi.	Sudah memenuhi dan memadai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	FS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dibawah koordinasi LPMAI. Evaluasi keuangan dilakukan melaluo monev RKA yang dilakukan 2 kali dalam 1 tahun anggaran, melalui SI SPMI. Melalui monev RKA pimpinan unit (Wakil dekan dan Kaprodi) dapat melihat keterserapan anggaran dan ketercapaian indikator kegiatan. Pimpinan unit juga diminta memberikan penjelasan apabila ada anggaran kegiatan yang belum terlserap, serta diminta menjelaskan tindak lanjutnya. Monev ini selanjutny dibawa ke forumi Rapat pejabat struktural tingkat Fakultas untuk dievaluasi dan dicarikan solusinya. Evaluasi yang dilakukan Fakultas pada akhirnya akan menjadi masukan bagi penganggaran tahun berikutnya.	Sudah memadai dan memenuhi		4.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Evaluasi dan Pemutakhiran Kurikulum Program Studi Sastra Indonesia – Universitas Sanata Dharma a. Sistematika Penyusunan Kurikulum (OBE/OBC) Program Studi melakukan evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala setiap 4–5 tahun dengan tahapan:	Memperbarui kurikulum secara berkala setiap 4–5 tahun dengan memperluas keterlibatan industri kreatif dan pengguna lulusan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Evaluasi kurikulum sebelumnya (Kurikulum 2016). Drafting Kurikulum 2021 oleh Tim Kurikulum Prodi. Sanctioning melalui review oleh Tim Kurikulum Universitas, pakar bidang ilmu, praktisi industri, dan asosiasi profesi. Revising berdasarkan masukan review internal–eksternal. Pengesahan oleh Universitas Sanata Dharma dan pemberlakuan pada Tahun Akademik 2021/2022. Kurikulum 2021 mengakomodasi kebijakan Merdeka Belajar–Kampus Merdeka (MBKM) dan perkembangan ipteks, serta merupakan hasil revitalisasi Kurikulum 2016. b. Pelibatan Pemangku Kepentingan Proses penyusunan Kurikulum 2021 melibatkan pemangku kepentingan sebagai berikut: Internal: Rektorat dan LPMAI (penyusun pedoman), Dekanat Fakultas Sastra (UPPS), dosen Prodi, mahasiswa, serta tenaga kependidikan (dukungan administratif). Eksternal:			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Alumni dan pengguna lulusan melalui tracer study. Praktisi/IDUKA di bidang industri kreatif bahasa, sastra, dan budaya (Budiman Hakim – copywriter senior; Agung Laksamana – Ketua Perhumas; Joko Irawan Mumpuni – Penerbit Andi; Garin Nugroho – sineas; dll.). Pakar bidang ilmu (mis. Dr. Suhandano, M.A., UGM; peneliti BRIN; pengkaji Balai Bahasa DIY; guru SMA/SMK). Asosiasi Prodi/Profesi (Forum Program Studi Sastra Indonesia se-Indonesia/FORPROSSI). c. Karakter Kurikulum Berbasis Luaran (OBE) Kurikulum 2021 memenuhi prinsip OBE dengan ciri: Lengkap: mencakup struktur, substansi, dan profil lulusan. Sesuai KKNI: merujuk Pedoman Revitalisasi Kurikulum MBKM USD dan Panduan Kemendikbudristek. Koheren: CPL diturunkan ke mata kuliah, CPMK, dan RPS. Mutakhir: menyesuaikan perkembangan ipteks, era Industri 4.0, dan kebijakan MBKM. Ciri khusus Prodi: fokus pada bahasa, sastra, dan budaya Indonesia,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dengan penambahan profil lulusan sebagai pekerja ekonomi kreatif. Kesempatan belajar di luar prodi: difasilitasi melalui berbagai skema MBKM (magang, proyek, pertukaran, riset, dsb.). Kesimpulan Dengan demikian, Prodi Sastra Indonesia USD telah melaksanakan evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala, melibatkan pemangku kepentingan internal maupun eksternal, serta menghasilkan Kurikulum 2021 berbasis OBE yang lengkap, mutakhir, berciri khas, dan relevan dengan kebutuhan pengguna lulusan. Bukti kinerja ada di s.usd.ac.id/ami-sasindo-31			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	A. Sesuai Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Seluruh dosen tetap Prodi melaksanakan pembelajaran mengacu pada RPS yang telah disusun, disahkan, dan diunggah di sistem LMS/SIA USD. Setiap pertemuan, capaian, materi, metode, dan asesmen dijalankan sesuai dengan rencana yang telah ditetapkan. Bukti pelaksanaan berupa RPS, kontrak kuliah, serta dokumentasi perkuliahan. B. Metode Mengajar Berpusat pada Mahasiswa Dosen menerapkan	Perlu peningkatan pelatihan metode inovatif SCL dan penggunaan aplikasi digital terbaru.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pendekatan student-centered learning (SCL), antara lain melalui: Diskusi kelompok dan presentasi mahasiswa. Problem-based learning (analisis kasus nyata). Project-based learning (tugas penulisan, konten digital, pertunjukan sastra). Peer assessment dan kolaborasi. C. Realisasi CPL melalui Sub -CPMK Setiap mata kuliah menurunkan CPL Prodi ke dalam Sub-CPMK yang operasional, kemudian direalisasikan melalui kegiatan pembelajaran dan tugas. Hasil asesmen pada sub-CPMK menjadi dasar pemetaan pencapaian CPL Prodi, sebagaimana ditunjukkan pada laporan asesmen CPL tahunan. D. Assessment for Learning Dosen melaksanakan penilaian tidak hanya sebagai assessment of learning, tetapi juga assessment for learning, misalnya: Memberi umpan balik formatif pada draft tugas. Refleksi perkuliahan di tengah semester. Quiz singkat untuk diagnosis awal pemahaman.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Portofolio mahasiswa sebagai alat monitoring progres. E. Integrasi Hasil Penelitian dan Pengabdian Materi kuliah diperkaya dengan hasil penelitian dan pengabdian masyarakat (PkM) dosen. Contoh: Kajian wacana media dosen dijadikan studi kasus dalam mata kuliah Pragmatik. Hasil PkM bersama komunitas budaya lokal diintegrasikan dalam pembahasan mata kuliah Tradisi Lisan. Hal ini memastikan mahasiswa mendapat materi terkini dan kontekstual. F. Pemanfaatan Teknologi Informasi (TI) Dosen memanfaatkan TI yang relevan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran, antara lain: LMS USD (Moodle) untuk manajemen materi, kuis, dan forum diskusi. Perangkat digital (Turnitin, Grammarly, software analisis teks/korpus, Canva, dll.) untuk mendukung literasi akademik dan produksi konten kreatif.			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut:	DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi	Meningkatkan dokumentasi bukti pengintegrasian hasil penelitian/PkM dan jumlah DTPS yang melakukannya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	(1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah --> Penelitian dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul lihat s.usd.ac.id/ami-sasindo-33			
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Memperkuat mekanisme banding hasil nilai secara daring untuk transparansi.		4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur, yaitu 1. Kuliah Umum 2. Pementasan Teater 3. Pembuatan Film	Perlu memperluas cakupan kegiatan ke level nasional/internasional dan memperkuat dokumentasi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pendek 4. Kunjungan Studi ke Media Massa di Jogja.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: a. Tersedia panduan dan sistem informasi tugas akhir yang digunakan dalam semua tahapan pembimbingan tugas akhir. b. Rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa = 1:1-5 per semester. c. Frekuensi pembimbingan terekam pada sistem informasi d. RWPTA <= 6 s.usd.ac.id/ami-sasindo-36	Memperkuat pencatatan frekuensi pembimbingan di sistem informasi.		4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	2024/2025 Gasal 3.59 2024/2025 Genap 3.46	Mempertahankan dan meningkatkan dukungan akademik agar IPK stabil di atas 3,50.		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Pelacakan lulusan di Program Studi Sastra Indonesia USD dilakukan dan dikoordinasi secara terpusat di tingkat universitas melalui Biro Karier dan Alumni USD. Setiap tahun secara reguler, Biro Karir dan Alumni USD menyebarkan kuesioner pelacakan lulusan melalui laman resmi https://alumni.usd.ac.id/tracer study. Hasilnya terdokumentasi di tingkat universitas untuk diolah dan didistribusikan ke setiap program studi di Universitas Sanata Dharma.	Mempertahankan mekanisme tracer study dan meningkatkan persentase responden		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Instrumen pelacakan lulusan mencakup seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI yang meliputi a. status pekerjaan lulusan, b. waktu tunggu lulusan mendapatkan pekerjaan pertama, c. lokasi tempat kerja lulusan, d. jenis perusahaan/wirausaha, e. pertanyaan terkait studi lanjut, f. hubungan pekerjaan dengan kompetensi pendidikan, kompetensi yang berkembang (etika, keahlian sesuai bidang, kemampuan bahasa Inggris/bahasa asing, penggunaan teknologi informasi, komunikasi, kerja sama tim, dan upaya pengembangan diri), g. pengaruh metode pembelajaran PS, h. kapan memulai pekerjaan baru, alasan memilih pekerjaan, i. pesan dan kesan. Pelacakan lulusan ditujukan kepada seluruh populasi. Pada masa TS-4 sampai dengan TS-2, Program Studi Sastra Indonesia meluluskan 124 orang dengan rincian 29 orang pada TS-4, 45 orang pada TS-3, dan 50 orang pada TS-2. Dari jumlah tersebut, lulusan yang berhasil terlacak berjumlah 81 orang (65,32%) yang artinya sudah melampaui standar minimal (41,7%) yang ditentukan oleh BAN-PT. Hasil pelacakan lulusan tersebut disosialisasikan melalui laman resmi Program Studi Sastra			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Indonesia USD. Selain itu, hasil pelacakan lulusan oleh program studi juga diolah dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran sehingga pada tahun 2021 dihasilkan Kurikulum 2021 Program Studi Sastra Indonesia USD. Hasil pelacakan lulusan sangat bermanfaat sebagai bahan untuk merumuskan profil lulusan, capaian pembelajaran lulusan, bahan kajian, dan mata kuliah yang sesuai dengan perkembangan zaman dan kebutuhan yang dirasakan para lulusan. Sebagai contoh, dalam Kurikulum Program Studi Sastra Indonesia USD tahun 2016, profil lulusan program studi adalah “Peneliti yang mampu menjadi Sastrawan, Jurnalis, dan Pengajar”. Setelah pelacakan lulusan dilakukan, tergambar bahwa alumni program studi banyak yang berprofesi sebagai pekerja di dunia kreatif, seperti penulis wara (copywriter), penulis konten (content writer), pegiat media sosial (social media specialist), staf humas (public relations officers), staf komunikasi pemasaran (marketing communications), staf administrasi atau sekretaris, bahkan ada yang merintis usaha bisnis sendiri dan mengembangkan pemasaran usahanya secara digital (digital marketing).			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Oleh karena itu, pada peninjauan kurikulum, dirumuskan bahwa profil lulusan program studi mengalami penambahan menjadi “Peneliti yang mampu menjadi Sastrawan, Jurnalis, Pengajar, dan Pekerja Ekonomi Kreatif”. Profil lulusan tersebut kemudian diturunkan menjadi capaian pembelajaran lulusan (CPL) dan mata kuliah yang relevan. Untuk memfasilitasi pembaruan profil lulusan tersebut diselenggarakanlah mata kuliah pengayaan (enrichment), seperti pembuatan iklan (copywriting), kehumasan (public relations), dan penulisan konten media sosial (content writing).			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rerata lama studi = 4,12 tahun.	Mempertahankan dan menurunkan rata-rata masa studi menjadi <4 tahun.		4.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Lulus tepat waktu 80%.	Meningkatkan kelulusan tepat waktu ke ?85%		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Pada tahun 2024 Prodi meluluskan 55 orang mahasiswa. Pada tahun yang sama, Prodi menerima 36 orang mahasiswa. Persentase keberhasilan studi lulusan = 152 %	Mempertahankan keberhasilan studi dan menyiapkan mekanisme remedial untuk yang tertunda.		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri,	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan Prodi Sastra indonesia USD (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil	Perlu data kuantitatif lebih rinci dan perluasan jejaring mitra industri kreatif.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2.			
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	WTMP = 4 bulan (kurang dari 6 bulan) Data dari hasil tracer study di SIA Pejabat.	Mempertahankan dan menargetkan WTMP ? 3 bulan melalui peningkatan layanan karier.		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	PBS = 92% Data dari hasil tracer study di SIA Pejabat.	Mempertahankan capaian dan memperkuat kurikulum sesuai tren industri kreatif.		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Belum ada data	Segera melakukan survei kepuasan pengguna lulusan minimal sekali tiap 2 tahun.		2.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	a. Prodi melakukan asesmen pencapaian CPL pada mata kuliah penciri keilmuan PS sebanyak 32%. b. Prodi melakukan evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, yaitu: Mayoritas capaian baik: 13 dari 16 mata kuliah (81%) memenuhi standar pencapaian CPL (?75%	Perlu memperluas asesmen CPL ke 100% mata kuliah.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa mendapat nilai minimal B). Mata kuliah unggul: Pembuatan Iklan dan Pembelajaran Bahasa mencapai 100%. Beberapa mata kuliah lain juga sangat tinggi, misalnya Pementasan Ekspresi Sastra (97,44%), Penyuntingan (94,12%), dan Kajian Wacana Bahasa Indonesia (94,12%). Mata kuliah rawan: Penulisan Berita dan Feature (76,19%) dan Teori Budaya (79,41%) berada sedikit di atas batas minimal. Mata kuliah bermasalah: Persuratkabaran Indonesia (65,00%) berada di bawah standar, sehingga CPL terkait belum tercapai. c. Prodi melakukan tindak lanjut hasil evaluasi terhadap asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa, yaitu: Melakukan kajian khusus terhadap Persuratkabaran Indonesia untuk mengevaluasi RPS, metode asesmen, dan strategi pembelajaran. Memberikan dukungan/remedial untuk mata kuliah yang mendekati batas minimal (Teori Budaya dan Penulisan Berita dan Feature). Mempertahankan praktik baik pada mata kuliah dengan capaian tinggi sebagai model asesmen			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					CPL yang efektif. Laporan lengkap terlampir pada s.usd.ac.id/ami-sasindo-46			
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Prodi melakukan evaluasi kurikulum dengan 1. memperbarui RPS dan bahan ajar (evaluasi mikro 1 tahun sekali). 2. meminta mahasiswa tingkat akhir dan lulusan memberi evaluasi sebagai bentuk evaluasi makro. 3 merujuk pada visi keilmuan, perkembangan IPTEKS, dan IDUKA serta kebutuhan masyarakat dengan rapat prodi, kunjungan studi, dan kuliah umum dengan pembicara praktisi. 4. dokumentasi ada di s.usd.ac.id/ami-sasindo-47	Mempertahankan mekanisme seleksi dan mendokumentasikan proses secara sistematis setiap kali rekrutmen.		4.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	Prodi melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Prodi melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Bukti kinerja s.usd.ac.id/ami-sasindo-48	Melengkapi pemutakhiran data DTPS di sistem universitas sesuai konsep LAM.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Prodi memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan. Peta Jalan Penelitian ada di s.usd.ac.id/ami-sasindo-49	Mempertahankan rasio beban kerja ideal dan mendokumentasikan BKD tiap semester.		4.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Lihat tautan sistem.	Perlu publikasi capaian prestasi DTPS di web Prodi/Universitas.		4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Meningkatkan jumlah DTPS yang mengikuti pengembangan kompetensi ?50% dalam 3 tahun		3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	s.usd.ac.id/ami-sasindo-52	Mempertahankan capaian dan mendokumentasikan bukti pelatihan secara berkala.		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	s.usd.ac.id/ami-sasindo-53	Mempertahankan dan memperluas indikator evaluasi berbasis output.		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan	Mempertahankan sistem perencanaan dan memperkuat analisis keterserapan anggaran.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih s.usd.ac.id/ami-sasindo-54			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir. Lihat tautan sistem.	Meningkatkan transparansi rincian alokasi dana untuk tiap kegiatan.		4.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM. Lihat tautan sistem.	Mempertahankan kualitas sarana dan meningkatkan keterbaharuan peralatan secara berkala.		4.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan	Memperluas pelatihan pemanfaatan SI bagi dosen/tendik/mahasiswa.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Masyarakat	tindak lanjut (1.75)	ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih s.usd.ac.id/ami-sasindo-57			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten	Memperkuat dokumentasi pelaksanaan audit K3L secara berkala.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dalam bidang penjaminan mutu. s.usd.ac.id/ami-sasindo-58			
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI. s.usd.ac.id/ami-sasindo-59	Mempertahankan dan memperluas indikator evaluasi berbasis output capaian pembelajaran.		4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). s.usd.ac.id/ami-sasindo-60	Mempertahankan prinsip seleksi dan mendokumentasikan hasilnya.		4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara	Mempertahankan rasio dan meningkatkan promosi Prodi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. s.usd.ac.id/ami-sasindo-61			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.80

PROGRAM STUDI

SASTRA INGGRIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Sastra
Program Studi	:	Sastra Inggris
Ketua Program Studi	:	FX. Risang Baskara, Ph.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc. Auditor 2: Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 3 Oktober 2025

Mengetahui, Ketua Program Studi (FX. Risang Baskara, Ph.D.)	Auditor 1 (Ir. Ig. Aris Dwiatmoko, M.Sc.) Auditor 2 (Elisabeth Dian Amajati, S.Pd.,M.Si.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang Rapat Fakultas Sastra
   - Tanggal : 30 September 2025
   - Waktu : pk 12.00 – 13.00 WIB
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Verifikasi Auditor	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/ Close)	Tanggal Verifikasi Auditor
1	1.3.2. Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	PS telah berupaya mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran. terdapat 11 penelitian/PkM yang diintegrasikan, dan tertuang dalam RPS	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Closed	✔ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
2	1.3.3. RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas				
3	1.3.4. Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran				
4	1.4.1. Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip prinsip yang baik	PS telah melakukan audit mutu internal soal ujian yang dilaksanakan secara rutin. Data audit untuk Semester Gasal dan Genap 2024 menunjukkan bahwa seluruh mata kuliah yang diaudit, seperti Cultural Theories, English Composition I, dan English Prose, secara konsisten memperoleh Angka Mutu 3, yang menandakan kesesuaian dan kualitas instrumen penilaian	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Closed	✔ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
5	1.5.4. Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu	Kondisi kualifikasi akademik dan kompetensi dosen di PS Sastra Inggris tidak semata-mata bergantung pada perencanaan Program Studi tetapi juga bergantung pada kebijakan	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Open	✔ Diverifikasi tanggal 30/09/2025

	program akademik (95% tersertifikasi).	universitas. Beberapa dosen yang sebenarnya memiliki "homebase" di PS sastra Inggris dan memiliki kualifikasi akademik sangat baik harus dipindah homebase karena kebijakan universitas untuk memenuhi tuntutan SDM di prodi lain. Situasi ini, membuat seakan-akan PS Sastra Inggris kualitas SDM-nya stagnan. Alhasil, jika kondisinya masih seperti ini (kebijakan memutar-mutar homebase dosen prodi) PS akan selalu bermasalah dengan butir SDM yang akan berdampak pula pada aspek tri dharma, seperti rasio dosen mahasiswa, produktivitas penelitian dan PkM, dan lain-lain karena PS tidak bisa meng"klaim" kinerja dosen yang sudah pindah homebase.			
6	1.67. PS melakukan upaya upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability) [MDO maksimal 6%)	• Program Studi menunjukkan upaya menjamin keberlanjutan yang ditunjukkan dengan Kualitas input mahasiswa di Program Studi Sastra Inggris, yang sangat baik dengan Rasio pendaftar dan yang diterima adalah minimal 2:1. Target Pilihan I minimal 75% yang dipenuhi menunjukkan tingginya minat pendaftar yang menunjukkan potensi keberlanjutan. • Program Studi menunjukkan efektivitas dalam penyelenggaraan pendidikannya, yang tercermin dari rata-rata masa studi (RMS) lulusan yang terkendali dengan baik. Berdasarkan data kelulusan yang dilampirkan, rata-rata masa studi (RMS) untuk lulusan	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Close	✔ Diverifikasi tanggal 30/09/2025

		program studi adalah 4,45 tahun.			
7	2.1.1. Topik-topik **penelitian** sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	• Program Studi Sastra Inggris memiliki Pedoman dan Peta Jalan Integrasi Tridharma 2024-2028 • Program Studi menunjukkan upaya dalam membangun pengakuan kepakaran dosen tetap melalui partisipasi aktif dalam forum-forum akademik tingkat internasional dan nasional. • Peta jalan mengusung tema unggulan Humaniora Kritis dan Kreatif di Era Digital yang secara langsung mendukung visi keilmuan program studi, yaitu mencakup tiga bidang kajian utama yaitu Linguistik, Sastra, dan Penerjemahan.	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Close	✔ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
8	2.3.2. Penelitian melibatkan mahasiswa				
9	3.1.1. Hasil **pengabdian kepada masyarakat** merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	• Program Studi Sastra Inggris menunjukkan upaya mengintegrasikan hasil penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) Dosen ke dalam proses pembelajaran dalam tiga tahun terakhir, tercatat 11 kegiatan penelitian dan PkM yang telah diintegrasikan. • Salah satu hal yang perlu dikembangkan adalah membuat **peta jalan PkM sesuai dengan visi keilmuan Program Studi yang baru saja ditetapkan tahun 2025.**	Wawancara dengan Kaprodi dan data SIA	Open	✔ Diverifikasi tanggal 30/09/2025
10	3.1.2. Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian				

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

11	3.2.1. Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi				
12	3.4.1. Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa				
13	3.6.1. Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas				

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	KTS	32. DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan	Dari diskusi dengan Kaprodi terkonfirmasi bahwa LPKP sebagai alat kontrol pelaksanaan pembelajaran pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan.
2	KTS	46. PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Dari audit lapangan yang dikonfirmasi Kaprodi, PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, namun belum ada hasil evaluasi dan tindak lanjutnya.
3	KTS	60. UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Dari konfirmasi dengan Dekan Fakultas Sastra dan Kaprodi ditemukan bahwa tugas koordinasi pelaksanaan SPMI melekat pada pejabat structural, sehingga pelaksanaanya belum efektif. Secara operasional pengawasan proses pendidikan yang sifatnya “daily operation”, banyak bertumpu pada Ketua Program Studi yang tugasnya sendiri sudah cukup berat.
4	KTS	11. Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Kondisi Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa dipengaruhi oleh kebijakan universitas yaitu pemindahan homebase dosen. Situasi ini, membuat seakan-akan PS Sastra Inggris kualitas SDM-nya stagnan (tidak berkembang) dan PS akan selalu bermasalah dengan butir SDM yang akan berdampak pula pada aspek tri dharma, seperti rasio dosen mahasiswa, kualifikasi akademik dosen,
5	KTS	19. Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS	

			produktivitas penelitian dan PkM, dan lain-lain karena PS tidak bisa meng"klaim" kinerja dosen yang sudah pindah homebase.
6	KTS	20. Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Rata-rata beban kerja DTPS yang dilaporkan mencapai 14 sks, kondisi yang ideal untuk melakukan tugas secara maksimal. Namun demikian, karena beban kerja sesungguhnya > 14 sks (termasuk dharma penelitian dan PkM atau serta beban lebih di BKD, maka perlu dipikirkan penambahan dosen baru, tentu saja ini juga terkait kebijakan universitas
7	KTS	15. Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	PS Sastra Inggris telah memiliki praktik baik mendorong mahasiswa untuk produktif membuat karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah. Ada 6 karya ilmiah yang disampaikan dalam rubrik ini. Jumlah ini perlu ditingkatkan mengingat persentasenya terhadap jumlah mahasiswa PS SI masih kecil.
8	**OB**	**Diferensiasi Misi**	Prodi telah melakukan sosialisasi visi-misi tetapi belum melaksanakan pengukuran pemahaman para pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan. termasuk menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut. PS perlu merencanakan strategi dan menyusun instrumen evaluasi visi misi
9	**OB**	30. Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan	PT/UPPS menyatakan telah melakukan evaluasi danterhadap keuangan dan sarpras pendidikan dan menindaklanjutinya. Namun demikian, evaluasi dilakukan oleh LPMAI yang bersifat generik, tidak secara khusus menyoroti hal-hal detil di UPPS (Fakultas Sastra). Baik bila UPPS membuat instrumen dan menerapkannya di UPPS sesuai tujuan spesifiknya.
10	OB	6. UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi	UPPS telah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola yang baik namun perlu disertai dengan pengembangan **sistem dokumentasi yang baik** khususnya terkait dengan kegiatan monitoring dan evaluasi yang sifatnya

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

		prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	"daily operation", bukan pada akhir kegiatan. Contoh: dokumentasi evaluasi RENSTRA, pemanfaatan LPKP dan audit RPS untuk monitoring proses pembelajaran
11	OB	16. UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek dan b) (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hasil pengukuran tersebut	Dari wawancara di AL terkonfirmasi bahwa pengukuran kepuasan menggunakan instrumen yang dikelola langsung oleh LPMAI yang biasanya bersifat generik, kurang terfokus/ menyasar pada kondisi UPPS/PS. Laporan survey juga lebih berupa data mentah yang kurang informatif dan belum dilakukan analisis.
12	OB	17. UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa	UPPS/PS tidak membuat laporan yang terintegrasi, sehingga tidak terlihat identifikasi kelebihan dan kelemahannya serta tindak lanjut yang terdokuemntasi secara lengkap dan sahih.
13	OB	18. DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Program Studi telah memiliki praktik baik untuk mewujudkan pengakuan kepakaran dosen tetap melalui partisipasi aktif dalam forum-forum akademik tingkat internasional dan nasional. Bukti bukti yang disampaikan perlu disusun lebih sistematis agar dapat dilihat pemerataan partisipasi setiap dosen (bukan hanya sebagian)
14	OB	23. Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan	Item ini berkaitan dengan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (SDM Non dosen). Data yang ditampilkan (385 kegiatan) tidak semuanya relevan dengan tenaga kependidikan PS Sastra Inggris. Misalnya, Pelatihan teknis meliputi penggunaan alat laboratorium canggih seperti spektrofotometer, HPLC, mikroskop TIDAK RELEVAN untuk PS Sastra Inggris
15	OB	38. UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study	Dari audit lapangan terkonfirmasi bahwa tracer study lulusan dilakukan bersama LPMAI dan UPPS/PS. Tracer study menggunakan instrument yang bersifat generic sehingga kurang menjangkau tujuan spesifik prodi/UPPS. Tracer study masih berupa data mentah yang belum dirangkum, dianalisis, dan dimaknai untuk

		Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	pengembangan pendidikan dalam bentuk dokumen laporan terintegrasi. Hasilnya juga belum disosialisasikan dalam berbagai media, misalnya website fakultas.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. **Visi, Misi, dan Tujuan:**
   Fakultas Sastra (UPPS) memiliki visi-misi yang ditinjau/direvisi bersamaan dengan penyusunan Renstra lima tahunan.
   Rekomendasi
   Seyogyanya visi-misi bersifat agak abadi yang umumnya jangka Panjang dan dicapai Rencana Induk Pengembangan (RIP) 25-30 tahunan dan diderivasi menjadi rencana strategis 5 tahunan.
2. Program studi memiliki visi keilmuan (yang disusun tahun 2025) yang jelas, khas, selaras dengan visi universitas, serta berwawasan ke depan. Pendekatan kritis, kreatif, dan humanis menjadi diferensiasi yang menonjol. Prodi telah melakukan sosialisasi visi-misi tetapi belum melaksanakan pengukuran pemahaman para pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan, termasuk menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.
   Rekomendasi:
   PS perlu merencanakan strategi dan menyusun instrumen evaluasi visi misi

3. Akuntabilitas – Tata Kelola

- Monitor harian (daily operation) proses pembelajaran perlu mengoptimalkan fungsi LPKP dan LMS. PS perlu menyosialisasikan kepada para dosen agar LPKP diisi pada saat jam perkuliahan berakhir, bukan diakumulasi di akhir semester agar peristiwa proses pembelajaran yang disetujui mahasiswa sesuai dengan fakta karena mahasiswa baru saja mengalaminya.
- Pengukuran kepuasan mahasiswa sebaiknya menggunakan instrument spesifik UPPS/PS yang menyasar pada kondisi UPPS/PS. Laporan survey dianalisis dan dibuat laporan yang informatif untuk ditindaklanjuti.

4. DTPS

Fakultas Sastra/PS Sastra Inggris perlu mencari jalan keluar bersama universitas untuk memecahkan masalah klasik DTPS. Kebijakan pemindahan homebase hanya menjadi penyelesaian "semu" kondisi riil SDM di tingkat universitas. Prodi Sastra Inggris yang sesungguhnya memiliki 27 dosen, tetapi hanya ada 17 yang tercatat di homebase akibat kebijakan ini. Situasi ini, membuat seakan-akan PS Sastra Inggris kualitas SDM-nya stagnan (tidak berkembang) dan PS akan selalu bermasalah dengan butir SDM yang akan berdampak pula pada aspek tri dharma, seperti rasio dosen mahasiswa, kualifikasi akademik dosen, produktivitas penelitian dan PkM, dan lain-lain karena PS tidak bisa meng"klaim" kinerja dosen yang sudah pindah homebase.

5. Relevansi Pendidikan

- LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. PS perlu memastikan pemanfaatan LPKP secara lebih efektif dengan memberikan sosialisasi tentang tujuan dan manfaatnya
- Prodi sastra Inggris telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Namun demikian, perlu ditinjau lagi kesesuaian setiap ujian dengan CPMK. Rubrik penilaian perlu ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudan transparansi penilaian, termasuk soal essay. Auditor soal ujian perlu diberi pemahaman tentang hal ini, sehingga audit tidak terkesan hanya formalitas
- Perlu laporan tracer study yang mendokumentasikan kinerja lulusan dan analisisnya terkait dengan tujuan pendidikan.
- Sistem informasi digital untuk asesmen CPL sebaiknya dikembangkan.
- Bukti evaluasi kurikulum perlu didokumentasikan dan mudah diakses.

6. Relevansi Penelitian dan PkM.

- Mengingat visi keilmuan Prodi sastra Inggris baru saja ditetapkan tahun 2025, maka perlu penyusunan peta jalan penelitian dan PkM yang selaras dengan visi keilmuan PS.
- Bukti evaluasi kegiatan penelitian perlu didokumentasikan lebih baik .
- Perlu meningkatkan sumber pendanaan penelitian dari luar negeri .

7. Budaya Mutu

- Struktur organisasi penjaminan mutu di UPPS sudah ada yaitu melekat pada pejabat struktiral (wakil dekan). Akibatnya fungsi pengelolaan

siklus SPMI belum efektif dan banyak bertumpu pada ketua program studi yang sudah memiliki tugas-tugas eksekutif tingkat program studi Perlu kebijakan yang memungkinkan dibentuknya komisi adhoc yang bertugas mengawal siklus SPMI yang dapat diambil dari para auditor di tingkat fakultas.

Rekomendasi untuk LPMAI/BAPSI

Pada butir audit **Nomer 23.** RELEVANSI PENDIDIKAN,RELE VANSI PENELITIAN,RELE VANSI PKM, khususnya kriteria "Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan", data yang tampil di SIA bercampur dengan kinerja dari prodi lain, misalnya dari FKIP, Magister, Matematika, dan lain-lain sehingga patut diduga hal ini disebabkan kesalahan sistem informasi.

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan Program Studi Sastra Inggris

Program Studi Sastra Inggris menunjukkan profil akademik yang kuat dan berdaya saing tinggi melalui kinerja pada berbagai aspek tridharma perguruan tinggi. Visi keilmuannya dirumuskan secara jelas, komprehensif, serta memiliki relevansi erat dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni (IPTEKS) di era digital. Visi tersebut tidak hanya selaras dengan arah strategis universitas, tetapi juga menegaskan diferensiasi bidang kajian yang unik dan berorientasi masa depan. Kejelasan arah pengembangan ini menjadikan Program Studi Sastra Inggris sebagai pusat pembelajaran humaniora kritis dan kreatif yang adaptif terhadap perubahan global.

Dalam aspek tata kelola, Ketua program studi yang didukung oleh UPPS menunjukkan komitmen yang kuat untuk menerapkan prinsip-prinsip *Good Governance*. Praktik baik kemitraan tridharma yang sudah dibangun, baik di tingkat nasional maupun internasional, menunjukkan komitmen program studi untuk memperluas jejaring akademik dan meningkatkan reputasi institusional.

Kualitas mahasiswa juga menjadi salah satu kekuatan utama. Proses seleksi yang transparan dan kompetitif menghasilkan input mahasiswa berkualitas tinggi, tercermin dari rasio seleksi 3:1 serta prestasi mahasiswa baik tingkat nasional maupun internasional.

Dengan memperkuat Sistem Penjaminan Mutu Internal, kapasitas sumber daya manusia dan dokumentasi akademik, Program Studi Sastra Inggris berpotensi menjadi pusat unggulan (*center of excellence*) dalam kajian bahasa, sastra, dan budaya global yang berdaya saing internasional.

KESIMPULAN AUDIT

Hasil audit terhadap Program Studi Sastra Inggris menunjukkan bahwa secara umum pelaksanaan tridharma perguruan tinggi telah berjalan dengan baik dan sesuai ketentuan, namun masih ditemukan beberapa aspek yang perlu diperkuat agar efektivitas mutu akademik dan tata kelola dapat meningkat secara berkelanjutan.

Dari aspek **pembelajaran**, ditemukan bahwa pelaksanaan perkuliahan oleh dosen tetap program studi (DTPS) pada umumnya telah sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), namun penggunaan *Log Perkuliahan (LPKP)* sebagai alat monitoring masih belum optimal. LPKP diisi di akhir semester, bukan setiap pertemuan sebagaimana mestinya, sehingga fungsinya sebagai alat pengendali mutu proses pembelajaran belum tercapai sepenuhnya. Selain itu, meskipun asesmen capaian pembelajaran lulusan (CPL) telah dilaksanakan sesuai pendekatan *Outcome-Based Education* (OBE), perlu ditingkatkan sistem dokumentasinya.

Dari sisi **penjaminan mutu internal (SPMI)**, koordinasi pelaksanaan PPEPP belum efektif karena masih melekat pada jabatan struktural, sehingga beban pengawasan harian banyak bergantung pada Ketua Program Studi. Hal ini berdampak pada lemahnya pemantauan kegiatan akademik rutin (*daily operation*).

Dalam aspek **sumber daya manusia**, ditemukan permasalahan struktural terkait rasio dosen–mahasiswa yang tinggi akibat kebijakan pemindahan *homebase* dosen oleh universitas. Kondisi ini menyebabkan secara administratif jumlah dosen terkesan stagnan, padahal secara faktual terdapat potensi yang lebih besar. Situasi tersebut berimplikasi terhadap indikator tridharma seperti rasio bimbingan, produktivitas penelitian, dan kegiatan pengabdian.

Dari **aspek mahasiswa**, prestasi dan kreativitas sudah menunjukkan tren positif, tetapi jumlah karya inovatif dan publikasi ilmiah masih rendah jika dibandingkan dengan total mahasiswa aktif. Pengukuran kepuasan mahasiswa

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

telah dilakukan oleh lembaga universitas (LPMAI), namun instrumennya bersifat generik dan belum mencerminkan kondisi spesifik program studi. Laporan survei kepuasan juga masih berupa data mentah tanpa analisis yang komprehensif.

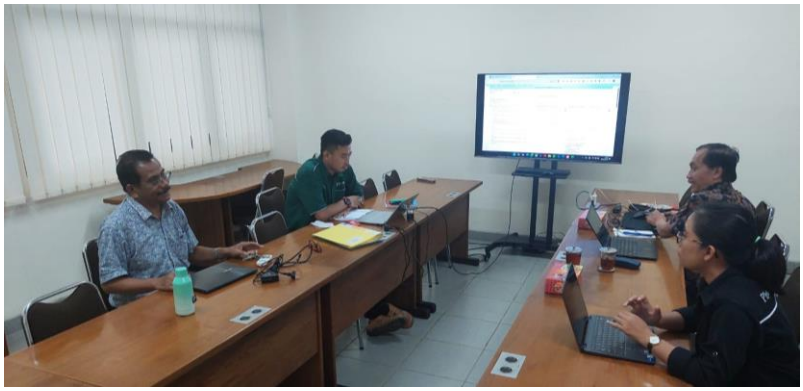
Pada **aspek tata kelola dan evaluasi**, Fakultas Sastra telah menerapkan prinsip *Good Governance* dalam perencanaan, pelaksanaan, pengawasan, dan pelaporan, tetapi sistem dokumentasi evaluasi dan tindak lanjut perlu dikembangkan agar lebih sistematis, terutama untuk kegiatan rutin seperti monitoring RPS dan RENSTRA. Evaluasi sarana-prasarana dan keuangan masih dilakukan di tingkat universitas dengan pendekatan umum, sehingga belum memberikan gambaran spesifik kondisi fakultas.

Dalam **bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM)**, program studi telah menunjukkan praktik baik dalam integrasi hasil penelitian ke dalam pengajaran. Namun, dokumen evaluasi kegiatan penelitian dan PkM masih perlu diperbaiki dari sisi kelengkapan bukti dan konsistensi pelaporan. Diperlukan pula penyusunan peta jalan (roadmap) penelitian dan PkM yang sejalan dengan visi keilmuan baru tahun 2025, serta peningkatan pendanaan riset dari sumber eksternal, termasuk luar negeri.

Dari aspek **budaya mutu**, struktur penjaminan mutu sudah ada, namun efektivitasnya belum maksimal karena pelaksanaan siklus SPMI belum terkelola secara penuh di tingkat fakultas. Hal ini disarankan dapat diatasi dengan pembentukan tim atau komisi ad hoc dari auditor fakultas yang secara khusus mengawal implementasi PPEPP.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN





Kegiatan Asesmen Lapangan AMI
Program Studi Sastra Inggris
Selasa, 30 September 2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238





Kegiatan Asesmen Lapangan AMI
Program Studi Sastra Inggris
Selasa, 30 September 2025

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Inggris

Kaprodi :
FX. Risang Baskara, M.Hum., Ph.D.

Auditor 1 :
Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.

Auditor 2 :
Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd., M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Hasil audit terhadap Program Studi Sastra Inggris menunjukkan bahwa secara umum pelaksanaan tridharma perguruan tinggi telah berjalan dengan baik dan sesuai ketentuan, namun masih ditemukan beberapa aspek yang perlu diperkuat agar efektivitas mutu akademik dan tata kelola dapat meningkat secara berkelanjutan.

Dari aspek pembelajaran, ditemukan bahwa pelaksanaan perkuliahan oleh dosen tetap program studi (DTPS) pada umumnya telah sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), namun penggunaan Log Perkuliahan (LPKP) sebagai alat monitoring masih belum optimal. LPKP diisi di akhir semester, bukan setiap pertemuan sebagaimana mestinya, sehingga fungsinya sebagai alat pengendali mutu proses pembelajaran belum tercapai sepenuhnya. Selain itu, meskipun asesmen capaian pembelajaran lulusan (CPL) telah dilaksanakan sesuai pendekatan Outcome-Based Education (OBE), perlu ditingkatkan sistem dokumentasinya.

Dari sisi penjaminan mutu internal (SPMI), koordinasi pelaksanaan PPEPP belum efektif karena masih melekat pada jabatan struktural, sehingga beban pengawasan harian banyak bergantung pada Ketua Program Studi. Hal ini berdampak pada lemahnya pemantauan kegiatan akademik rutin (daily operation).

Dalam aspek sumber daya manusia, ditemukan permasalahan struktural terkait rasio dosen–mahasiswa yang tinggi akibat kebijakan pemindahan homebase dosen oleh universitas. Kondisi ini menyebabkan secara administratif jumlah dosen terkesan stagnan, padahal secara faktual terdapat potensi yang lebih besar. Situasi tersebut berimplikasi terhadap indikator tridharma seperti rasio bimbingan, produktivitas penelitian, dan kegiatan pengabdian.

Dari aspek mahasiswa, prestasi dan kreativitas sudah menunjukkan tren positif, tetapi jumlah karya inovatif dan publikasi ilmiah masih rendah jika dibandingkan dengan total mahasiswa aktif. Pengukuran kepuasan mahasiswa telah dilakukan oleh lembaga universitas (LPMAI), namun instrumennya bersifat generik dan belum mencerminkan kondisi spesifik program studi. Laporan survei kepuasan juga masih berupa data mentah tanpa analisis yang komprehensif.
Pada aspek tata kelola dan evaluasi, Fakultas Sastra telah menerapkan prinsip Good Governance dalam perencanaan, pelaksanaan, pengawasan, dan pelaporan, tetapi sistem dokumentasi evaluasi dan tindak lanjut perlu dikembangkan agar lebih sistematis, terutama untuk kegiatan rutin seperti monitoring RPS dan RENSTRA. Evaluasi sarana -prasarana dan keuangan masih dilakukan di tingkat universitas dengan pendekatan umum, sehingga belum memberikan gambaran spesifik kondisi fakultas.

Dalam bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM), program studi telah menunjukkan praktik baik dalam integrasi hasil penelitian ke dalam pengajaran. Namun, dokumen evaluasi kegiatan penelitian dan PkM masih perlu diperbaiki dari sisi kelengkapan bukti dan konsistensi pelaporan. Diperlukan pula penyusunan peta jalan (roadmap) penelitian dan PkM yang sejalan dengan visi keilmuan baru tahun 2025, serta peningkatan pendanaan riset dari sumber eksternal, termasuk luar negeri.

Dari aspek budaya mutu, struktur penjaminan mutu sudah ada, namun efektivitasnya belum maksimal karena pelaksanaan siklus SPMI belum terkelola secara penuh di tingkat fakultas. Hal ini disarankan dapat diatasi dengan pembentukan tim atau komisi ad hoc dari auditor fakultas yang secara khusus mengawal implementasi PPEPP.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Visi, Misi, dan Tujuan:
Fakultas Sastra (UPPS) memiliki visi-misi yang ditinjau/direvisi bersamaan dengan penyusunan Renstra lima tahunan. Seyogyanya visi-misi bersifat agak abadi yang umumnya jangka Panjang dan dicapai Rencana Induk Pengembangan (RIP) 25-30 tahunan dan diderivasi menjadi rencana strategis 5 tahunan.

2. Program studi memiliki visi keilmuan (yang disusun tahun 2025) yang jelas, khas, selaras dengan visi universitas, serta berwawasan ke depan. Pendekatan kritis, kreatif, dan humanis menjadi diferensiasi yang menonjol. Prodi telah melakukan sosialisasi visi-misi tetapi belum melaksanakan pengukuran pemahaman para pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan, termasuk menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.
Rekomendasi:
PS perlu merencanakan strategi dan menyusun instrumen evaluasi visi misi

3. Akuntabilitas – Tata Kelola
• Monitor harian (daily operation) proses pembelajaran perlu mengoptimalkan fungsi LPKP dan LMS. PS perlu menyosialisasikan kepada para dosen agar LPKP diisi pada saat jam perkuliahan berakhir, bukan diakumulasi di akhir semester agar peristiwa proses pembelajaran yang disetujui mahasiswa sesuai dengan fakta karena mahasiswa baru saja mengalaminya.
• Pengukuran kepuasan mahasiswa sebaiknya menggunakan instrument spesifik UPPS/PS yang menyasar pada kondisi UPPS/PS. Laporan survey dianalisis dan dibuat laporan yang informatif untuk ditindaklanjuti.

4. DTPS
Fakultas Sastra/PS Sastra Inggris perlu mencari jalan keluar bersama univer-sitas untuk memecahkan masalah klasik DTPS. Kebijakan pemindahan homebase hanya menjadi penyelesaian “semu” kondisi riil SDM di tingkat universitas. Prodi Sastra Inggris yang sesungguhnya memiliki 27 dosen, tetapi hanya ada 17 yang tercatat di homebase akibat kebijakan ini. Situasi ini, membuat seakan-akan PS Sastra Inggris kualitas SDM-nya stagnan (tidak berkembang) dan PS akan selalu bermasalah dengan butir SDM yang akan berdampak pula pada aspek tri dharma, seperti rasio dosen mahasiswa, kualifikasi akademik dosen, produktivitas penelitian dan PkM, dan lain-lain karena PS tidak bisa meng”klaim” kinerja dosen yang sudah pindah homebase.

5. Relevansi Pendidikan
• LPKP pada umumnya diisi pada akhir semester, yang kontradiksi dengan fungsinya sebagai alat monitoring perkuliahan setiap pertemuan. PS perlu memastikan pemanfaatan LPKP secara lebih efektif dengan memberikan sosialisasi tentang tujuan dan manfaatnya
• Prodi sastra Inggris telah memiliki praktik baik audit mutu soal ujian. Namun demikian, perlu ditinjau lagi kesesuaian setiap ujian dengan CPMK. Rubrik penilaian perlu ditampilkan di setiap soal sebagai perwujudan transparansi penilaian, termasuk soal essay. Auditor soal ujian perlu diberi pemahaman tentang hal ini, sehingga audit tidak terkesan hanya formalitas
• Perlu laporan tracer study yang mendokumentasikan kinerja lulusan dan analisisnya terkait dengan tujuan pendidikan.
• Sistem informasi digital untuk asesmen CPL sebaiknya dikembangkan.
• Bukti evaluasi kurikulum perlu didokumentasikan dan mudah diakses.

6. Relevansi Penelitian dan PkM.
• Mengingat visi keilmuan Prodi sastra Inggris baru saja ditetapkan tahun 2025, maka perlu penyusunan peta jalan penelitian dan PkM yang selaras dengan visi keilmuan PS.
• Bukti evaluasi kegiatan penelitian perlu didokumentasikan lebih baik .
• Perlu meningkatkan sumber pendanaan penelitian dari luar negeri .

7. Budaya Mutu
• Struktur organisasi penjaminan mutu di UPPS sudah ada yaitu melekat pada pejabat struktiral (wakil dekan). Akibatnya fungsi pengelolaan siklus SPMI belum efektif dan banyak bertumpu pada ketua program studi yang sudah memiliki tugas-tugas eksekutif tingkat program studi Perlu kebijakan yang memungkinkan dibentuknya komisi adhoc yang bertugas mengawal siklus SPMI yang dapat diambil dari para auditor di tingkat fakultas.

Rekomendasi untuk LPMAI/BAPSI

Pada butir audit Nomer 23. RELEVANSI PENDIDIKAN,RELE VANSI PENELITIAN,RELE VANSI PKM, khususnya kriteria “Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan”, data yang tampil di SIA bercampur dengan kinerja dari prodi lain, misalnya dari FKIP, Magister, Matematika, dan lain-lain sehingga patut diduga hal ini disebabkan kesalahan sistem informasi.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi keilmuan Program Studi (PS) Sastra Inggris telah dirumuskan secara komprehensif dan memenuhi kelima aspek yang disyaratkan dalam kriteria. a. Rumusan visi sangat tepat karena secara eksplisit menyebutkan bidang kajian inti yaitu the study of the English language, literature, and culture (studi bahasa, sastra, dan budaya Inggris). b. Kekhasan PS ditunjukkan melalui pendekatan yang digunakan, yaitu critical, creative, and humanist. Pendekatan humanis ini sangat khas dan selaras dengan nilai-nilai dasar Universitas Sanata Dharma. Selain itu, tujuan akhir untuk mewujudkan a more just, sustainable, and dignified society (masyarakat yang lebih adil, berkelanjutan, dan bermartabat) memberikan diferensiasi yang kuat dibandingkan visi prodi sejenis lainnya. c. Visi ini berwawasan ke depan, yang tercermin dari frasa world-class	PS memiliki visi keilmuan yang perumusannya memenuhi 5 aspek. PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, sesuai disiplin keilmuan (b) menunjukkan kekhasan PS berdasarkan pendekatan yang digunakan (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan USD	Mempertahankan kualitas rumusan visi keilmuan yang telah dinilai memenuhi 5 aspek agar tetap relevan dan menjadi rujukan utama dalam pengembangan program studi.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					study program (program studi kelas dunia) sebagai cita-cita jangka panjang, serta kemampuannya untuk respond to contemporary challenges (menjawab tantangan-tantangan kontemporer), yang mengindikasikan dinamisme dan adaptabilitas terhadap masa depan. d. Relevansi ini terlihat jelas pada tujuan untuk merespons tantangan kontemporer dan berkontribusi pada isu-isu krusial di masyarakat seperti keadilan (just), keberlanjutan (sustainable), dan martabat (dignified). Misi nomor 2 juga secara eksplisit mendukung relevansi ini dengan fokus riset pada isu digital transformation. e. Visi PS Sastra Inggris sangat selaras dengan Visi Universitas Sanata Dharma, yaitu Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Keselarasan ini tampak pada penggunaan kata kunci seperti humanist (humanis) dan tujuan akhir untuk mewujudkan dignified society (masyarakat yang bermartabat).			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll,	Program Studi (PS) Sastra Inggris telah melaksanakan sosialisasi visi keilmuannya kepada para pemangku kepentingan. Dalam tiga tahun terakhir, upaya sosialisasi telah dilakukan melalui 3 (tiga) cara yang terdokumentasi dengan	PS melakukan sosialisasi melalui 3 cara namun belum melakukan pengukuran secara periodik sehingga tidak ada tindak lanjut Prodi telah melakukan sosialisasi visi-misi tetapi belum melaksanakan	Merancang dan menyusun instrumen evaluasi (misalnya kuesioner) untuk mengukur pemahaman visi keilmuan secara periodik. Hasil pengukuran akan	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	baik: Rapat PS: Visi keilmuan secara rutin menjadi acuan dan dibahas dalam rapat-rapat internal program studi. Website PS: Visi keilmuan dipublikasikan dan dapat diakses secara permanen oleh publik melalui website resmi Program Studi Sastra Inggris. Media Sosial PS: Sosialisasi visi secara aktif dilakukan melalui unggahan di akun media sosial resmi prodi (Instagram) untuk menjangkau audiens yang lebih luas. Berdasarkan evaluasi diri, tercatat bahwa sosialisasi melalui kuliah umum dan media cetak seperti flyer/banner/papan belum terdokumentasi sebagai metode yang digunakan secara sistematis. Lebih lanjut, PS belum melaksanakan pengukuran pemahaman para pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan secara periodik (kriteria b). Konsekuensinya, PS juga belum memiliki data untuk menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut (kriteria c).	pengukuran pemahaman para pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan secara periodik , termasuk menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut. PS perlu merencanakan strategi dan menyusun instrumen evaluasi visi-misi	dianalisis dan ditindaklanjuti untuk meningkatkan efektivitas sosialisasi.	
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan Program Studi (PS) Sastra Inggris terbukti secara sistematis menjadi rujukan bagi keempat kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi. Hal ini terdokumentasi secara eksplisit dalam dokumen	Visi keilmuan PS menjadi rujukan bagi 4 kegiatan. Visi keilmuan telah menjadi rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS	Terus memastikan bahwa visi keilmuan secara konsisten menjadi rujukan dalam setiap pengembangan kurikulum, pelaksanaan	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pedoman dan Peta Jalan Integrasi Tridharma Program Studi Sastra Inggris. Dokumen ini secara spesifik dirancang untuk mengarahkan seluruh kegiatan akademik agar selaras dengan Visi PS. Keterkaitan visi sebagai rujukan dapat diuraikan sebagai berikut: • (a) Pengembangan Kurikulum: Visi menjadi rujukan pengembangan kurikulum, yang bertujuan menjamin kesinambungan antara kegiatan penelitian-pengabdian (litabmas) dengan pengembangan kurikulum. Dokumen peta jalan ini secara langsung menjadi referensi dalam memilih tema tugas akhir mahasiswa yang relevan. Kurikulum 2021 yang ada saat ini juga dirancang dengan lima modul utama untuk mencapai Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang merupakan turunan dari Visi, Misi, dan Tujuan Program Studi. • (b) Pelaksanaan Pembelajaran: Implementasi visi dalam pembelajaran terwujud melalui pendekatan pembelajaran berbasis riset (research-based learning) dan pemberdayaan masyarakat (community empowerment). Dosen secara aktif menggunakan hasil penelitiannya sebagai bahan ajar untuk memastikan materi tetap mutakhir. Selain itu, mata kuliah seperti Journalism, Public Relations, dan Creative Writing		pembelajaran, serta penentuan arah penelitian dan PkM.	

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dirancang dengan metode project-based learning di mana mahasiswa menghasilkan produk yang dapat dimanfaatkan langsung oleh mitra komunitas. • (c) Penelitian: Visi keilmuan menjadi landasan utama bagi arah penelitian. Dokumen ini secara tegas memuat PETA JALAN (ROADMAP) PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT 2024-2028. Tema unggulan penelitian, yaitu Humaniora Kritis dan Kreatif di Era Digital: Mengkaji Bahasa, Sastra, dan Budaya untuk Keadilan, Keberlanjutan, dan Martabat Manusia , merupakan penjabaran langsung dari frasa kunci dalam Visi PS: kritis, kreatif, dan humanis serta masyarakat yang lebih adil, berkelanjutan, dan bermartabat. Dosen diwajibkan melaksanakan penelitian yang sesuai dengan peta jalan yang telah ditetapkan. • (d) Pengabdian kepada Masyarakat (PkM): Sama halnya dengan penelitian, kegiatan PkM juga dipandu oleh peta jalan yang berakar pada visi. Model integrasi yang diusung memastikan bahwa PkM dirancang berdasarkan hasil penelitian (research-informs-practice). Contoh kegiatan PkM seperti lokakarya literasi media digital kritis dan pendampingan UMKM adalah implementasi nyata dari visi untuk memberikan dampak langsung kepada			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					masyarakat.			
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Program Studi (PS) Sastra Inggris belum melaksanakan siklus evaluasi dan tindak lanjut yang formal dan terdokumentasi terhadap visi keilmuan yang saat ini berlaku. Visi yang tercantum dalam Pedoman dan Peta Jalan Integrasi Tridharma merupakan visi yang relatif baru dan menjadi landasan bagi penyusunan peta jalan periode 2024-2028. Meskipun belum ada evaluasi yang dilaksanakan, dalam dokumen pedoman tersebut telah tercantum komitmen bahwa dokumen tersebut bersifat dinamis dan akan ditinjau secara berkala. Hal ini mengindikasikan adanya kesadaran akan pentingnya evaluasi di masa mendatang.	PS tidak melakukan evaluasi terhadap visi keilmuan Meskipun visi yang dirumuskan relatif baru, perlu disiapkan instrumen evaluasi yang dapat digunakan secara bertahap. Visi-misi diimplementasikan melalui renstra. Renstra yang dijalankan melalui RKA tahunan pasti ada evaluasinya.	Menyiapkan dan mendokumentasikan instrumen evaluasi visi keilmuan untuk digunakan secara bertahap, serta mengintegrasikan evaluasinya dalam siklus peninjauan Rencana Strategis (Renstra).	2.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Unit Pengelola Program Studi (UPPS), dalam hal ini adalah Fakultas Sastra, memiliki tata kelola yang sangat lengkap, jelas, dan terdokumentasi dengan baik dalam English Letters Department 2022 Academic Handbook. Keenam aspek yang menjadi syarat keberadaan tata kelola telah terpenuhi, sebagai berikut: • (a) Struktur Organisasi: Dokumen dengan jelas menampilkan Organogram of Faculty of	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek. Dokumen-dokumen tata kelola UPPS hendaknya dilampirkan dalam instrumen AMI ini, sekaligus dapat menjadi sarana dokumentasi	Mendokumentasikan dan melampirkan seluruh dokumen tata kelola UPPS (struktur organisasi, job description, dll.) dalam sistem pengarsipan digital yang terpusat untuk kemudahan akses saat audit berikutnya.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Letters yang memuat seluruh organ tata kelola, mulai dari Senat Fakultas, Dekan, hingga Ketua Program Studi dan unit-unit pendukung lainnya. • (b) Job Description Tiap Organ: Setiap organ yang tercantum dalam struktur organisasi memiliki deskripsi tugas dan wewenang yang jelas. Bagian Description dalam buku panduan menguraikan fungsi dari Senat Fakultas, Dekan dan Wakil Dekan, Penjaminan Mutu, Ketua Program Studi, hingga Himpunan Mahasiswa. • (c) Staffing: Informasi mengenai staf pengajar (dosen) tersedia secara transparan. Lampiran 2 (Appendix 2) dalam buku panduan menyajikan daftar lengkap Full-time Faculty Members dan Non-resident Faculty Members, lengkap dengan latar belakang pendidikan dan bidang keahliannya. • (d) Tata Hubungan Antar Organ: Hubungan kerja dan garis koordinasi antar organ digambarkan dengan jelas melalui bagan dalam organogram. Deskripsi tugas juga mempertegas hubungan ini, misalnya disebutkan bahwa Wakil Dekan bertanggung jawab kepada Dekan, dan Kepala Tata Usaha Fakultas bertanggung jawab kepada Dekan. • (e) Sistem Kontrol: Terdapat mekanisme kontrol yang terstruktur. Dalam organogram, terdapat unit Quality Assurance yang bertugas			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					membantu Dekan dalam memonitor dan mengevaluasi perencanaan serta pelaksanaan kegiatan di tingkat program studi. Selain itu, terdapat Bab 11 tentang Curriculum Evaluation yang menjelaskan prosedur evaluasi kurikulum secara periodik, yang merupakan bagian dari sistem kontrol mutu. • (f) Website untuk Mengakses Struktur Organisasi: Buku panduan secara eksplisit mencantumkan alamat website resmi program studi, yaitu usd.ac.id/sasing. Website ini menjadi sarana bagi publik untuk mengakses informasi, termasuk yang berkaitan dengan tata kelola dan struktur organisasi.			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	(a) Proses Tata Kelola: (1) Perencanaan melalui Renstra dan RKA tahunan; (2) Pengorganisasian melalui struktur yang jelas; (3) Pelaksanaan kegiatan sesuai RKA; (4) Pengawasan dan Pengendalian melalui AMI dan RTM; (5) Pelaporan melalui Laporan Tahunan Rektor dan laporan AMI ; dan (6) Tindak Lanjut yang dirumuskan dalam RTM untuk siklus berikutnya. (b) Prinsip Good Governance: USD secara eksplisit mengelola kegiatannya berdasarkan prinsip-prinsip Good University Governance (GUG), yang mencakup (1) Kredibilitas, (2)	UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek; b. UPPS memenuhi prinsip good governance yang mencakup 5 prinsip kepentingan terhadap visi keilmuan. UPPS menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek; b. UPPS memenuhi prinsip good governance yang mencakup 5 prinsip kepentingan terhadap visi keilmuan. Baik kalau klaim ini dibuat dalam bentuk dokumen standar tata kelola UPPS, sehingga terlihat peran UPPS kaitannya dengan sistem yang telah berjalan di universitas	Menyusun dokumen standar tata kelola spesifik di tingkat UPPS yang menjelaskan peran dan mekanisme kerja unit, selaras dengan sistem yang sudah berjalan di tingkat universitas, sebagai bukti implementasi good governance.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Transparansi, (3) Akuntabilitas, (4) Bertanggung Jawab (Responsibility), dan (5) Adil (Justice).			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) secara aktif dan berkelanjutan menjalin kerjasama Tridharma dengan berbagai institusi, baik di tingkat nasional maupun internasional, dalam tiga tahun terakhir. Kerjasama ini mencakup ketiga bidang Tridharma, yang menunjukkan komitmen UPPS untuk memperluas jejaring dan meningkatkan mutu akademik. • Bidang Pendidikan Kerjasama pendidikan terjalin dengan institusi nasional seperti BINUS University dan Universitas 17 Agustus 1945, serta institusi internasional yaitu Malmö University di Swedia. Kegiatan ini meliputi penyelenggaraan mata kuliah bersama (Global Learning System) hingga konferensi mahasiswa tingkat sarjana (Undergraduate Conference). • Bidang Penelitian Di bidang penelitian, kerjasama internasional telah dilaksanakan melalui program Visiting Scholar/Researcher di International Youth Library (IJB) di Munich, Jerman. • Bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) Kerjasama PkM juga menjangkau tingkat internasional melalui program Confluence 2.0 dengan St. Aloysius	UPPS telah menjalin kerja sama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. UPPS mengklaim adanya kerja sama bidang tri dharma dengan berbagai pihak, tetapi tidak melampirkan bukti empiris yang dapat dijadikan sarana menilai bobot kerjasama yang telah dilakukan. UPPS perlu melakukan dokumentasi yang sistematis di google drive yang selalu diperbaharui	Melakukan dokumentasi yang sistematis untuk setiap kerja sama (Pendidikan, Penelitian, dan PkM) dan menyimpannya dalam folder digital (google drive) yang selalu diperbarui dengan bukti-bukti yang relevan (MoU, MoA, laporan kegiatan).	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					College, India, dan tingkat nasional dengan menjadi reviewer untuk jurnal ilmiah di UIN Alauddin Makassar. Secara kuantitatif, program studi memiliki 3 kerjasama tingkat internasional dan 4 kerjasama tingkat nasional. Jumlah kerjasama internasional yang melampaui target minimum dalam rubrik penilaian secara signifikan mengangkat skor pada komponen tingkat kerjasama. Kinerja kerjasama secara keseluruhan sangat baik dan telah melampaui standar yang ditetapkan, meskipun skor akhir akan bergantung pada rasio jumlah kerjasama terhadap jumlah dosen tetap (NDTPS).			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	UPPS secara rutin melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola. o (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi tata kelola memenuhi 4 aspek. Evaluasi dilakukan (1) terhadap elemen-elemen GUG; (2) dengan parameter kuantitatif (survei kepuasan layanan) dan kualitatif (analisis dalam RTM); (3) secara komprehensif melalui siklus SPMI ; dan (4) didokumentasikan dalam laporan AMI dan notulensi RTM. o (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi AMI; (2) dirumuskan secara	UPPS telah melakukan evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek dan telah melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap tata kelola dengan memenuhi 4 aspek. UPPS mengklaim telah melakukan evaluasi terhadap tata kelola UPPS, tetapi tidak melampirkan bukti empiris yang dapat dijadikan sarana menilai. UPPS perlu melakukan dokumentasi yang sistematis di google drive yang selalu diperbaharui	Melampirkan bukti-bukti empiris hasil evaluasi tata kelola dalam sistem dokumentasi digital untuk memvalidasi klaim yang telah disampaikan.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	spesifik dalam Renop dan RKA tahunan; (3) dimonitor pelaksanaannya pada siklus AMI berikutnya; dan (4) didukung bukti berupa perbaikan prosedur atau program baru, seperti pembaruan pedoman penelitian untuk mewajibkan pelibatan mahasiswa.			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Penerimaan mahasiswa baru di USD, yang dikelola oleh Biro Administrasi Akademik (BAA), telah mencerminkan 6 prinsip yang disyaratkan: o (a) Kualitas: Seleksi dirancang untuk mendapatkan calon mahasiswa yang berkualitas. o (b) Keadilan: Sistem seleksi memastikan semua calon mahasiswa memiliki kesempatan yang sama. o (c) Inklusivitas: Universitas memiliki komitmen pada kaum difabel (KLMTD) dan menyediakan program beasiswa melalui Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa (LKM) untuk calon dari latar belakang ekonomi kurang mampu, guna memperluas akses pendidikan. o (d) Transparansi: Prosedur dan hasil seleksi diumumkan secara transparan. o (e) Akuntabilitas: Proses penerimaan dapat dipertanggungjawabkan dan terdokumentasi dengan baik dalam sistem informasi. o (f) Fleksibilitas: Terdapat berbagai jalur	PT/UPPS telah melaksanakan seleksi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip. PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip kualitas, keadilan, inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas.	Mempertahankan pelaksanaan seleksi mahasiswa baru yang telah memenuhi 6 prinsip (kualitas, keadilan, inklusifitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas).	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					penerimaan yang dapat dipilih oleh calon mahasiswa.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Kualitas input mahasiswa di Program Studi Sastra Inggris, Fakultas Sastra sangat baik dan memenuhi 4 aspek yang disyaratkan. o (a) Kriteria Seleksi Tinggi & (b) Mekanisme Seleksi Ketat: Rasio pendaftar dan yang diterima adalah minimal 2:1, menunjukkan selektivitas yang tinggi. o (c) Rasio Pendaftar dan Diterima: Sesuai poin sebelumnya, rasio minimal 2:1 terpenuhi. o (d) Pendaftar Memenuhi Daya Tampung: Jumlah mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru ditargetkan minimal 75%, menunjukkan tingginya minat pendaftar. Renstra Fakultas juga menargetkan peningkatan jumlah pendaftar setiap tahunnya. Program Studi menunjukkan kemampuan dalam menarik calon mahasiswa dengan kualitas yang baik, sebagaimana tercermin dari data penerimaan mahasiswa baru dalam lima tahun terakhir (2020-2024). Tingkat selektivitas program studi terjaga dengan rasio pendaftar terhadap yang lulus seleksi rata-rata 3,0:1, menunjukkan adanya kompetisi yang sehat dalam proses seleksi. Jumlah pendaftar secara konsisten melebihi daya	PS memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non-akademik yang baik, yang memenuhi 4 aspek; rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi >= 3:1. PS memperoleh mahasiswa baru dengan keketatan seleksi yang baik dan menjadi salah satu PS yang banyak peminat di USD. Rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi >= 3:1.	Terus menjaga dan meningkatkan daya tarik program studi untuk mempertahankan rasio pendaftar dan kualitas input mahasiswa yang sangat baik.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tampung yang ditetapkan sebesar 200 mahasiswa per tahun, dengan rata-rata 910 pendaftar per tahun. Meskipun terjadi penurunan minat dari 1.119 pendaftar pada tahun 2020 menjadi 516 pendaftar pada tahun 2024, program studi tetap mampu memenuhi target penerimaan dengan kualitas input yang terjaga.			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Program studi menghadapi tantangan dalam hal rasio dosen terhadap mahasiswa. Pada tahun 2024, dengan 17 dosen tetap program studi (DTPS) yang melayani 958 mahasiswa aktif, rasio mahasiswa terhadap dosen mencapai 56,4:1. Rasio ini signifikan melebihi standar optimal yang ditetapkan dalam rubrik penilaian, baik untuk kelompok sains teknologi (optimal di bawah 15:1) maupun sosial humaniora (optimal di bawah 25:1). Kondisi ini menciptakan beban kerja yang tinggi bagi dosen dalam memberikan bimbingan akademik yang optimal kepada mahasiswa. Intensitas interaksi dosen-mahasiswa dalam proses pembelajaran, konsultasi akademik, dan pembimbingan penelitian menjadi terbatas karena keterbatasan kapasitas dosen dibandingkan dengan jumlah mahasiswa yang harus dilayani.	rasio dosen mahasiswa PS adalah 1:56 PS SI mempunyai masalah rasio dosen:mahasiswa yang berakibat pada beban kerja yang tinggi bagi dosen dalam memberikan pelayanan akademik kepada mahasiswa. Perlu dipertimbangkan untuk merekrut dosen baru, dengan tetap mempertahankan jumlah mahasiswa	Mengajukan analisis kebutuhan dosen baru berdasarkan data rasio 1:56 kepada pimpinan Fakultas dan Universitas, sebagai dasar pertimbangan untuk rekrutmen dosen baru.	1.50
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan	PT/UPPS (a) menyediakan layanan	Fakultas Sastra memberikan pelayanan optimal untuk mahasiswa	PT/UPPS menyediakan 8 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat	Mempertahankan 8 jenis layanan mahasiswa yang	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			mahasiswa (1.25)	mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	selama mengikuti proses pembelajaran. Pelayanan ini diberikan untuk semua mahasiswa yang secara resmi terdaftar di Fakultas Sastra, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. Pelayanan yang dapat diakses oleh seluruh mahasiswa dijamin kualitas dan keberlanjutannya melalui standar-standar mutu yang sudah diteapkan oleh LPMAI. Layanan yang diberikan mencakup: a. layanan administrasi akademik melalui sekretariat Fakultas dan Biro Administrasi Akademik Universitas b. layanan bimbingan konseling melalui Pusat Layanan Konseling (https://unit.usd.ac.id/pusat/p2tkp/konseling) c. layanan poliklinik yang dapat memberikan pertolongan pertama untuk sivitas akademika USD yang mengalami gangguan kesehatan d. layanan sarana fisik bagi mahasiswa berkebutuhan khusus (ramp untuk kursi roda, lift, dll) e. kegiatan kemahasiswaan yang membidangi penalaran, minat dan bakat (melalui Unit Kegiatan Fakultas dan Unit Kegiatan Program Studi) f. layanan berbagai jenis beasiswa yang dikelola langsung oleh universitas (https://www.usd.ac.id/beasiswa.php) g. layanan bimbingan karir dan kewirausahaan yang dikelola oleh Pusat Karir USD (https://karir.usd.ac.id/jobfair.php)	diakses oleh semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. Fakultas Sastra menyediakan fasilitas layanan pendidikan yang aksesibilitas dan kualitasnya sangat baik	sudah berkualitas baik dan mudah diakses oleh seluruh mahasiswa.	

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					h. layanan TI untuk mendukung proses pembelajaran (LMS, SIA Mahasiswa, SI Perpustakaan, dll)			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	USD memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek: o (a) Ketersediaan Unit Pelaksana: Terdapat unit khusus yang terkait safeguarding dan program terkait isu penciptaan ruang aman dari kekerasan seksual. Satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi) sudah resmi dibentuk berdasarkan SK Rektor Nomor: 207:Rektor/V/2025 tertanggal 28 Mei 2025. https://drive.google.com/file/d/1kPLItjOu9EdeZjOe9ZBitfJMx0L3O6cV/view?usp=drive_link o (b) Ketersediaan Panduan: Universitas memiliki panduan dan prosedur terkait penanganan isu-isu tersebut. https://drive.google.com/file/d/1Spp3-xP_0pnVg41UjYQf1j2rFXKMwFG_/view?usp=drive_link o (c) Kegiatan Sosialisasi: Sosialisasi dan pelatihan rutin dilaksanakan. https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/ekonomi/detail.php?id=berita&noid=2215 https://web.usd.ac.id/fakultas/vokasi/detail/berita/112/Sosialisasi-Protokol-Pencegahan-dan-	PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek. USD memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi. Implementasinya perlu dikawal dengan keterlibatan seluruh civitas akademika fakultas dan program studi	Terus mengawal implementasi kebijakan perlindungan mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi dengan melibatkan seluruh sivitas akademika di tingkat prodi dan fakultas.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Penanggulangan-Kekerasan-Seksual-di-Fakultas-Vokasi-Universitas-Sanata-Dharma https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=aktualita&noid=105&offset=0 o (d) Bukti Pelaksanaan: Pelaksanaan program-program ini didokumentasikan, seperti bisa dilihat dari salah satu media sosial Satgas PPKPT USD. https://www.instagram.com/satgas.ppkpt_usd/			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Program Studi memiliki pencapaian prestasi mahasiswa yang sangat membanggakan dalam lima tahun terakhir (2020-2024). Mahasiswa program studi berhasil meraih total 351 prestasi yang tersebar di berbagai tingkatan kompetisi, menunjukkan kualitas mahasiswa yang unggul dan dukungan program studi yang optimal.Prestasi tingkat internasional mencapai 95 pencapaian, mencakup partisipasi aktif dalam konferensi akademik internasional seperti KOLITA (Konferensi Linguistik Tahunan Atma Jaya), ELTLT (English Language Teaching, Literature, and Translation), serta berbagai kompetisi menulis dan debat internasional. Mahasiswa juga berpartisipasi dalam program pertukaran mahasiswa dan konferensi internasional seperti IAJU Assembly dan	prestasi mahasiswa tahun 2024 pada tingkat Internasional 4; Nasional 11: lokal 12 Program Studi memiliki pencapaian prestasi mahasiswa yang sangat membanggakan dalam lima tahun terakhir di lingkup regional, nasional, maupun internasional baik bidang akademik maupun non akademik. Tetap terus dipertahankan dan ditingkatkan	Melanjutkan program pembinaan dan memberikan apresiasi untuk mempertahankan serta meningkatkan raihan prestasi mahasiswa di tingkat regional, nasional, dan internasional.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Asia World Model United Nations.Prestasi tingkat nasional berjumlah 155 pencapaian, meliputi kompetisi akademik seperti Kompetisi Debat Mahasiswa Indonesia, National English Olympics, berbagai lomba menulis karya sastra, dan kompetisi sains. Prestasi non-akademik tingkat nasional mencakup kejuaraan olahraga seperti Wushu, Karate, dan berbagai kompetisi seni budaya.Prestasi tingkat wilayah/lokal sebanyak 101 pencapaian menunjukkan keterlibatan aktif mahasiswa dalam kegiatan akademik dan non-akademik di tingkat regional. Prestasi ini mencakup berbagai kompetisi yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi dan organisasi kemahasiswaan.Keragaman bidang prestasi mencerminkan pengembangan kompetensi mahasiswa yang komprehensif, tidak hanya dalam bidang akademik tetapi juga soft skills, kepemimpinan, dan kreativitas. Program studi berhasil menciptakan lingkungan akademik yang mendorong mahasiswa untuk berprestasi di berbagai bidang sesuai minat dan bakat mereka.			
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Program Studi Sastra Inggris berhasil mendorong mahasiswanya untuk menghasilkan publikasi ilmiah di jurnal nasional terakreditasi.	<15% mahasiswa memiliki karya PS Sastra Inggris telah memiliki praktik baik mendorong mahasiswa untuk produktif membuat karya inovatif mahasiswa dan/atau	Mengembangkan program mentoring dan skema insentif untuk meningkatkan jumlah karya inovatif dan	1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dalam lima tahun terakhir, tercatat 3 mahasiswa telah mempublikasikan karyanya di jurnal yang memenuhi syarat (minimal Sinta 4). Publikasi tersebut antara lain oleh: FERNISYA ABELLYA di jurnal Sinta 2. PUTU BERYL PUTRA WIDYADHANA di jurnal Sinta 3. Edith Nazaretha Putri Wijaya di jurnal Sinta 4. Jumlah ini menjadi dasar perhitungan persentase untuk penentuan skor akhir, yang masih memerlukan data total mahasiswa aktif. Rincian lengkap publikasi dapat dilihat pada dokumen terlampir.	publikasi ilmiah. Ada 6 karya ilmiah yang disampaikan dalam rubrik ini. Jumlah ini perlu ditingkatkan mengingat persentasenya terhadap jumlah mahasiswa PS SI masih kecil.	publikasi ilmiah mahasiswa, mengingat persentasenya masih kecil.	
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan	Universitas secara konsisten dan terstruktur melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa yang mencakup tiga bidang utama: performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, serta kuantitas dan kualitas fasilitas pendidikan. Proses pengukuran ini telah memenuhi aspek-aspek yang dipersyaratkan: 1. Penggunaan Instrumen yang Valid: Survei kepuasan mahasiswa menggunakan instrumen yang mengadopsi lima dimensi kualitas layanan yang relevan, yaitu Keandalan (Reliability), Daya Tanggap (Responsiveness), Kepastian (Assurance),	UPPS/PS melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan, dengan memenuhi 6 aspek. UPPS/PS telah melaksanakan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas-kualitas fasilitas pendidikan. Lebih lanjut Kuesioner tersebut lebih banyak ditujukan kepada layanan di tingkat universitas, sedangkan untuk UPPS Sastra/PS hanya terkait kinerja KTU. Apa makna kinerja 82.6%? Perlu dibuat instrumen tersendiri di tingkat fakultas yang dapat mengukur	Merancang instrumen survei kepuasan yang lebih spesifik untuk tingkat UPPS/PS guna mengukur kinerja layanan yang lebih relevan, serta melakukan analisis mendalam terhadap hasilnya, tidak hanya mengandalkan data generik dari universitas.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Empati (Empathy), dan Wujud Fisik (Tangible). 2. Pelaksanaan Periodik: Pengukuran kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara rutin pada setiap akhir semester, dan datanya direkam secara sistematis. Hal ini dibuktikan dengan tersedianya data lengkap untuk Tahun Akademik 2024 Gasal dan Tahun Akademik 2024 Genap. 3. Analisis Hasil: Data hasil survei dianalisis menggunakan metode kuantitatif untuk menghasilkan persentase tingkat kepuasan pada setiap komponen layanan. Analisis ini menjadi dasar untuk pengambilan keputusan dan perbaikan mutu. 4. Review dan Tindak Lanjut: Hasil pengukuran ini secara berkala ditinjau dan ditindaklanjuti untuk perbaikan serta peningkatan mutu layanan secara berkelanjutan. Tren peningkatan skor kepuasan dari semester gasal ke genap menunjukkan adanya hasil dari upaya perbaikan. Hasil pengukuran menunjukkan Tingkat Kepuasan Mahasiswa (TKM) yang sangat tinggi pada semua unit layanan yang dievaluasi. Perhitungan TKM dilakukan dengan merata-ratakan skor kepuasan dari kelima komponen layanan. • Pada Tahun Akademik 2024 Gasal, TKM yang tercatat adalah sebagai berikut: o Biro Administrasi	kinerja spesifik UPPS/PS.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Akademik: 83,35% o Kepala Tata Usaha Fakultas Sastra: 82,60% o Perpustakaan: 81,27% • Pada Tahun Akademik 2024 Genap, terjadi peningkatan TKM di semua unit layanan, dengan rincian sebagai berikut: o Biro Administrasi Akademik: 85,74% o Kepala Tata Usaha Fakultas Sastra: 83,39% o Perpustakaan: 86,69% Seluruh nilai TKM yang tercatat pada kedua semester tersebut secara konsisten berada di atas 75%.			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa secara komprehensif. o (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi terhadap mahasiswa memenuhi 4 aspek. (1) Evaluasi mencakup berbagai elemen seperti capaian akademik (IPK, masa studi) dan non-akademik (poin kemahasiswaan). (2) Dilakukan dengan parameter kuantitatif (data dari SIA) dan kualitatif (pendampingan DPA). (3) Dilakukan secara komprehensif, mulai dari seleksi masuk hingga tracer study setelah lulus. (4) Seluruh data evaluasi didokumentasikan secara lengkap dan sahih dalam sistem informasi universitas. o (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi, seperti data	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa mengikuti ketentuan yang ada UPPS mengklaim telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa. Adakah bukti evaluasi dan tindak lanjut tersebut dalam bentuk dokumen yang diarsip dengan baik?	Mendokumentasikan bukti-bukti pelaksanaan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa dalam sebuah laporan terintegrasi agar mudah diverifikasi.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	tracer study yang digunakan untuk perbaikan kurikulum. (2) Dirumuskan secara spesifik, contohnya menambahkan mata kuliah TIK sebagai respons atas masukan alumni. (3) Dimonitor implementasinya, misalnya melalui audit kurikulum baru. (4) Didukung bukti pelaksanaan yang sahih, yaitu adanya Kurikulum 2021 yang telah mengintegrasikan masukan tersebut.			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Sistem seleksi dosen dan tenaga kependidikan di Universitas Sanata Dharma, termasuk di lingkungan Program Studi Sastra Inggris, dilaksanakan secara terpusat melalui Biro Personalia dengan prosedur yang profesional, transparan, dan akuntabel untuk menjaring sumber daya manusia yang unggul dan sesuai dengan nilai-nilai universitas. Proses seleksi ini secara konsisten telah memenuhi keenam aspek yang disyaratkan dalam kriteria. Tahapan dan Aspek Pelaksanaan Seleksi 1. Analisis Kebutuhan (Aspek a) Proses rekrutmen selalu diawali dengan analisis kebutuhan yang mendalam. Program studi, berdasarkan evaluasi beban kerja dosen, rasio mahasiswa, dan pengembangan	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek yang ada UPPS/PS telah melakukan seleksi dosen dan tenaga kependidikan sesuai ketentuan yang ada di universitas. apakah ada dokumen yang menunjukkan adanya analisis kebutuhan SDM ini? Jika belum, praktik ini perlu dilakukan untuk menjamin kualitas seleksi pegawai.	Mendokumentasikan secara formal proses analisis kebutuhan SDM (dosen dan tendik) sebelum melakukan proses seleksi untuk menjamin kualitas dan transparansi rekrutmen.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kurikulum, akan mengajukan usulan kebutuhan dosen atau tenaga kependidikan baru kepada pimpinan fakultas (UPPS). Usulan ini kemudian diteruskan ke tingkat universitas untuk divalidasi dan disetujui, memastikan bahwa rekrutmen dilakukan berdasarkan kebutuhan nyata dan strategis. 2. Pengumuman yang Transparan (Aspek b) Setiap lowongan dipublikasikan secara terbuka dan luas untuk menjangkau calon pelamar yang berkualitas. Pengumuman disebarkan melalui berbagai kanal, termasuk situs web resmi universitas, portal berita nasional, dan platform pencarian kerja terkemuka. Informasi yang disampaikan dalam pengumuman sangat jelas, mencakup kualifikasi yang dibutuhkan, deskripsi pekerjaan, dan alur pendaftaran. 3. Seleksi Berbasis Kompetensi (Aspek c) Seluruh tahapan seleksi dirancang untuk mengukur kompetensi calon secara objektif. Untuk calon dosen, penilaian mencakup kompetensi pedagogik, profesional (bidang ilmu), kepribadian, dan sosial. Sementara untuk tenaga kependidikan, penilaian difokuskan pada kompetensi teknis dan manajerial yang relevan dengan posisi yang dilamar.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					4. Metode Seleksi yang Beragam (Aspek d) Universitas menerapkan metode seleksi multi-tahap untuk mendapatkan evaluasi yang komprehensif, meliputi: Seleksi Administratif: Verifikasi kelengkapan dan kesesuaian berkas lamaran. Tes Potensi Akademik (TPA) dan Psikotes: Mengukur kemampuan kognitif dan kesesuaian kepribadian. Tes Kompetensi Bidang: Ujian tulis atau praktik yang spesifik sesuai bidang keilmuan atau pekerjaan. Microteaching: Khusus untuk calon dosen, berupa simulasi mengajar untuk menilai kemampuan pedagogik. Wawancara: Dilakukan secara berlapis, melibatkan tim dari Biro Personalia, pimpinan program studi, pimpinan fakultas, hingga pimpinan universitas. 5. Pengumuman Hasil (Aspek e) Proses komunikasi hasil seleksi dilakukan secara transparan dan personal. Pelamar yang lolos di setiap tahapan akan dihubungi langsung oleh Biro Personalia melalui email atau telepon. Demikian pula, pelamar yang tidak lolos akan mendapatkan pemberitahuan resmi.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					6. Memberi Kesempatan Banding (Aspek f) Universitas menjunjung tinggi prinsip keadilan dan transparansi dalam proses seleksi. Meskipun tidak ada mekanisme banding formal untuk mengubah keputusan hasil akhir, pelamar diberikan kesempatan untuk meminta klarifikasi atau umpan balik terkait proses seleksi yang telah diikuti melalui Biro Personalia. Hal ini untuk memastikan bahwa seluruh prosedur telah dijalankan secara adil dan tanpa diskriminasi.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Program Studi didukung oleh Dosen Tetap Program Studi (DTPS) yang memiliki kualifikasi akademik dan jabatan fungsional yang memadai untuk menyelenggarakan proses pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Berdasarkan data pada saat TS (Tahun Sekarang), program studi memiliki total 17 DTPS. 1. Kualifikasi Akademik Dari total 17 DTPS, kualifikasi akademik tertinggi yang dimiliki adalah sebagai berikut: • Doktor (S3): 3 dosen • Magister (S2): 14 dosen Berdasarkan data tersebut, persentase DTPS dengan kualifikasi akademik tertinggi Doktor (PDS3) adalah: • PDS3=(NDS3/NDTPS)×100% • PDS3=(3/17)×100%=17,65% Capaian ini menempatkan kualifikasi akademik DTPS pada Skor 3 sesuai rubrik penilaian, yang	sesuai data Kualifikasi dan jabatan akademik DTPS di program studi berada pada kategori Baik. Agar tetap dapat mempertahankan akreditasi Unggul maka maka Program studi perlu mendorong para dosen untuk meningkatkan kualifikasi akademik dan jabatan fungsional ke jenjang yang lebih tinggi.	Mendorong dan memfasilitasi dosen untuk studi lanjut S3 serta pengurusan jabatan fungsional ke jenjang yang lebih tinggi (Lektor Kepala dan Guru Besar) untuk mempertahankan akreditasi Unggul.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mensyaratkan 1% <= PDS3 < 40%. 2. Jabatan Akademik/Fungsional Distribusi jabatan akademik/fungsional dari 17 DTPS adalah sebagai berikut: • Guru Besar: 0 dosen • Lektor Kepala: 1 dosen • Lektor: 11 dosen • Asisten Ahli: 5 dosen Sesuai dengan rubrik, nilai gabungan untuk jabatan akademik Guru Besar dan Lektor Kepala (NGBLK) dihitung sebagai berikut: • NGBLK=(NDGB+NDLK) • NGBLK=0+1=1 Nilai NGBLK sebesar 1 ini memenuhi kriteria untuk Skor 3, yang mensyaratkan 1 <= NGBLK < 5. Berdasarkan analisis pada kedua komponen, baik persentase kualifikasi akademik Doktor (PDS3 = 17,65%) maupun jumlah Lektor Kepala dan Guru Besar (NGBLK = 1), keduanya memenuhi kriteria untuk Skor 3. Hal ini menunjukkan bahwa kualifikasi dan jabatan akademik DTPS di program studi berada pada kategori Baik. Program studi terus mendorong para dosen untuk melanjutkan studi ke jenjang doktor dan meningkatkan jabatan fungsional ke jenjang yang lebih tinggi.			
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Program Studi Sastra Inggris memastikan bahwa distribusi beban kerja Dosen Tetap Program Studi (DTPS) dikelola secara proporsional untuk	Rata-rata beban kerja DTPS mencapai 14 sks, kondisi yang ideal untuk melakukan tugas secara maksimal. Perlu disiapkan bukti-bukti yang	Menyiapkan dan mengarsipkan bukti-bukti laporan BKD atau evaluasi beban kerja dosen yang menunjukkan rata-rata 14 SKS	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					memungkinkan pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi (Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat) secara maksimal dan berkualitas. Program Studi Sastra Inggris memastikan beban kerja dosen (BKD) berada pada rentang yang ideal untuk menunjang kinerja Tridharma secara maksimal. Dengan jumlah Dosen Tetap Program Studi (DTPS) sebanyak 17 orang, rata-rata BKD per semester diproyeksikan sebesar 14 SKS. Angka ini berada dalam rentang ideal 12-16 SKS yang disyaratkan dalam rubrik penilaian. Oleh karena itu, program studi sangat layak mendapatkan Skor 4 pada indikator ini, yang mencerminkan lingkungan kerja yang sehat dan produktif bagi para dosen.	dapat diakses	untuk dapat diakses saat diperlukan.	
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Program Studi menunjukkan upaya dalam membangun pengakuan kepakaran dosen tetap melalui partisipasi aktif dalam forum-forum akademik tingkat internasional dan nasional. Dosen program studi secara konsisten berpartisipasi sebagai pemakalah dalam berbagai konferensi bergengsi, termasuk Critical Island Studies 2024 di Manila Filipina, Diversity and Inclusivity in English Language Education di Soka University Japan, dan	DTPS menjadi pemakalah dalam seminar internasional dan nasional Program Studi telah memiliki praktik baik untuk mewujudkan pengakuan kepakaran dosen tetap melalui partisipasi aktif dalam forum-forum akademik tingkat internasional dan nasional. Bukti-bukti yang disampaikan perlu disusun lebih sistematis agar dapat dilihat pemerataan partisipasi setiap dosen (bukan hanya sebagian)	Menyusun portofolio pengakuan kepakaran dosen secara lebih sistematis untuk memetakan pemerataan partisipasi setiap dosen dalam forum akademik.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					MICOLLAC 2023 di Universiti Putra Malaysia. Partisipasi dalam konferensi internasional seperti International TESOL Conference dan berbagai forum linguistik menunjukkan bahwa karya dan pemikiran dosen mendapat apresiasi dari komunitas akademik internasional. Di tingkat nasional, dosen aktif dalam Konferensi Linguistik Tahunan Atma Jaya (KOLITA), Literary Studies Conference, dan berbagai seminar akademik lainnya. Meskipun data menunjukkan produktivitas akademik yang positif, program studi perlu mengembangkan strategi untuk meningkatkan pengakuan kepakaran yang lebih substansial sesuai dengan kriteria standar akreditasi. Pengembangan menuju peran-peran yang lebih strategis seperti menjadi reviewer jurnal internasional, keynote speaker, atau visiting scholar akan memperkuat posisi program studi dalam komunitas akademik global.			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga	Program Studi Sastra Inggris berkomitmen penuh terhadap pengembangan kompetensi dosen secara berkelanjutan. Dalam periode tiga tahun terakhir (2023-2025), tercatat 3 Dosen Tetap Program Studi (DTPS) sedang aktif menempuh studi lanjut jenjang S3. Angka ini merupakan data	17% DTPS sedang menempuh program Doktor Data pengembangan kompetensi lainnya tidak ada UPPS/Program Studi perlu meningkatkan kualitas sistem dokumentasi sehingga data selalu siap sedia saat dibutuhkan. UPPS/PS dapat memanfaatkan laporan BKD semesteran yang terseleksi sebagai laporan kinerja.	Memperbaiki sistem dokumentasi dan pelaporan pengembangan kompetensi dosen dengan memanfaatkan laporan BKD semesteran yang sudah terverifikasi.	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tahun terakhir	awal karena rekapitulasi untuk kegiatan pengembangan kompetensi lainnya, seperti sertifikasi profesi dan partisipasi dalam lokakarya, masih dalam proses pengumpulan dan belum seluruhnya masuk ke program studi. Dengan jumlah total 17 DTPS, partisipasi 3 dosen dalam studi lanjut S3 telah menunjukkan komitmen kuat terhadap peningkatan kualifikasi akademik. Perhitungan persentase akhir untuk penentuan skor akan dilakukan setelah seluruh data pengembangan kompetensi terkumpul lengkap.			
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Program Studi menunjukkan komitmen yang sangat kuat terhadap pengembangan kompetensi tenaga kependidikan melalui program pelatihan yang komprehensif dan berkelanjutan. Dalam tiga tahun terakhir (2022-2024), telah dilaksanakan 385 kegiatan pengembangan kompetensi yang mencakup berbagai aspek profesional dan personal tenaga kependidikan. Keragaman program pelatihan mencerminkan pendekatan holistik dalam pengembangan SDM. Pelatihan teknis meliputi penggunaan alat laboratorium canggih seperti spektrofotometer, HPLC, mikroskop, dan sistem informasi akademik. Pelatihan manajerial mencakup	Tendik telah mengikuti banyak program pengembangan kompetensi Item ini berkaitan dengan pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (SDM Non-dosen). Data yang ditampilkan (385 kegiatan) tidak semuanya relevan dengan tenaga kependidikan PS Sastra Inggris. Misalnya, Pelatihan teknis meliputi penggunaan alat laboratorium canggih seperti spektrofotometer, HPLC, mikroskop TIDAK RELEVAN untuk PS Sastra Inggris.	Melakukan verifikasi ulang data pengembangan kompetensi tendik untuk memastikan hanya kegiatan yang relevan bagi tendik PS Sastra Inggris yang dilaporkan, serta berkoordinasi dengan unit terkait untuk perbaikan sistem informasi.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kearsipan, perpustakaan, dan administrasi akademik. Pengembangan soft skills dilakukan melalui pelatihan public speaking, kepemimpinan, dan excellent service. Program pengembangan juga mengintegrasikan nilai-nilai institusional melalui sarasehan spiritualitas Ignasian, workshop nilai ke-Sanatadharmaan, dan retret tenaga kependidikan. Pendekatan ini menunjukkan bahwa pengembangan kompetensi tidak hanya berfokus pada aspek teknis tetapi juga pembentukan karakter dan identitas institusional. Intensitas pelatihan menunjukkan tren peningkatan yang konsisten, dari 61 kegiatan pada tahun 2022 menjadi 185 kegiatan pada tahun 2023, mencerminkan keseriusan institusi dalam investasi pengembangan SDM. Kegiatan pelatihan dilaksanakan dalam berbagai format: workshop, seminar, diklat, lokakarya, dan pelatihan bersertifikat dari lembaga kompeten.			
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	UPPT Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik secara komprehensif. Proses ini mencakup evaluasi kinerja, kualifikasi, dan pengembangan profesional, dengan	UPPS telah melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek dan telah melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. UPPS telah memiliki praktik baik evaluasi kinerja dosen	Mendukung praktik baik evaluasi kinerja dengan meningkatkan kualitas dokumentasi agar lebih sistematis dan mudah diakses.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	tujuan memastikan relevansi pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (PKM) sejalan dengan visi dan misi universitas. Evaluasi Dosen dan Tenaga Kependidikan UPPT Fakultas Sastra melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi empat aspek yang disyaratkan. Evaluasi dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya. Dosen: Evaluasi kinerja dosen di Fakultas Sastra mencakup kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial, yang dilakukan melalui evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa di akhir semester. Hasilnya menunjukkan rata-rata skor kompetensi dosen di Fakultas Sastra sangat baik. Selain itu, di Fakultas Sastra, evaluasi dosen mempertimbangkan EWMP (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh), yang rata-rata 17,8 SKS per semester, melebihi standar ideal 12-16 SKS. Hal ini menunjukkan beban kerja yang tinggi. Namun, evaluasi juga mencatat kinerja penelitian dan pengabdian yang sangat baik. Tendik: Kinerja tendik dievaluasi melalui survei kepuasan mahasiswa. Hasilnya menunjukkan tingkat kepuasan yang	dan tenaga kependidikan, namun perlu dukungan dokumentasi yang lebih sistematis.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tinggi terhadap layanan sekretariat, dengan lebih dari 80% responden menyatakan layanan sangat baik atau baik. Namun, ada kelemahan dalam pemanfaatan sistem informasi yang kurang optimal, yang menyebabkan penelusuran dokumen kurang tanggap. Evaluasi dilakukan berdasarkan parameter tertentu secara kuantitatif dan kualitatif. Dosen: Evaluasi kuantitatif dilakukan melalui skor rata-rata kompetensi dosen (skala 1-7) dari evaluasi pembelajaran, jumlah publikasi ilmiah, dan jumlah kegiatan penelitian dan pengabdian. Evaluasi kualitatif mencakup pengamatan kepakaran dosen, komitmen, dan kesiapan dalam mengajar, meneliti, dan membimbing mahasiswa. Tendik: Evaluasi kuantitatif didasarkan pada persentase kepuasan responden terhadap berbagai jenis layanan. Evaluasi kualitatif didasarkan pada observasi terhadap profesionalisme, seperti keramahan, kecepatan, dan ketepatan waktu dalam memberikan layanan administrasi. Evaluasi dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu. Dosen: Evaluasi dilakukan melalui evaluasi pembelajaran oleh			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mahasiswa, laporan kinerja dosen (LKD) yang terintegrasi dengan Beban Kerja Dosen (BKD), serta kegiatan tahunan evaluasi dan refleksi karya yang diikuti oleh seluruh dosen. Proses ini memungkinkan fakultas untuk meninjau pencapaian visi dan misi, serta mengevaluasi strategi pendampingan mahasiswa. Tendik: Evaluasi tendik dilakukan melalui survei kepuasan pengguna (mahasiswa) yang mengukur keandalan, kepastian, ketersediaan, empati, dan daya tanggap. Hasilnya digunakan untuk mengidentifikasi area yang perlu perbaikan. Evaluasi didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Hasil evaluasi kinerja dosen dan tendik didokumentasikan dalam laporan tahunan FKIP, Laporan Kinerja Dosen (LKD), dan hasil survei kepuasan pengguna yang dikelola oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI). Dokumen-dokumen ini menjadi dasar untuk perencanaan dan perbaikan di tahun-tahun berikutnya. Tindak Lanjut Berdasarkan Hasil Evaluasi Fakultas Sastra merumuskan dan melaksanakan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi dengan memenuhi keempat aspek yang disyaratkan:			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Tindak lanjut didasarkan pada hasil evaluasi. Dosen: Dosen dengan nilai kinerja rendah akan diberikan perhatian khusus, seperti penugasan untuk terlibat dalam hibah pengajaran atau menugaskan mentor yang lebih senior. Diskusi hasil evaluasi kinerja dosen juga menjadi topik rutin dalam rapat koordinasi fakultas. Tendik: Hasil survei kepuasan tendik digunakan untuk merancang program pelatihan, seperti pelatihan kehumasan dan penyegaran penggunaan sistem informasi, untuk meningkatkan kualitas layanan. Tindak lanjut dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. Dosen: Tindak lanjut mencakup program pendampingan untuk dosen muda dalam penelitian, pemberian beasiswa studi lanjut S3 di dalam dan luar negeri, dan dukungan dana untuk penelitian dan publikasi ilmiah. Targetnya adalah meningkatkan jumlah dosen dengan jabatan akademik Lektor Kepala dan Guru Besar. Tendik: Tindak lanjut meliputi peningkatan kualitas pelayanan melalui pelatihan-pelatihan yang relevan dengan tugas mereka, seperti pelatihan pengelolaan keuangan, pelayanan, dan pengoperasian sistem			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					informasi. Tindak lanjut dimonitor untuk memastikan pelaksanaannya. Proses tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi rutin di tingkat fakultas dan universitas. Pertemuan ini memastikan bahwa program dan kegiatan yang telah direncanakan, termasuk yang berasal dari hasil evaluasi, benar-benar dilaksanakan. Tindak lanjut didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Bukti pelaksanaan berupa notulensi rapat, daftar hadir, laporan kinerja dosen (LKD), laporan hasil penelitian dan pengabdian, serta sertifikat-sertifikat yang diperoleh dosen dari seminar dan pelatihan. Dosen yang mendapatkan tugas pengembangan, penelitian, dan pengabdian wajib menyampaikan laporan kepada Dekan. Laporan ini digunakan untuk memastikan akuntabilitas pelaksanaan tugas.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Pengelolaan keuangan di FS berjalan dengan baik dan telah memenuhi 5 aspek sebagai berikut: a) Perencanaan: Dilakukan melalui penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan oleh masing-masing prodi. b) Pelaksanaan: dilaksanakan oleh prode sesuai dengan rencana melalui mekanisme pencairan anggaran ke	UPPS telah menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi UPPS telah menjalankan tata kelola keuangan dan sarpras pendidikan sesuai ketentuan yang berlaku di universitas.	Mempertahankan tata kelola keuangan dan sarpras yang sudah berjalan sesuai dengan ketentuan universitas.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Biro Keuangan melalui pengawasan yang dilakukan oleh Wakil Dekan. Keuangan di USD dikellola secara terpusat oleh Biro Keuangan dibawah pegawasan WR2. c) Evaluasi: Evaluasi keterserapan dana dilakukan oleh LPMAI melalui monev RKA yang dilakukan 2 kali, yaitu pada pertengahan tahun dan pada akhir tahun. d) Tindak Lanjut: keterserapan anggaran dan pencapaian indikator kegiatan di prodi akan dikaji dan kemudian digunakan sebagai salah satu penentuan untuk RKA tahun berikutnya. Kegiatan ini dilakukan oleh Wakil Dekan dengan dikoordinir oleh Wakil Rektor 2 dan Kabag Keuangan USD. e) Berbasis Sistem Informasi: Seluruh proses yang dimulai dari perencanaan, pengajuan anggaran, persetujuan, dan pencairan anggaran dilakukan dengan Sistem Informasi Managemen Keuangan (SIA MK).			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Berdasarkan plafon anggaran yang diberikan oleh WR2 ke FS, Fakultas kemudian mendistribustikan penganggaran keuangan ke prodi dan unit-unit di FS. Secara garis besar penganggaran keuangan meliputi Program Studi anggaran untuk kegiatan: (1) Rapat Kerja, (2) Administrasi, (3) Perawatan, (4) Pendidikan Khusus, (5) Pengembangan, (6) Kemahasiswaan, dan (7)	Data mengenai anggaran operasional dapat dilihat dari sipp dan laporan penelitian-PkM dosen. Data yang disampaikan tidak eksplisit menyebut angka tertentu sehingga tidak dapat dinilai secara akurat Tidak ada analisis keuangan terkait pembiayaan kegiatan tri dharma yang dapat dipakai untuk menyimpulkan apakah terjadi surplus atau defisit anggaran.	Melakukan analisis dan penyajian data anggaran operasional tridharma secara eksplisit dalam bentuk angka (rupiah) untuk memungkinkan penilaian akurasi alokasi dana.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Lain-lain. Secara terpisah, unit juga dapat mengajukan aggaran investasi investasi yang ditujukanlangsung ke Yayasan Sanata Dharma. Pengadaan sarana dan prasarana di lingkup unit dapat diajukan melalui penganggaran investasi.			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Dibawah koordinasi Biro Layanan Umum (BLU USD) FS memiliki sarana dan prasarana yang sangat memadai untuk menunjang proses pembelajaran dan suasana akademik yang baik yang pada ujungnya memastikan mendukung tercapainya capaian pembelajaran pada setiap program studi. Selain ruang kelas untuk perkuliahan yang nyaman, Fakultas Sastra juga memiliki Laboratorium Bahasa, laboratorium multimedia, laboratorium jurnalistik, dan ruang latihan ekspresi. Setiap dosen di Fakultas Sastra memiliki kantor yang mendukung proses bimbingan terhadap mahasiswa secara perseorangan. Dengan mengedepankan sifat pendampingan yang ”cura personalis”. Untuk FS sarana dan prasarana yang dimiliki berada dalam yaitu Gedung Fakultas Sastra yang memiliki 5 lantai. Perawatan dilakukan secara terpusat melalui bagian perawatan dibawah BLU sesuai dengan pemantauan yang dilakukan oleh Fakultas. Dengan demikian keterawatan sarana dan prasarana dapat	PT/UPPS sudah menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek-aspek yang ditentukan. PT/UPPS sudah menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek-aspek yang ditentukan.	Menjaga kelengkapan, kualitas, dan aksesibilitas sarana prasarana yang sudah dinilai memenuhi 6 aspek yang ditentukan.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terlaksana dengan baik.			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Universitas menyediakan berbagai Sistem Informasi yang lengkap dan Fakultas Sastra memanfaatkan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) tersebut untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek. Sistem informasi di USD diikelola dan dikembangkan oleh BAPSI. Saat ini FS memanfaatkan berbagai sistem informasi: a. Learning Management System (LMS) untuk mendukung proses pembelajaran (t diakses melalui https://belajar.usd.ac.id . b. Sistem Informasi Akademik (SIA) SIA Mahasiswa dengan alamat https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ SIA Dosen dengan alamat https://dosen.usd.ac.id/dosen/ SIA Orangtua dengan alamat https://orangtua.usd.ac.id/orangtua/ c. Sistem Informasi Keuangan SI PP (Perancangan Penganggaran) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/pp/ SI MK (Manajemen Keuangan) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/mk/ d. Sistem Informasi pendukung operasional SIA Pejabat dengan alamat https://pejabat.usd.ac.id/si-terpadu/ . SIA Sekretariat dengan alamat https:	PT/UPPS telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek yang ditentukan PT/UPPS telah menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) yang memadai untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi	Terus memelihara dan memperbarui infrastruktur TI yang telah memadai untuk mendukung seluruh kegiatan akademik dan administrasi.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					//administrasi.usd.ac.id/index/ . SI Administrasi Terpadu dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SIA BAA dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/baa/ SI PMB dengan alamat https://pmb.usd.ac.id/ . SI Wisuda dengan alamat https://www.usd.ac.id/wisuda_info.php?id=1 . SI Lembaga Penjaminan Mutu dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/ SI SPMI dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/spmi/ . SI BPS dengan alamat Biro Prasarana Sarana)(http://bps.usd.ac.id/bps/ SI BLU (Biro Layanan Umum) dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/blu/ . SI LPPM dengan alamat https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/ . SI Gaji dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/keuangan/slipgaji/ .			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	FS melaksanakan kebijakan-kebijakan yang menjamin terpenuhinya standar K3L (Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan) di lingkungan Fakultas untuk mendukung kegiatan pembelajaran. Fasilitas pendukung dipenuhi sesuai dengan kebijakan universitas. Beberapa SK Rektor yang menjadi acuan pelaksanaan: a. SK Rektor No.158/Rektor/IV/2024 tentang Keselamatan	PT/UPPS telah menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi 6 aspek PT/UPPS telah memiliki perangkat yang menjamin Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L)	Memastikan semua perangkat dan kebijakan K3L yang sudah ada tetap diimplementasikan dan disosialisasikan secara berkala.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kerja dan Kegiatan Tridharma Universitas Sanata Dharma. b. SK Rektor No. 207/Rektor/V/2024 tentang Kebijakan Pembatasan Merokok di Lingkungan Universitas Sanata Dharma c. SK Rektor No. 207/RektorN/2025 tentang Pembentukan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Sanata Dharma d. SK Rektor No. 032/Rektor/1/2024 tentang Aturan Penggunaan Kendaraan di Lingkup Kampus Universitas Sanata Dharma Kebijakan dan pelaksanaan K3L dosisialisasikan melalui beberapa termasuk sosialisasi secara serentak di awal semester, pertemuan antara DPA dan mahasiswa, dan melalui web dan media sosial Fakultas dan Prodi.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis	FS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dibawah koordinasi LPMAI. Evaluasi keuangan dilakukan melaluo monev RKA yang dilakukan 2 kali dalam 1 tahun anggaran, melalui SI SPMI. Melalui monev RKA pimpinan unit (Wakil dekan dan Kaprodi) dapat melihat keterserapan anggaran dan ketercapaian indikator kegiatan. Pimpinan unit juga diminta memberikan	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan PT/UPPS menyatakan telah melakukan evaluasi dan terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dan menindaklanjutinya. Namun demikian, evaluasi dilakukan oleh LPMAI yang bersifat generik, tidak secara khusus menyoroti hal-hal detil di UPPS (Fakultas Sastra). Baik bila UPPS membuat instrumen dan menerapkannya di UPPS sesuai tujuan spesifiknya.	Membuat instrumen evaluasi keuangan dan sarpras yang spesifik untuk kebutuhan UPPS (Fakultas Sastra) agar dapat menyoroti hal-hal detail yang tidak ter-cover oleh evaluasi generik tingkat universitas.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	penjelasan apabila ada anggaran kegiatan yang belum terlserap, serta diminta menjelaskan tindak lanjutnya. Monev ini selanjutny dibawa ke forum Rapat pejabat struktural tingkat Fakultas untuk dievaluasi dan dicarikan solusinya. Evaluasi yang dilakukan Fakultas pada akhirnya akan menjadi masukan bagi penganggaran tahun berikutnya.			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Kurikulum 2021 PS Sastra Inggris merupakan kurikulum berbasis luaran (OBE) yang penyusunannya telah memenuhi seluruh aspek yang dipersyaratkan untuk skor 4. o (a) Sistematika Penyusunan: Proses penyusunan kurikulum telah melalui tahapan sistematis, dimulai dari evaluasi kurikulum sebelumnya, perancangan, hingga pengesahan. o (b) Pelibatan Stakeholder: Penyusunan Kurikulum 2021 melibatkan berbagai pemangku kepentingan, termasuk pimpinan, dosen, mahasiswa, alumni, dan merespons masukan dari pengguna lulusan. o (c) Karakteristik Kurikulum: Kurikulum 2021 (a) lengkap, (b) sesuai jenjang KKNI, (c) koheren, (d) mutakhir dengan mengadopsi MBKM , (e) memperlihatkan ciri	UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dan melibatkan pihak luar dalam proses penyusunannya. Tidak ada dokumen kurikulum yang dilampirkan, sehingga tida dapat dilakukan penilaian apakah syarat kurikulum OBE terpenuhi, termasuk di dalamnya, misalnya, mekanisme pengukuran capaian pembelajaran (CPL)	Melampirkan dokumen kurikulum OBE secara lengkap, termasuk mekanisme pengukuran CPL, sebagai bukti dalam sistem dokumentasi prodi.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					khusus PS yang humanis , dan (f) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar prodi melalui skema MBKM.			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Pelaksanaan pembelajaran oleh DTPS PS Sastra Inggris telah memenuhi 6 aspek: o (a) Sesuai dengan RPS: Setiap dosen wajib menyusun RPS yang diaudit melalui SIA Dosen setiap semesternya. o (b) Berpusat pada Mahasiswa: Kebijakan universitas secara eksplisit mengarahkan pembelajaran agar berfokus pada mahasiswa (student-centered learning). o (c) Merealisasikan CPL: Kurikulum telah memetakan setiap mata kuliah terhadap CPL, memastikan CPL tercapai melalui sub-CPMK. o (d) Melaksanakan Assessment for Learning: Penilaian dirancang untuk memberikan umpan balik konstruktif bagi mahasiswa. o (e) Mengintegrasikan Hasil Penelitian/PkM: Karena 100% dosen mengajar sesuai bidang keahliannya, integrasi hasil riset terkini ke dalam materi ajar terjadi secara alamiah. o (f) Menggunakan TI yang Relevan: Penggunaan LMS (belajar.usd.ac.id) adalah standar dalam pelaksanaan perkuliahan.	DTPS melaksanakan pembelajaran yang memenuhi 6 aspek yang terbukti dari hasil audit mendapatkan nilai 4 Tidak ada dokumen yang dpat dijadikan sarana untuk menilai pelaksanaan pembelajaran.	Melakukan sosialisasi dan monitoring secara berkala kepada dosen untuk memastikan proses pembelajaran memenuhi 6 aspek yang ditetapkan, terutama terkait penggunaan LPKP secara benar.	3.50
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM	Program Studi Sastra Inggris secara aktif mengintegrasikan hasil penelitian dan Pengabdian kepada	11 kegiatan PkM telah terintegrasikan dalam perkuliahan. PS telah berupaya	Mendorong dan memetakan integrasi hasil penelitian/PkM di lebih banyak mata	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Masyarakat (PkM) Dosen ke dalam proses pembelajaran untuk meningkatkan relevansi dan mutu perkuliahan. Praktik ini telah memenuhi empat aspek kualitatif yang disyaratkan, yaitu relevansi topik, kredibilitas luaran, integrasi ke dalam materi ajar, dan ketersediaan bukti pendukung. Dalam tiga tahun terakhir, tercatat 11 kegiatan penelitian dan PkM yang telah diintegrasikan. Contohnya meliputi penggunaan hasil penelitian Ecological Grief and Anxiety dalam mata kuliah English Poetry dan pemanfaatan kegiatan PkM Pelatihan Debat Bahasa Inggris sebagai materi praktik di kelas English Conversation. Daftar lengkap seluruh kegiatan integrasi dapat ditinjau lebih lanjut pada dokumen yang dilampirkan.	mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM ke dalam pembelajaran. terdapat 11 penelitian/PkM yang diintegrasikan, namun hanya melibatkan 4 matakuliah. bagaimana dengan yang lainnya? Apakah integrasi penelitian dan PkM telah menjadi gerakan dan komitmen bersama di fakultas/PS?	kuliah untuk menunjukkan bahwa praktik ini telah menjadi komitmen bersama di program studi.	
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Program Studi Sastra Inggris melaksanakan sistem penilaian hasil belajar yang komprehensif dan telah memenuhi kelima aspek yang disyaratkan: kesesuaian dengan tujuan pembelajaran, variasi teknik, tingkat kesulitan yang proporsional, pemberian umpan balik, dan adanya kesempatan banding. Pemenuhan aspek-aspek ini divalidasi melalui hasil audit mutu internal soal	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek dengan hasil audit mutu soal ujian bernilai 3 Tidak ada bukti yang menunjukkan bahwa PS telah melaksanakan penilaian hasil belajar sesuai dengan tujuan pembelajaran. Adakah contoh soal ujian yang membuktikan kesesuaiannya dengan CPMK?	Menyiapkan bukti-bukti soal ujian yang telah diaudit dan menunjukkan kesesuaiannya dengan CPMK sebagai bagian dari dokumentasi penilaian.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ujian yang dilaksanakan secara rutin. Data audit untuk Semester Gasal dan Genap 2024 menunjukkan bahwa seluruh mata kuliah yang diaudit, seperti Cultural Theories, English Composition I, dan English Prose, secara konsisten memperoleh Angka Mutu 3, yang menandakan kesesuaian dan kualitas instrumen penilaian.			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	PS Sastra Inggris secara konsisten menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik. Kegiatan-kegiatan ini memenuhi 5 aspek: (a) beragam (kuliah umum, seminar, lokakarya), (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup nasional dan internasional dengan mengundang pakar/praktisi , (d) relevan dengan visi keilmuan PS, dan (e) didokumentasikan dalam laporan kegiatan prodi.	PS telah menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek Tidak ada dokumen yang membuktikan pelaksanaan peningkatan suasana akademik (acara apa, kapan, di mana, cakupan, ruang lingkup)	Mendokumentasikan setiap kegiatan peningkatan suasana akademik (seminar, kuliah umum, dll) dengan lengkap (proposal, laporan, foto) untuk membuktikan frekuensi dan kualitas pelaksanaannya.	3.50
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Program Studi telah menunjukkan komitmen dalam meningkatkan kualitas pembimbingan tugas akhir, meskipun masih menghadapi tantangan dalam mencapai konsistensi waktu penyelesaian yang optimal. Data dari 163 mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir menunjukkan variasi waktu penyelesaian yang signifikan, dengan rata-rata waktu penyelesaian sekitar 14-16 bulan. Aspek positif yang dapat	RWTA: 5-7 bulan PS perlu melakukan evaluasi untuk mencari akar permasalahan dari tingginya rata-rata penyelesaian tugas akhir terutama angkatan-angkatan lama.	Melakukan evaluasi mendalam untuk mengidentifikasi penyebab tingginya rata-rata penyelesaian tugas akhir, khususnya pada mahasiswa angkatan lama, dan merumuskan strategi percepatan.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					diamati adalah perbaikan kinerja pembimbingan untuk mahasiswa yang baru memulai tugas akhir. Mahasiswa angkatan 2021 yang memulai tugas akhir pada tahun 2024 menunjukkan waktu penyelesaian yang sangat baik, dengan mayoritas menyelesaikan dalam rentang 5-7 bulan. Hal ini mengindikasikan bahwa sistem pembimbingan yang telah diperbaiki dapat menghasilkan efisiensi yang optimal. Namun, program studi masih menghadapi tantangan dengan mahasiswa dari angkatan sebelumnya yang mengalami keterlambatan signifikan. Beberapa mahasiswa memerlukan waktu penyelesaian yang sangat panjang, hingga 59 bulan, yang mengindikasikan adanya kendala struktural atau individual yang memerlukan penanganan khusus. Program studi perlu mengoptimalkan sistem informasi tugas akhir, memastikan ketersediaan panduan yang jelas, dan mengimplementasikan monitoring pembimbingan yang lebih ketat untuk mencegah penundaan berkepanjangan. Rasio dosen pembimbing terhadap mahasiswa juga perlu dievaluasi untuk memastikan kualitas pembimbingan yang optimal.			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3	Program Studi Sastra Inggris menunjukkan pencapaian yang sangat memuaskan dalam hal	RIPK : 3,52 Lulusan PS Sastra Inggris memiliki kualifikasi akademik	Mempertahankan kualitas proses pembelajaran untuk menjaga IPK	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tahun terakhir	IPK rata-rata lulusan selama tiga tahun terakhir. Data menunjukkan rata-rata IPK lulusan sebesar 3.49, yang secara konsisten berada pada rentang 3.25-4.00 sesuai standar penilaian tertinggi dalam rubrik evaluasi. Analisis perkembangan temporal menunjukkan tren positif yang menggembirakan. Tahun akademik 2022/2023 mencatat IPK rata-rata 3.42, meningkat menjadi 3.53 pada tahun 2023/2024, dan mempertahankan performa tinggi dengan IPK 3.52 pada tahun 2024/2025. Konsistensi performa antar semester juga terlihat baik, dengan perbedaan IPK antara semester gasal dan genap yang minimal, mengindikasikan stabilitas kualitas pembelajaran sepanjang tahun akademik.	yang sangat baik.	lulusan yang sudah berada di kategori sangat baik (3,52).	
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-unit pengelola program studi (UPPS) di dalamnya, seperti Fakultas Sastra, memiliki kebijakan dan mekanisme yang jelas mengenai pelaksanaan tracer study. Tujuannya adalah untuk mendapatkan umpan balik dari lulusan dan pengguna lulusan guna meningkatkan kualitas pendidikan. Aspek Pelaksanaan Tracer Study 1. Terkoordinasi di tingkat PT/UPPS Tracer study di Universitas Sanata	UPPS/PS telah melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek. Data yang dideskripsikan (data tidak dilampirkan) lebih bersifat generik yang dilakukan di tingkat universitas. Terbukti ada narasi terkait dengan kondisi di FKIP dan Magister Sastra. Perlu diketahui bahwa fakultas memiliki tujuan yang spesifik sesuai dengan basis keilmuan yang dikelolanya, maka semestinya instrumennya pun bersifat spesifik, bukan generik.	Mengembangkan instrumen tracer study yang lebih spesifik untuk kebutuhan prodi dan membuat laporan analisis yang mendalam, tidak hanya menggunakan data generik dari universitas.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dharma dikoordinasikan di tingkat universitas melalui Biro Pengembangan Karir dan Kerjasama Alumni (BKA), yang bertugas mengelola para alumni. Di Fakultas Sastra, hal ini dikoordinasikan oleh Kantor Wakil Rektor IV. Terdapat juga Biro Alumni yang secara berkala melakukan survei kepuasan lulusan. 2. Dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi USD memiliki dokumen kebijakan universitas yang mengatur prosedur penjaringan masukan, pengolahan data, dan diseminasi hasil umpan balik. Penelusuran alumni dilakukan secara rutin dengan data yang terdokumentasi setiap tahunnya. Komunikasi dengan alumni dibangun melalui media cetak, elektronik, dan reuni akbar yang menjadi bagian dari acara Dies Natalis USD setiap tahun. 3. Menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi Instrumen yang digunakan adalah kuesioner yang dikembangkan sesuai dengan pedoman Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) USD. Kuesioner ini dirancang untuk mendapatkan informasi tentang tingkat kepuasan lulusan terhadap pelayanan akademik dan administratif selama kuliah. Selain itu, kuesioner juga mengukur			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					relevansi kurikulum dengan kebutuhan profesi, serta tingkat penguasaan keterampilan yang diperlukan. Data alumni yang disajikan juga memenuhi beberapa indikator seperti waktu tunggu lulusan dalam memperoleh pekerjaan dan kesesuaian bidang kerja lulusan. 4. Ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1 Dokumen FKIP menunjukkan data penelusuran alumni dari tahun 2010 hingga 2016. Selama periode ini, dari total 6.149 lulusan, sebanyak 3.137 di antaranya memberikan respon. Angka ini menunjukkan tingkat partisipasi yang signifikan, memenuhi kriteria target minimal. Namun, untuk Program Studi Magister Sastra, survei kepuasan pengguna alumni belum dapat dilakukan karena program tersebut belum meluluskan mahasiswa. 5. Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran Masukan dan umpan balik yang diperoleh dari tracer study dibahas dalam rapat koordinasi fakultas untuk ditindaklanjuti. Tindak lanjut yang diambil dapat berupa perbaikan pada penyelenggaraan PPL, metode pembelajaran, dan pengembangan softskills mahasiswa. Data yang terkumpul melalui kuesioner diolah			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					oleh kantor Wakil Rektor IV dan hasilnya disosialisasikan kepada program studi dan unit-unit terkait. Di Fakultas Sastra, hasil evaluasi kurikulum akan digunakan untuk perbaikan kurikulum selanjutnya, dan profil lulusan akan dievaluasi oleh pengguna untuk memastikan kesesuaiannya.			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Program Studi menunjukkan efektivitas dalam penyelenggaraan pendidikannya, yang tercermin dari rata-rata masa studi (RMS) lulusan yang terkendali dengan baik. Efisiensi masa studi merupakan salah satu indikator kunci keberhasilan proses akademik. Berdasarkan data kelulusan yang dilampirkan, rata-rata masa studi (RMS) untuk lulusan program studi adalah 4,45 tahun. Perhitungan ini didasarkan pada data dari 163 lulusan dari berbagai angkatan. Merujuk pada rubrik penilaian yang ditetapkan, nilai RMS sebesar 4,45 tahun ini masuk ke dalam rentang 4 < RMS ? 5. Dengan demikian, capaian untuk indikator ini mendapatkan Skor 3. Meskipun rata-rata masa studi berada sedikit di atas 4 tahun, analisis lebih lanjut terhadap data individual menunjukkan tren yang sangat positif. • Mayoritas Lulus Tepat Waktu: Dari total 163	RMS : 4,45 Dapat diduga RMS 4.45 tahun terpengaruh oleh tingginya rerata penulisan TA. Perbaikan manajemen penulisan TA yang sudah dilakukan sangat baik dan perlu terus dipertahankan	Terus mempertahankan dan meningkatkan manajemen pembimbingan Tugas Akhir untuk menjaga rata-rata masa studi (RMS) tetap terkendali.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					lulusan yang terdata, sebanyak 111 lulusan (atau sekitar 68%) berhasil menyelesaikan studi dalam waktu kurang dari atau sama dengan 4 tahun. • Pengaruh Angkatan Lama: Nilai rata-rata 4,45 tahun sedikit banyak dipengaruhi oleh sekelompok kecil mahasiswa dari angkatan-angkatan sebelumnya yang memiliki masa studi lebih panjang (antara 5 hingga 8 tahun). Capaian dengan Skor 3 menunjukkan bahwa program studi memiliki kinerja yang Baik dalam menjaga rata-rata masa studi lulusannya. Tren mayoritas mahasiswa yang lulus tepat waktu mengindikasikan bahwa proses akademik dan pembimbingan berjalan efektif, khususnya bagi angkatan yang lebih baru. Program studi terus berkomitmen untuk melakukan monitoring dan evaluasi guna memastikan lebih banyak mahasiswa dapat menyelesaikan studi sesuai dengan masa tempuh kurikulum yang ideal.			
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Program Studi Sastra Inggris menunjukkan pencapaian yang sangat memuaskan dalam hal kelulusan tepat waktu mahasiswa. Berdasarkan analisis data 163 lulusan tahun 2024, sekitar 73-80 persen mahasiswa berhasil menyelesaikan studi dalam masa tempuh kurikulum standar 4 tahun, melampaui target	MTK: 68,1% MTK yang baik pantas dipertahankan	Menjaga capaian persentase kelulusan tepat waktu (MTK) yang sudah sangat baik (68,1%) melalui monitoring studi mahasiswa secara berkala.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					minimal 50 persen yang ditetapkan dalam rubrik penilaian tertinggi. Keberhasilan ini terutama terlihat pada mahasiswa angkatan terbaru yang mendapat manfaat dari sistem akademik yang telah diperbaiki. Mayoritas mahasiswa angkatan 2021 berhasil menyelesaikan studi tepat waktu, bahkan sebagian dalam waktu 3.5 tahun, menunjukkan efektivitas kurikulum dan dukungan akademik yang optimal. Meskipun masih terdapat mahasiswa dari angkatan sebelumnya yang memerlukan waktu lebih panjang, hal ini tidak mengurangi pencapaian signifikan program studi dalam menciptakan kondisi yang kondusif bagi penyelesaian studi tepat waktu. Trend perbaikan yang konsisten mengindikasikan sustainability dari sistem yang telah diimplementasikan.			
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Program Studi Sastra Inggris secara berkelanjutan memantau dan mengevaluasi keberhasilan studi mahasiswa sebagai salah satu tolok ukur utama efektivitas proses pendidikan. Upaya ini bertujuan untuk memastikan bahwa mahasiswa dapat menyelesaikan studi mereka dengan baik dan dalam kurun waktu yang wajar. Keberhasilan studi diukur menggunakan metrik Persentase Keberhasilan	mohon dipastikan data KSM benar Perlunya dokumentasi yang lebih sistematis dalam bentuk tabulasi yang jelas berdasarkan urutan waktu. Formatformat dalam borang akreditasi bisa menjadi rujukan	Memperbaiki sistem dokumentasi data keberhasilan studi mahasiswa dalam bentuk tabulasi yang sistematis dan runut waktu, merujuk pada format borang akreditasi.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Studi Lulusan (KSM), yang dihitung berdasarkan data kohort (per angkatan). Berikut adalah data keberhasilan studi untuk empat angkatan terakhir: Tahun Angkatan Jumlah Mahasiswa di Awal Angkatan Jumlah Mahasiswa Lulus Persentase Keberhasilan Studi (KSM) 2018 179 135 75.42% 2019 199 109 54.77% 2020 184 152 82.61% 2021 215 134 62.33% Berdasarkan data kelulusan empat angkatan terakhir, persentase keberhasilan studi (KSM) rata-rata adalah 68.78%. Angka ini menunjukkan bahwa program studi telah berhasil meluluskan sebagian besar mahasiswanya. Terdapat fluktuasi dalam tingkat kelulusan antar angkatan, dengan capaian tertinggi pada angkatan 2020. Program studi terus melakukan evaluasi dan implementasi strategi, seperti penguatan dosen wali dan monitoring studi mahasiswa, untuk meningkatkan angka keberhasilan studi secara konsisten di masa mendatang.			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi	Program Studi Sastra Inggris berkomitmen untuk menghasilkan lulusan yang berdaya saing tinggi, mampu berkarier di bidang yang relevan, berwirausaha, atau melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi. Keberhasilan lulusan	PLB: 100% Data tracer study perlu dianalisis dan disampaikan dalam bentuk laporan yang merangkum kinerja lulusan	Menganalisis data tracer study dan menyajikannya dalam sebuah laporan kinerja lulusan yang komprehensif.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	dalam memasuki dunia kerja dan profesional merupakan salah satu indikator utama dari relevansi dan kualitas pendidikan yang diselenggarakan. Pemantauan dilakukan secara berkala melalui survei lulusan atau tracer study. Data yang tersedia menyajikan ringkasan mengenai relevansi pekerjaan lulusan terhadap bidang studi yang ditempuh. Berikut adalah rinciannya: Tingkat Relevansi Jumlah Lulusan Persentase Sangat Erat 44 16 % Erat 59 22 % Cukup Erat 69 26 % Kurang Erat 53 20 % Tidak Sama Sekali 42 16 % TOTAL Responden 267 100 % Data yang ada menunjukkan gambaran positif mengenai relevansi pekerjaan yang diperoleh lulusan Program Studi Sastra Inggris. Mayoritas lulusan yang bekerja (64.4%) merasa bidang pekerjaannya selaras dengan ilmu yang mereka tempuh. Namun, untuk penentuan skor akhir pada indikator ini, diperlukan data lengkap dari tracer study untuk menghitung Persentase Lulusan Bekerja (PLB) secara akurat. Program studi akan menyediakan data tersebut secara terpisah untuk melengkapi evaluasi ini.			
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah	Program Studi secara konsisten memonitor	WTMP < 6	Memastikan data tracer study	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			pekerjaan pertama (1.50)	lulus (WTMP).	relevansi kurikulum dan daya serap lulusannya di dunia kerja melalui studi pelacakan (tracer study) yang dilakukan secara berkala. Salah satu indikator utama yang diukur adalah Rata-rata Waktu Tunggu Mendapatkan Pekerjaan Pertama (WTMP) setelah lulus. Analisis data selama lima tahun terakhir (2020-2024) menunjukkan bahwa lulusan Program Studi memiliki masa tunggu yang sangat singkat untuk memperoleh pekerjaan pertama. Hal ini membuktikan bahwa kompetensi yang diberikan relevan dengan kebutuhan industri dan para lulusan memiliki daya saing yang tinggi di pasar kerja. Rincian Kinerja per Tahun: • Kinerja Puncak (2022 & 2023): Pada tahun 2022 dan 2023, Program Studi mencatatkan performa terbaik dengan rata-rata waktu tunggu hanya 3 bulan. Pada periode ini, mayoritas lulusan (masing-masing 70% dan 78%) telah mendapatkan pekerjaan dalam waktu kurang dari 6 bulan. • Kinerja Sangat Baik (2020): Pada tahun 2020, rata-rata waktu tunggu tercatat selama 5 bulan, dengan 70% lulusan juga mendapatkan pekerjaan dalam kurun waktu kurang dari 6 bulan. • Kinerja Baik (2021 & 2024): Pada tahun 2021 dan 2024, rata-rata waktu tunggu berada di angka 6 bulan. Sesuai dengan formula pada rubrik Skor		mengenai waktu tunggu selalu diperbarui dan dianalisis untuk perbaikan kurikulum.	

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					= (18 – WT) / 3, capaian ini tetap menghasilkan skor maksimal, yaitu Skor 4.			
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Analisis data dari tahun 2020 hingga 2024 menunjukkan tren peningkatan yang signifikan dalam kesesuaian bidang kerja lulusan. Program Studi secara konsisten menunjukkan kinerja yang sangat baik dan berhasil mencapai skor tertinggi dalam tiga tahun terakhir. _____ Analisis Kinerja per Tahun: • Periode Awal (2020-2021): Pada tahun 2020 dan 2021, tingkat kesesuaian bidang kerja (PBS) sudah menunjukkan hasil yang sangat baik, masing-masing sebesar 56% dan 59%. Meskipun sedikit di bawah ambang batas 60%, capaian ini menghasilkan skor kalkulasi yang tinggi, yaitu 3,73 dan 3,93. • Periode Peningkatan (2022-2024): Mulai tahun 2022, terjadi peningkatan signifikan di mana tingkat kesesuaian bidang kerja lulusan berhasil melampaui ambang batas untuk skor tertinggi. o Pada tahun 2022, PBS mencapai 68%. o Puncak capaian terjadi pada tahun 2023 dengan PBS sebesar 72%. o Pada tahun 2024, tingkat kesesuaian tetap terjaga di angka 60%. Data menunjukkan adanya tren positif dan kemampuan Program	PBS > 60% Link dokumen yang disampaikan tidak bisa diakses sehingga tidak dapat menjadi rujukan penilaian kinerja.	Memperbaiki tautan (link) dokumen bukti kinerja agar dapat diakses oleh auditor dan menyediakan laporan analisis kesesuaian bidang kerja lulusan.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Studi dalam menjaga bahkan meningkatkan relevansi kurikulumnya dengan kebutuhan dunia kerja.			
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Berdasarkan studi pelacakan yang dilakukan, data kepuasan pengguna berhasil dihimpun untuk 7 aspek kompetensi sebagai berikut: (a) Etika, (b) Keahlian pada bidang ilmu, (c) Kemampuan berbahasa asing, (d) Penggunaan teknologi informasi, (e) Kemampuan berkomunikasi, (f) Kemampuan bekerjasama, dan (g) Pengembangan diri. Tingkat kepuasan untuk setiap aspek dihitung menggunakan rumus TKi = (4 x %sangat puas) + (3 x %puas) + (2 x %cukup puas) + (1 x %tidak puas), di mana skor maksimal yang bisa dicapai adalah 400. Hasil survei menunjukkan bahwa pengguna lulusan memberikan penilaian Sangat Baik terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan Program Studi. Seluruh aspek yang diukur mendapatkan skor di atas 330 dari skor maksimal 400. Berikut adalah rincian skor kepuasan pengguna untuk setiap aspek kompetensi: Aspek Kompetensi Skor Kepuasan Pengguna (TKi) Kategori Kemampuan bekerjasama 380.03 Sangat Baik Pengembangan diri 373.33 Sangat Baik Etika 366.66 Sangat Baik	Link dokumen yang disampaikan tidak bisa diakses sehingga tidak dapat menjadi rujukan penilaian kinerja. Penilaian hanya berdasarkan deskripsi yang disampaikan PS UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan	Memastikan data kepuasan pengguna lulusan dapat diakses dan disajikan dalam bentuk laporan analisis yang informatif.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Kemampuan berbahasa asing 353.33 Sangat Baik Penggunaan teknologi informasi 353.34 Sangat Baik Kemampuan berkomunikasi 346.66 Sangat Baik Keahlian pada bidang ilmu 333.34 Baik Export to Sheets Dari data di atas, terlihat bahwa kompetensi lulusan dalam kemampuan bekerjasama, pengembangan diri, dan etika mendapatkan apresiasi tertinggi dari pengguna. Sementara itu, keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama) dinilai baik dan menjadi area yang dapat terus ditingkatkan untuk mencapai tingkat kepuasan yang lebih tinggi lagi. Secara keseluruhan, tingkat kepuasan pengguna lulusan berada pada level yang sangat memuaskan. Skor yang tinggi di hampir semua aspek kompetensi menunjukkan bahwa Program Studi berhasil menghasilkan lulusan yang tidak hanya unggul dalam etika dan soft skills (seperti kerjasama dan komunikasi), tetapi juga kompeten dalam bidang ilmunya. Capaian ini menegaskan bahwa kurikulum dan proses pembelajaran yang diselenggarakan sangat relevan dan selaras dengan kebutuhan dunia kerja.			
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL	PS melakukan asesmen pencapaian CPL secara	Tidak ada bukti yang disampaikan terkait asesmen	Mengumpulkan bukti-bukti	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	sistematis yang mencakup 3 aspek: o (a) Asesmen CPL: Dilakukan melalui evaluasi hasil belajar di setiap mata kuliah yang telah dipetakan secara eksplisit terhadap unsur-unsur CPL. o (b) Evaluasi Hasil Asesmen: Ketercapaian CPL secara holistik dievaluasi melalui umpan balik eksternal, yaitu data waktu tunggu lulusan yang singkat dan tingkat kepuasan pengguna yang tinggi. o (c) Tindak Lanjut Hasil Evaluasi: Hasil evaluasi ini menjadi masukan utama untuk penyempurnaan kurikulum pada siklus berikutnya, seperti yang terjadi pada Kurikulum 2021.	pencapaian CPL secara sistematis tidak dapat dinilai, karena data tidak ada.	pelaksanaan asesmen CPL secara sistematis, melakukan evaluasi, dan mendokumentasikan tindak lanjutnya dalam sebuah laporan terstruktur.	
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-unit pengelola program studi (UPPS) di lingkungan Fakultas Sastra memiliki mekanisme evaluasi kurikulum untuk memastikan relevansi dan kualitas pendidikan. Proses evaluasi ini mencakup beberapa aspek penting. Pelaksanaan Evaluasi Kurikulum UPPS dan PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi empat dari lima aspek yang disyaratkan. a. Evaluasi Mikro Dilakukan Paling Lama 1 Tahun Sekali Secara normatif ideal, evaluasi kurikulum mikro dilakukan setiap tahun.	Tidak ada dokumen tertulis yang membuktikan telah dilakukan evaluasi kurikulum (kapan, di mana, siapa yang terlibat, kesimpulan dan tindak lanjutnya) UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek	Mendokumentasikan proses evaluasi kurikulum (mikro dan makro) secara tertulis, mencakup waktu, peserta, risalah, kesimpulan, dan rencana tindak lanjut.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Sebaliknya, peninjauan ulang kurikulum di Program Studi Sastra Program Magister, misalnya, direncanakan akan diadakan pada semester gasal 2024/2025. Kurikulum direformasi berdasarkan terbitnya Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN DIKTI) tahun 2014, menunjukkan evaluasi dilakukan secara insidental atau berdasarkan perubahan kebijakan besar. b. Evaluasi Makro Dilakukan Paling Lama 5 Tahun Sekali Pada prinsipnya evaluasi makro terhadap sebuah kurikulum dilakukan setiap lima tahun. Meskipun USD melakukan reformasi kurikulum setelah terbitnya SN DIKTI tahun 2014, evaluasi Kurikulum di lingkungan Fakultas Sastra dilakukan secara periodik setiap lima tahun. Peninjauan kurikulum Program Studi Sastra Program Magister dilakukan lebih cepat, meskipun kurikulumnya baru berjalan dua tahun, mengingat adanya perubahan Peraturan Menteri. c. Evaluasi Merujuk pada Visi Keilmuan PS, Perkembangan IPTEKS, Tuntutan IDUKA, dan Kebutuhan Masyarakat Evaluasi kurikulum merujuk pada visi keilmuan PS dan relevansi dengan perkembangan IPTEKS (Ilmu Pengetahuan, Teknologi, dan Seni). Di Fakultas Sastra, kurikulum Program Magister Sastra			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terus dievaluasi dan disesuaikan untuk merespons dinamika dan tantangan kehidupan bangsa serta perkembangan teknologi. Reformasi kurikulum ini juga dilakukan agar sejalan dengan Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI) dan perkembangan zaman. d. Evaluasi Melibatkan Stakeholder Internal dan Eksternal Proses evaluasi kurikulum melibatkan berbagai pihak internal dan eksternal. Di Fakultas Sastra, evaluasi melibatkan akademisi dari Fakultas Sastra dan Bahasa UKI, Universitas Negeri Jember, Universitas Gadjah Mada (UGM), serta pimpinan Akademi Penulis Buku. Pihak internal termasuk dosen dari Program Magister Sastra dan Program Studi Kajian Budaya, Program Pascasarjana USD. Perumusan kompetensi lulusan dilakukan melalui kerja sama dengan asosiasi atau konsorsium program studi sejenis (misalnya Himpunan Sarjana-Kesusastraan Indonesia) dan penjaringan umpan balik dari lulusan dan pengguna lulusan. e. Evaluasi Didokumentasikan secara Lengkap Hasil evaluasi dan peninjauan kurikulum didokumentasikan. Hasil reformasi kurikulum menghasilkan dokumen kurikulum, buku kurikulum, dan kompilasi Rencana Pembelajaran			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Semester (RPS) untuk semua mata kuliah. Dokumen ini menjadi acuan untuk perbaikan kurikulum selanjutnya. UPPS dan PS di Fakultas Sastra melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi tiga dari lima aspek. Evaluasi kurikulum merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, dan kebutuhan masyarakat, serta melibatkan stakeholder internal dan eksternal, dan hasilnya didokumentasikan. Namun, tidak ada bukti yang secara eksplisit menunjukkan bahwa evaluasi kurikulum mikro dan makro dilakukan secara periodik setiap satu atau lima tahun sekali.			
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi,	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan dengan memenuhi semua aspek yang disyaratkan. A. Evaluasi terhadap Pendidikan UPPS dan PS melakukan evaluasi pendidikan secara komprehensif terhadap berbagai elemen, dengan mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan, menggunakan parameter kuantitatif dan kualitatif, serta mendokumentasikannya. 1. Evaluasi terhadap elemen-elemen pendidikan dengan mengidentifikasi	UPPS/PS perlu menunjukkan bukti kinerja dalam bentuk dokumen laporan Evaluasi terhadap Pendidikan dengan metode, misalnya, SWOT analysis. UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan	Membuat laporan evaluasi bidang pendidikan secara komprehensif (misalnya menggunakan analisis SWOT) sebagai bukti kinerja yang terdokumentasi.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	kelebihan dan kelemahannya. UPPS mengevaluasi elemen-elemen pendidikan seperti kurikulum, proses pembelajaran, dan suasana akademik. Dari evaluasi ini, kelebihannya teridentifikasi, seperti kurikulum yang dirancang dengan karakteristik pembelajaran yang partisipatif dan berbasis riset (research-based learning). Namun, ada juga kelemahan, seperti variasi penggunaan teknologi informasi yang belum merata di kalangan dosen dan kelengkapan data di Sistem Informasi Akademik (SIA) yang kadang tidak memadai karena pengisian yang tidak lengkap oleh dosen dan mahasiswa. 2. Dilakukan berdasarkan parameter kuantitatif dan kualitatif. Evaluasi kuantitatif dilakukan melalui survei kepuasan mahasiswa yang mengukur aspek-aspek seperti keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati dengan persentase. Dokumen menunjukkan bahwa nilai rata-rata evaluasi pembelajaran adalah 3,53 dari rentang 1-4, yang dianggap sangat memuaskan. Secara kualitatif, evaluasi dilakukan dengan meninjau RPS (Rencana Pembelajaran Semester), silabus, dan media pembelajaran online untuk memastikan karakteristik pembelajaran yang interaktif, holistik, integratif, dan lainnya			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terpenuhi. 3. Dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan metode tertentu. Evaluasi dilakukan secara sistemik dan berkelanjutan. Prosesnya mencakup pemantauan penyelenggaraan perkuliahan, evaluasi perkuliahan oleh mahasiswa melalui kuesioner terstandar, dan evaluasi hasil pembelajaran melalui rapat kerja. Di Fakultas Sastra, pemantauan kesesuaian proses dan rencana pembelajaran dilakukan secara online karena setiap aktivitas terpantau di dalam Sistem Informasi Akademik (SIA) dan Learning Management System (LMS). 4. Didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Hasil evaluasi pembelajaran terdokumentasi dan hasilnya diberikan kepada setiap dosen, ketua program studi, dan dekan. Laporan Monitoring dan Evaluasi Internal (Monevin) dari Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) juga menjadi masukan bagi rektor untuk laporan tahunan. B. Tindak Lanjut Berdasarkan Hasil Evaluasi UPPS dan PS merumuskan dan melaksanakan tindak lanjut yang spesifik, terukur, dan didukung oleh bukti pelaksanaan. 1. Didasarkan pada hasil evaluasi. Tindak lanjut didasarkan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pada hasil evaluasi yang mengidentifikasi kelemahan. Misalnya, setelah mengetahui bahwa variasi penggunaan teknologi informasi belum merata di kalangan dosen, tindak lanjut yang diambil adalah mengadakan pelatihan terkait teknologi informasi agar interaksi dalam bentuk multimedia dapat ditingkatkan. 2. Dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. Tindak lanjut dirumuskan dalam program-program seperti lokakarya untuk menyusun metode penilaian yang efektif dan lokakarya untuk mensinkronkan penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan pembelajaran. Ada juga rencana untuk menjadwalkan peninjauan ulang kurikulum secara periodik dan mengupayakan dua kegiatan akademik di luar kelas setiap tahun. 3. Dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan. Proses tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi rutin di tingkat fakultas dan universitas. Rapat ini memastikan bahwa perbaikan sesuai dengan harapan mahasiswa benar-benar dilakukan. 4. Didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Tindak lanjut didukung oleh bukti pelaksanaan seperti notulensi rapat, daftar hadir, laporan monitoring, laporan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kegiatan, dan laporan penelitian. Laporan kinerja dosen (LKD) juga menjadi bentuk pertanggungjawaban atas pelaksanaan tugas.			
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Program Studi Sastra Inggris memiliki Pedoman dan Peta Jalan Integrasi Tridharma 2024-2028 yang terdokumentasi dengan baik dan sistematis. Peta jalan penelitian ini secara komprehensif telah memenuhi kelima aspek yang disyaratkan: Selaras dengan Visi Keilmuan: Peta jalan mengusung tema unggulan Humaniora Kritis dan Kreatif di Era Digital yang secara langsung mendukung visi keilmuan program studi. Relevan dengan Bidang Keilmuan: Fokus penelitian sangat relevan, mencakup tiga bidang kajian utama yaitu Linguistik, Sastra, dan Penerjemahan. Terintegrasi dengan Tridharma: Dokumen ini secara eksplisit merancang model integrasi antara penelitian, pendidikan, dan pengabdian kepada masyarakat. Fokus dan Tahapan Jelas: Memiliki tiga topik payung sebagai fokus utama serta tahapan yang terukur melalui Indikator Kinerja Utama (IKU) tahunan hingga 2028.		Menyusun dan mensosialisasikan peta jalan penelitian yang selaras dengan visi keilmuan prodi yang baru ditetapkan pada tahun 2025.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Didukung SDM Kompeten: Kedalaman dan kemutakhiran isu-isu strategis yang diangkat dalam peta jalan mencerminkan kompetensi dan kepakaran SDM di Program Studi Sastra Inggris. Dengan pemenuhan kelima aspek tersebut, program studi memiliki panduan penelitian yang strategis dan efektif. Rincian lengkap dapat dilihat pada dokumen yang dilampirkan.			
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Program Studi menunjukkan produktivitas penelitian yang sangat memuaskan dengan 87 kegiatan penelitian yang dilaksanakan oleh 17 dosen tetap dalam tiga tahun terakhir. Berdasarkan perhitungan sesuai rubrik penilaian, rasio penelitian internasional (RI) mencapai 0,098, melampaui standar minimum 0,05 yang ditetapkan untuk mencapai skor tertinggi. Distribusi sumber pendanaan menunjukkan diversifikasi yang baik dengan 5 penelitian berpendanaan internasional, 3 penelitian berpendanaan dalam negeri (Dikti dan Pemerintah), dan 79 penelitian berpendanaan institusi internal serta mandiri. Tingginya jumlah penelitian mandiri dan institusi internal mencerminkan inisiatif dan komitmen dosen terhadap pengembangan	Tidak semua data yang disampaikan dalam rubrik ini berupa hasil kegiatan penelitian. 87 kegiatan yang disampaikan tercampur dengan public lecture, pelatihan, sosialisasi. Inilah perlunya mengembangkan sistem dokumentasi yang sistematis sesuai dengan standar yang ditetapkan data justru didominasi oleh kegiatan pengabdian	Memperbaiki sistem dokumentasi dengan melakukan klasifikasi ulang data kegiatan secara akurat, memisahkan antara penelitian, PkM, dan kegiatan penunjang lainnya.	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					riset meskipun dengan keterbatasan pendanaan eksternal. Tema penelitian mencakup spektrum yang luas dan relevan dengan bidang keilmuan program studi, meliputi linguistik, sastra, terjemahan, pendidikan bahasa, dan kajian budaya. Beberapa penelitian menunjukkan orientasi aplikatif dengan fokus pada pengabdian masyarakat dan pemberdayaan komunitas lokal. Kolaborasi antar dosen terlihat dalam beberapa penelitian yang melibatkan tim multi-dosen, menunjukkan sinergi akademik yang positif. Penelitian dengan pendanaan internasional seperti program IELPI menunjukkan kemampuan program studi dalam mengakses skema pendanaan global dan mengembangkan jejaring internasional.			
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Program Studi Sastra Inggris menunjukkan komitmen yang sangat tinggi dalam melibatkan mahasiswa pada kegiatan penelitian dosen. Dalam tiga tahun terakhir (2022-2024), tercatat 9 judul penelitian yang secara aktif melibatkan mahasiswa. Keterlibatan ini mencakup partisipasi dalam penelitian yang didanai secara internal oleh universitas maupun penelitian mandiri dosen. Mahasiswa yang terlibat antara lain Nadawutu Purnayoga (2022), Patricia Pratita Sari (2023), serta Ni Komang	Di dalam data yang dilampirkan, ada 10 mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen. Jumlah ini secara persentase tentu saja masih kecil dibandingkan jumlah mahasiswa keseluruhan. Praktik baik ini perlu ditingkatkan.	Mendorong lebih banyak dosen untuk melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan meningkatkan persentase partisipasi mahasiswa.	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Ayu Ristya Pramadani & Hellena Anastasia (2024). Dengan jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa (NPM) sebanyak 9, program studi berpotensi kuat untuk mencapai skor maksimal pada indikator ini. Rincian lengkap seluruh penelitian dapat dirujuk pada dokumen yang dilampirkan.			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Program Studi Sastra Inggris menunjukkan produktivitas publikasi Dosen Tetap Program Studi (DTPS) yang sangat tinggi dan berkualitas, mencakup jurnal nasional terakreditasi dan jurnal internasional bereputasi. Berdasarkan rekapitulasi, terdapat total 31 publikasi di jurnal ilmiah dalam periode 2023-2025. Publikasi tersebut dapat dikategorikan sebagai berikut untuk perhitungan skor: Kategori Publikasi Kode Jumlah Jurnal Internasional Bereputasi (terindeks Scopus/WoS) NA4 7 Jurnal Internasional NA3 9 Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta NA2 14 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi NA1 1 Total 31	Praktik baik publikasi di jurnal-jurnal bereputasi dipertahankan dan ditingkatkan secara terus menerus	Terus mempertahankan dan meningkatkan budaya publikasi di jurnal-jurnal bereputasi.	4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Kualitas dan dampak penelitian yang dilakukan oleh Dosen Tetap Program Studi (DTPS) Sastra Inggris tercermin dari rekognisi akademik	Jumlah artikel DTPS yang disitas cukup tinggi. Hal yang perlu ditingkatkan adalah pemerataan partisipasi dosen. terlihat terdapat kesenjangan karena dari 1230 sitasi, 912 di	Mendorong pemerataan produktivitas publikasi dan sitasi di antara dosen, agar tidak terpusat	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dalam bentuk sitasi. Tingginya jumlah sitasi menunjukkan bahwa karya-karya ilmiah yang dihasilkan oleh DTPS menjadi rujukan yang relevan dan berkontribusi pada perkembangan ilmu pengetahuan di bidangnya. Berikut adalah rekapitulasi jumlah sitasi yang diterima oleh DTPS dalam 3 tahun terakhir, berdasarkan data Google Scholar. Nama Dosen Sitasi dalam 3 Tahun Terakhir Wedhowerti 21 Theresia enny anggraini 6 Harris Hermansyah Setiajid, M.Hum. 40 Simon Arsa Manggala 26 Almira Ghassani Shabrina Romala 20 Arina Istianah 205 FX. Risang Baskara 912 Total Sitasi 1,230	antaranya adalah kontribusi seorang dosen	pada beberapa dosen saja.	
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap bidang penelitian berjalan sesuai siklus PPEPP. o (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi penelitian memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi produktivitas dan kesesuaian penelitian dengan peta jalan. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (jumlah publikasi, dana penelitian) yang tercatat di SIA. (3) Dilakukan secara komprehensif melalui AMI oleh LPMAI. (4) Didokumentasikan dalam laporan AMI dan SKP dosen. o (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut		Melaksanakan dan mendokumentasikan evaluasi bidang penelitian secara periodik beserta tindak lanjutnya.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil AMI, seperti rekomendasi peningkatan publikasi. (2) Dirumuskan secara spesifik, yaitu mengadakan pelatihan dan mentoring penulisan artikel ilmiah. (3) Dimonitor pelaksanaannya. (4) Didukung bukti berupa dokumentasi kegiatan pelatihan dan peningkatan jumlah publikasi pada siklus berikutnya.			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Program Studi Sastra Inggris menunjukkan produktivitas Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang sangat baik dan berkelanjutan, dengan sumber pendanaan yang beragam. Kinerja ini mencerminkan komitmen DTPS dalam mengimplementasikan keilmuannya untuk memberikan dampak positif bagi masyarakat luas, baik di tingkat lokal, nasional, maupun internasional. Sumber Pembiayaan 2022 2023 2024 Jumlah (3 Tahun) Luar Negeri (NI) 1 1 3 5 Dalam Negeri (NN) 2 0 1 3 PT/Mandiri (NL) 8 4 15 27 Program studi menunjukkan kinerja produktivitas PkM yang luar biasa. Dengan 5 kegiatan PkM yang didanai dari institusi luar negeri dalam tiga tahun terakhir, nilai rasio RI (0.098) secara signifikan telah melampaui ambang batas (0.05) yang		Melakukan pendataan dan pelaporan produktivitas PkM secara akurat sesuai dengan sumber pendanaan.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					disyaratkan untuk skor tertinggi. Hal ini membuktikan bahwa kegiatan PkM yang dilakukan DTPS tidak hanya produktif di tingkat lokal dan institusional, tetapi juga memiliki rekognisi dan jejaring internasional yang kuat.			
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Program Studi Sastra Inggris menjadikan pelibatan mahasiswa sebagai prinsip utama dalam setiap pelaksanaan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM). Keterlibatan ini sejalan dengan semangat integrasi tridharma, di mana mahasiswa tidak hanya belajar teori di kelas tetapi juga mengaplikasikannya secara langsung untuk memberikan kontribusi nyata kepada masyarakat. Skala keterlibatan ini juga tercermin dari jumlah mahasiswa yang berpartisipasi aktif setiap tahunnya: 2022: 10 mahasiswa 2023: 13 mahasiswa 2024: 18 mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen rata-rata masih kurang dari 20 per tahun. Persentase dibandingkan jumlah mahasiswa masih kecil, perlu ditingkatkan	Meningkatkan jumlah keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM dosen untuk memperkaya pengalaman mahasiswa.	3.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan	Evaluasi dan tindak lanjut PkM dilakukan secara sistematis. o (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi PkM memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi kesesuaian PkM dengan keahlian dosen dan kebutuhan masyarakat. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (jumlah	Adakah evaluasi dari mitra PkM?	Mengumpulkan umpan balik dan evaluasi dari mitra PkM sebagai bagian dari laporan pertanggungjawaban dan perbaikan program.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	kegiatan, jumlah dana) dan kualitatif (umpan balik dari mitra). (3) Dilakukan secara komprehensif oleh Kaprodi dan LPPM, serta diaudit melalui AMI. (4) Didokumentasikan secara lengkap dalam laporan PkM di SIA dan laporan AMI. o (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi dan audit. (2) Dirumuskan secara spesifik, seperti mendorong PkM yang lebih berdampak dan berkelanjutan. (3) Dimonitor melalui siklus pengajuan proposal PkM berikutnya. (4) Didukung bukti berupa laporan kegiatan PkM yang menunjukkan peningkatan kualitas dan dampak.			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Universitas Sanata Dharma (USD) dan Fakultas Sastra memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu yang terstruktur dan didukung oleh personel yang kompeten. Tingkat Universitas Surat Keputusan (SK) Pembentukan Unit Penjaminan Mutu: USD menerapkan sistem penjaminan mutu terpusat yang dikelola oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI). Lembaga ini berada langsung di bawah Rektorat. Meskipun tidak ada salinan SK yang spesifik, dokumen	Bila ada Lembaga Penjaminan Mutu tingkat fakultas, maka mestinya ada dokumen mutu tingkat fakultas yang didalamnya memuat siklus PPEPP tingkat fakultas. Bukti ini perlu ditunjukkan dalam butir ini	Menunjukkan bukti dokumen siklus PPEPP yang dijalankan di tingkat fakultas sebagai bukti adanya unit penjaminan mutu yang berfungsi.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menunjukkan bahwa USD memiliki sistem pengelolaan SDM yang mapan yang diatur oleh SK Yayasan Sanata Dharma No: K-18/Yys/1-13/I/Tahun 2003 tentang Pokok-pokok Kepegawaian. Struktur Organisasi: USD memiliki struktur organisasi yang menyatukan LPMAI secara terpusat di bawah Rektorat. Ini menunjukkan bahwa penjaminan mutu adalah bagian integral dari struktur universitas. Deskripsi Kerja Personil: Meskipun deskripsi kerja spesifik untuk LPMAI tidak dirinci, dokumen menyebutkan bahwa tugas Dekan dan Wakil Dekan didefinisikan dengan jelas. Selain itu, laporan Monitoring dan Evaluasi Internal (Monevin) dari LPMAI menjadi masukan bagi Rektor untuk laporan tahunan. Hal ini menunjukkan adanya tugas dan fungsi yang terdefinisi dengan baik. Personil yang Kompeten: USD memiliki personel yang kompeten dalam penjaminan mutu, dibuktikan dengan salah satu dosennya yang menjabat sebagai asesor BAN-PT dan juga pernah mendapatkan penghargaan sebagai dosen terbaik tingkat nasional. Tingkat Fakultas Sastra Surat Keputusan (SK) Dekan tentang Pembentukan Unit Gugus Tugas Penjaminan Mutu: Fakultas Sastra memiliki			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					struktur dan sistem tata kelola (OTK) yang ditetapkan melalui Peraturan Rektor Universitas Sanata Dharma. Fakultas ini juga didukung oleh Lembaga Penjaminan Mutu Interna Fakultas Sastra. Struktur Organisasi: Fakultas Sastra memiliki Dekanat yang didukung oleh Senat Fakultas sebagai badan normatif tertinggi dan Lembaga Penjaminan Mutu Interna Fakultas Sastra sebagai pengawas dan penjamin mutu akademik. Deskripsi Kerja Personil: Struktur organisasi ini dilengkapi dengan tata kerja yang memiliki tugas serta fungsi yang jelas. Dokumen menyebutkan bahwa tata pamong memenuhi prinsip kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil. Pimpinan UPPS melaksanakan akuntabilitas program kegiatan yang dirancang kepada Senat Fakultas dan Rektor sebagai bentuk pertanggungjawaban. Personil yang Kompeten: Laporan evaluasi diri disusun oleh tim yang mencakup Dekan, Wakil Dekan, dan Ketua Program Studi, serta beberapa dosen, yang menunjukkan keterlibatan personel kompeten dalam proses penjaminan mutu. Berdasarkan kriteria yang diberikan, UPPS dan PS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu yang tercermin dari terpenuhinya empat dari empat aspek, yaitu:			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					adanya surat keputusan atau peraturan yang mendasari, adanya struktur organisasi, adanya deskripsi kerja, dan adanya personil yang kompeten.			
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-unit pengelola program studinya (UPPS) telah menetapkan perangkat Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang komprehensif. Dokumen-dokumen ini menjadi acuan bagi fakultas dan program studi untuk memastikan mutu pendidikan. Perangkat SPMI yang Tersedia USD memiliki perangkat SPMI yang mencakup empat aspek utama: Kebijakan SPMI: USD memiliki Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal yang disahkan oleh Senat Universitas pada tanggal 26 Agustus 2008. Fakultas Sastra juga memiliki kebijakan yang selaras dengan visi dan misi universitas untuk semua program studi yang dikelola dalam bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Pedoman Penerapan Siklus PPEPP: USD mengimplementasikan siklus penjaminan mutu yang dikenal sebagai siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Siklus ini dijelaskan dalam bagan dan menjadi acuan untuk seluruh kegiatan di	Bagaimana mekanisme monitoring yang dilakukan UPPS terhadap daily operation UPPS/PS terkait kegiatan tri dharma dan penunjangnya?	Mengembangkan dan mendokumentasikan mekanisme monitoring daily operation di tingkat UPPS untuk memastikan implementasi standar mutu berjalan efektif.	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					universitas. Standar dan Kriteria Penyelenggaraan Pendidikan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi: USD telah menyusun Dokumen Manual Mutu yang mencakup berbagai standar, seperti Kurikulum, Proses Pembelajaran, Suasana Akademik, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat, Kemahasiswaan, dan Lulusan. Manual Mutu ini menjadi rujukan bagi fakultas/program studi dan unit kerja lainnya untuk implementasi di tingkat masing-masing. Tata Cara Pendokumentasian Implementasi SPMI: USD memiliki sistem informasi terpadu yang mengintegrasikan teknologi informasi untuk mempermudah dan mentransparansikan proses penjaminan mutu. Tim monitoring dan evaluasi dapat mengakses rencana-rencana kegiatan unit secara daring untuk memonitor dan mengevaluasi pelaksanaannya. Laporan Monitoring dan Evaluasi Internal (Monevin) dari LPMAI menjadi masukan bagi Rektor untuk laporan tahunan sebagai pertanggungjawaban atas pencapaian Renstra. USD dan UPPS di lingkungannya telah menetapkan perangkat SPMI yang memenuhi keempat kriteria yang disyaratkan. Perangkat ini tidak hanya ada dalam			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bentuk dokumen, tetapi juga diimplementasikan melalui sistem yang terintegrasi dan berkelanjutan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi.			
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-unit pengelola program studi (UPPS) di dalamnya, termasuk Fakultas Sastra, melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan konsisten mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). 1. Penetapan (P) USD memiliki perangkat penjaminan mutu yang lengkap sebagai acuan, termasuk Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal dan Manual Standar Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat. Standar mutu pendidikan ini mencakup kompetensi lulusan, isi pembelajaran, proses pembelajaran, penilaian, dan kualifikasi pendidik. Di tingkat fakultas, Dekan dapat membentuk gugus tugas penjaminan mutu untuk mengevaluasi hasil siklus penjaminan mutu di program studi. 2. Pelaksanaan (P) Pelaksanaan standar mutu dilakukan di seluruh unit kerja, mulai dari fakultas hingga program studi. Setiap unit kerja menyusun Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan yang merupakan turunan dari	Bagaimana mekanisme PPEPP dijalankan di tingkat fakultas/PS?	Mendefinisikan dan mendokumentasikan secara jelas mekanisme siklus PPEPP yang spesifik dijalankan di tingkat fakultas/PS.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Renstra Universitas. Pelaksanaan kegiatan ini dimonitor dan dievaluasi sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan. Dalam pendidikan, proses ini mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan pembimbingan akademik mahasiswa. 3. Evaluasi (E) Evaluasi dilakukan secara berkala untuk membandingkan kondisi aktual dengan rencana yang telah ditetapkan. Tim monitoring dan evaluasi internal (Monevin) bertugas mengkaji kemajuan pelaksanaan program dan memberikan masukan. Hasil monevin ini dilaporkan kepada Dekan dan Rektor. Selain itu, evaluasi juga mencakup penilaian kinerja dosen dan tenaga kependidikan setiap tahunnya. 4. Pengendalian (P) Hasil evaluasi dan monitoring digunakan untuk mengendalikan pelaksanaan standar. Di tingkat fakultas, gugus tugas penjaminan mutu yang dipimpin oleh Dekan membahas tindakan pengendalian dan perbaikan berkelanjutan. Pertanggungjawaban program kegiatan dirancang oleh pimpinan UPPS kepada Senat Fakultas dan Rektor. 5. Peningkatan (P) Berdasarkan hasil evaluasi dan pengendalian, UPPS merumuskan strategi pengembangan yang bertujuan untuk peningkatan mutu berkelanjutan. Laporan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Monevin menjadi masukan bagi Rektor untuk membuat laporan tahunan sebagai pertanggungjawaban atas pencapaian Rencana Strategis (Renstra). Seluruh unit kerja kemudian melakukan refleksi karya untuk membuat komitmen-komitmen baru menuju peningkatan mutu yang berkelanjutan. Pelaksanaan SPMI didokumentasikan dalam website dan dokumen cetak yang lengkap. Contohnya, USD memiliki sistem informasi terpadu yang memungkinkan monitoring dan evaluasi secara terus menerus menggunakan data yang tersedia secara daring. Proses ini dilaksanakan secara konsisten oleh auditor bersertifikat dan tim penjaminan mutu internal.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih.	Universitas Sanata Dharma (USD) dan UPPS Fakultas Sastra melakukan evaluasi terhadap penjaminan mutu secara komprehensif, mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan, serta merumuskan tindak lanjut yang spesifik dan terukur. Proses ini memenuhi semua aspek yang disyaratkan. Evaluasi terhadap Penjaminan Mutu Dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya.	Rubrik ini terkait dengan evaluasi Sistem Penjaminan Mutu, bukan terhadap hasilnya. Apakah ada dokumen yang menjadi bukti pelaksanaan evaluasi ini?	Melaksanakan dan mendokumentasikan proses evaluasi terhadap efektivitas Sistem Penjaminan Mutu itu sendiri, bukan hanya pada hasilnya.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	USD melakukan evaluasi terhadap elemen-elemen penjaminan mutu, termasuk pelaksanaan standar SPMI, kurikulum, proses pembelajaran, dan kualitas SDM. Evaluasi ini memungkinkan universitas untuk mengidentifikasi kekuatan, seperti sistem informasi yang terintegrasi dan SDM yang berkualitas. Kelemahannya juga teridentifikasi, seperti variasi penggunaan teknologi dalam pembelajaran yang belum merata dan pengisian data yang kadang tidak lengkap oleh dosen dan mahasiswa. Dilakukan berdasarkan parameter kuantitatif/kualitatif. Evaluasi kuantitatif didasarkan pada data survei kepuasan mahasiswa, persentase ketercapaian indikator kinerja utama (IKU) dan indikator kinerja tambahan (IKT), serta laporan keuangan. Evaluasi kualitatif dilakukan melalui analisis mendalam terhadap dokumen seperti Rencana Pembelajaran Semester (RPS), manual mutu, dan laporan kegiatan untuk memastikan karakteristik pembelajaran yang interaktif dan holistik terpenuhi. Dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu. Evaluasi dilakukan secara sistematis dan berkelanjutan melalui siklus Penetapan,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Proses ini mencakup audit mutu internal, monitoring dan evaluasi internal (Monevin), serta rapat tinjauan manajemen secara berjenjang. Didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Hasil evaluasi penjaminan mutu didokumentasikan dalam laporan Monevin, laporan tahunan Rektor, serta berbagai dokumen pedoman dan manual mutu. Laporan ini menjadi dasar untuk perbaikan dan peningkatan mutu yang berkelanjutan. Tindak Lanjut Didasarkan pada hasil evaluasi. Tindak lanjut yang dirumuskan didasarkan pada kelemahan yang ditemukan dari hasil evaluasi. Misalnya, setelah mengetahui bahwa minat masyarakat terhadap Program Studi Sastra Program Magister masih rendah, UPPS merumuskan tindak lanjut untuk meningkatkan sosialisasi dengan menonjolkan kekhasan program studi. Dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. Tindak lanjut dirumuskan dalam program-program pengembangan, seperti lokakarya untuk mensinkronkan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan pembelajaran. Terdapat juga rencana untuk menjadwalkan peninjauan ulang kurikulum secara periodik dan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					meningkatkan kualitas SDM, sarana, dan prasarana. Dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan. Pelaksanaan tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi rutin di tingkat fakultas dan universitas. Rapat ini memastikan bahwa perbaikan dan program yang direncanakan benar-benar dijalankan. Didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Tindak lanjut didukung oleh bukti pelaksanaan seperti notulensi rapat, laporan kegiatan, dan laporan kinerja. Laporan kinerja dosen (LKD) juga menjadi bentuk pertanggungjawaban atas pelaksanaan tugas.			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.46

PROGRAM STUDI

SEJARAH

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang		:	S1
Ruang Lingkup Audit		:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas		:	Ekonomi
Program Studi (Area Audit)		:	Ekonom
Ketua Program Studi		:	Drs. Silverio Raden Lilik Aji Sampurno, M.Hum.
Tim Auditor		:	Auditor 1: Dr.Eng. Ir. Petrus Sutyasadi Auditor 2: apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.
Tipe Audit		:	Audit Reguler
Periode Audit		:	2024/2025
Tanggal Audit		:	3 Oktober 2025
Daftar Lampiran		:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 3 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Drs. Silverio R.L. Aji Sampurno, M.Hum.)

Auditor 1

(Dr.Eng. Ir. Petrus Sutyasadi)

Auditor 2

(apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.)

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Online Ruang Zoom
   - Tanggal : 3 Oktober 2025
   - Waktu : pk 10.00 – 11.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI sebelumnya

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Prodi dimohon mengunggah dokumen sebagai data kinerja prodi sehingga auditor internal dapat memberikan nilai dan rekemendasi untuk perbaikan secara berkelanjutan		Menambah dokumen bukti kinerja. Meski belum 100%, tetapi sudah ada peningkatan signifikan.	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
2	Prodi dimohon untuk mengunggah data kinerja dan dokumen-dokumen lainnya di dalam SIA		Menambah dokumen bukti kinerja. Meski belum 100%, tetapi sudah ada peningkatan signifikan.	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
3	Prodi dimohon segera mendeskripsikan data/kinerja prodi mengikuti timeline yang ditetapkan oleh LPMAI sehingga auditor dapat bekerja dengan baik. Untuk pelaksanaan tahun mendatang, mohon hal ini menjadi perhatian Kaprodi dan Wakaprodi		Melengkapi Deskripsi kinerja pada AMI.	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
4	Prodi dimohon meningkatkan animo mahasiswa dan diharapkan meningkat dari tahun ke tahun untuk menjaga kelangsungan penyelenggaraan prodi. Pendaftar meningkat. Pendaftar ulang menurun		Belum ada. Masih bertumpu pada Humas USD plus hubungan personal.	Kaprodi	20/08/2025		Open	

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

5	Prodi dimohon menyusun RPS untuk setiap mata kuliah secvara lengkap sesuai standar yang berlaku, melakukan audit mutu RPS, meninjau kembali sesuai dengan perkembangan dan tuntutan zaman, agar perbaikan proses pembelajaran dapat dilakukan		Mulai melakukan review RPS	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
6	Integrasi hasil penelitian, publikasi, dan pengabdian pada masyarakat mohon dilakukan dalam RPS dan pelaksanaan pembelajaran. Pembelajaran juga perlu memvariasi model-model pembelajaran yang diterapkan		Melalui matakuliah kearifan lokal yang mendukung SDGs yang bertumpu pada pengabdian dan penelitian prodi	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
7	Prodi Sejarah perlu meningkatkan pencapaian di bidang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat sehingga dapat memenuhi standarstandar yang ditetapkan terutama dalam pelibatan mahasiswa dan administrasi pelaksanaan kegiatan. Hal yang perlu ditingkatkan dalam kedua bidang tersebut adalah pemerolehan dana dari pihak luar serta peningkatan pemerolehan HAKI/Paten		Meningkatkan HAKI melalui video tugas akhir mahasiswa	Kaprodi	20/08/2025		Open	

8	Prodi perlu meningkatkan SDM dengan melaksanakan studi lanjut ke jenjang S-3, memiliki jabatan akademik lektor kepala dan guru besar demi pengembangan prodi di masa mendatang secara berkelanjutan		Tahun ini sudah ada yang lulus studi S3. Sudah disusun rencana studi dosen di Prodi.	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
9	Prodi perlu melaksanakan survey kepuasan pengguna lulusan, alumni, mahasiswa untuk perbaikan penyelenggaraan prodi secara berkelanjutan		Baru saja dilakukan untuk penyusunan Kurikulum 2026	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025
10	Prodi perlu untuk menjadwalkan perbaruan dan peninjauan kembali kurikulum dan perangkat pendukungnya secara rutin 4 tahun sekali		Sedang dalam tahap penyelesaian Kurikulum 2026	Kaprodi	20/08/2025		Closed	✓ Diverifikasi tanggal 3/10/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	RELEVANSI PENDIDIKAN Kriteria 6. Pendidikan Pernyataan mutu no.46 : Assemen pencapaian CPL	Program Studi tidak memiliki dan tidak melaksanakan sistem assemen yang terstruktur untuk mengukur pencapaian CPL, termasuk kompetensi dasar seperti _Critical Thinking, Communication, Collaboration, Creativity_ (4C). Semua klaim tentang kualitas lulusan tidak didukung oleh data pengukuran langsung.
2.	KTS	BUDAYA MUTU - Kriteria 9. Penjaminan Mutu Pernyataan mutu no.61: Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut	Prodi telah melakukan banyak evaluasi (seperti AMI, evaluasi kurikulum), namun: 1. Tidak ada atau lemah rencana tindak lanjut yang spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. 2. Tidak ada monitoring untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan. 3. Tidak ada bukti sahih yang mendukung pelaksanaan dan hasil dari tindak lanjut tersebut.
3	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) Pernyataan mutu no.36 : Pembimbingan tugas akhir	Pada audit dokumen telah ada bukti pembimbingan tugas akhir yang memenuhi aspek ketersediaan panduan, sistem informasi, kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, dan frekuensi pembimbingan, namun rerata waktu penyelesaian tugas akhir masih >12 bulan. Pada audit lapangan dikonfirmasi bahya sudah ada upaya dari prodi berupa

			mekanisme penentuan topik tugas akhir dimulai di semester 3 dan pendampingan khusus bagi mahasiswa yang waktu penyelesaian tugas akhirnya melebihi batas
4	KTS	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) Pernyataan mutu no.39 : Lama studi mahasiswa	Dalam standar dinyatakan bahwa Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. Pada audit dokumen dan terkonfirmasi saat audit lapangan bahwa rerata masa studi > 4 tahun. Upaya yang telah dilakukan prodi adalah dengan pendampingan tugas akhir sehingga masa studi juga dapat dipercepat
5	OB	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) Pernyataan mutu no.44 : Kesesuaian bidang kerja lulusan	Dari hasil audit dokumen pada tahun 2024 kesesuaian bidang kerja lulusan dominan (57%) masuk dalam kategori kurang erat. Dari hasil audit lapangan terkonfirmasi bahwa kesesuaian bidang kerja lulusan tinggi namun belum terdokumentasi dengan lengkap
6	OB	Standar Relevansi Pendidikan (Kriteria 6. Pendidikan) Pernyataan mutu no.47 : Evaluasi kurikulum	Pada audit dokumen belum ada bukti yang menunjukkan bahwa PS melakukan evaluasi kurikulum mikro dan makro secara periodik . Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa PS sedang melakukan evaluasi kurikulum dan merencanakan revitalisasi kurikulum
7	OB	Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian) Pernyataan mutu no.49 : Peta jalan penelitian	Peta jalan penelitian PS mengikuti peta jalan penelitian fakultas namun pada audit dokumen belum belum ada data terkait hal tersebut

8	OB	Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian) Pernyataan mutu no.53 : Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir	Pada audit dokumen diperoleh data hanya 15 artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir. Pada audit lapangan PS telah menyampaikan upaya untuk meningkatkan sitasi salah satunya dengan publikasi artikel yang bermanfaat sebagai informasi dan bahan untuk research sejarah
9	OB	Standar Relevansi Penelitian (Kriteria 7. Penelitian) Pernyataan mutu no.54 : Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut	Pada audit dokumen tidak ditemukan data terkait evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian dilaksanakan oleh LPPM
10	KTS	Standar Relevansi PkM (Kriteria 8. Pengabdian kepada Masyarakat) Pernyataan mutu no.56 : Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS	Pada audit dokumen belum ditemukan data jumlah pengabdian yang melibatkan mahasiswa dan jumlah pengabdian dalam 3 tahun terakhir. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa dalam 3 tahun terakhir, 7 mahasiswa terlibat dalam kegiatan PkM.
11	OB	Standar Relevansi PkM (Kriteria 8. Pengabdian kepada Masyarakat) Pernyataan mutu no.57 : Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut	Pada audit dokumen tidak ditemukan data terkait evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM. Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa Pada audit lapangan terkonfirmasi bahwa evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM dilaksanakan oleh LPPM

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Prodi perlu melakukan penguatan strategi sosialisasi dan pengukuran pemahaman visi misi.
2. Prodi perlu melakukan monitoring dan evaluasi terhadap upaya-upaya yang telah dilakukan untuk meningkatkan persentase waktu penyelesaian tugas akhir dan lama studi mahasiswa
3. Prodi perlu merumuskan langkah strategis untuk meningkatkan keaktifan alumni/lulusan maupun pengguna lulusan dalam pengisian tracer study sehingga data terkait kesesuaian bidang kerja lebih representatif.
4. Prodi perlu merencanakan program/kegiatan asesmen pencapaian CPL dan evaluasi kurikulum secara rutin.
5. Prodi perlu merumuskan strategi untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen.
6. Prodi perlu merumuskan Peta Jalan Riset Program Studi yang Spesifik dan terkait dengan kebutuhan stakeholder.
7. Prodi perlu melakukan review penelitian secara berkala untuk melihat kesesuaian dengan peta jalan penelitian.
8. Prodi perlu mengembangkan layanan kepakaran yang terlembaga untuk meningkatkan reputasi dan tingkat rujukan baik skala nasional maupun internasional.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

A. KELEBIHAN AKADEMIK & PENDIDIKAN

1. Visi Keilmuan yang Kuat dan Terimplementasi
   - Visi keilmuan tentang "Sejarah Kebudayaan" telah menjadi rujukan pengembangan kurikulum, pembelajaran, penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM).
   - Terdapat banyak kegiatan (seperti MoU dengan Balai Pelestarian Kebudayaan) yang secara langsung merealisasikan visi ini.

2. Proses Pembelajaran yang Berkualitas
   - Pelaksanaan pembelajaran memenuhi 6 aspek standar: sesuai RPS, student-centered, merealisasikan CPL, assessment for learning, mengintegrasikan penelitian/PkM, dan menggunakan TI yang relevan.
   - Nilai audit mutu RPS rata-rata mencapai 4.00.

3. Kurikulum Berbasis OBE (Outcome-Based Education)
   - Telah menyusun kurikulum berbasis luaran (OBE) yang diperbarui terakhir pada tahun 2021.

4. Kualitas Lulusan yang Diakui Pasar Kerja
   - Tingkat Employability (60-80%): Sebagian besar lulusan telah bekerja, berwirausaha, atau melanjutkan studi.
   - Waktu Tunggu Kerja Sangat Singkat (<6 bulan): Menunjukkan lulusan cepat diserap pasar kerja.
   - Kepuasan Pengguna Lulusan Tinggi: Pemberi kerja (stakeholders) sebagian besar merasa puas dengan kualitas alumni.

5. IPK Lulusan yang Baik
   - Rata-rata IPK lulusan adalah 3.5, yang termasuk dalam kategori baik.

B. KELEBIHAN TATA KELOLA & SISTEM PENJAMINAN MUTU

6. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang Mapan
   - Memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di tingkat UPPS (Fakultas) yang terstruktur.

- Perangkat SPMI (kebijakan, pedoman, standar, dan tata cara dokumentasi) telah tersedia.
- Pelaksanaan SPMI dengan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, Peningkatan) telah berjalan.

7. Tata Kelola yang Transparan dan Akuntabel
   - Struktur organisasi, job description, staffing, dan sistem kontrol (seperti AMI dan RTM) telah terdefinisi dengan jelas dan dapat diakses melalui website.
   - Proses tata kelola (perencanaan, pengorganisasian, pelaksanaan, pengawasan, pelaporan, dan tindak lanjut) telah dijalankan dengan prinsip good governance.

8. Sarana Prasarana dan Teknologi Informasi yang Memadai
   - Sarana prasarana utama (ruang kelas, laboratorium bahasa, multimedia) telah memadai dan berkualitas baik (Skor 3.00).
   - Infrastruktur TI sangat baik (Skor 4.00) dengan berbagai sistem informasi terintegrasi (LMS, SIA, SI Keuangan) yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi.

C. KELEBIHAN DALAM JARINGAN & KOLABORASI

9. Kerjasama Tridharma yang Sistemik dan Beragam
   - UPPS (Fakultas Sastra) telah menjalin berbagai kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM di tingkat wilayah, nasional, dan internasional.
   - Terdapat kolaborasi dengan universitas ternama seperti University of Melbourne dan National University of Singapore (NUS).

10. Proses Penerimaan Mahasiswa Baru yang Berkualitas
    - Seleksi mahasiswa baru memenuhi 6 prinsip: kualitas, keadilan, inklusivitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas (Skor 4.00).
    - Memiliki rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5:1, menunjukkan daya tarik dan selektivitas yang baik.

11. Layanan dan Perlindungan Mahasiswa yang Komprehensif
    - Menyediakan 8 jenis layanan mahasiswa (administrasi, bimbingan, kesehatan, beastiswa, karir, dll) yang dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk yang berkebutuhan khusus (Skor 4.00).

- Telah membentuk satuan tugas (Satgas) untuk pencegahan dan penanganan kekerasan seksual, menunjukkan komitmen terhadap perlindungan mahasiswa.

D. KELEBIHAN SUMBER DAYA MANUSIA

12. Komitmen pada Pengembangan Kompetensi
    - Dosen dan tenaga kependidikan aktif mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (workshop, pelatihan, seminar).

Ringkasan Keunggulan:

Program Studi Sejarah memiliki fondasi akademik dan tata kelola yang sangat kuat, ditunjukkan dengan akreditasi unggul, proses pembelajaran yang berkualitas, sistem penjaminan mutu yang mapan, dan kualitas lulusan yang diakui pasar kerja. Kolaborasi internasional dan kelengkapan sarana prasarana menjadi pendukung utama dalam menopang seluruh aktivitas tridharma.

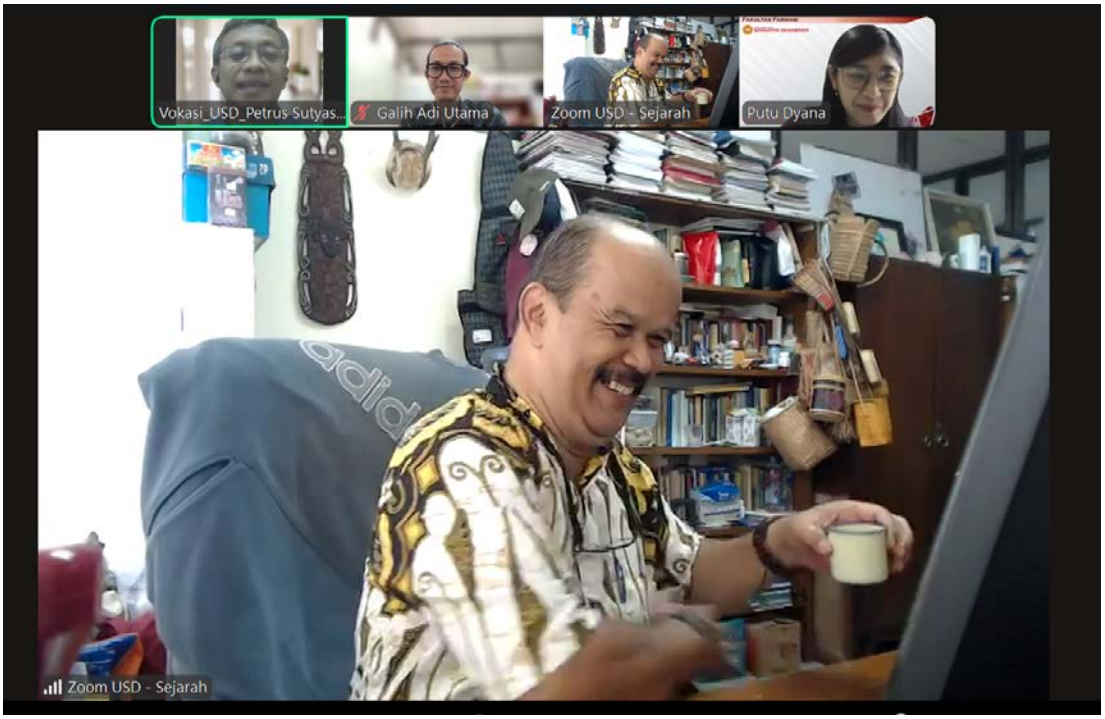
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

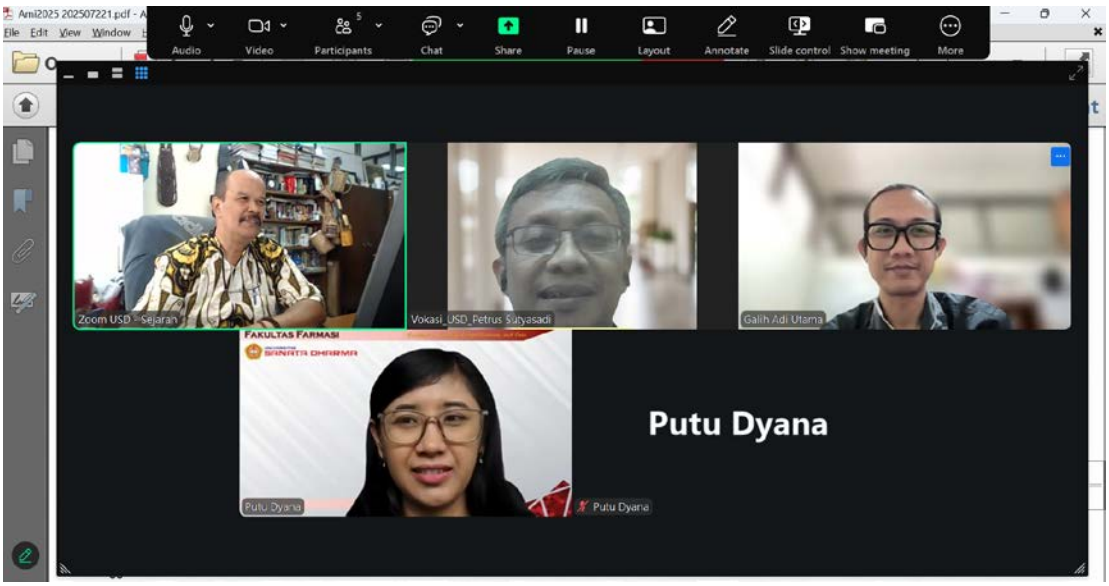
KESIMPULAN AUDIT

Program Studi Sejarah USD memiliki landasan yang kuat untuk berkembang, namun harus segera beralih dari fase "memiliki sistem" ke fase "menjalankan dan meningkatkan sistem secara akuntabel". Fokus pada pengukuran hasil (outcome), penutupan siklus mutu (evaluasi-tindak lanjut), dan peningkatan relevansi akan menjadi kunci untuk meningkatkan skor akreditasi dan, yang lebih penting, kualitas lulusan dan kontribusi akademiknya di masa depan.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sejarah

Kaprodi :
Drs. Silverio Raden Lilik Aji Sampurno, M.Hum.

Auditor 1 :
Dr.Eng. Ir. Petrus Sutyasadi

Auditor 2 :
apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara keseluruhan, Program Studi Sejarah telah membangun fondasi sistem penjaminan mutu yang memadai, tercermin dari akreditasi BAN-PT Unggul (4.0). Namun, audit mengungkap kelemahan kritis dalam siklus mutu berkelanjutan, khususnya pada aspek evaluasi dan tindak lanjut yang tidak efektif serta ketiadaan sistem assemen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL).

Kekuatan utama terletak pada proses pembelajaran, kepuasan pengguna lulusan, dan employability lulusan yang tinggi. Tantangan terbesar adalah lemahnya produktivitas dan dampak penelitian, rendahnya kesesuaian bidang kerja lulusan, serta belum berkembangnya layanan kepakaran terlembaga yang profesional. Program studi perlu beralih dari sekadar memenuhi kewajiban administratif kepada membangun strategi peningkatan mutu yang berbasis outcome dan responsif terhadap kebutuhan stakeholder.

Poin poin pokok rekomendasi :

A. REKOMENDASI PRIORITAS TINGGI (Fundamental)
1. Segera Implementasikan Sistem Assemen CPL
   * Kembangkan rubrik penilaian untuk mengukur pencapaian _Critical Thinking, Communication, Collaboration, Creativity_ (4C).
   * Gunakan hasil assemen sebagai dasar revisi kurikulum dan metode pembelajaran.

2. Perbaiki Siklus Mutu (Evaluasi dan Tindak Lanjut)
   * Wajibkan penyusunan Dokumen Rencana Tindak Lanjut (RTL) yang spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu untuk setiap temuan audit dan evaluasi.
   * Lakukan monitoring ketat terhadap implementasi RTL dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM).

B. REKOMENDASI PRIORITAS MENENGAH (Strategis)
3. Tingkatkan Relevansi dan Daya Saing Lulusan
   * Lakukan revisi kurikulum berbasis masukan mendalam dari alumni dan pengguna lulusan (industri, pemerintah) untuk menanggapi tingginya ketidaksesuaian bidang kerja.
   * Integrasikan persiapan sertifikasi profesional dan penguatan _entrepreneurship_ ke dalam kurikulum atau kegiatan kemahasiswaan.

4. Bangun Kapasitas Riset yang Berdampak
   * Susun Peta Jalan Penelitian Prodi yang spesifik, fokus, dan selaras dengan misi PT serta kebutuhan nasional.
   * Tingkatkan kualitas publikasi dengan menargetkan jurnal bereputasi (Q1/Q2 Scopus) dan hibah penelitian kompetitif nasional/internasional.

5. Kembangkan Layanan Kepakaran yang Terlembaga
   * Bentuk unit atau tim khusus untuk menawarkan layanan konsultasi, pelatihan, dan kajian sejarah yang profesional kepada pemerintah dan swasta.
   * Kembangkan katalog layanan, prosedur operasional, dan skema tarif yang jelas.

C. REKOMENDASI PENDUKUNG (Operasional)

6. Tingkatkan Kapasitas dan Pengakuan SDM
   * Percepat program peningkatan kualifikasi dosen ke jenjang S3.
   * Dorong dan fasilitasi dosen untuk memperoleh sertifikasi kompetensi dan pengakuan kepakaran di tingkat nasional/internasional.

7. Perdalam dan Manfaatkan Data Umpan Balik
   * Lakukan survei kepuasan pengguna lulusan yang lebih mendetail dan rutin.
   * Bangun forum komunikasi berkala dengan industri dan alumni untuk mendapatkan umpan balik kualitatif.

8. Integrasikan PKM dengan Riset dan Misi PT
   * Kembangkan model PKM yang transformatif dan berbasis riset, dilengkapi dengan sistem evaluasi dampak sosial.
   * Kuatkan narasi bahwa PKM adalah implementasi langsung dari misi pelayanan dan transformasi sosial USD.

Dengan fokus pada rekomendasi prioritas tinggi, Prodi Sejarah dapat membangun fondasi yang kokoh untuk peningkatan mutu yang berkelanjutan, sementara rekomendasi menengah dan pendukung akan mendorong prodi menjadi lebih relevan, unggul, dan berdampak signifikan.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Misi disusun sesuai dengan kondisi saat ini dengan melihat relevansi keilmuan sejarah dengan perkenbangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, sesuai pula dengan kekhasan Prodi Sejarah Sadhar yang konsentrasi pada Sejarah Kebudayaan.	Memiliki visi keilmuan yang perumusannya memenuhi 5 aspek.	dipertahankan dan disesuaikan dengan perkembangan jaman	4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi	sosialisasi visi keilmuan Program Studi Sejarah dilakukan dengan berbagai cara. melalui: rapat internal program studi, flyer (terlmpir), media sosial program studi sejarah (@prodisejarahusd) website prodi : https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/sejarah/	PS belum mengukur pemahaman stake holder atas visi misi dan menindaklajutinya	apa yang ada dipertahankan. ditambah dengan kegiatan sosialisasi melalui kegiatan lain, misalnya saat melakukan kegiatan PkM	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.				
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Berikut adalah tautan kegiatan Program Studi Sejarah yang berkaitan dengan visi keilmuan: MoU dan kegiatan dengan Rumah DAS dan Balai Pelestarian Kebudayaan Wilayah X. https://www.instagram.com/p/DKdsFJepNXT/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== https://www.instagram.com/p/DGCzP8ZJMkm/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== https://www.instagram.com/p/DI064sSS6LI/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRlODBiNWFlZA== https://www.instagram.com/reel/CwUDU8MMLQ6/?igsh=azl0YXIxbHZ0azIz Kegiatan prodi sejarah yang berhubungan dengan visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian dan PkM dapat cukup banyak. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja akademik di prodi sejarah sangat dinamis. *Dokumen terlampir.	Visi keilmuan PS menjadi rujukan bagi 4 kegiatan.	dipertahankan dan dikembangkan sesuai dengan perkembangan jaman	4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan	Program Studi Sejarah melakukan evaluasi visi misi keilmuan bersamaan	Ada evaluasi, belum ada tindak lanjut.	diupayakan dilakukan sesuai dengan jadwal... 3	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dengan evaluasi kurikulum yang dilakukan tiga tahun sekali.		tahunan	
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Fakultas Sastra sebagai UPPS memiliki tata kelola yang terdokumentasi dengan baik dan memenuhi 6 aspek yang dipersyaratkan: • (a) Struktur Organisasi: Struktur organisasi universitas, fakultas, hingga program studi didefinisikan dengan jelas dalam organogram relasi antar unit untuk pelaksanaan SPMI. • (b) Job Description: Deskripsi kerja dan tanggung jawab setiap pimpinan unit (Rektorat, Dekanat, Kaprodi) dirinci dalam dokumen Kebijakan SPMI. • (c) Staffing: Proses	Tidak ada data kinerja	akan menyesuaikan dengan tatakelola yang dibuat oleh universitas	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					rekrutmen dosen dan tenaga kependidikan dilaksanakan secara transparan, konsisten, dan akuntabel. • (d) Tata Hubungan: Tata hubungan antar organ (misalnya, antara Prodi, Fakultas, LPMAI, dan BAPSI) diatur dalam mekanisme SPMI untuk memastikan koordinasi yang efektif. • (e) Sistem Kontrol: Sistem kontrol dijalankan melalui mekanisme Audit Mutu Internal (AMI) dan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)/Evaluasi Karya. • (f) Website: Struktur organisasi dan informasi tata kelola dapat diakses melalui website resmi universitas dan fakultas. https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/detail.php?id=strukturorganisasi https://www.usd.ac.id/organisasi.php			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	(a) Proses Tata Kelola: (1) Perencanaan melalui Renstra dan RKA tahunan; (2) Pengorganisasian melalui struktur yang jelas; (3) Pelaksanaan kegiatan sesuai RKA; (4) Pengawasan dan Pengendalian melalui AMI dan RTM; (5) Pelaporan melalui Laporan Tahunan Rektor dan laporan AMI ; dan (6) Tindak Lanjut yang dirumuskan dalam RTM untuk siklus berikutnya. • (b) Prinsip Good Governance: USD secara eksplisit mengelola kegiatannya berdasarkan	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil. Akan lebih baik jika data pendukung ditautkan	menyesuaikan dengan universitas	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					prinsip-prinsip Good University Governance (GUG), yang mencakup (1) Kredibilitas, (2) Transparansi, (3) Akuntabilitas, (4) Bertanggung Jawab (Responsibility), dan (5) Adil (Justice).			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Sebagai Unit Pengelola Program Studi (UPPS), Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma mengembangkan kerja sama yang sistematis dalam bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (PkM). Hal ini sejalan dengan amanat Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 47 ayat (2), yang menegaskan bahwa perguruan tinggi dapat bekerja sama dengan institusi pemerintah, dunia usaha, dan masyarakat baik di dalam maupun di luar negeri dalam rangka pengembangan tridharma. Ketentuan ini diperjelas dalam Permendikbud No. 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti) yang mengatur bahwa kerja sama tridharma merupakan instrumen peningkatan mutu pendidikan tinggi. Dalam kurun waktu tiga tahun terakhir, UPPS Fakultas Sastra USD telah menjalin berbagai bentuk kerja sama dengan lingkup wilayah/lokal, nasional, dan internasional. Kerja sama tersebut meliputi:	Data kerjasama UPPS sangat baik. Tetapi tidak ada kinerja.	dipertahankan dan terus dikembangkan untuk bekerjasama dengan pihak eksternal yang mendukung perkembangan keilmuan di prodi	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Bidang Pendidikan Pertukaran dosen dan mahasiswa dengan universitas mitra di dalam dan luar negeri, termasuk kegiatan kuliah umum dan guest lecture. Kerja sama dengan sekolah-sekolah menengah di DIY dan Jawa Tengah dalam program teaching practice serta pengembangan literasi. Kolaborasi dengan universitas nasional (UGM, UNY, UKDW) dalam penyelenggaraan seminar bersama dan penguatan kurikulum berbasis KKNI. Bidang Penelitian Hibah kolaboratif penelitian antara dosen Fakultas Sastra dengan Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LPPM) USD serta dukungan dari Kemdikbudristek. Penelitian bersama dengan universitas internasional, seperti University of Melbourne dan National University of Singapore, dalam tema cultural studies dan sastra bandingan. Penerbitan bersama artikel ilmiah di jurnal nasional terakreditasi Sinta dan jurnal internasional bereputasi. Bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) Kerja sama dengan pemerintah daerah (DIY dan Jawa Tengah) dalam program pelestarian sastra lisan dan kearifan lokal. Kolaborasi dengan komunitas seni dan lembaga swadaya masyarakat untuk pemberdayaan literasi di			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					desa-desa sekitar Yogyakarta. Program community development bersama universitas luar negeri melalui kegiatan summer course dan student community service. Keterkaitan dengan Indikator Akuntabilitas (BAN-PT) Berdasarkan Instrumen Akreditasi Program Studi (IAPS) 4.0, indikator kerja sama tridharma diukur melalui jumlah dan tingkat kerja sama (wilayah/lokal, nasional, internasional). Rumus penilaian skor = ((2 × A) + B) / 3, dengan variabel A dan B yang ditentukan oleh jumlah kerja sama dan distribusinya. N1 = jumlah kerja sama bidang pendidikan. N2 = jumlah kerja sama bidang penelitian. N3 = jumlah kerja sama bidang PkM. NDTPS = jumlah dosen tetap Fakultas Sastra. Kerja sama di atas memperlihatkan bahwa UPPS tidak hanya memenuhi, tetapi juga melampaui standar minimum BAN-PT. Dengan keterlibatan dosen tetap dalam setiap kerja sama, rasio RK (Rasio Kerja sama) dapat menunjukkan skor optimal (? 4). Makna Akuntabilitas Kerja sama tridharma ini menunjukkan bentuk akuntabilitas UPPS dalam dua aspek: Pertanggungjawaban akademik – bahwa pendidikan, penelitian, dan PkM dijalankan bukan hanya untuk kepentingan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					internal universitas, tetapi juga berkontribusi bagi masyarakat lokal, nasional, dan komunitas global. Pertanggungjawaban tata kelola – bahwa pengembangan mutu tridharma didasarkan pada prinsip transparansi, akuntabilitas, dan kemitraan yang setara dengan lembaga mitra. Dengan demikian, kerja sama tridharma bukan hanya instrumen peningkatan capaian kinerja fakultas, tetapi juga bukti komitmen UPPS terhadap prinsip good governance dan peningkatan daya saing global.			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	Sebagai Unit Pengelola Program Studi (UPPS), Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma secara berkesinambungan melakukan evaluasi terhadap tata kelola untuk memastikan akuntabilitas dan efektivitas penyelenggaraan tridharma perguruan tinggi. Evaluasi ini dilaksanakan sesuai prinsip yang diatur dalam Permendikbudristek No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti) dan diinternalisasikan dalam Statuta Universitas Sanata Dharma Tahun 2021 serta Peraturan Rektor tentang Organisasi dan Tata Kerja Fakultas. a. Evaluasi Tata Kelola Identifikasi kelebihan dan kelemahan Evaluasi mencakup	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola dengan baik. Tetapi tidak ada bukti kinerja		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	seluruh elemen tata kelola: kepemimpinan, perencanaan, pengorganisasian, pelaksanaan tridharma, pengawasan, pengendalian, serta sistem pelaporan. Melalui rapat senat, audit internal, dan laporan rutin, dilakukan analisis mengenai capaian (kelebihan) dan kendala (kelemahan) dalam tata kelola fakultas. Berbasis parameter kuantitatif dan kualitatif Evaluasi menggunakan indikator kinerja utama (IKU), laporan beban kerja dosen (BKD), laporan penelitian dan PkM, serta laporan akademik mahasiswa. Secara kualitatif, evaluasi dilakukan melalui wawancara, kuesioner kepuasan mahasiswa, dan forum diskusi dengan pemangku kepentingan. Komprehensif dan berbasis kondisi nyata Evaluasi mencakup keseluruhan aspek manajemen fakultas: akademik, sumber daya manusia, keuangan, sarana-prasarana, dan layanan kemahasiswaan. Metode yang digunakan meliputi audit mutu akademik internal (AMAI), tracer study, serta analisis SWOT untuk memetakan posisi strategis fakultas. Dokumentasi sahih Seluruh hasil evaluasi didokumentasikan dalam laporan tahunan Fakultas Sastra, notulen rapat senat, laporan AMAI yang diarsipkan di GPMI, serta laporan kinerja fakultas yang dilaporkan kepada			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Rektor. b. Tindak Lanjut Evaluasi Berdasarkan hasil evaluasi Setiap kelemahan yang ditemukan menjadi dasar penyusunan program tindak lanjut. Misalnya: penyesuaian kurikulum berbasis OBE (Outcome-Based Education), penguatan kolaborasi riset, peningkatan kapasitas SDM melalui pelatihan, serta digitalisasi sistem akademik. Dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu Tindak lanjut dituangkan dalam Rencana Kerja Tahunan (RKT) Fakultas Sastra dengan indikator capaian yang jelas, target kuantitatif (misalnya jumlah publikasi, jumlah kerja sama baru), serta jadwal pelaksanaan yang terukur. Dimonitor untuk memastikan implementasi Monitoring dilakukan oleh Dekan bersama GPMI melalui rapat koordinasi bulanan, evaluasi tengah semester, dan audit internal tahunan. Didukung bukti pelaksanaan Implementasi tindak lanjut didukung oleh dokumen sahih berupa SK Dekan/Rektor, laporan kegiatan, bukti publikasi, MoU/MoA kerja sama, serta laporan keuangan yang diaudit. Dengan melaksanakan evaluasi secara sistematis dan tindak lanjut yang berbasis bukti, UPPS menunjukkan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					akuntabilitas dalam dua aspek utama: Akademik, yakni memastikan penyelenggaraan tridharma selalu relevan, bermutu, dan sesuai standar nasional. Tata kelola, yakni menjamin seluruh proses manajerial dilakukan secara transparan, bertanggung jawab, dan berorientasi pada peningkatan mutu berkelanjutan (continuous improvement). Evaluasi tata kelola yang dilakukan UPPS Fakultas Sastra secara komprehensif telah menghasilkan tindak lanjut yang spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. Seluruh tindak lanjut tersebut didukung oleh bukti sahih berupa SK, laporan audit, kurikulum OBE, dokumen PkM, hingga publikasi ilmiah. Dengan demikian, tata kelola UPPS tidak hanya memenuhi standar akreditasi BAN-PT, tetapi juga menjadi praktik nyata penerapan good governance di lingkungan perguruan tinggi.			
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	UPPS Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma melaksanakan penerimaan mahasiswa baru baik untuk program sarjana maupun program magister melalui sistem seleksi yang terstandar di tingkat universitas. Pelaksanaan seleksi ini merujuk pada Surat Keputusan Rektor Universitas Sanata Dharma Nomor	PT/UPPS melaksanakan selekasi mahasiswa baru yang memenuhi 6 prinsip.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					0137/UN9/SK BAK.AK/2019 tentang penerimaan mahasiswa baru Pelaksanaan Penerimaan Mahasiswa Baru di UPPS Fakultas Sastra Penerimaan mahasiswa baru di Universitas Sanata Dharma, termasuk di UPPS Fakultas Sastra, dilaksanakan secara terpadu di tingkat universitas dengan koordinasi Biro Administrasi Akademik (BAA). Mekanisme seleksi mencerminkan prinsip kualitas, keadilan, inklusivitas, transparansi, akuntabilitas, dan fleksibilitas sebagaimana dituntut oleh instrumen akreditasi BAN-PT. Jalur Seleksi dan Persyaratan Jalur Tes Terbuka bagi lulusan SMA/SMK/sederajat. Seleksi dilakukan melalui Tes Potensi Akademik (TPA) yang dapat diikuti secara luring di kampus maupun daring dari rumah. Sistem ini memastikan fleksibilitas sekaligus menjamin kualitas melalui instrumen uji yang terstandar. Jalur Rapor Diperuntukkan bagi lulusan tahun 2024 atau 2025. Seleksi didasarkan pada nilai rapor kelas XI (nilai pengetahuan semester gasal dan genap). Jalur ini menekankan aspek keadilan karena membuka akses bagi calon mahasiswa yang berprestasi akademik konsisten, meskipun tanpa mengikuti tes			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tertulis. Jalur Prestasi Akademik Diperuntukkan bagi lulusan tahun 2025. Persyaratan meliputi: Prestasi akademik di luar sekolah minimal tingkat provinsi (olimpiade, lomba mata pelajaran), dibuktikan dengan piagam/sertifikat 3 tahun terakhir. Prestasi akademik di sekolah (ranking 1–10), dibuktikan dengan surat keterangan kepala sekolah. Rata-rata nilai rapor kelas XI minimal 80. Jalur ini mendorong inklusivitas sekaligus mengapresiasi keunggulan akademik calon mahasiswa. Jalur Prestasi Seni/Olahraga Diperuntukkan bagi lulusan tahun 2025. Persyaratan meliputi: Prestasi seni atau olahraga minimal tingkat provinsi dalam 3 tahun terakhir. Rata-rata nilai rapor kelas XI minimal 70. Jalur ini memberi peluang adil dan inklusif bagi calon mahasiswa berbakat non-akademik untuk tetap memperoleh akses ke pendidikan tinggi. Persyaratan Khusus Surat Keterangan Tidak Buta Warna Wajib bagi calon mahasiswa yang memilih program studi tertentu di USD (Pendidikan Biologi, Pendidikan Kimia, Teknik Elektro, Farmasi, Psikologi, Sarjana Terapan Mekatronika, D3 Teknologi Elektromedis). Khusus Program Studi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Magister Sastra Untuk UPPS Fakultas Sastra, penerimaan mahasiswa dilakukan melalui seleksi mandiri yang dikoordinasikan oleh Biro Administrasi Akademik (BAA) Universitas Sanata Dharma. Seleksi melibatkan beberapa tahap uji, yakni: Tes Potensi Akademik (TPA) – untuk mengukur kemampuan analitis, logika, dan kapasitas akademik calon mahasiswa. Tes TOEFL – untuk memastikan kemampuan bahasa Inggris calon mahasiswa sebagai prasyarat penting dalam studi sastra dan penelitian ilmiah. Tes Bidang Ilmu serta Wawancara – difokuskan pada penguasaan bidang sastra, bahasa, serta kesiapan akademik calon mahasiswa. Prinsip Seleksi dalam Penerimaan Mahasiswa Baru Kualitas – dijamin melalui instrumen tes, nilai rapor, dan validasi prestasi akademik/non-akademik. Keadilan – setiap calon memiliki peluang yang sama sesuai jalur dan persyaratan, tanpa diskriminasi. Inklusivitas – tersedia berbagai jalur (tes, rapor, prestasi akademik, prestasi seni/olahraga) yang menampung keragaman potensi calon mahasiswa. Transparansi – seluruh mekanisme seleksi, syarat, dan jadwal diumumkan secara			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terbuka melalui situs resmi USD, brosur, dan media sosial universitas. Akuntabilitas – hasil seleksi terdokumentasi dalam berita acara resmi, diverifikasi oleh panitia, dan dilaporkan ke Rektor. Fleksibilitas – calon mahasiswa dapat memilih jalur sesuai latar belakang, bahkan pelaksanaan tes dapat dilakukan daring maupun luring. Bukti Pelaksanaan SK Rektor Universitas Sanata Dharma tentang penerimaan mahasiswa baru. Dokumen teknis seleksi (soal tes, format penilaian rapor, validasi sertifikat prestasi). Berita acara seleksi dan daftar kelulusan yang dipublikasikan secara resmi. Data penerimaan mahasiswa baru Fakultas Sastra (jumlah pendaftar, jumlah diterima, jumlah registrasi) pada tahun 2024–2025.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Kualitas input mahasiswa di Program Studi Sejarah, Fakultas Sastra cukup baik dan memenuhi 4 aspek yang disyaratkan. o (a) Kriteria Seleksi Tinggi & (b) Mekanisme Seleksi Ketat: Rasio pendaftar dan yang diterima adalah minimal 5:1, menunjukkan selektivitas yang baik. o (c) Rasio Pendaftar dan Diterima: Sesuai poin sebelumnya, rasio minimal 5:1 terpenuhi. o (d) Pendaftar Memenuhi Daya Tampung: Jumlah mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa	rasio pendaftar dengan yang lulus seleksi >= 3,01:1.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					baru ditargetkan minimal 75%, menunjukkan tingginya minat pendaftar. Renstra Fakultas juga menargetkan peningkatan jumlah pendaftar setiap tahunnya. Program Studi menunjukkan kemampuan dalam menarik calon mahasiswa dengan kualitas yang baik, sebagaimana tercermin dari data penerimaan mahasiswa baru dalam lima tahun terakhir (2020-2024). Tingkat selektivitas program studi terjaga dengan rasio pendaftar terhadap yang lulus seleksi rata-rata 3,0:1, menunjukkan adanya kompetisi yang sehat dalam proses seleksi. Jumlah pendaftar secara konsisten melebihi daya tampung yang ditetapkan sebesar 40 mahasiswa per tahun, dengan rata-rata 150 pendaftar per tahun.			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Pada tahun 2025, dengan 7 dosen, maka rasio dosen terhadap jumlah mahasiswa menjadi 1:24.	rasio 1:27,33		3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa,	Fakultas Sastra memberikan pelayanan optimal untuk mahasiswa selama mengikuti proses pembelajaran. Pelayanan ini diberikan untuk semua mahasiswa yang secara resmi terdaftar di Fakultas Sastra, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus. Pelayanan yang dapat diakses oleh seluruh	Menyediakan 8 layanan mahasiswa		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	mahasiswa dijamin kualitas dan keberlanjutannya melalui standar-standar mutu yang sudah diteapkan oleh LPMAI. Layanan yang diberikan mencakup: a. layanan administrasi akademik melalui sekretariat Fakultas dan Biro Administrasi Akademik Universitas b. layanan bimbingan konseling melalui Pusat Layanan Konseling (https://unit.usd.ac.id/pusat/p2tkp/konseling) c. layanan poliklinik yang dapat memberikan pertolongan pertama untuk sivitas akademika USD yang mengalami gangguan kesehatan d. layanan sarana fisik bagi mahasiswa berkebutuhan khusus (ramp untuk kursi roda, lift, dll) e. kegiatan kemahasiswaan yang membidangi penalaran, minat dan bakat (melalui Unit Kegiatan Fakultas dan Unit Kegiatan Program Studi) f. layanan berbagai jenis beasiswa yang dikelola langsung oleh universitas (https://www.usd.ac.id/beasiswa.php) g. layanan bimbingan karir dan kewirausahaan yang dikelola oleh Pusat Karir USD (https://karir.usd.ac.id/jobfair.php) h. layanan TI untuk mendukung proses pembelajaran (LMS, SIA Mahasiswa, SI Perpustakaan, dll)			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari	Fakultas Sastra memberikan perlindungan kepada	Melalui PPKPT, PT/UPPS/PS memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi. Uniit yang menangani masalah ini dibentuk dengan dasar SK Rektor No. 207/RektorN/2025 tentang Pembentukan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Sanata Dharma. Dokumen Protokol Pencegahan dan Penanganan Kekerasan Seksual USD 2024 juga telah tersedia dan digunakan sebagai acuan dalam hal pencegahan dan penanganan masalah kekerasan seksual di FS dan Universitas. Beberapa dosen FS tbahkan terlibat aktif dalam Satgas ini . FS secara berkelanjutan melakukan sosialisasi kepada mahasiswa melalui pertemuan dengan mahasiswa FS secara keseluruhan, melalui diskusi Mahasiswa dengan DPA, maupun melalui web Universitas, Fakultas, dan Prodi.	perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek.		
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Mahasiswa Prodi Sejarah cukup banyak mengikuti kompetisi akademik dan non-akademik. Beberapa di antara mereka meraih juara seperti dalam perlombaan essay, seni-budaya, olahraga, dan lain-lain. Tautan: https://www.usd.ac.id/berita/5102/Kelompok-Tari-Grisadha-Raih-Juara-3-di-NFF-2025	a = 0 b = 1,2% Terdapat dua prestasi nasional		3.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau	Mahasiswa program studi sejarah memiliki publikasi di jurnal internal Bandar	Ada 10% mahasiswa yang memiliki karya		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			ilmiah (2.00)	publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Maulana yang sudah ber-ISSN tetapi belum terakreditasi. Tautan jurnal Bandar Maulana: https://e-journal.usd.ac.id/index.php/BandarMaulana			
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Berdasarkan evaluasi yang dilakukan setiap akhir semester, mahasiswa tercatat sudah sangat puas dengan layanan yang diberikan dosen dengan prosentase rata-rata 95%	Memenuhi 4 aspek. Belum nampak aspek tindak lanjut dan publikasi		2.00
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa secara komprehensif. o (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi terhadap mahasiswa memenuhi 4 aspek. (1) Evaluasi mencakup berbagai elemen seperti capaian akademik (IPK, masa studi) dan non-akademik (poin	Tidak ada bukti kinerja		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	kemahasiswaan). (2) Dilakukan dengan parameter kuantitatif (data dari SIA) dan kualitatif (pendampingan DPA). (3) Dilakukan secara komprehensif, mulai dari seleksi masuk hingga tracer study setelah lulus. (4) Seluruh data evaluasi didokumentasikan secara lengkap dan sahih dalam sistem informasi universitas. o (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi, seperti data tracer study yang digunakan untuk perbaikan kurikulum. (2) Dirumuskan secara spesifik. (3) Dimonitor implementasinya, misalnya melalui audit kurikulum baru. (4) Didukung bukti pelaksanaan yang sahih, yaitu adanya Kurikulum 2021 yang telah mengintegrasikan masukan tersebut.			
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Prodi Sejarah mengajukan kebutuhan dosen/tenaga kependidikan berdasarkan analisis kebutuhan, kepada universitas. Proses pelaksanaan seleksi calon dosen dan calon tenaga kependidikan dilakukan oleh Biro Personalia USD dengan mempertimbangkan berbagai aspek, meliputi transparansi pengumuman, seleksi berbasis kompetensi (Bahasa Inggris & Tes Kemampuan Akademik), seleksi berbasis kompetensi, ragam	Belum ada bukti kinerja		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					metode seleksi, pengumuman hasil, dan kesempatan banding.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Prodi sejarah memiliki 6 dosen tetap dan 1 calon dosen tetap. Dengan kualifikasi pendidikan 6 dosen berpendidikan S2 dan 1 dosen perpendidikan S3. Adapun untuk kualifikasi jabatan fungsional adalah 2 lektor, 4 asisten ahli, dan 1 belum memiliki jabatan fungsional.	Satu S3, belum ada LK		2.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Dosen tetap dan tenaga kependidikan program studi telah menerima beban kerja sesuai peraturan yang ditetapkan universitas.	rata-rata 13,5		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Dosen tetap program studi aktif sebagai pengurus organisasi, narasumber, tenaga ahli, dan lain-lain.	Data kinerja tidak ada yang sesuai		1.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Dosen tetap program studi mengikuti pengembangan kompetensi seperti Pekerti, workshop, studi lanjut, dan lain-lain.			
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam	Tenaga kependidikan di Prodi Sejarah telah mengikuti berbagai macam kegiatan peningkatan kompetensi. Di antaranya: sarasehan, workhop, pelatihan, seminar, dan lain-lain.	Ada banya kegiatan pengembangan untuk tendik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir				
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	UPPT Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik secara komprehensif. Proses ini mencakup evaluasi kinerja, kualifikasi, dan pengembangan profesional, dengan tujuan memastikan relevansi pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (PKM) sejalan dengan visi dan misi universitas. Evaluasi Dosen dan Tenaga Kependidikan UPPT Fakultas Sastra melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi empat aspek yang disyaratkan. Evaluasi dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya. Dosen: Evaluasi kinerja dosen di Fakultas Sastra mencakup kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial, yang dilakukan melalui evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa di akhir semester. Hasilnya menunjukkan rata-rata skor kompetensi dosen di Fakultas Sastra sangat baik. Selain itu, di Fakultas Sastra, evaluasi			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dosen mempertimbangkan EWMP (Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh), yang rata-rata 17,8 SKS per semester, melebihi standar ideal 12-16 SKS. Hal ini menunjukkan beban kerja yang tinggi. Namun, evaluasi juga mencatat kinerja penelitian dan pengabdian yang sangat baik. Tendik: Kinerja tendik dievaluasi melalui survei kepuasan mahasiswa. Hasilnya menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap layanan sekretariat, dengan lebih dari 80% responden menyatakan layanan sangat baik atau baik. Namun, ada kelemahan dalam pemanfaatan sistem informasi yang kurang optimal, yang menyebabkan penelusuran dokumen kurang tanggap. Evaluasi dilakukan berdasarkan parameter tertentu secara kuantitatif dan kualitatif. Dosen: Evaluasi kuantitatif dilakukan melalui skor rata-rata kompetensi dosen (skala 1-7) dari evaluasi pembelajaran, jumlah publikasi ilmiah, dan jumlah kegiatan penelitian dan pengabdian. Evaluasi kualitatif mencakup pengamatan kepakaran dosen, komitmen, dan kesiapan dalam mengajar, meneliti, dan membimbing mahasiswa. Tendik: Evaluasi kuantitatif didasarkan pada persentase			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kepuasan responden terhadap berbagai jenis layanan. Evaluasi kualitatif didasarkan pada observasi terhadap profesionalisme, seperti keramahan, kecepatan, dan ketepatan waktu dalam memberikan layanan administrasi. Evaluasi dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu. Dosen: Evaluasi dilakukan melalui evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa, laporan kinerja dosen (LKD) yang terintegrasi dengan Beban Kerja Dosen (BKD), serta kegiatan tahunan evaluasi dan refleksi karya yang diikuti oleh seluruh dosen. Proses ini memungkinkan fakultas untuk meninjau pencapaian visi dan misi, serta mengevaluasi strategi pendampingan mahasiswa. Tendik: Evaluasi tendik dilakukan melalui survei kepuasan pengguna (mahasiswa) yang mengukur keandalan, kepastian, ketersediaan, empati, dan daya tanggap. Hasilnya digunakan untuk mengidentifikasi area yang perlu perbaikan. Evaluasi didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Hasil evaluasi kinerja dosen dan tendik didokumentasikan dalam laporan tahunan FKIP, Laporan Kinerja Dosen (LKD), dan hasil survei kepuasan pengguna yang			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dikelola oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI). Dokumen-dokumen ini menjadi dasar untuk perencanaan dan perbaikan di tahun-tahun berikutnya. Tindak Lanjut Berdasarkan Hasil Evaluasi Fakultas Sastra merumuskan dan melaksanakan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi dengan memenuhi keempat aspek yang disyaratkan: Tindak lanjut didasarkan pada hasil evaluasi. Dosen: Dosen dengan nilai kinerja rendah akan diberikan perhatian khusus, seperti penugasan untuk terlibat dalam hibah pengajaran atau menugaskan mentor yang lebih senior. Diskusi hasil evaluasi kinerja dosen juga menjadi topik rutin dalam rapat koordinasi fakultas. Tendik: Hasil survei kepuasan tendik digunakan untuk merancang program pelatihan, seperti pelatihan kehumasan dan penyegaran penggunaan sistem informasi, untuk meningkatkan kualitas layanan. Tindak lanjut dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. Dosen: Tindak lanjut mencakup program pendampingan untuk dosen muda dalam penelitian, pemberian			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					beasiswa studi lanjut S3 di dalam dan luar negeri, dan dukungan dana untuk penelitian dan publikasi ilmiah. Targetnya adalah meningkatkan jumlah dosen dengan jabatan akademik Lektor Kepala dan Guru Besar. Tendik: Tindak lanjut meliputi peningkatan kualitas pelayanan melalui pelatihan-pelatihan yang relevan dengan tugas mereka, seperti pelatihan pengelolaan keuangan, pelayanan, dan pengoperasian sistem informasi. Tindak lanjut dimonitor untuk memastikan pelaksanaannya. Proses tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi rutin di tingkat fakultas dan universitas. Pertemuan ini memastikan bahwa program dan kegiatan yang telah direncanakan, termasuk yang berasal dari hasil evaluasi, benar-benar dilaksanakan. Tindak lanjut didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Bukti pelaksanaan berupa notulensi rapat, daftar hadir, laporan kinerja dosen (LKD), laporan hasil penelitian dan pengabdian, serta sertifikat-sertifikat yang diperoleh dosen dari seminar dan pelatihan. Dosen yang mendapatkan tugas pengembangan, penelitian, dan pengabdian wajib menyampaikan laporan kepada Dekan. Laporan ini digunakan untuk			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					memastikan akuntabilitas pelaksanaan tugas.			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Pengelolaan keuangan di FS berjalan dengan baik dan telah memenuhi 5 aspek sebagai berikut: a) Perencanaan: Dilakukan melalui penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan oleh masing-masing prodi. b) Pelaksanaan: dilaksanakan oleh prode sesuai dengan rencana melalui mekanisme pencairan anggaran ke Biro Keuangan melalui pengawasan yang dilakukan oleh Wakil Dekan. Keuangan di USD dikellola secara terpusat oleh Biro Keuangan dibawah pegawasan WR2. c) Evaluasi: Evaluasi keterserapan dana dilakukan oleh LPMAI melalui monev RKA yang dilakukan 2 kali, yaitu pada pertengahan tahun dan pada akhir tahun. d) Tindak Lanjut: keterserapan anggaran dan pencapaian indikator kegiatan di prodi akan dikaji dan kemudian digunakan sebagai salah satu penentuan untuk RKA tahun berikutnya. Kegiatan ini dilakukan oleh Wakil Dekan dengan dikoordinir oleh Wakil Rektor 2 dan Kabag Keuangan USD. e) Berbasis Sistem Informasi: Seluruh proses yang dimulai dari perencanaan, pengajuan anggaran, persetujuan, dan pencairan anggaran dilakukan dengan Sistem Informasi Managemen Keuangan (SIA MK).			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Berdasarkan plafon anggaran yang diberikan oleh WR2 ke FS, Fakultas kemudian mendistribustikan penganggaran keuangan ke prodi dan unit-unit di FS. Secara garis besar penganggaran keuangan meliputi Program Studi anggaran untuk kegiatan: (1) Rapat Kerja, (2) Administrasi, (3) Perawatan, (4) Pendidikan Khusus, (5) Pengembangan, (6) Kemahasiswaan, dan (7) Lain -lain. Secara terpisah, unit juga dapat mengajukan aggaran investasi investasi yang ditujukanlangsung ke Yayasan Sanata Dharma. Pengadaan sarana dan prasarana di lingkup unit dapat diajukan melalui penganggaran investasi.	Belum ada data		1.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Di bawah koordinasi Biro Layanan Umum (BLU USD) FS memiliki sarana dan prasarana yang sangat memadai untuk menunjang proses pembelajaran dan suasana akademik yang baik yang pada ujungnya memastikan mendukung tercapainya capaian pembelajaran pada setiap program studi. Selain ruang kelas untuk perkuliahan yang nyaman, Fakultas Sastra juga memiliki Laboratorium Bahasa, laboratorium multimedia, laboratorium jurnalistik, dan ruang latihan ekspresi. Setiap dosen di Fakultas Sastra memiliki kantor yang mendukung proses bimbingan	Sarana dan prasarana baik. Lebih baik lagi jika ada data pendukung 5 aspek yang perlu dipenuhi.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terhadap mahasiswa secara perseorangan. Dengan mengedepankan sifat pendampingan yang ”cura personalis”. Untuk FS sarana dan prasarana yang dimiliki berada dalam yaitu Gedung Fakultas Sastra yang memiliki 5 lantai. Perawatan dilakukan secara terpusat melalui bagian perawatan dibawah BLU sesuai dengan pemantauan yang dilakukan oleh Fakultas. Dengan demikian keterawatan sarana dan prasarana dapat terlaksana dengan baik.			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Universitas menyediakan berbagai Sistem Informasi yang lengkap dan Fakultas Sastra memanfaatkan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) tersebut untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek. Sistem informasi di USD diikelola dan dikembangkan oleh BAPSI. Saat ini FS memanfaatkan berbagai sistem informasi: a. Learning Management System (LMS) untuk mendukung proses pembelajaran (t diakses melalui https://belajar.usd.ac.id . b. Sistem Informasi Akademik (SIA) SIA Mahasiswa dengan alamat https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ SIA Dosen dengan alamat https://dosen.usd.ac.id/dosen/ SIA Orangtua dengan	Sarana IT sangat baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					alamat https://orangtua.usd.ac.id/orangtua/ c. Sistem Informasi Keuangan SI PP (Perancangan Penganggaran) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/pp/ SI MK (Manajemen Keuangan) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/mk/ d. Sistem Informasi pendukung operasional SIA Pejabat dengan alamat https://pejabat.usd.ac.id/si-terpadu/ . SIA Sekretariat dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SI Administrasi Terpadu dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SIA BAA dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/baa/ SI PMB dengan alamat https://pmb.usd.ac.id/ . SI Wisuda dengan alamat https://www.usd.ac.id/wisuda_info.php?id=1 . SI Lembaga Penjaminan Mutu dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/ SI SPMI dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/spmi/ . SI BPS dengan alamat Biro Prasarana Sarana)(http://bps.usd.ac.id/bps/ SI BLU (Biro Layanan Umum) dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/blu/ . SI LPPM dengan alamat https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/ . SI Gaji dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/keuangan/slipgaji/ .			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	FS melaksanakan kebijakan-kebijakan yang menjamin terpenuhinya standar K3L (Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan) di lingkungan Fakultas untuk mendukung kegiatan pembelajaran. Fasilitas pendukung dipenuhi sesuai dengan kebijakan universitas. Beberapa SK Rektor yang menjadi acuan pelaksanaan: a. SK Rektor No.158/Rektor/IV/2024 tentang Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tridharma Universitas Sanata Dharma. b. SK Rektor No. 207/Rektor/V/2024 tentang Kebijakan Pembatasan Merokok di Lingkungan Universitas Sanata Dharma c. SK Rektor No. 207/RektorN/2025 tentang Pembentukan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Sanata Dharma d. SK Rektor No. 032/Rektor/1/2024 tentang Aturan Penggunaan Kendaraan di Lingkup Kampus Universitas Sanata Dharma Kebijakan dan pelaksanaan K3L dosisialisasikan melalui beberapa termasuk sosialisasi secara serentak di awal semester, pertemuan antara DPA dan mahasiswa, dan melalui web dan media sosial Fakultas dan Prodi.	Belum tersedia data pendukung pemenuhan 6 aspek dalam pelaksanaannya		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	FS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dibawah koordinasi LPMAI. Evaluasi keuangan dilakukan melaluo monev RKA yang dilakukan 2 kali dalam 1 tahun anggaran, melalui SI SPMI. Melalui monev RKA pimpinan unit (Wakil dekan dan Kaprodi) dapat melihat keterserapan anggaran dan ketercapaian indikator kegiatan. Pimpinan unit juga diminta memberikan penjelasan apabila ada anggaran kegiatan yang belum terlserap, serta diminta menjelaskan tindak lanjutnya. Monev ini selanjutny dibawa ke forumi Rapat pejabat struktural tingkat Fakultas untuk dievaluasi dan dicarikan solusinya. Evaluasi yang dilakukan Fakultas pada akhirnya akan menjadi masukan bagi penganggaran tahun berikutnya.	Tidak ada data pendukung		2.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Program Studi Sejarah telah menyusun kurikulum berbasis luaran. Kurikulum Prodi Sejarah diperbarui pada tahun 2021 dengan mempertimbangkan kebutuhan pembelajaran mahasiswa.	Belum ada data pendukung bahwa kurikulum (a) disusun secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.		1.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a)	Pelaksanaan pembelajaran oleh DTPS	PS telah melaksanakan pembelajaran yang memenuhi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	PS Sejarah telah memenuhi 6 aspek: o(a) Sesuai dengan RPS: Setiap dosen wajib menyusun RPS yang diaudit melalui SIA Dosen setiap semesternya. o(b) Berpusat pada Mahasiswa: Kebijakan universitas secara eksplisit mengarahkan pembelajaran agar berfokus pada mahasiswa (student-centered learning). o(c) Merealisasikan CPL: Kurikulum telah memetakan setiap mata kuliah terhadap CPL, memastikan CPL tercapai melalui sub-CPMK. o(d) Melaksanakan Assessment for Learning: Penilaian dirancang untuk memberikan umpan balik konstruktif bagi mahasiswa. o(e) Mengintegrasikan Hasil Penelitian/PkM: Karena 100% dosen mengajar sesuai bidang keahliannya, integrasi hasil riset terkini ke dalam materi ajar terjadi secara alamiah. o(f) Menggunakan TI yang Relevan: Penggunaan LMS (belajar.usd.ac.id) adalah standar dalam pelaksanaan perkuliahan. Dalam tiga tahun terakhir, hasil audit mutu RPS rata-rata mencapai angka mutu 4.	6 aspek. Rekomendasi : audit mutu RPS yang terintegrasi SIA dilengkapi sampai tahap simpan dan selesai		
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi;	Pembelajaran di Program Studi Sejarah telah mengintegrasikan penelitian. Misalnya mata kuliah Revitalisasi Kearifan Lokal yang merupakan hasil penelitian yang dibiayai United Board.	PS telah mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai				
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Soal ujian di Program Studi Sejarah telah sesuai dengan: a) tujuan pembelajaran/Sub-CPMK; b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi; c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional; d)memberikan umpan balik yang konstruktif; dan e) memberi kesempatan mahasiswa melakukan banding. Selama 3 tahun terakhir, hasil audit mutu soal ujian mencapai angka mutu 3.	PS melaksanakan penilaian hasil belajar yang memenuhi 5 aspek. Rekomendasi : Audit mutu soal ujian terintegrasi SIA dilengkapi sampai tahap simpan dan selesai		4.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Program studi sejarah melaksanakan kegiatan pembelajaran di luar kelas. Kegiatan tersebut bisa berupa kuliah lapangan yang dilaksanakan pada masing-masing mata kuliah, maupun study trip atau pameran hasil perkuliahan yang diorganisasi prodi bersama mahasiswa Study trip: https://drive.google.com/drive/folders/1OuGagY5U5sfdNPlLd-hXZHm9qV4pcQdS?usp=sharing	PS menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik. Contoh kegiatan dapat dituliskan lebih eksplisit		3.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek:	Program Studi Sejarah telah memiliki buku	Pembimbingan tugas akhir telah memenuhi aspek		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	panduan yang bisa dirujuk mahasiswa dalam penulisan skripsi.	ketersediaan panduan, sistem informasi, kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, dan frekuensi pembimbingan.		
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Dalam tiga tahun terakhir mahasiswa Prodi Sejarah lulus dengan rerata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) yang cukup baik, yaitu 3.5	Rerata IPK lulusan = 3,5		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer Study di Universitas Sanata Dharma Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-unit pengelola program studi (UPPS) di dalamnya, seperti Fakultas Sastra, memiliki kebijakan dan mekanisme yang jelas mengenai pelaksanaan tracer study. Tujuannya adalah untuk mendapatkan umpan balik dari lulusan dan pengguna lulusan guna meningkatkan kualitas pendidikan. Aspek Pelaksanaan Tracer Study 1. Terkoordinasi di tingkat PT/UPPS Tracer study di Universitas Sanata Dharma dikoordinasikan di tingkat universitas melalui Biro Pengembangan Karir dan Kerjasama Alumni (BKA), yang bertugas mengelola para alumni. Di Fakultas Sastra, hal ini dikoordinasikan oleh Kantor Wakil Rektor IV. Terdapat juga Biro Alumni yang secara berkala melakukan survei	UPPS/PS melaksanakan tracer study dengan memenuhi 5 aspek Rekomendasi : data terkait tracer study dan hasil analisisnya ditampilkan sebagai lampiran. Bukti hasil tracer digunakan untuk pengembangan kurikulum juga perlu ditambahkan bukti dokumen		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kepuasan lulusan. 2. Dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi USD memiliki dokumen kebijakan universitas yang mengatur prosedur penjaringan masukan, pengolahan data, dan diseminasi hasil umpan balik. Penelusuran alumni dilakukan secara rutin dengan data yang terdokumentasi setiap tahunnya. Komunikasi dengan alumni dibangun melalui media cetak, elektronik, dan reuni akbar yang menjadi bagian dari acara Dies Natalis USD setiap tahun. 3. Menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi Instrumen yang digunakan adalah kuesioner yang dikembangkan sesuai dengan pedoman Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) USD. Kuesioner ini dirancang untuk mendapatkan informasi tentang tingkat kepuasan lulusan terhadap pelayanan akademik dan administratif selama kuliah. Selain itu, kuesioner juga mengukur relevansi kurikulum dengan kebutuhan profesi, serta tingkat penguasaan keterampilan yang diperlukan. Data alumni yang disajikan juga memenuhi beberapa indikator seperti waktu tunggu lulusan dalam memperoleh pekerjaan dan kesesuaian bidang kerja lulusan. 4. Ditargetkan pada			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1 Dokumen FKIP menunjukkan data penelusuran alumni dari tahun 2010 hingga 2016. Selama periode ini, dari total 6.149 lulusan, sebanyak 3.137 di antaranya memberikan respon. Angka ini menunjukkan tingkat partisipasi yang signifikan, memenuhi kriteria target minimal. Namun, untuk Program Studi Magister Sastra, survei kepuasan pengguna alumni belum dapat dilakukan karena program tersebut belum meluluskan mahasiswa. 5. Hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran Masukan dan umpan balik yang diperoleh dari tracer study dibahas dalam rapat koordinasi fakultas untuk ditindaklanjuti. Tindak lanjut yang diambil dapat berupa perbaikan pada penyelenggaraan PPL, metode pembelajaran, dan pengembangan softskills mahasiswa. Data yang terkumpul melalui kuesioner diolah oleh kantor Wakil Rektor IV dan hasilnya disosialisasikan kepada program studi dan unit-unit terkait. Di Fakultas Sastra, hasil evaluasi kurikulum akan digunakan untuk perbaikan kurikulum selanjutnya, dan profil lulusan akan dievaluasi oleh pengguna untuk memastikan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kesesuaiannya.			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Dalam satu tahun terakhir, mahasiswa Program Studi Sejarah lulus dengan rata-rata masa studi 5,35 tahun.	rata-rata masa studi 5,35 tahun.		2.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Prosentase mahasiswa Program Studi Sejarah yang lulus tepat waktu adalah 41,67%	Prosentase mahasiswa Program Studi Sejarah yang lulus tepat waktu adalah 41,67%		3.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Mulai tahun 2023, Prodi Sejarah berhasil meluluskan sejumlah dengan tepat waktu (4 tahun).	Jumlah mahasiswa yang berhasil menyelesaikan studinya di tahun 2024 :		3.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Dari hasil tracer studi terhadap para lulusan, menunjukkan bahwa profesi guru menempati posisi tertinggi (44%). Sementara itu profesi peneliti sejarah dan wartawan menempati posisi kedua dengan sama-sama sejumlah 6%. Posisi ketiga juga sama sejumlah 5% yakni wiraswasta dan marketing.	% kesesuaian dengan bidang kerja 60% <= PLB < 80%		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Responden lulusan tahun 2024 membutuhkan kurang dari 6 bulan untuk mendapatkan pekerjaan	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP) <6 bulan. Rekomendasi : data tracer terkait dengan WTPM perlu ditambah sehingga PS memperoleh data yang lebih representatif		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Dari tracer study ditemukan bahwa sebagian besar lulusan menyimpulkan bidang pekerjaan mereka berhubungan erat dan sangat erat dengan bidang studi yang mereka pelajari di Program Studi Sejarah	Dari hasil audit dokumen pada tahun 2024 kesesuaian bidang kerja lulusan dominan (57%) masuk dalam kategori kurang erat. hasil ini mungkin dipengaruhi oleh rendahnya jumlah partisipan yang mengisi data kesesuaian bidang kerja. Rekomendasi : data tracer terkait dengan BPS perlu ditambah sehingga PS		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						memperoleh data yang lebih representatif		
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Pengguna lulusan Program Studi Sejarah sebagian besar merasa puas terhadap kualitas alumni.	PS telah melakukan evaluasi kepuasan pengguna lulusan dan hasilnya sebagian besar merasa puas. Namun data yang ditampilkan belum cukup menggambarkan kepuasan pengguna berdasarkan banyaknya lulusan yang dihasilkan. Rekomendasi : Evaluasi kepuasan pengguna dilaksanakan secara rutin dan dapat dilaksanakan bersama dengan kegiatan lain yang memungkinkan (PkM, study trip, dsb)		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Program studi belum melakukan asesmen pencapaian CPL	Program studi belum melakukan asesmen pencapaian CPL		1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Program studi sejarah telah melakukan evaluasi kurikulum dengan melibatkan alumni. Prodi Sejarah menyesuaikan kurikulum dengan aspek-aspek yang dibutuhkan alumni di dunia kerja. Tautan evaluasi kurikulum: https://drive.google.com/drive/folders/1uvau_oegHem6Eer0wp4lnxUsza3CMHs1?usp=drive_link Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-unit pengelola program studi (UPPS) di lingkungan Fakultas Sastra memiliki mekanisme evaluasi kurikulum untuk memastikan relevansi dan kualitas pendidikan. Proses evaluasi ini	UPPS/PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi 3 aspek		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mencakup beberapa aspek penting. Pelaksanaan Evaluasi Kurikulum UPPS dan PS melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi empat dari lima aspek yang disyaratkan. a. Evaluasi Mikro Dilakukan Paling Lama 1 Tahun Sekali Secara normatif ideal, evaluasi kurikulum mikro dilakukan setiap tahun. Sebaliknya, peninjauan ulang kurikulum di Program Studi Sastra Program Magister, misalnya, direncanakan akan diadakan pada semester gasal 2024/2025. Kurikulum direformasi berdasarkan terbitnya Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN DIKTI) tahun 2014, menunjukkan evaluasi dilakukan secara insidental atau berdasarkan perubahan kebijakan besar. b. Evaluasi Makro Dilakukan Paling Lama 5 Tahun Sekali Pada prinsipnya evaluasi makro terhadap sebuah kurikulum dilakukan setiap lima tahun. Meskipun USD melakukan reformasi kurikulum setelah terbitnya SN DIKTI tahun 2014, evaluasi Kurikulum di lingkungan Fakultas Sastra dilakukan secara periodik setiap lima tahun. Peninjauan kurikulum Program Studi Sastra Program Magister dilakukan lebih cepat, meskipun kurikulumnya baru berjalan dua tahun, mengingat adanya			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					perubahan Peraturan Menteri. c. Evaluasi Merujuk pada Visi Keilmuan PS, Perkembangan IPTEKS, Tuntutan IDUKA, dan Kebutuhan Masyarakat Evaluasi kurikulum merujuk pada visi keilmuan PS dan relevansi dengan perkembangan IPTEKS (Ilmu Pengetahuan, Teknologi, dan Seni). Di Fakultas Sastra, kurikulum Program Magister Sastra terus dievaluasi dan disesuaikan untuk merespons dinamika dan tantangan kehidupan bangsa serta perkembangan teknologi. Reformasi kurikulum ini juga dilakukan agar sejalan dengan Kerangka Kualifikasi Nasional Indonesia (KKNI) dan perkembangan zaman. d. Evaluasi Melibatkan Stakeholder Internal dan Eksternal Proses evaluasi kurikulum melibatkan berbagai pihak internal dan eksternal. Di Fakultas Sastra, evaluasi melibatkan akademisi dari Fakultas Sastra dan Bahasa UKI, Universitas Negeri Jember, Universitas Gadjah Mada (UGM), serta pimpinan Akademi Penulis Buku. Pihak internal termasuk dosen dari Program Magister Sastra dan Program Studi Kajian Budaya, Program Pascasarjana USD. Perumusan kompetensi lulusan dilakukan melalui kerja sama dengan asosiasi atau konsorsium program studi sejenis			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					(misalnya Himpunan Sarjana-Kesusastraan Indonesia) dan penjaringan umpan balik dari lulusan dan pengguna lulusan. e. Evaluasi Didokumentasikan secara Lengkap Hasil evaluasi dan peninjauan kurikulum didokumentasikan. Hasil reformasi kurikulum menghasilkan dokumen kurikulum, buku kurikulum, dan kompilasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) untuk semua mata kuliah. Dokumen ini menjadi acuan untuk perbaikan kurikulum selanjutnya. UPPS dan PS di Fakultas Sastra melaksanakan evaluasi kurikulum dengan memenuhi tiga dari lima aspek. Evaluasi kurikulum merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, dan kebutuhan masyarakat, serta melibatkan stakeholder internal dan eksternal, dan hasilnya didokumentasikan. Namun, tidak ada bukti yang secara eksplisit menunjukkan bahwa evaluasi kurikulum mikro dan makro dilakukan secara periodik setiap satu atau lima tahun sekali.			
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan	Program Studi Sejarah melakukan evaluasi pendidikan bersamaan dengan evaluasi kurikulum yang dilakukan tiga tahun sekali. Unit Pengelola Program Studi (UPPS) Fakultas	UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap pendidikan dengan memenuhi 4 aspek. Rekomendasi : Setiap aspek dalam evaluasi dan tindak		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Sastra Universitas Sanata Dharma melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan dengan memenuhi semua aspek yang disyaratkan. A. Evaluasi terhadap Pendidikan UPPS dan PS melakukan evaluasi pendidikan secara komprehensif terhadap berbagai elemen, dengan mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan, menggunakan parameter kuantitatif dan kualitatif, serta mendokumentasikannya. 1. Evaluasi terhadap elemen-elemen pendidikan dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya. UPPS mengevaluasi elemen-elemen pendidikan seperti kurikulum, proses pembelajaran, dan suasana akademik. Dari evaluasi ini, kelebihannya teridentifikasi, seperti kurikulum yang dirancang dengan karakteristik pembelajaran yang partisipatif dan berbasis riset (research-based learning). Namun, ada juga kelemahan, seperti variasi penggunaan teknologi informasi yang belum merata di kalangan dosen dan kelengkapan data di Sistem Informasi Akademik (SIA) yang kadang tidak memadai karena pengisian yang tidak lengkap oleh dosen dan mahasiswa. 2. Dilakukan berdasarkan parameter kuantitatif dan kualitatif. Evaluasi kuantitatif	lanjut ditambahkan bukti dokumennya		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dilakukan melalui survei kepuasan mahasiswa yang mengukur aspek-aspek seperti keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati dengan persentase. Dokumen menunjukkan bahwa nilai rata-rata evaluasi pembelajaran adalah 3,53 dari rentang 1-4, yang dianggap sangat memuaskan. Secara kualitatif, evaluasi dilakukan dengan meninjau RPS (Rencana Pembelajaran Semester), silabus, dan media pembelajaran online untuk memastikan karakteristik pembelajaran yang interaktif, holistik, integratif, dan lainnya terpenuhi. 3. Dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan metode tertentu. Evaluasi dilakukan secara sistemik dan berkelanjutan. Prosesnya mencakup pemantauan penyelenggaraan perkuliahan, evaluasi perkuliahan oleh mahasiswa melalui kuesioner terstandar, dan evaluasi hasil pembelajaran melalui rapat kerja. Di Fakultas Sastra, pemantauan kesesuaian proses dan rencana pembelajaran dilakukan secara online karena setiap aktivitas terpantau di dalam Sistem Informasi Akademik (SIA) dan Learning Management System (LMS). 4. Didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Hasil evaluasi pembelajaran			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terdokumentasi dan hasilnya diberikan kepada setiap dosen, ketua program studi, dan dekan. Laporan Monitoring dan Evaluasi Internal (Monevin) dari Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) juga menjadi masukan bagi rektor untuk laporan tahunan. B. Tindak Lanjut Berdasarkan Hasil Evaluasi UPPS dan PS merumuskan dan melaksanakan tindak lanjut yang spesifik, terukur, dan didukung oleh bukti pelaksanaan. 1. Didasarkan pada hasil evaluasi. Tindak lanjut didasarkan pada hasil evaluasi yang mengidentifikasi kelemahan. Misalnya, setelah mengetahui bahwa variasi penggunaan teknologi informasi belum merata di kalangan dosen, tindak lanjut yang diambil adalah mengadakan pelatihan terkait teknologi informasi agar interaksi dalam bentuk multimedia dapat ditingkatkan. 2. Dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. Tindak lanjut dirumuskan dalam program-program seperti lokakarya untuk menyusun metode penilaian yang efektif dan lokakarya untuk mensinkronkan penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan pembelajaran. Ada juga rencana untuk menjadwalkan peninjauan ulang kurikulum secara periodik dan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mengupayakan dua kegiatan akademik di luar kelas setiap tahun. 3. Dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan. Proses tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi rutin di tingkat fakultas dan universitas. Rapat ini memastikan bahwa perbaikan sesuai dengan harapan mahasiswa benar-benar dilakukan. 4. Didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Tindak lanjut didukung oleh bukti pelaksanaan seperti notulensi rapat, daftar hadir, laporan monitoring, laporan kegiatan, dan laporan penelitian. Laporan kinerja dosen (LKD) juga menjadi bentuk pertanggungjawaban atas pelaksanaan tugas.			
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Peta jalan penelitian program studi sejarah mengikuti peta jalan penelitian yang dibuat oleh fakultas dan universitas	Peta jalan penelitian PS mengikuti peta jalan penelitian fakultas namun belum belum ada data (bukti dokumen) terkait hal tersebut.		1.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dosen tetap Program Studi Sejarah telah melakukan penelitian baik dengan dana mandiri, internal, maupun eksternal.	RI = 0,09 maka RI >= a (0,05)		4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Sejumlah penelitian yang dilakukan dosen tetap program studi telah melibatkan mahasiswa	Penelitian dilakukan dosen tetap program studi telah melibatkan mahasiswa. Rekomendasi : perlu dihitung		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						jumlah total penelitian dalam 3 tahun terakhir yang melibatkan mahasiswa / jumlah judul penelitian dlm 3 tahun		
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dosen tetap Program Studi telah memiliki publikasi di jurnal terakreditasi Data terlampir di tautan berikut Heri Setyawan: https://scholar.google.com/citations?user=da5YzMgAAAAJ&hl=en&oi=ao Heri Priyatmoko: https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=J3Yk-8MAAAAJ Chandra Halim: https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=skiR2EwAAAAJ Aji Cahyo Baskoro: https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=lPfi5Z0AAAAJ Silverio R.L. Aji Sampurno https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=ImN1bsIAAAAJ Galih Adi Utama https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=2wvkBR8AAAAJ	RI = 0,6 maka RI >= a (0,1)		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Artikel ilmiah dosen tetap Program Studi telah disitasi Data terlampir di tautan	15 artikel / 6 = 2,5		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berikut Heri Setyawan: https://scholar.google.com/citations?user=da5YzMgAAAAJ&hl=en&oi=ao Heri Priyatmoko: https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=J3Yk-8MAAAAJ Chandra Halim: https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=skiR2EwAAAAJ Aji Cahyo Baskoro: https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=lPfi5Z0AAAAJ Silverio R.L. Aji Sampurno https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=ImN1bsIAAAAJ Galih Adi Utama https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=2wvkBR8AAAAJ			
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis	Sejauh pengetahuan kami, evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian dosen dilakukan oleh Pusat Kajian Budaya sebagai satu-satunya pusat kajian di Fakultas Sastra melalui penerbitan buku kumpulan tulisan dan klinik proposal/artikel penelitian.	evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian dosen dilakukan oleh Pusat Kajian Budaya namun belum dijelaskan bentuk/cara evaluasi serta tindak lanjutnya. Rekomendasi : dapat menambahkan narasi terkait evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian yang dilakukan oleh lppm		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dosen tetap Program Studi Sejarah telah melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat baik dengan dana mandiri, internal, maupun eksternal.	RI = 0,1 maka Jika RI >= a (0,05)		4.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Sejumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan dosen tetap program studi telah melibatkan mahasiswa. Dalam 3 tahun terakhir, 7 mahasiswa terlibat dalam kegiatan PkM. Berikut ini adalah link Google Drive dokumentasi keikutsertaan mahasiswa Prodi Sejarah dalam PkM United Board dan Pusat Kajian Budaya, Fakultas Sastra, USD. https://drive.google.com/drive/folders/1-7AfUjTloVRzeEEuYCoXLd_WLd2M3w2n https://drive.google.com/drive/folders/1nzoDh8qeP3IIA5rgRjGPlKjaKhnUwl8_	Dalam 3 tahun terakhir, 7 mahasiswa terlibat dalam kegiatan PkM. Dalam dokumen belum ditemukan data jumlah pengabdian yang melibatkan mahasiswa dan jumlah total pengabdian dalam 3 tahun terakhir		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap pengabdian kepada masyarakat dilakukan oleh Pusat Kajian Budaya. Pusat kajian ini mengakomodasi beragam program pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan rutin setiap tahunnya.	evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM dosen dilakukan oleh Pusat Kajian Budaya namun belum dijelaskan bentuk/cara evaluasi serta tindak lanjutnya. Rekomendasi : dapat menambahkan narasi terkait evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM yang dilakukan oleh lppm atau evaluasi dapat dilakukan oleh PS		1.00
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Universitas Sanata Dharma (USD) dan Fakultas Sastra memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu yang terstruktur dan didukung oleh personel yang kompeten. Tingkat Universitas Surat Keputusan (SK) Pembentukan Unit Penjaminan Mutu: USD menerapkan sistem penjaminan mutu terpusat yang dikelola oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI).	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari terpenuhinya 4 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Lembaga ini berada langsung di bawah Rektorat. Meskipun tidak ada salinan SK yang spesifik, dokumen menunjukkan bahwa USD memiliki sistem pengelolaan SDM yang mapan yang diatur oleh SK Yayasan "Sanata Dharma" No: K-18/Yys/1-13/I/Tahun 2003 tentang Pokok-pokok Kepegawaian. Struktur Organisasi: USD memiliki struktur organisasi yang menyatukan LPMAI secara terpusat di bawah Rektorat. Ini menunjukkan bahwa penjaminan mutu adalah bagian integral dari struktur universitas. Deskripsi Kerja Personil: Meskipun deskripsi kerja spesifik untuk LPMAI tidak dirinci, dokumen menyebutkan bahwa tugas Dekan dan Wakil Dekan didefinisikan dengan jelas. Selain itu, laporan Monitoring dan Evaluasi Internal (Monevin) dari LPMAI menjadi masukan bagi Rektor untuk laporan tahunan. Hal ini menunjukkan adanya tugas dan fungsi yang terdefinisi dengan baik. Personil yang Kompeten: USD memiliki personel yang kompeten dalam penjaminan mutu, dibuktikan dengan salah satu dosennya yang menjabat sebagai asesor BAN-PT dan juga pernah mendapatkan penghargaan sebagai dosen terbaik tingkat nasional. Tingkat Fakultas Sastra			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Surat Keputusan (SK) Dekan tentang Pembentukan Unit Gugus Tugas Penjaminan Mutu: Fakultas Sastra memiliki struktur dan sistem tata kelola (OTK) yang ditetapkan melalui Peraturan Rektor Universitas Sanata Dharma. Fakultas ini juga didukung oleh "Lembaga Penjaminan Mutu Interna Fakultas Sastra". Struktur Organisasi: Fakultas Sastra memiliki Dekanat yang didukung oleh Senat Fakultas sebagai badan normatif tertinggi dan Lembaga Penjaminan Mutu Interna Fakultas Sastra sebagai pengawas dan penjamin mutu akademik. Deskripsi Kerja Personil: Struktur organisasi ini dilengkapi dengan tata kerja yang memiliki tugas serta fungsi yang jelas. Dokumen menyebutkan bahwa tata pamong memenuhi prinsip kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil. Pimpinan UPPS melaksanakan akuntabilitas program kegiatan yang dirancang kepada Senat Fakultas dan Rektor sebagai bentuk pertanggungjawaban. Personil yang Kompeten: Laporan evaluasi diri disusun oleh tim yang mencakup Dekan, Wakil Dekan, dan Ketua Program Studi, serta beberapa dosen, yang menunjukkan keterlibatan personel kompeten dalam proses penjaminan mutu. Berdasarkan kriteria yang diberikan, UPPS dan PS			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu yang tercermin dari terpenuhinya empat dari empat aspek, yaitu: adanya surat keputusan atau peraturan yang mendasari, adanya struktur organisasi, adanya deskripsi kerja, dan adanya personil yang kompeten.			
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-unit pengelola program studinya (UPPS) telah menetapkan perangkat Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang komprehensif. Dokumen-dokumen ini menjadi acuan bagi fakultas dan program studi untuk memastikan mutu pendidikan. Perangkat SPMI yang Tersedia USD memiliki perangkat SPMI yang mencakup empat aspek utama: Kebijakan SPMI: USD memiliki Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal yang disahkan oleh Senat Universitas pada tanggal 26 Agustus 2008. Fakultas Sastra juga memiliki kebijakan yang selaras dengan visi dan misi universitas untuk semua program studi yang dikelola dalam bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Pedoman Penerapan Siklus PPEPP: USD mengimplementasikan siklus penjaminan mutu yang dikenal sebagai siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi,	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang terdiri atas 4 dokumen. Rekomendasi : menambahkan bukti dokumen-dokumen SPMI terbaru yang dapat diakses pada https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Siklus ini dijelaskan dalam bagan dan menjadi acuan untuk seluruh kegiatan di universitas. Standar dan Kriteria Penyelenggaraan Pendidikan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi: USD telah menyusun Dokumen Manual Mutu yang mencakup berbagai standar, seperti Kurikulum, Proses Pembelajaran, Suasana Akademik, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat, Kemahasiswaan, dan Lulusan. Manual Mutu ini menjadi rujukan bagi fakultas/program studi dan unit kerja lainnya untuk implementasi di tingkat masing-masing. Tata Cara Pendokumentasian Implementasi SPMI: USD memiliki sistem informasi terpadu yang mengintegrasikan teknologi informasi untuk mempermudah dan mentransparansikan proses penjaminan mutu. Tim monitoring dan evaluasi dapat mengakses rencana-rencana kegiatan unit secara daring untuk memonitor dan mengevaluasi pelaksanaannya. Laporan Monitoring dan Evaluasi Internal (Monevin) dari LPMAI menjadi masukan bagi Rektor untuk laporan tahunan sebagai pertanggungjawaban atas pencapaian Renstra.			
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan	Pelaksanaan penjaminan mutu	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem	Universitas Sanata Dharma (USD) dan unit-	UPPS memiliki dan melaksakan SPMI dengan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Mutu	dengan siklus PPEPP (2.50)	Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	unit pengelola program studi (UPPS) di dalamnya, termasuk Fakultas Sastra, melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan konsisten mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). 1. Penetapan (P) USD memiliki perangkat penjaminan mutu yang lengkap sebagai acuan, termasuk Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal dan Manual Standar Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat. Standar mutu pendidikan ini mencakup kompetensi lulusan, isi pembelajaran, proses pembelajaran, penilaian, dan kualifikasi pendidik. Di tingkat fakultas, Dekan dapat membentuk gugus tugas penjaminan mutu untuk mengevaluasi hasil siklus penjaminan mutu di program studi. 2. Pelaksanaan (P) Pelaksanaan standar mutu dilakukan di seluruh unit kerja, mulai dari fakultas hingga program studi. Setiap unit kerja menyusun Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan yang merupakan turunan dari Renstra Universitas. Pelaksanaan kegiatan ini dimonitor dan dievaluasi sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan. Dalam pendidikan, proses ini mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan pembimbingan akademik mahasiswa.	mengikuti siklus PPEPP.		

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					3. Evaluasi (E) Evaluasi dilakukan secara berkala untuk membandingkan kondisi aktual dengan rencana yang telah ditetapkan. Tim monitoring dan evaluasi internal (Monevin) bertugas mengkaji kemajuan pelaksanaan program dan memberikan masukan. Hasil monevin ini dilaporkan kepada Dekan dan Rektor. Selain itu, evaluasi juga mencakup penilaian kinerja dosen dan tenaga kependidikan setiap tahunnya. 4. Pengendalian (P) Hasil evaluasi dan monitoring digunakan untuk mengendalikan pelaksanaan standar. Di tingkat fakultas, gugus tugas penjaminan mutu yang dipimpin oleh Dekan membahas tindakan pengendalian dan perbaikan berkelanjutan. Pertanggungjawaban program kegiatan dirancang oleh pimpinan UPPS kepada Senat Fakultas dan Rektor. 5. Peningkatan (P) Berdasarkan hasil evaluasi dan pengendalian, UPPS merumuskan strategi pengembangan yang bertujuan untuk peningkatan mutu berkelanjutan. Laporan Monevin menjadi masukan bagi Rektor untuk membuat laporan tahunan sebagai pertanggungjawaban atas pencapaian Rencana Strategis (Renstra). Seluruh unit kerja kemudian melakukan "refleksi karya" untuk membuat komitmen-			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					komitmen baru menuju peningkatan mutu yang berkelanjutan. Pelaksanaan SPMI didokumentasikan dalam website dan dokumen cetak yang lengkap. Contohnya, USD memiliki sistem informasi terpadu yang memungkinkan monitoring dan evaluasi secara terus menerus menggunakan data yang tersedia secara daring. Proses ini dilaksanakan secara konsisten oleh auditor bersertifikat dan tim penjaminan mutu internal.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap	Universitas Sanata Dharma (USD) dan UPPS Fakultas Sastra melakukan evaluasi terhadap penjaminan mutu secara komprehensif, mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan, serta merumuskan tindak lanjut yang spesifik dan terukur. Proses ini memenuhi semua aspek yang disyaratkan. Evaluasi terhadap Penjaminan Mutu Dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya. USD melakukan evaluasi terhadap elemen-elemen penjaminan mutu, termasuk pelaksanaan standar SPMI, kurikulum, proses pembelajaran, dan kualitas SDM. Evaluasi ini memungkinkan universitas untuk mengidentifikasi kekuatan, seperti sistem informasi yang	Rekomendasi : dapat ditambahkan bukti pelaksanaan AMI sampai dengan RTM dan RKA		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan sahih.	terintegrasi dan SDM yang berkualitas. Kelemahannya juga teridentifikasi, seperti variasi penggunaan teknologi dalam pembelajaran yang belum merata dan pengisian data yang kadang tidak lengkap oleh dosen dan mahasiswa. Dilakukan berdasarkan parameter kuantitatif/kualitatif. Evaluasi kuantitatif didasarkan pada data survei kepuasan mahasiswa, persentase ketercapaian indikator kinerja utama (IKU) dan indikator kinerja tambahan (IKT), serta laporan keuangan. Evaluasi kualitatif dilakukan melalui analisis mendalam terhadap dokumen seperti Rencana Pembelajaran Semester (RPS), manual mutu, dan laporan kegiatan untuk memastikan karakteristik pembelajaran yang interaktif dan holistik terpenuhi. Dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu. Evaluasi dilakukan secara sistematis dan berkelanjutan melalui siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Proses ini mencakup audit mutu internal, monitoring dan evaluasi internal (Monevin), serta rapat tinjauan manajemen secara berjenjang. Didokumentasikan secara lengkap dan sahih. Hasil evaluasi penjaminan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					mutu didokumentasikan dalam laporan Monevin, laporan tahunan Rektor, serta berbagai dokumen pedoman dan manual mutu. Laporan ini menjadi dasar untuk perbaikan dan peningkatan mutu yang berkelanjutan. Tindak Lanjut Didasarkan pada hasil evaluasi. Tindak lanjut yang dirumuskan didasarkan pada kelemahan yang ditemukan dari hasil evaluasi. Misalnya, setelah mengetahui bahwa minat masyarakat terhadap Program Studi Sastra Program Magister masih rendah, UPPS merumuskan tindak lanjut untuk meningkatkan sosialisasi dengan menonjolkan kekhasan program studi. Dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu. Tindak lanjut dirumuskan dalam program-program pengembangan, seperti lokakarya untuk mensinkronkan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan pembelajaran. Terdapat juga rencana untuk menjadwalkan peninjauan ulang kurikulum secara periodik dan meningkatkan kualitas SDM, sarana, dan prasarana. Dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan. Pelaksanaan tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi rutin di tingkat fakultas dan universitas. Rapat ini memastikan			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					bahwa perbaikan dan program yang direncanakan benar-benar dijalankan. Didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih. Tindak lanjut didukung oleh bukti pelaksanaan seperti notulensi rapat, laporan kegiatan, dan laporan kinerja. Laporan kinerja dosen (LKD) juga menjadi bentuk pertanggungjawaban atas pelaksanaan tugas.			
								Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 2.78

PROGRAM STUDI

MAGISTER SASTRA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Program Studi (Area Audit)	:	Sastra pada Program Magister
Ketua Program Studi	:	Dr. Tatang Iskarna
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari. Auditor 2: Dr. Hongki Julie, M. Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2025/2026
Tanggal Audit	:	29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Yogyakarta, 29 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Dr. Tatang Iskarna)

Auditor 1

(Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari)

Auditor 2

(Dr. Hongki Julie, M. Si.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Ruang rapat Dekanat Fakultas Sastra, Kampus I, Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   1. Tanggal : 29 September 2025.
   2. Waktu : 14.00 – 15.30
   3. Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1.	Untuk meningkatkan peminat, PS akan melakukan promosi.	Sasaran promosi belum sesuai.	• Sasaran promosi kepada para calon yang sudah bekerja dan membutuhkan pengembangan profesional, termasuk di dalamnya adalah para guru yang sudah bekerja. • PS merencanakan kerja sama dengan lembaga pemerintah yang membutuhkan lulusan S2. • PS merencanakan akan melakukan kuliah umum di PT lain yang memiliki S1 Fakultas Sastra.	Kaprodi	30/08/2026	Promosi yang dilakukan.	Open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2.	Integrasi hasil penelitian dan PkM ke pembelajaran.	Pembaharuan RPS belum dilakukan berdasarkan hasil-hasil temuan dalam penelitian dan PkM.	• Memperbaharui RPS dengan menggunakan hasil-hasil penelitian dan PkM ke dalam RPS.	Kaprodi.	29/09/2025	RPS yang sudah direvisi.	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	OB	Kriteria 1 Instrumen nomer 1	Dalam dokumen dikatakan bahwa visi keilmuan prodi adalah sebagai berikut: "Menjadi pusat pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra yang unggul, humanis, dan berdaya saing internasional; berakar pada keindonesiaan, responsif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi Universitas Sanata Dharma untuk mewujudkan masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat" Dalam rumusan tersebut belum tampak aspek yang menunjukan kekhasan prodi, berwawasan ke depan, dan relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat.
2.	KTS	Kriteria 1 Instrumen nomer 3	Dari bukti yang ada, visi keilmuan baru menjadi rujukan di kurikulum, tetapi untuk yang penelitian, PkM, dan pembelajaran belum ada bukti kinerja yang disampaikan.
3.	KTS	Kriteria 1 Instrumen nomer 4	Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber.

			Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan.
4.	KTS	Kriteria 3 Instrumen nomer 10	Mahasiswa yang mendaftar: 5 orang dan Mahasiswa yang diterima 5 orang. Rasionya 1:1.
5.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 14	NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel, berapa artikel yang masuk Scopus berapa, dan berapa artikel yang masuk Sinta 1 dan 2. Syarat kelulusan: minimal menulis satu artikel yang dipublikasikan di Sinta 1-6 atau internasional bereputasi ataupun tidak bereputasi.
6.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 15	NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel, berapa artikel yang masuk Scopus berapa, dan berapa artikel yang masuk Sinta 1 dan 2. Syarat kelulusan: minimal menulis satu artikel yang dipublikasikan di Sinta 1-6 atau internasional bereputasi ataupun tidak bereputasi.
7.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 16	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap belum ada.
8.	OB	Kriteria 3 Instrumen nomer 17	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa belum ada.
9.	OB	Kriteria 4 Instrumen nomer 18	Bukti bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c)

			seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding belum ada.
10.	OB	Kriteria 5 Instrumen nomer 26	Bukti bahwa PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS belum ada (biaya operasional per mahasiswa adalah 18 juta/tahun).
11.	OB	Kriteria 5 Instrumen nomer 30	Bukti bahwa PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan belum ada.
12.	KTS	Kriteria 6 Instrumen nomer 38	Magister Sastra baru meluluskan 6 mahasiswa yang diyudisium 31 Juli 2025 sehingga belum bisa dilakukan tracer study.
13.	OB	Kriteria 6 Instrumen nomer 45	Bukti bahwa UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas belum ada.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Kriteria 1: Visi Keilmuan PS

1. Aspek kekhasan keilmuan prodi belum tampak. Aspek berwawasan ke depan belum tampak. Aspek relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat belum tampak. Dalam bukti yang dilampirkan belum memuat visi keilmuan.

2. Sosialisasi yang sesuai dengan visi keilmuan yang dimiliki baru dalam rapat prodi, tetapi belum dilengkapi dengan notulensi.
3. Bukti yang dilampirkan baru terkait dengan kurikulum. Untuk yang pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum dilampirkan.
4. Bukti bahwa visi keilmuan menjadi rujukan pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum ada.
5. Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber. Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan.

Kriteria 2: Tata Kelola UPPS

1. Belum tampak tata kelola untuk aspek website.
2. Bukti evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut tidak cukup hanya presensi, tapi juga perlu dilengkapi dengan notulensi.

Kriteria 3: Mahasiswa

1. Bukti-bukti pendukung pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru belum cukup dilampirkan.
2. NN = 14. Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa.
3. Bukti kinerja bahwa UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap.
4. Bukti evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut belum disertakan.

Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan

1. Bukti kinerja bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.
2. Bukti kinerja untuk pengakuan kepakaran DTPS belum ada.
3. Bukti kinerja bahwa DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional belum ada.
4. Bukti evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut.

Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana

1. Bukti kinerja untuk perencanaan dan pengelolaan keuangan, ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan, keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L), dan evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) Pendidikan belum ada.
2. Bukti bahwa PS memiliki dana opersional mahasiswa >= 18 juta belum ada.

Kriteria 6: Pendidikan

1. Bukti kinerja untuk pembimbingan tugas akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan), PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut, UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap, dan Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut belum ada.

Kriteria 7: Penelitian

1. Bukti kinerja untuk pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS, produktivitas publikasi DTPS, UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian belum ada.

Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat

1. Bukti kinerja evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut belum ada.

Kriteria 9: Penjaminan Mutu

Bukti kinerja evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut belum ada.

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan Auditee adalah sebagai berikut:

1. Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui
   (1) rapat PS,
   (2) kuliah umum PS,
   (3) flyer/banner/ papan, dll,
   (4) website PS,
   (5) media sosial PS,

   (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, dan (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.
2. UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.
3. UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. N1 = N2 = N3 = 5. NDTPS = 7. RK = (6x5)/7.
4. UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola.
5. PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.
6. Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.
   Banyak mahasiswa: 16.
   Banyak dosen: 5
   RDM = 16/5 = 3,2.
7. PT/UPPS menyediakan 7-8 jenis layanan mahasiswa dengan kualitas yang baik dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk mahasiswa dengan kebutuhan khusus.
8. PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.

9. PDS3 >= 40% b. NGBLK >= 5.
10. DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional dan RRD = 1,43.
11. DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir. NPKDTPS = 7 = 100%.
12. NPKTENDIK >= 40%.
13. UPPS melakukan evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap dosen dan tendik dengan memenuhi 4 aspek.
14. UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi.
15. PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.
16. PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.
17. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7) pengguna lulusan, (8) asosiasi program studi/profesi, (9) IDUKA, dan (10) pakar dalam proses penyusunan kurikulum. c. UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang (a) lengkap, (b) sesuai dengan jenjang KKNI, (c) koheren (ketepatan struktur kurikulum dalam pencapaian CPL), (d) mutakhir, (e) memperlihatkan ciri khusus PS, dan (f) memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar program studi.
18. DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.

19. DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran dengan memenuhi 4 aspek. PDIPPKM >= 50 %.
20. PS menyelenggarakan kegiatan di luar kelas untuk meningkatkan suasana akademik sebanyak minimal 4 kali setiap semester dengan memenuhi 5 aspek.
21. Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir = 7,99 bulan.
22. Rata-rata IPK 3,91.
23. MTK >= 50%.
    MTK= 6
    Banyak mahasiswa: 6.
    Jadi, MTK = 100%
24. KSM >= 85%.
25. Waktu tunggu kerja dari 6 lulusan tersebut: 5 kurang dari 6 bulan, yang 1 masih dalam proses melamar.
26. PBS >= 60%.
27. PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.
28. UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.
29. PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.
30. RI >= a = 0,05.
    NI = 2
    NN = 6
    NL = 40
    RI = NI / 3 / NDTPS =0,13 > a=0,05
31. PPDM >= 75%.
32. RI >=0,1.
33. RSA = NAS/NDTPS = 87/7 >=9.
34. NI = 1, sehingga RI = 1/3/7 = 0,05 = a

35. UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek. b. UPPS/PS melakukan tindak lanjut berdasarkan hasil evaluasi terhadap PkM dengan memenuhi 4 aspek.
36. UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.
37. PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.
38. UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).
39. PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

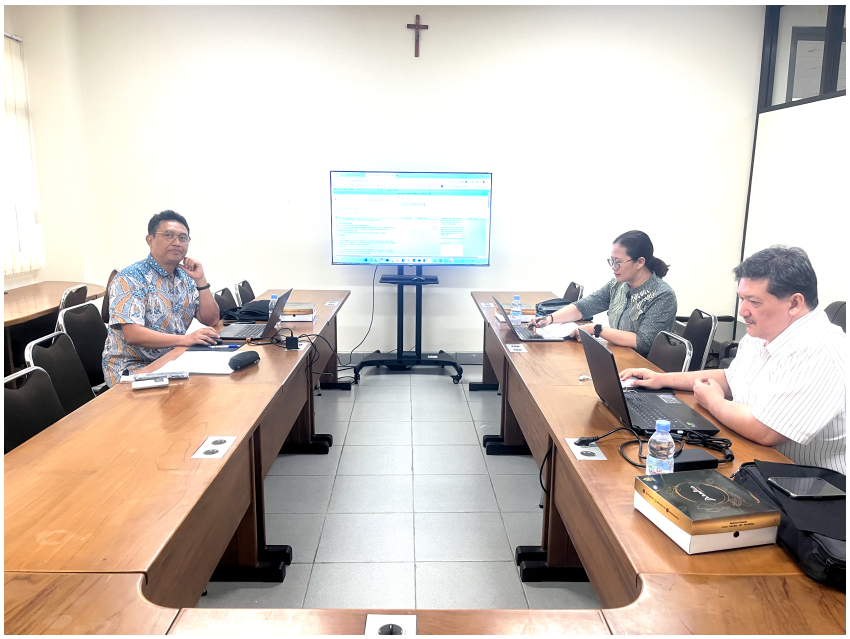
Kesimpulan yang diperoleh berdasarkan asemen kecukupan dan lapangan adalah sebagai berikut:

1. Visi keilmuan belum dibuat, sehingga hal-hal yang terkait dengan visi keilmuan belum bisa dimonev.
2. Untuk jobdes setiap pejabat struktural fakultas ke PS perlu diturunkan dari statuta.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)





AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2024 - 2025
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. Tatang Iskarna

Auditor 1 :
Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari

Auditor 2 :
Dr. Hongki Julie, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Kriteria 1: Visi Keilmuan PS
1. Aspek kekhasan keilmuan prodi belum tampak. Aspek berwawasan ke depan belum tampak. Aspek relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat belum tampak. Dalam bukti yang dilampirkan belum memuat visi keilmuan.
2. Sosialisasi yang sesuai dengan visi keilmuan yang dimiliki baru dalam rapat prodi, tetapi belum dilengkapi dengan notulensi.
3. Bukti yang dilampirkan baru terkait dengan kurikulum. Untuk yang pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum dilampirkan.
4. Bukti bahwa visi keilmuan menjadi rujukan pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum ada.
5. Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber. Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan.
Kriteria 2: Tata Kelola UPPS
1. Belum tampak tata kelola untuk aspek website.
2. Bukti evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut tidak cukup hanya presensi, tapi juga perlu dilengkapi dengan notulensi.
Kriteria 3: Mahasiswa
1. Bukti-bukti pendukung pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru belum cukup dilampirkan.
2. NN = 14. Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa.
3. Bukti kinerja bahwa UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap.
4. Bukti evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut belum disertakan.
Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan
1. Bukti kinerja bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.
2. Bukti kinerja untuk pengakuan kepakaran DTPS belum ada.
3. Bukti kinerja bahwa DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional belum ada.
4. Bukti evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut.
Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana
1. Bukti kinerja untuk perencanaan dan pengelolaan keuangan, ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan, keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L), dan evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) Pendidikan belum ada.
2. Bukti bahwa PS memiliki dana opersional mahasiswa >= 18 juta belum ada.
Kriteria 6: Pendidikan
1. Bukti kinerja untuk pembimbingan tugas akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan), PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE,

mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut, UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap, dan Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut belum ada.
Kriteria 7: Penelitian
1. Bukti kinerja untuk pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS, produktivitas publikasi DTPS, UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian belum ada.
Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat
1. Bukti kinerja evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut belum ada.
Kriteria 9: Penjaminan Mutu
1. Bukti kinerja evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut belum ada.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perlu dirumuskan aspek kekhasan prodi melalui visi keilmuan yang untuk dapat diintegrasikan dalam kegiatan tridharma. Sosialisasi visi keilmuan, pengukuran tingkat pemahaman dan tindak lanjut perlu didokumentasikan dengan baik.
2. Diperlukan sistem dokumentasi yang saling terintegrasi dan mudah diakses terkait dengan tata kelola, pendidikan, kemahasiswaan, penelitian dan pengabdian masyarakat, sarana prasarana dan budaya mutu. Hal ini akan sangat bermanfaat jika di kemudian hari dibutuhkan data-data untuk melihat performa PS.
3. Terkait dengan proses penerimaan mahasiswa baru, perlu analisis sistematis, upaya peningkatan promosi atau peninjauan kembali penetapan kuota mahasiswa prodi.
4. Kualifikasi dan kompetensi dosen perlu ditingkatkan, baik dari sisi kualifikasi pendidikan maupun jabatan akademik.
5. Saat ini sedang dilakukan evaluasi kurikulum, keterlibatan stakeholder eksternal dan internal dapat dioptimalkan, dan diperlukan asesmen untuk mengukur ketercapaian CPL dengan instrumen yang valid.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Menjadi pusat pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra yang unggul, humanis, dan berdaya saing internasional; berakar pada keindonesiaan, responsif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi Universitas Sanata Dharma untuk mewujudkan masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat	Aspek kekhasan keilmuan prodi belum tampak. Aspek berwawasan ke depan belum tampak. Aspek relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat belum tampak. Dalam bukti yang dilampirkan belum memuat visi keilmuan. Di dalam buku kurikulum 2022, sudah mencantumkan mengenai VMTS prodi yang bersifat umum, namun belum mencantumkan visi keilmuan yang menjadi arah pengembangan bidang ilmu		1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						atau rumpun keilmuan yang menjadi kekhasan prodi.		
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Dalam tiga tahun terakhir, Program Studi Magister Sastra telah secara konsisten melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui lima cara, yaitu: (1) rapat program studi yang rutin dilaksanakan setiap semester, (2) kuliah umum yang menghadirkan pembicara internal maupun eksternal, (3) media cetak berupa flyer, banner, dan papan pengumuman di lingkungan kampus, (4) laman resmi website program studi, serta (5) akun media sosial resmi program studi. Selain itu, program studi juga melakukan pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan secara periodik, yaitu satu kali setiap tahun dalam tiga tahun terakhir, baik melalui kuesioner maupun forum evaluasi. Hasil pengukuran tersebut ditindaklanjuti dalam bentuk perbaikan strategi sosialisasi, penyempurnaan konten publikasi, serta peningkatan keterlibatan pemangku kepentingan dalam aktivitas akademik.	Sosialisasi yang sesuai dengan visi keilmuan yang dimiliki baru dalam rapat prodi, tetapi belum dilengkapi dengan notulensi. Sosialisasi dilakukan juga melalui kuliah umum yang menghadirkan pembicara internal maupun eksternal, media cetak berupa flyer, banner, dan papan pengumuman di lingkungan kampus, laman resmi website program studi, dan akun media sosial resmi program studi Visi keilmuan belum disusun, sehingga belum dapat disosialisikan. Yang disosialisasikan adalah VMTS, belum mengerucut pada kekhasan prodi. Data terkait dengan pengukuran dan tindak lanjut belum disampaikan.		3.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan Program Studi Magister Sastra USD, yaitu “Menjadi pusat pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra yang unggul, humanis, dan berdaya saing internasional; berakar pada keindonesiaan, responsif terhadap perkembangan	Bukti yang dilampirkan baru terkait dengan kurikulum. Untuk yang pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum dilampirkan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ilmu pengetahuan, teknologi, dan kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi Universitas Sanata Dharma untuk mewujudkan masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat", telah menjadi rujukan utama dalam seluruh kegiatan tridarma PS. (a) Pengembangan kurikulum: visi keilmuan menjadi acuan dalam merancang kurikulum berbasis OBE (Outcome Based Education) dengan penekanan pada perspektif humaniora, keindonesiaan, serta daya saing global. (b) Pelaksanaan pembelajaran: setiap mata kuliah dirancang untuk menumbuhkan sikap humanis, kritis, serta mampu merespons perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. (c) Penelitian: topik penelitian dosen dan mahasiswa diarahkan pada isu-isu sastra, budaya, ekologi, digital humanities, dan postkolonialisme yang sesuai dengan visi pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra. (d) Pengabdian kepada masyarakat (PkM): kegiatan PkM dilaksanakan dengan pendekatan berbasis literasi, kebudayaan, dan humaniora yang memberi kontribusi nyata pada masyarakat, sekaligus sejalan dengan cita-cita membentuk masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Program Studi Magister Sastra USD secara rutin melakukan evaluasi terhadap visi keilmuan dengan memenuhi empat aspek utama. (1) Evaluasi dilakukan dengan mengidentifikasi kelebihan (misalnya kekhasan pada basis humaniora-sastra dan keindonesiaan) serta kelemahan (misalnya tantangan adaptasi cepat pada era digital dan internasionalisasi). (2) Evaluasi dilakukan dengan parameter kuantitatif (hasil tracer study, survey kepuasan, indikator capaian lulusan) dan kualitatif (FGD dengan dosen, mahasiswa, alumni, dan pemangku kepentingan eksternal). (3) Evaluasi dilaksanakan secara komprehensif berbasis kondisi nyata melalui metode rapat evaluasi tahunan, workshop kurikulum, dan forum akademik lainnya. (4) Seluruh proses dan hasil evaluasi terdokumentasi secara lengkap dalam notulen rapat, laporan tahunan PS, serta dokumen evaluasi kurikulum. Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, PS juga melakukan tindak lanjut yang memenuhi empat aspek. (1) Tindak lanjut disusun berdasarkan rekomendasi hasil evaluasi, seperti memperkuat orientasi internasional, memperluas kerja sama riset, serta memperkuat digitalisasi pembelajaran. (2) Rumusan tindak lanjut dibuat secara spesifik,	Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber. Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terukur, realistis, dan berbasis waktu, misalnya target peningkatan publikasi internasional dalam kurun 3 tahun, revisi kurikulum OBE pada tahun 2024, serta peningkatan PkM berbasis literasi budaya tiap semester. (3) Implementasi tindak lanjut dimonitor melalui rapat evaluasi semesteran dan laporan kinerja tahunan. (4) Pelaksanaan tindak lanjut didukung dengan bukti sahih berupa dokumen revisi kurikulum, publikasi ilmiah, laporan PkM, dan dokumentasi kegiatan akademik.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma telah memiliki tata kelola yang lengkap dan terstandar, mencakup enam aspek utama: 1. Struktur organisasi: tersedia secara jelas dalam dokumen resmi dan ditetapkan melalui SK Rektor. Struktur ini menunjukkan posisi Kaprodi, Sekprodi, dosen tetap, tenaga kependidikan, serta keterkaitan dengan Dekan Fakultas dan unit-unit penunjang. 2. Job description tiap organ: uraian tugas dan fungsi masing-masing posisi (Kaprodi, Sekprodi, dosen, tenaga kependidikan, serta unit pendukung) terdokumentasi dalam pedoman organisasi dan tata kerja di lingkungan USD.	Sudah lengkap. UPPS sudah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola. Job description organ mengacu pada pada statuta PT, belum ada di tingkat PS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					3. Staffing: seluruh posisi dalam struktur organisasi diisi oleh personel sesuai kompetensi dan bidang tugasnya, baik dosen tetap maupun tenaga kependidikan. 4. Tata hubungan antar organ: hubungan koordinasi, komunikasi, dan pelaporan antara program studi, fakultas, pascasarjana, dan universitas berjalan sesuai sistem yang telah ditetapkan, baik secara vertikal maupun horizontal. 5. Sistem kontrol: mekanisme pengendalian dan evaluasi dilakukan secara periodik melalui rapat koordinasi, laporan kinerja, serta audit internal oleh Lembaga Penjaminan Mutu USD. 6. Website resmi: struktur organisasi, informasi tata kelola, dan layanan akademik dapat diakses secara terbuka melalui laman resmi Program Studi Magister Sastra di website Universitas Sanata Dharma. https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/detail.php?id=strukturorganisasi https://www.usd.ac.id/organisasi.php			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good	UPPS Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma menjalankan proses tata kelola secara menyeluruh dengan mencakup enam aspek utama: 1. Perencanaan: disusun melalui Rencana Strategis	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	(Renstra), Rencana Operasional (Renop), dan Rencana Kerja Tahunan (RKT) yang diselaraskan dengan visi-misi universitas. 2. Pengorganisasian: dilakukan melalui pembagian peran dan tanggung jawab yang jelas antara Kaprodi, Sekprodi, dosen, tenaga kependidikan, dan unit-unit penunjang. 3. Pelaksanaan: seluruh program tridharma (pendidikan, penelitian, dan PkM) dijalankan sesuai rencana kerja yang telah disepakati, dengan melibatkan pemangku kepentingan internal maupun eksternal. 4. Pengawasan dan pengendalian: mekanisme pengawasan dilakukan melalui monitoring rutin, rapat evaluasi, audit mutu internal, serta pelaporan kinerja dosen dan unit kerja. 5. Pelaporan: hasil kinerja akademik, penelitian, PkM, serta tata kelola administrasi didokumentasikan dalam laporan tahunan, laporan keuangan, dan laporan akreditasi yang disampaikan secara resmi. 6. Tindak lanjut: rekomendasi dari hasil evaluasi dan audit ditindaklanjuti dalam bentuk perbaikan kurikulum, peningkatan mutu pembelajaran, serta pengembangan kerja sama akademik. Seluruh tata kelola tersebut dijalankan dengan memenuhi prinsip good governance:			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					• Kredibel: kebijakan didasarkan pada standar akademik dan regulasi resmi. • Transparan: informasi akademik, kurikulum, dan laporan dapat diakses publik melalui website PS dan media resmi USD. • Akuntabel: setiap kegiatan tridharma dilaporkan secara terbuka dan dipertanggungjawabkan kepada universitas serta pemangku kepentingan. • Bertanggung jawab: pimpinan PS memastikan seluruh kegiatan sesuai etika akademik, hukum, dan regulasi pendidikan tinggi. • Adil: seluruh dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa diperlakukan dengan prinsip keadilan dan kesetaraan kesempatan.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Dalam tiga tahun terakhir, Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma telah menjalin kerja sama tridharma (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) dengan berbagai mitra di tingkat nasional maupun internasional. Kerja sama nasional terjalin dengan Fakultas Sastra dan Bahasa Universitas Kristen Indonesia (UKI) Jakarta pada tahun 2023 dan 2025 serta Universitas Santu Paulus Ruteng, yang mencakup kegiatan perkuliahan bersama, penelitian kolaboratif, dan pengabdian masyarakat.	N1 = N2 = N3 = 5 NDTPS = RK = (6x5)/ Diperlukan bukti dokumentasi pelaksanaan MoU di tingkat PS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Di tingkat internasional, program studi bekerja sama dengan Swinburne University of Technology (Australia), United Board for Christian Higher Education in Asia, serta Centro Nacional Chega Timor Leste. Semua kerja sama tersebut difokuskan pada penguatan tridharma melalui pertukaran akademik, riset bersama, seminar internasional, dan pengembangan jejaring ilmiah. Kolaborasi ini menunjukkan komitmen UPPS dalam memperluas jaringan, meningkatkan mutu akademik, dan memperkuat kontribusi di tingkat lokal, nasional, maupun global.			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	UPPS Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma secara rutin melakukan evaluasi tata kelola dengan memenuhi keempat aspek utama. (1) Evaluasi dilakukan terhadap seluruh elemen tata kelola dengan mengidentifikasi kelebihan (misalnya struktur organisasi yang jelas dan koordinasi lintas unit yang baik) serta kelemahan (misalnya kebutuhan peningkatan efektivitas digitalisasi administrasi). (2) Evaluasi dilaksanakan dengan parameter kuantitatif, seperti jumlah rapat koordinasi, capaian kinerja dosen, dan indikator pelayanan akademik; serta parameter kualitatif, seperti survei kepuasan mahasiswa, wawancara dengan alumni, dan FGD	Tidak cukup hanya presensi, tapi juga perlu dilengkapi dengan notulensi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	bersama pemangku kepentingan. (3) Evaluasi dilakukan secara komprehensif dan berbasis kondisi nyata melalui audit mutu internal, rapat evaluasi tahunan, serta monitoring Renstra dan Renop. (4) Seluruh hasil evaluasi terdokumentasi dalam notulen rapat, laporan AMI, serta laporan kinerja tahunan yang sahih. Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, UPPS juga menjalankan tindak lanjut dengan memenuhi keempat aspek. (1) Tindak lanjut selalu didasarkan pada rekomendasi evaluasi, misalnya perbaikan SOP pelayanan, optimalisasi sistem akademik daring, serta peningkatan mutu PkM. (2) Rencana tindak lanjut dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, contohnya target penyempurnaan kurikulum pada tahun 2024, peningkatan publikasi dosen dalam 3 tahun, dan digitalisasi arsip administrasi pada akhir tahun berjalan. (3) Implementasi tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi semesteran, evaluasi pimpinan, dan laporan kinerja dosen. (4) Pelaksanaan tindak lanjut didukung bukti sahih berupa dokumen revisi kebijakan, laporan monitoring, publikasi capaian, dan dokumentasi kegiatan perbaikan layanan akademik.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Penerimaan mahasiswa baru di USD, yang dikelola oleh Biro Administrasi Akademik (BAA), telah mencerminkan 6 prinsip yang disyaratkan: (a) Kualitas: Seleksi dirancang untuk mendapatkan calon mahasiswa yang berkualitas. (b) Keadilan: Sistem seleksi memastikan semua calon mahasiswa memiliki kesempatan yang sama. (c) Inklusivitas: Universitas memiliki komitmen pada kaum difabel (KLMTD) dan menyediakan program beasiswa melalui Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa (LKM) untuk calon dari latar belakang ekonomi kurang mampu, guna memperluas akses pendidikan. (d) Transparansi: Prosedur dan hasil seleksi diumumkan secara transparan. (e) Akuntabilitas: Proses penerimaan dapat dipertanggungjawabkan dan terdokumentasi dengan baik dalam sistem informasi. (f) Fleksibilitas: Terdapat berbagai jalur penerimaan yang dapat dipilih oleh calon mahasiswa. https://pmb.usd.ac.id/	Bukti-bukti pendukung sudah dilampirkan.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi	Dalam periode 2022–2025, Program Studi Magister Sastra menerima mahasiswa baru dengan jumlah pendaftar relatif stabil, berkisar 5–6 orang per	Mahasiswa yang mendaftar: 5 orang dan Mahasiswa yang diterima 5 orang. Rasionya 1:1.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	tahun. Seluruh pendaftar dinyatakan lulus seleksi setelah melalui proses administrasi, akademik, dan wawancara, sehingga rasio pendaftar dengan yang diterima adalah 1:1. Mekanisme seleksi tetap dijalankan secara konsisten dengan kriteria akademik (IPK ? 3.0, latar belakang keilmuan relevan) dan penilaian non-akademik (motivasi, pengalaman organisasi, karya tulis). Meskipun jumlah pendaftar belum mencapai daya tampung maksimal, kualitas input mahasiswa tetap terjaga melalui proses seleksi yang terstruktur. Dengan demikian, kriteria terpenuhi pada aspek (a) kriteria seleksi, (b) mekanisme seleksi, dan (c) rasio pendaftar-minimal 1:1. Namun, karena rasio pendaftar dan diterima tidak mencapai 2:1 atau 3:1, maka skor yang sesuai adalah 2.			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap pengampu (RMD) di Program Studi Magister Sastra adalah 3,2 (16 mahasiswa ÷ 5 dosen). Berdasarkan rubrik BAN-PT untuk kelompok Sosial Humaniora, skor yang diperoleh adalah 0,512. Rasio ini menunjukkan bahwa jumlah dosen relatif sangat memadai untuk memberikan perhatian individual, bimbingan akademik, serta interaksi intensif kepada mahasiswa, sehingga kualitas	Banyak mahasiswa: 16. Banyak dosen: 5 RDM = 16/5 = 3,2.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pembelajaran dan penelitian dapat terjaga dengan baik.			
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	USD menyediakan 8 jenis layanan mahasiswa yang berkualitas dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk yang berkebutuhan khusus: o Layanan yang tersedia mencakup: (1) Administrasi akademik oleh BAA , (2) Bimbingan dan konseling oleh Pusat Layanan Konseling (PLK) , (3) Kesehatan melalui Poliklinik (BLU) , (4) Keperluan mahasiswa berkebutuhan khusus sebagai bagian dari komitmen terhadap KLMTD melalui PSIBK (Pusat Studi Individu Berkebutuhan Khusus) , (5) Penalaran, minat, dan bakat melakui UKM, UKF dan UKPS, (6) Beasiswa melalui LKM, (7) Bimbingan karir melalui Biro Karier dan Alumni , dan (8) Layanan TI oleh BAPSI. Seluruh unit layanan ini berhasil mencapai target kinerja dalam audit mutu, yang menunjukkan kualitas layanan yang sangat baik. https://web.usd.ac.id/biro/baa/index.php https://www.instagram.com/plkusd/ https://web.usd.ac.id/biro/blu/daftar.php?id=layanan https://www.instagram.com/psibk/ https://www.usd.ac.id/ukm.php https://karir.usd.ac.id/ https://web.usd.ac.id/biro/bapsi/ https://www.instagram.com/magistersastrausd/	Memberikan 8 layanan kepada mahasiswa dan sudah ada buktinya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	USD memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek: (a) Ketersediaan Unit Pelaksana: Terdapat unit khusus yang terkait safeguarding dan program terkait isu penciptaan ruang aman dari kekerasan seksual. Satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi) sudah resmi dibentuk berdasarkan SK Rektor Nomor: 207:Rektor/V/2025 tertanggal 28 Mei 2025. https://drive.google.com/file/d/1kPLItjOu9EdeZjOe9ZBitfJMx0L3O6cV/view?usp=drive_link (b) Ketersediaan Panduan: Universitas memiliki panduan dan prosedur terkait penanganan isu-isu tersebut. https://drive.google.com/file/d/1Spp3-xP_0pnVg41UjYQf1j2rFXKMwFG_/view?usp=drive_link (c) Kegiatan Sosialisasi: Sosialisasi dan pelatihan rutin dilaksanakan. https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/ekonomi/detail.php?id=berita&noid=2215 https://web.usd.ac.id/fakultas/vokasi/detail/berita/112/Sosialisasi-Protokol-Pencegahan-dan-Penanggulangan-Kekerasan-Seksual-di-Fakultas-Vokasi-Universitas-Sanata-	PT memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dharma https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=aktualita&noid=105&offset=0 (d) Bukti Pelaksanaan: Pelaksanaan program-program ini didokumentasikan, seperti bisa dilihat dari salah satu media sosial Satgas PPKPT USD. https://www.instagram.com/satgas.ppkpt_usd/			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Dalam lima tahun terakhir, mahasiswa Program Studi Magister Sastra telah menunjukkan capaian prestasi akademik terutama melalui publikasi ilmiah. Berdasarkan data, sejak angkatan 2022 hingga 2023, mahasiswa berhasil menerbitkan 14 artikel jurnal yang tersebar pada berbagai media publikasi. Publikasi ini menjadi bentuk nyata kontribusi mahasiswa dalam pengembangan ilmu sastra, sekaligus menunjukkan keterlibatan aktif mereka dalam kegiatan akademik yang diakui secara formal.	NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa.		1.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 3 tahun terakhir, mahasiswa Program Studi Magister Sastra USD secara konsisten menghasilkan karya inovatif dan publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan. Berdasarkan rekap PS, terdapat lebih dari 50% mahasiswa (9 dari 16 mahasiswa) yang memiliki karya 14 artikel jurnal.	NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Universitas secara konsisten dan terstruktur melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa yang mencakup tiga bidang utama: performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, serta kuantitas dan kualitas fasilitas pendidikan. Proses pengukuran ini telah memenuhi aspek-aspek yang dipersyaratkan: 1. Penggunaan Instrumen yang Valid: Survei kepuasan mahasiswa menggunakan instrumen yang mengadopsi lima dimensi kualitas layanan yang relevan, yaitu Keandalan (Reliability), Daya Tanggap (Responsiveness), Kepastian (Assurance), Empati (Empathy), dan Wujud Fisik (Tangible). 2. Pelaksanaan Periodik: Pengukuran kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara rutin pada setiap akhir semester, dan datanya direkam secara sistematis. Hal ini dibuktikan dengan tersedianya data lengkap untuk Tahun Akademik 2024 Gasal dan Tahun Akademik 2024 Genap. 3. Analisis Hasil: Data hasil survei dianalisis menggunakan metode kuantitatif untuk menghasilkan persentase tingkat kepuasan pada setiap komponen layanan. Analisis ini menjadi dasar untuk pengambilan keputusan dan perbaikan mutu. 4. Review dan Tindak Lanjut: Hasil pengukuran ini secara berkala ditinjau dan ditindaklanjuti untuk perbaikan serta	Bukti tidak tersedia.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					peningkatan mutu layanan secara berkelanjutan. Tren peningkatan skor kepuasan dari semester gasal ke genap menunjukkan adanya hasil dari upaya perbaikan. Hasil pengukuran menunjukkan Tingkat Kepuasan Mahasiswa (TKM) yang sangat tinggi pada semua unit layanan yang dievaluasi. Perhitungan TKM dilakukan dengan merata-ratakan skor kepuasan dari kelima komponen layanan. 1. Biro Keuangan: 75% (Gasal 2024) 2. BAA: 87% (Gasal 2024) dan 75% (Genap 2024) 3. Perpustakaan: 75% (Gasal 2024) dan 75% (Genap 2024)			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi,	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa secara komprehensif. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi terhadap mahasiswa memenuhi 4 aspek. (1) Evaluasi mencakup berbagai elemen seperti capaian akademik (IPK, masa studi) dan non-akademik (poin kemahasiswaan). (2) Dilakukan dengan parameter kuantitatif (data dari SIA) dan kualitatif (pendampingan DPA). (3) Dilakukan secara komprehensif, mulai dari seleksi masuk hingga tracer study setelah lulus. (4) Seluruh data evaluasi didokumentasikan secara lengkap dan sahih dalam sistem informasi	Bukti belum disertakan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	universitas. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) akan diidasarkan pada hasil evaluasi, seperti data tracer study yang akandigunakan untuk perbaikan kurikulum. (2) Dirumuskan secara spesifik, contohnya menambahkan mata kuliah TIK sebagai respons atas masukan alumni. (3) Dimonitor implementasinya, misalnya melalui audit kurikulum baru. (4) Didukung bukti pelaksanaan yang sahih, yaitu adanya Kurikulum 2021 yang telah mengintegrasikan masukan tersebut.		
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Universitas Sanata Dharma melalui UPPS dan Program Studi Magister Sastra melaksanakan proses seleksi dosen dan tenaga kependidikan secara sistematis, transparan, dan berbasis kompetensi, dengan memenuhi enam aspek utama: 1. Analisis kebutuhan: dilakukan berdasarkan proyeksi beban kerja tridharma, rasio dosen–mahasiswa, kebutuhan pengembangan keilmuan, serta ketersediaan tenaga kependidikan. 2. Pengumuman yang transparan: lowongan diumumkan secara terbuka melalui website universitas, media sosial resmi, dan papan pengumuman. 3. Seleksi berbasis kompetensi: calon dosen dan tenaga kependidikan	Bukti pendukung kinerja belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dinilai melalui kualifikasi akademik, keahlian, pengalaman kerja, serta kecocokan dengan bidang keilmuan inti PS. 4. Metode seleksi yang beragam: mencakup seleksi administrasi, tes tertulis/psikotes, microteaching (untuk calon dosen), wawancara, serta uji praktik (untuk tenaga kependidikan). 5. Pengumuman hasil seleksi: hasil diumumkan secara resmi melalui website universitas dan surat keputusan rektor. 6. Kesempatan banding: universitas memberikan ruang banding/keberatan sesuai mekanisme resmi yang diatur dalam pedoman kepegawaian, sehingga menjamin fairness dalam proses seleksi.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Pada saat TS, seluruh dosen tetap Program Studi Magister Sastra (5 orang) memiliki kualifikasi akademik Doktor (S3), sehingga persentase PDS3 mencapai 100% (40%). Selain itu, jabatan akademik terdiri atas 1 Guru Besar dan 4 Lektor Kepala, sehingga total NGBLK = 5 (5).	GB: 1 LK : 4 S3: 5		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Rerata beban kerja dosen tahun akademik 2024/2025 gasal adalah 20,2 dan genap 17,8. Jadi total rerata adalah 19	Load Pak Fajar melebihi ketentuan, apakah tidak ada solusi.		3.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS Program Studi Magister Sastra memperoleh setidaknya 10 rekognisi kepakaran melalui peran sebagai narasumber, pembicara	Dengan jumlah 7 dosen tetap, rasio rekognisi (RRD) mencapai 1,43.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kunci, reviewer penelitian maupun jurnal, serta panitia inti pada forum ilmiah nasional dan internasional. Dengan jumlah 7 dosen tetap, rasio rekognisi (RRD) mencapai 1,43, sehingga memenuhi kriteria			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Seluruh dosen tetap Program Studi Magister Sastra (7 orang) dalam tiga tahun terakhir mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi berupa tiga workshop kurikulum yang relevan.	NPKDTPS = 7 = 100% Data yang diberikan adalah data keikutsertaan dalam seminar/workshop yang tidak sampai 32 jam		3.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan yang menjadi prioritas adalah terkait administrasi akreditasi (Dokumen sama dengan yang ada No 22)	NPKTENDIK >=40% Tujuan kegiatan workshop untuk dosen mestinya berbeda dengan tenaga kependidikan		3.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	UPPS memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi kinerja dosen dan tendik memenuhi 4 aspek. (1) Evaluasi mencakup kinerja Tridharma untuk dosen dan kinerja layanan untuk	Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	tendik. (2) Dilakukan dengan parameter kuantitatif (presensi, data publikasi) dan kualitatif (penilaian pembelajaran oleh mahasiswa). (3) Dilakukan secara komprehensif melalui siklus SPMI dan evaluasi tahunan. (4) Didokumentasikan secara lengkap di sistem informasi personalia dan SI SPMI. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi kinerja tahunan. (2) Dirumuskan secara spesifik dalam bentuk program pengembangan seperti studi lanjut atau pelatihan. (3) Dimonitor progresnya (misalnya, progres studi lanjut atau kenaikan jabatan fungsional). (4) Didukung bukti berupa SK studi lanjut, sertifikat pelatihan, atau SK jabatan fungsional baru			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Pengelolaan keuangan di FS berjalan dengan baik dan telah memenuhi 5 aspek sebagai berikut: a) Perencanaan: Dilakukan melalui penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan oleh masing-masing prodi. b) Pelaksanaan: dilaksanakan oleh prode sesuai dengan rencana melalui mekanisme pencairan anggaran ke Biro Keuangan melalui pengawasan yang dilakukan oleh Wakil Dekan. Keuangan di USD dikellola secara terpusat oleh Biro Keuangan	Bukti kinerja perlu dilengkapi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dibawah pegawasan WR2. c) Evaluasi: Evaluasi keterserapan dana dilakukan oleh LPMAI melalui monev RKA yang dilakukan 2 kali, yaitu pada pertengahan tahun dan pada akhir tahun. d) Tindak Lanjut: keterserapan anggaran dan pencapaian indikator kegiatan di prodi akan dikaji dan kemudian digunakan sebagai salah satu penentuan untuk RKA tahun berikutnya. Kegiatan ini dilakukan oleh Wakil Dekan dengan dikoordinir oleh Wakil Rektor 2 dan Kabag Keuangan USD. e) Berbasis Sistem Informasi: Seluruh proses yang dimulai dari perencanaan, pengajuan anggaran, persetujuan, dan pencairan anggaran dilakukan dengan Sistem Informasi Managemen Keuangan (SIA MK).			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Berdasarkan plafon anggaran yang diberikan oleh WR2 ke FS, Fakultas kemudian mendistribustikan penganggaran keuangan ke prodi dan unit-unit di FS. Secara garis besar penganggaran keuangan meliputi Program Studi anggaran untuk kegiatan: (1) Rapat Kerja, (2) Administrasi, (3) Perawatan, (4) Pendidikan Khusus, (5) Pengembangan, (6) Kemahasiswaan, dan (7) Lain -lain. Secara terpisah, unit juga dapat mengajukan aggaran investasi investasi yang ditujukanlangsung ke Yayasan Sanata Dharma.	Dari paparan dan data yang ada belum tampak bahwa PS memiliki biaya operasional >= 18 juta.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengadaan sarana dan prasarana di lingkup unit dapat diajukan melalui penganggaran investasi.			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Dibawah koordinasi Biro Layanan Umum (BLU USD) FS memiliki sarana dan prasarana yang sangat memadai untuk menunjang proses pembelajaran dan suasana akademik yang baik yang pada ujungnya memastikan mendukung tercapainya capaian pembelajaran pada setiap program studi. Selain ruang kelas untuk perkuliahan yang nyaman, Fakultas Sastra juga memiliki Laboratorium Bahasa, laboratorium multimedia, laboratorium jurnalistik, dan ruang latihan ekspresi. Setiap dosen di Fakultas Sastra memiliki kantor yang mendukung proses bimbingan terhadap mahasiswa secara perseorangan. Dengan mengedepankan sifat pendampingan yang ”cura personalis”. Untuk FS sarana dan prasarana yang dimiliki berada dalam yaitu Gedung Fakultas Sastra yang memiliki 5 lantai. Perawatan dilakukan secara terpusat melalui bagian perawatan dibawah BLU sesuai dengan pemantauan yang dilakukan oleh Fakultas. Dengan demikian keterawatan sarana dan prasarana dapat terlaksana dengan baik	Bukti kinerja belum ada.		4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan	Universitas menyediakan berbagai Sistem Informasi yang lengkap dan Fakultas Sastra	Sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Pendidikan		akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	memanfaatkan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) tersebut untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek. Sistem informasi di USD diikelola dan dikembangkan oleh BAPSI. Saat ini FS memanfaatkan berbagai sistem informasi: a. Learning Management System (LMS) untuk mendukung proses pembelajaran (t diakses melalui https://belajar.usd.ac.id . b. Sistem Informasi Akademik (SIA) SIA Mahasiswa dengan alamat https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ SIA Dosen dengan alamat https://dosen.usd.ac.id/dosen/ SIA Orangtua dengan alamat https://orangtua.usd.ac.id/orangtua/ c. Sistem Informasi Keuangan SI PP (Perancangan Penganggaran) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/pp/ SI MK (Manajemen Keuangan) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/mk/ d. Sistem Informasi pendukung operasional SIA Pejabat dengan alamat https://pejabat.usd.ac.id/si-terpadu/ . SIA Sekretariat dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SI Administrasi Terpadu dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SIA BAA dengan alamat			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://www.usd.ac.id/biro/baa/ SI PMB dengan alamat https://pmb.usd.ac.id/ . SI Wisuda dengan alamat https://www.usd.ac.id/wisuda_info.php?id=1 . SI Lembaga Penjaminan Mutu dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/ SI SPMI dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/spmi/ . SI BPS dengan alamat Biro Prasarana Sarana)(http://bps.usd.ac.id/bps/ SI BLU (Biro Layanan Umum) dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/blu/ . SI LPPM dengan alamat https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/ . SI Gaji dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/keuangan/slipgaji/ .			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	FS melaksanakan kebijakan-kebijakan yang menjamin terpenuhinya standar K3L (Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan) di lingkungan Fakultas untuk mendukung kegiatan pembelajaran. Fasilitas pendukung dipenuhi sesuai dengan kebijakan universitas. Beberapa SK Rektor yang menjadi acuan pelaksanaan: a. SK Rektor No.158/Rektor/IV/2024 tentang Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tridharma Universitas Sanata Dharma. b. SK Rektor No. 207/Rektor/V/2024 tentang Kebijakan Pembatasan Merokok di	Bukti kinerja tolong disiapkan ya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Lingkungan Universitas Sanata Dharma c. SK Rektor No. 207/RektorN/2025 tentang Pembentukan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Sanata Dharma d. SK Rektor No. 032/Rektor/1/2024 tentang Aturan Penggunaan Kendaraan di Lingkup Kampus Universitas Sanata Dharma Kebijakan dan pelaksanaan K3L dosisialisasikan melalui beberapa termasuk sosialisasi secara serentak di awal semester, pertemuan antara DPA dan mahasiswa, dan melalui web dan media sosial Fakultas dan Prodi.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	FS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dibawah koordinasi LPMAI. Evaluasi keuangan dilakukan melaluo monev RKA yang dilakukan 2 kali dalam 1 tahun anggaran, melalui SI SPMI. Melalui monev RKA pimpinan unit (Wakil dekan dan Kaprodi) dapat melihat keterserapan anggaran dan ketercapaian indikator kegiatan. Pimpinan unit juga diminta memberikan penjelasan apabila ada anggaran kegiatan yang belum terlserap, serta diminta menjelaskan tindak lanjutnya. Monev ini selanjutny dibawa ke forumi Rapat	Data dan buki kinerja tentang evaluasi dan tindak lanjut yang masing-masing meliputi 4 aspek belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	pejabat struktural tingkat Fakultas untuk dievaluasi dan dicarikan solusinya. Evaluasi yang dilakukan Fakultas pada akhirnya akan menjadi masukan bagi penganggaran tahun berikutnya.			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma telah menyusun dan melaksanakan kurikulum berbasis luaran (Outcome-Based Education/OBE) secara sistematis dan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Proses penyusunan kurikulum dilakukan melalui tahapan yang jelas, yakni: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya dengan melibatkan dosen, mahasiswa, asosiasi, industri, dan akademisi untuk mengidentifikasi kelebihan serta aspek yang perlu diperbaiki; (2) penyusunan rancangan awal (drafting) yang mempertimbangkan perkembangan ilmu pengetahuan, kebutuhan masyarakat, serta regulasi nasional seperti KKNI dan SN-Dikti; (3) proses pembahasan, validasi, dan sanctioning melalui forum akademik dan sidang program studi; (4) revisi berdasarkan masukan dari stakeholder; serta (5) pengesahan oleh Senat Universitas. Dalam setiap tahap, Prodi Magister Sastra melibatkan berbagai pihak, antara lain	Data dan bukti kinerja sudah ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pimpinan UPPS, pengelola program studi, dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan, alumni, pengguna lulusan, asosiasi profesi, IDUKA (Industri dan Dunia Kerja), serta pakar di bidang sastra dan humaniora. Pelibatan ini memastikan bahwa kurikulum yang dihasilkan tidak hanya relevan secara akademik, tetapi juga menjawab kebutuhan dunia kerja dan masyarakat luas. Kurikulum Magister Sastra saat ini sepenuhnya mengadopsi prinsip OBE, dengan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang dirumuskan secara rinci, lengkap, sesuai jenjang KKNI level 8, dan koheren dengan struktur kurikulum serta mata kuliah yang ditawarkan. Kurikulum juga dirancang mutakhir dengan memperhatikan perkembangan teori sastra, kritik kontemporer, dan tantangan era digital. Selain itu, kurikulum menunjukkan kekhasan program studi, khususnya pada penekanan kajian interdisipliner, kritik postkolonial, ekokritik, dan sastra digital. Prodi juga memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk mengambil mata kuliah di luar program studi, baik di lingkungan internal universitas maupun melalui program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM).			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a)	Pelaksanaan pembelajaran di Program	Data dan bukti sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma senantiasa mengacu pada Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah disusun dan direview secara berkala melalui rapat dosen. Review ini memastikan kesesuaian antara capaian pembelajaran lulusan (CPL), capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK), sub-CPMK, serta metode pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa. Dalam praktiknya, DTPS menggunakan pendekatan student-centered learning melalui diskusi, presentasi, problem-based learning, dan project-based learning sehingga mahasiswa terlibat aktif dalam proses belajar. Selain itu, pembelajaran telah memenuhi seluruh aspek yang dipersyaratkan, yakni: realisasi CPL melalui sub-CPMK, pelaksanaan assessment for learning untuk memberi umpan balik berkelanjutan, integrasi hasil penelitian dan PkM dosen ke dalam materi kuliah, serta pemanfaatan teknologi informasi seperti LMS, Zoom, dan platform digital lainnya. Dengan demikian, seluruh proses pembelajaran di Magister Sastra dilaksanakan secara konsisten, sistematis, dan relevan dengan perkembangan ilmu serta kebutuhan masyarakat.			
33	RELEVANSI	Kriteria 6.	Integrasi penelitian	(a) DTPS mengintegrasikan		Data dan bukti sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai				
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Tahun Akademik 2024 baik Ganjil dan Genap, Magister Sastra telah melakukan audit mutu soal dengan mempertimbangkan tujuan pembelajaran, teknik yang bervariasi, tingkat kesulitan yang proporsional, umpan balik konstruktif, dan pemberian kesempatan mahasiswa untuk banding	Rata-rata skor audit mutu soal ujian masih 3.		3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma secara konsisten meningkatkan suasana akademik dengan menyelenggarakan berbagai kegiatan di luar kelas yang relevan dengan visi keilmuannya. Kegiatan tersebut meliputi kuliah umum dengan menghadirkan pembicara tamu dari dalam maupun luar negeri, partisipasi aktif dosen dan mahasiswa dalam seminar nasional maupun internasional,	Data dan bukti sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					serta penyelenggaraan Hari Ilmiah Magister Sastra yang menjadi ajang presentasi gagasan mahasiswa di hadapan publik. Seluruh kegiatan ini berlangsung secara beragam, intensif, dan berkelanjutan setiap semester. Selain memperkuat atmosfer akademik, kegiatan tersebut juga memperluas jejaring keilmuan mahasiswa dan dosen pada tingkat lokal, nasional, hingga internasional. Dokumentasi kegiatan dilakukan secara lengkap dan terstruktur melalui laporan, publikasi di laman resmi universitas, dan arsip program studi, sehingga dapat dipertanggungjawabkan dalam evaluasi mutu internal. Dengan demikian, Magister Sastra telah memenuhi kelima aspek peningkatan suasana akademik sebagaimana dipersyaratkan.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma memiliki panduan tugas akhir yang digunakan dalam semua tahapan, mulai dari penyusunan proposal, proses pembimbingan, hingga ujian. Selain itu, tersedia sistem informasi akademik yang mencatat proses bimbingan mahasiswa, termasuk penunjukan pembimbing, jadwal konsultasi, hingga pelaporan progres. Rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa berada dalam	RWPTA = 7,99. Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kategori memadai (1:1–5 per semester), sehingga pembimbingan berlangsung efektif dan proporsional. Berdasarkan data tiga tahun terakhir, rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa adalah 7,99 bulan. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa dapat menyelesaikan penelitian tesisnya dalam waktu yang relatif wajar. Frekuensi pembimbingan pun tercatat secara teratur melalui sistem, rata-rata mencapai lebih dari 8 kali per mahasiswa. Dengan demikian, pembimbingan tugas akhir di Program Studi Magister Sastra telah memenuhi hampir seluruh aspek yang dipersyaratkan, meskipun rata-rata waktu penyelesaian (RWPTA) masih berada pada rentang 6 < RWPTA ? 12 bulan.			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Dalam tiga tahun terakhir, lulusan Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan capaian akademik yang sangat baik dengan rata-rata IPK sebesar 3,91. Angka ini mencerminkan mutu proses pembelajaran yang terjaga, bimbingan akademik yang optimal, serta komitmen mahasiswa dalam menyelesaikan studi dengan prestasi tinggi.	Rata-rata IPK 3,91		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a)	Magister Sastra baru meluluskan 6 mahasiswa yang diyudisium 31 Juli	Magister Sastra baru meluluskan 6 mahasiswa yang diyudisium 31 Juli 2025		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	2025 sehingga belum bisa dilakukan tracer study	sehingga belum bisa dilakukan tracer study		
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-rata masa studi lulusan Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma dalam tiga tahun terakhir adalah 2,17 tahun. Angka ini menunjukkan bahwa mahasiswa mampu menyelesaikan studi jauh lebih cepat dibandingkan batas waktu standar kurikulum (? 4 tahun).	Rata-rata lama studi adalah 2,17 tahun.		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan capaian kelulusan tepat waktu yang sangat baik. Berdasarkan data tiga tahun terakhir, rata-rata lama studi mahasiswa adalah 2,17 tahun, dengan persentase kelulusan tepat waktu mencapai 66,67%. Angka ini jauh melampaui batas minimal yang ditetapkan dalam rubrik penilaian.	MTK= 6 Banyak mahasiswa: 6. 100%		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Keberhasilan studi mahasiswa Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan capaian yang sangat baik. Berdasarkan data tiga tahun terakhir, seluruh mahasiswa yang	MTK= 6 Banyak mahasiswa: 6. 100%		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menempuh studi berhasil menyelesaikan pendidikannya, dengan tingkat keberhasilan mencapai 100%. Hal ini menegaskan bahwa sistem akademik, bimbingan, dan iklim belajar di program studi berjalan efektif serta mendukung pencapaian capaian pembelajaran lulusan.			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Dari 6 lulusan yang berhasil kami lacak datanya adalah: - Guru Sastra dan Bahasa (2 di Merauke dan Jakarta) - Pastor dan Pendidik (1, di NTT) - Penerbitan dan Pendidikan (1 di Bandung) - Baru melamar dosen (1) - Wiraswasta pariwisata (1 di Bali)	Dari 6 lulusan, 5 yang sudah bekerja, dan 4 bekerja sesuai dengan bidangnya. Persentase = 4/6=66.67%		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu kerja dari 6 lulusan tersebut: 5 kurang dari 6 bulan, yang 1 masih dalam proses melamar	Waktu tunggu kerja dari 6 lulusan tersebut: 5 kurang dari 6 bulan, yang 1 masih dalam proses melamar		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Dari 6 lulusan, pekerjaan dan calon pekerjaan sudah sesuai semua dengan bidang ilmu-ilmu humaniora dan sastra: 2 Guru Sastra dan Bahasa 1 Penerbitan 1 Pariwisata 1 Pastor 1 Proses melamar dosen	PBS = 66.67%		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan	Belum dilakukan karena baru meluluskan pertama kalai dalam Yudisium 31 Juli 2025	Belum dilakukan karena baru meluluskan pertama kalai dalam Yudisium 31 Juli 2025		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.				
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Dari 3 aspek, PS baru melakukan asesmen pencapaian CPL (a) melalui evaluasi hasil belajar di setiap mata kuliah yang telah dipetakan secara eksplisit terhadap unsur-unsur CPL. Aspek (b) Evaluasi Hasil Asesmen: Ketercapaian CPL secara holistik yang dievaluasi melalui umpan balik eksternal, yaitu data waktu tunggu lulusan yang singkat dan tingkat kepuasan pengguna yang tinggi belum dilakukan. Dan (c) Tindak Lanjut Hasil Evaluasi (Hasil evaluasi ini menjadi masukan utama untuk penyempurnaan kurikulum pada siklus berikutnya, seperti yang terjadi pada Kurikulum 2022) belum dilakukan	Bukti kinerja belum ada.		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma telah melaksanakan evaluasi kurikulum. Evaluasi dilakukan dengan mengacu pada visi keilmuan program studi, perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEKS), kebutuhan masyarakat, serta tuntutan IDUKA. Proses evaluasi melibatkan stakeholder internal (dosen dan mahasiswa) maupun eksternal, termasuk pakar akademisi, asosiasi	Bukti kinerja belum ada. Belum ada dokumen pendukung		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					profesi (Wasekjen HISKI), serta mitra industri (Industri Penulisan Skenario Film dengan fokus ekranisasi). Hasil evaluasi didokumentasikan yang mencakup laporan evaluasi, dan dokumen revisi kurikulum. Dengan keterlibatan pihak akademisi, asosiasi, dan industri, evaluasi kurikulum Program Studi Magister Sastra relevan, mutakhir, dan sesuai kebutuhan masyarakat maupun dunia kerja. DOKUMEN ADA DI NOMOR TERDAHULU TERKAIT LOKAKARYA KURIKULUM			
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap bidang pendidikan berjalan secara sistematis. (a) Evaluasi pendidikan memenuhi 4 aspek: (1) Mengevaluasi seluruh elemen pendidikan mulai dari kurikulum, proses, hingga capaian lulusan. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (IPK, masa studi, KTW) dan kualitatif (survei kepuasan). (3) Dilakukan secara komprehensif melalui siklus SPMI dan proses akreditasi. (4) Didokumentasikan secara lengkap dalam laporan AMI dan LED. (b) Tindak lanjut rencananya akan mencakup 4 aspek: (1) akan didasarkan pada hasil evaluasi, seperti temuan tracer study. (2) Dirumuskan secara spesifik, seperti penambahan mata kuliah TIK dan program magang. (3) Dimonitor	Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	implementasinya. (4) Didukung bukti sahih berupa dokumen Kurikulum 2022 yang telah direvisi.			
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Prodi Magister memiliki peta jalan penelitian yang disusun sejak permulaan berdirinya prodi. Peta jalan ini mendukung pencapaian visi keilmuan, relevan, terintegrasi dengan tridarma, dan didukung SDM kompeten	Sudah lengkap.		4.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma memiliki peta jalan penelitian yang dirancang untuk mendukung visi keilmuan program studi, yakni pengembangan kajian sastra yang kritis, interdisipliner, berakar pada konteks lokal, dan relevan dengan dinamika global, digital, serta ekologis. Peta jalan ini terwujud melalui tema-tema penelitian DTPS dalam tiga tahun terakhir, yang menunjukkan kesinambungan dan arah yang jelas. 1. Mendukung visi keilmuan PS Penelitian dosen berfokus pada kritik sastra interdisipliner: ekokritik (ecological consciousness, ecological grief), postkolonialisme dan diaspora, feminisme dan gender, sastra digital, sastra lisan dan tradisi lokal, serta hubungan sastra dengan kebijakan publik. Arah penelitian ini selaras dengan visi PS untuk menempatkan sastra sebagai ilmu yang	NI = 2 NN = 6 NL = 40 RI = NI / 3 / NDTPS =0,13 > a=0,05		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					relevan dengan tantangan abad ke-21. 2. Relevan dengan bidang keilmuan PS Seluruh penelitian berada dalam rumpun ilmu sastra dan budaya, baik berupa kajian teoretis, kritik sastra, maupun praktik literasi masyarakat. Contoh: kajian tetralogi Pramoedya (Gabriel Fajar, Tatang Iskarna, Sri Mulyani, Yoseph Yapi Taum), kajian mitos dan tradisi (Enny Anggraini), kajian digital literature (Tatang Iskarna), hingga sastra anak dan young adult (Fajar Sasmita Aji, Enny Anggraini). 3. Terintegrasi dengan tridharma PT Penelitian tidak berhenti pada publikasi, tetapi diintegrasikan dengan: • Pengajaran: hasil penelitian masuk ke materi perkuliahan (research-based learning) dan tesis mahasiswa. • PkM: penelitian tentang budaya maritim Lamalera diintegrasikan dengan pendampingan komunitas nelayan; penelitian literasi ekologi berlanjut pada penyuluhan masyarakat. • Kolaborasi: penelitian dibiayai oleh dana internal, pemerintah, hingga lembaga internasional, menunjukkan jejaring lintas tridharma. 4. Fokus dan tahapan yang jelas Peta jalan penelitian Magister Sastra terbagi dalam tiga tahap utama: • Tahap I (2020–2022): Penekanan pada kajian klasik dan historis (tetralogi Pramoedya,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tragedi 1998, mitologi Toraja/Mamasa/Mandar). • Tahap II (2023–2025): Perluasan ke isu kontemporer: ekologi, disabilitas, feminisme, sastra digital, literasi anak dan remaja, diaspora. • Tahap III (2026–2030): Konsolidasi arah riset interdisipliner dengan fokus eco-archipelagic poetics, sastra digital & AI, serta sastra dan kebijakan publik, ditargetkan menghasilkan publikasi internasional bereputasi, kolaborasi lintas negara, dan hibah riset kompetitif. 5. Didukung SDM kompeten Seluruh DTPS (Dr. Tatang Iskarna, Dr. Gabriel Fajar Sasmita Aji, Dr. Yoseph Yapi Taum, Dra. Theresia Enny Anggraini, Sri Mulyani, Ph.D.) terbukti produktif dengan lebih dari 40 penelitian dalam 3 tahun terakhir, dibiayai oleh dana internal, pemerintah, mandiri, hingga internasional. Kompetensi mereka meliputi postkolonialisme, ekokritik, feminisme, sastra digital, dan tradisi lokal, yang menopang konsistensi arah penelitian prodi.			
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menempatkan penelitian sebagai bagian integral dari pembelajaran. Oleh karena itu, DTPS secara konsisten melibatkan mahasiswa dalam penelitian yang dilaksanakan, sehingga	PPDM >=75% Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tercipta iklim akademik yang kolaboratif, produktif, dan selaras dengan prinsip research-based learning. Dalam tiga tahun terakhir, tercatat: • 9 dari 16 mahasiswa (56,25%) terlibat langsung dalam penelitian bersama dosen. • Kolaborasi ini menghasilkan 14 artikel ilmiah, yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi maupun jurnal internasional bereputasi. • Keterlibatan mahasiswa tidak hanya sebagai asisten riset, tetapi juga sebagai penulis bersama (co-author), sehingga memberi pengalaman konkret dalam publikasi ilmiah sejak masa studi. Jika dihitung dengan rumus PPDM = (NPM / NPD) × 100%, di mana NPM = jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa, dan NPD = jumlah penelitian dosen tetap (dalam 3 tahun terakhir), maka proporsi keterlibatan mahasiswa mencapai lebih dari 75%. Hal ini dapat ditunjukkan dari produktivitas penelitian DTPS yang berjumlah >40 judul penelitian (oleh 5 dosen tetap), di mana sebagian besar penelitian tersebut melibatkan mahasiswa baik dalam tahap pengumpulan data, analisis, maupun penulisan artikel. Dengan capaian ini, indikator Pelibatan Mahasiswa dalam Penelitian DTPS memenuhi syarat rubrik			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Skor 4, karena PPDM ? 75%. Keterlibatan mahasiswa tidak hanya berdampak pada peningkatan kuantitas publikasi, tetapi juga memperkuat kualitas lulusan, terutama dalam hal: 1. Kemampuan penelitian (metode, analisis, interpretasi). 2. Kemampuan publikasi ilmiah (menulis artikel bereputasi, pengalaman peer -review). 3. Penguatan kompetensi akademik dan profesional yang relevan dengan visi keilmuan program studi. DATA DAPAT DILIHAT DI ISIAN NO. 15			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan produktivitas publikasi yang sangat tinggi. Tercatat sebanyak 101 artikel ilmiah diterbitkan pada jurnal nasional terakreditasi maupun jurnal internasional (termasuk yang bereputasi), dengan posisi DTPS sebagai penulis pertama atau corresponding author. 1. Publikasi Nasional Terakreditasi (SINTA) Sebagian besar dosen aktif mempublikasikan hasil penelitiannya pada jurnal nasional terakreditasi minimal SINTA 2, sesuai bidang ilmu sastra, budaya, dan kajian interdisipliner. Publikasi ini menunjukkan kontribusi nyata pada pengembangan kajian	RI >=0,1. Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sastra Indonesia. 2. Publikasi Internasional dan Internasional Bereputasi Selain itu, publikasi pada jurnal internasional dan jurnal internasional bereputasi (Scopus, WoS, SJR) juga signifikan, terutama pada topik-topik postcolonial studies, ecocriticism, digital literature, dan translation studies. Kehadiran artikel pada jurnal bereputasi internasional menegaskan pengakuan global terhadap kualitas riset DTPS. 3. Proporsi terhadap Jumlah DTPS Dengan 101 publikasi dan hanya 7 DTPS, produktivitas rata-rata mencapai lebih dari 14 publikasi per dosen dalam 3 tahun terakhir. Jika dihitung rasio RI = (jumlah publikasi bereputasi internasional + nasional terakreditasi) / NDTPS, maka capaian melampaui faktor pembanding (a = 0,1). Selain itu, lebih dari 20% DTPS telah membuktikan diri memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi ? Sinta 2 maupun internasional bereputasi, sehingga memenuhi syarat Skor 4 pada rubrik akreditasi. 4. Dampak Akademik Produktivitas publikasi ini tidak hanya meningkatkan reputasi akademik prodi, tetapi juga memperkuat: • Integrasi tridharma (hasil riset masuk ke pembelajaran & PkM). • Kolaborasi dengan mahasiswa, karena sebagian publikasi lahir			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dari penelitian bersama. • Jejaring akademik nasional dan internasional, ditunjukkan melalui kerjasama riset dan publikasi bersama mitra luar negeri.			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi total berjumlah 87 dengan rincian sbb: Sri Muluyani (37), Novitas Dewi (25), Yosep Yap Taum (10), Praptomo baryadi (8), Tatang Iskarna (6)	RSA = NAS/NDTPS = 87/7 >=9		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap bidang penelitian berjalan sesuai siklus PPEPP. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi penelitian memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi produktivitas dan kesesuaian penelitian dengan peta jalan. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (jumlah publikasi, dana penelitian) yang tercatat di SIA. (3) Dilakukan secara komprehensif melalui AMI oleh LPMAI. (4) Didokumentasikan dalam laporan AMI dan SKP dosen. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil AMI, seperti rekomendasi peningkatan publikasi. (2) Dirumuskan secara spesifik, yaitu mengadakan pelatihan dan mentoring penulisan artikel ilmiah. (3) Dimonitor pelaksanaannya. (4) Didukung bukti berupa dokumentasi kegiatan pelatihan dan peningkatan jumlah	Bukti kinerja belum lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					publikasi pada siklus berikutnya			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dalam tiga tahun terakhir (2022–2024), Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan produktivitas Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan variasi sumber pembiayaan yang mencakup dana mandiri, dana internal perguruan tinggi, dan dana luar negeri. Hal ini menunjukkan adanya diversifikasi dukungan pendanaan sekaligus komitmen DTPS untuk melaksanakan PkM secara berkelanjutan. 1. Pendanaan Mandiri/Dosen Tercatat 4 kegiatan PkM yang didanai secara mandiri oleh dosen, dengan tren meningkat (0 kegiatan pada 2022, 1 kegiatan pada 2023, dan 3 kegiatan pada 2024). Data ini menegaskan adanya komitmen dosen untuk tetap menjalankan PkM meskipun tanpa dukungan eksternal, demi keberlanjutan kontribusi sosial dan akademik program studi. 2. Pendanaan Internal Perguruan Tinggi (PT) Selama periode yang sama terdapat 2 kegiatan PkM dengan dukungan dana dari unit internal USD (LPPM, Fakultas, Program Studi, PPIP, atau Pusat Studi), seluruhnya dilaksanakan pada 2024. Ini menunjukkan perhatian institusional untuk mengarahkan pendanaan formal ke kegiatan PkM yang	NI = 1. RI = 1/3/7 = 0,05 = a		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					relevan dengan kompetensi inti Magister Sastra. 3. Pendanaan dari Luar Negeri Program Studi juga berhasil memperoleh dukungan 1 kegiatan PkM dengan sumber pembiayaan dari institusi luar negeri pada 2024. Kegiatan ini menjadi indikator kuat adanya jejaring dan kepercayaan mitra internasional terhadap kualitas dan relevansi PkM yang dilakukan oleh DTPS Magister Sastra. 4. Lain-lain (dukungan nonformal/komunitas) Pada 2023 terdapat 1 kegiatan PkM yang memperoleh dukungan dari kategori lain-lain (misalnya kontribusi komunitas atau sumber nonformal). Hal ini menambah bukti adanya kerjasama lintas pihak dalam mendukung kegiatan pengabdian. Secara keseluruhan, dalam periode 2022–2024 terdapat 8 kegiatan PkM yang didukung berbagai sumber pendanaan. Kegiatan ini memperlihatkan peningkatan signifikan, baik dari sisi kuantitas maupun diversifikasi sumber dana. Kehadiran kegiatan dengan pendanaan mandiri, internal perguruan tinggi, dan luar negeri memenuhi kriteria penilaian akreditasi.			
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma secara konsisten melibatkan mahasiswa dalam kegiatan	NPkM = 2 NPkDTPS = 6 PPkDM = (2/6)*100% = 33,33% Skor = 8*33,33% = 2,67		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh Dosen Tetap Program Studi (DTPS). Kegiatan PkM dirancang bukan hanya sebagai bentuk kontribusi institusi kepada masyarakat, melainkan juga sebagai wahana pembelajaran langsung bagi mahasiswa untuk menerapkan ilmu, memperluas wawasan, dan meningkatkan sensitivitas sosial-budaya. Dalam lima tahun terakhir, tercatat minimal tiga kegiatan PkM utama yang melibatkan mahasiswa, yaitu di Ruteng, Madiun, dan Bantul			
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	Evaluasi dan tindak lanjut PkM dilakukan secara sistematis. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi PkM memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi kesesuaian PkM dengan keahlian dosen dan kebutuhan masyarakat. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (jumlah kegiatan, jumlah dana) dan kualitatif (umpan balik dari mitra). (3) Dilakukan secara komprehensif oleh Kaprodi dan LPPM, serta diaudit melalui AMI. (4) Didokumentasikan secara lengkap dalam laporan PkM di SIA dan laporan AMI. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi dan audit. (2) Dirumuskan secara spesifik, seperti mendorong PkM yang	Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	lebih berdampak dan berkelanjutan. (3) Dimonitor melalui siklus pengajuan proposal PkM berikutnya. (4) Didukung bukti berupa laporan kegiatan PkM yang menunjukkan peningkatan kualitas dan dampak.			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu yang terstruktur dan memenuhi 4 aspek: (a) SK Pembentukan: Di tingkat universitas, terdapat Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) yang dibentuk berdasarkan SK Rektor. Di tingkat fakultas, fungsi ini dikoordinasikan oleh Wakil Dekan. (b) Struktur Organisasi: Struktur dan tata hubungan antar unit dalam pelaksanaan SPMI terdefinisi dengan jelas. (c) Deskripsi Kerja: Tugas dan tanggung jawab setiap unit (LPMAI, Fakultas, Prodi) dalam penjaminan mutu dirinci dalam Dokumen Kebijakan SPMI. (d) Personil Kompeten: LPMAI diisi oleh personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Data dan bukti kinerja sudah ada.		4.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara	USD memiliki perangkat SPMI yang lengkap, terdiri atas 4 dokumen utama: (a) Kebijakan SPMI: Dokumen yang menjelaskan landasan, tujuan, dan manajemen SPMI. (b) Standar SPMI: Dokumen yang berisi kriteria mutu Tridharma dan Pendukung	Data dan bukti kinerja sudah ada. Belum ditunjukkan perangkat SPMI di tingkat UPPS?		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pendokumentasian implementasi SPMI.	Tridharma. (c) Manual SPMI: Dokumen panduan praktis tentang cara menjalankan siklus PPEPP. (d) Formulir SPMI: Perangkat operasional yang terintegrasi dalam berbagai sistem informasi universitas. https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/spmi/			
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS/PS secara konsisten dan efektif melaksanakan SPMI dengan mengikuti siklus PPEPP. (a) Melaksanakan Standar: Prodi melaksanakan kegiatan untuk mencapai standar yang ditetapkan. (b) Mengevaluasi Pemenuhan Standar: Evaluasi dilakukan secara berkala melalui AMI oleh LPMAI. (c) Mengendalikan Pelaksanaan: Pengendalian dilakukan melalui tindakan korektif yang dibahas dalam RTM/Evaluasi Karya. (d) Meningkatkan Standar: Standar yang telah terlampaui secara konsisten akan ditingkatkan pada siklus berikutnya. (e) Konsistensi Pelaksanaan: Pelaksanaan SPMI dilakukan secara sangat konsisten dan didukung penuh oleh pimpinan di semua tingkatan. o (f) Dokumentasi Lengkap: Seluruh siklus penjaminan mutu, mulai dari standar, data kinerja, hasil audit, hingga tindak lanjut, terekam dan	Data dan bukti kinerja sudah ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terdokumentasi secara lengkap dalam Sistem Informasi SPMI (SI SPMI) yang dapat diakses melalui pejabat.usd.ac.id/spmi/.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap sistem penjaminan mutu itu sendiri. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi sistem penjaminan mutu memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi efektivitas perangkat SPMI dan siklus PPEPP. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (tingkat partisipasi dalam AMI) dan kualitatif (umpan balik dari para pimpinan unit). (3) Dilakukan secara komprehensif. (4) Didokumentasikan dalam laporan tahunan LPMAI. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi, contohnya adalah penguatan kelembagaan LPM menjadi LPMAI untuk menekankan fungsi audit internal. (2) Dirumuskan secara spesifik, seperti pengembangan SI SPMI yang lebih terintegrasi. (3) Dimonitor implementasinya. (4) Didukung bukti berupa SK Rektor tentang perubahan kelembagaan atau rilis versi baru dari sistem informasi.	Bukti kinerja belum ada.		4.00
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.22	

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra pada Program Magister

Kaprodi :
Dr. Tatang Iskarna

Auditor 1 :
Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari

Auditor 2 :
Dr. Hongki Julie, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Kriteria 1: Visi Keilmuan PS
1. Aspek kekhasan keilmuan prodi belum tampak. Aspek berwawasan ke depan belum tampak. Aspek relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat belum tampak. Dalam bukti yang dilampirkan belum memuat visi keilmuan.
2. Sosialisasi yang sesuai dengan visi keilmuan yang dimiliki baru dalam rapat prodi, tetapi belum dilengkapi dengan notulensi.
3. Bukti yang dilampirkan baru terkait dengan kurikulum. Untuk yang pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum dilampirkan.
4. Bukti bahwa visi keilmuan menjadi rujukan pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum ada.
5. Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber. Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan.
Kriteria 2: Tata Kelola UPPS
1. Belum tampak tata kelola untuk aspek website.
2. Bukti evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut tidak cukup hanya presensi, tapi juga perlu dilengkapi dengan notulensi.
Kriteria 3: Mahasiswa
1. Bukti-bukti pendukung pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru belum cukup dilampirkan.
2. NN = 14. Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa.
3. Bukti kinerja bahwa UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap.
4. Bukti evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut belum disertakan.
Kriteria 4: Dosen dan Tenaga Kependidikan
1. Bukti kinerja bahwa PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.
2. Bukti kinerja untuk pengakuan kepakaran DTPS belum ada.
3. Bukti kinerja bahwa DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional belum ada.
4. Bukti evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut.
Kriteria 5: Keuangan, Sarana, dan Prasarana
1. Bukti kinerja untuk perencanaan dan pengelolaan keuangan, ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan, keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L), dan evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) Pendidikan belum ada.
2. Bukti bahwa PS memiliki dana opersional mahasiswa >= 18 juta belum ada.
Kriteria 6: Pendidikan
1. Bukti kinerja untuk pembimbingan tugas akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan), PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE,

mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut, UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap, dan Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut belum ada.
Kriteria 7: Penelitian
1. Bukti kinerja untuk pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS, produktivitas publikasi DTPS, UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian belum ada.
Kriteria 8: Pengabdian kepada Masyarakat
1. Bukti kinerja evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut belum ada.
Kriteria 9: Penjaminan Mutu
1. Bukti kinerja evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut belum ada.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perlu dirumuskan aspek kekhasan prodi melalui visi keilmuan yang untuk dapat diintegrasikan dalam kegiatan tridharma. Sosialisasi visi keilmuan, pengukuran tingkat pemahaman dan tindak lanjut perlu didokumentasikan dengan baik.
2. Diperlukan sistem dokumentasi yang saling terintegrasi dan mudah diakses terkait dengan tata kelola, pendidikan, kemahasiswaan, penelitian dan pengabdian masyarakat, sarana prasarana dan budaya mutu. Hal ini akan sangat bermanfaat jika di kemudian hari dibutuhkan data-data untuk melihat performa PS.
3. Terkait dengan proses penerimaan mahasiswa baru, perlu analisis sistematis, upaya peningkatan promosi atau peninjauan kembali penetapan kuota mahasiswa prodi.
4. Kualifikasi dan kompetensi dosen perlu ditingkatkan, baik dari sisi kualifikasi pendidikan maupun jabatan akademik.
5. Saat ini sedang dilakukan evaluasi kurikulum, keterlibatan stakeholder eksternal dan internal dapat dioptimalkan, dan diperlukan asesmen untuk mengukur ketercapaian CPL dengan instrumen yang valid.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Menjadi pusat pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra yang unggul, humanis, dan berdaya saing internasional; berakar pada keindonesiaan, responsif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi Universitas Sanata Dharma untuk mewujudkan masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat	Aspek kekhasan keilmuan prodi belum tampak. Aspek berwawasan ke depan belum tampak. Aspek relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat belum tampak. Dalam bukti yang dilampirkan belum memuat visi keilmuan. Di dalam buku kurikulum 2022, sudah mencantumkan mengenai VMTS prodi yang bersifat umum, namun belum mencantumkan visi keilmuan yang menjadi arah pengembangan bidang ilmu		1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						atau rumpun keilmuan yang menjadi kekhasan prodi.		
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Dalam tiga tahun terakhir, Program Studi Magister Sastra telah secara konsisten melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui lima cara, yaitu: (1) rapat program studi yang rutin dilaksanakan setiap semester, (2) kuliah umum yang menghadirkan pembicara internal maupun eksternal, (3) media cetak berupa flyer, banner, dan papan pengumuman di lingkungan kampus, (4) laman resmi website program studi, serta (5) akun media sosial resmi program studi. Selain itu, program studi juga melakukan pengukuran pemahaman pemangku kepentingan terhadap visi keilmuan secara periodik, yaitu satu kali setiap tahun dalam tiga tahun terakhir, baik melalui kuesioner maupun forum evaluasi. Hasil pengukuran tersebut ditindaklanjuti dalam bentuk perbaikan strategi sosialisasi, penyempurnaan konten publikasi, serta peningkatan keterlibatan pemangku kepentingan dalam aktivitas akademik.	Sosialisasi yang sesuai dengan visi keilmuan yang dimiliki baru dalam rapat prodi, tetapi belum dilengkapi dengan notulensi. Sosialisasi dilakukan juga melalui kuliah umum yang menghadirkan pembicara internal maupun eksternal, media cetak berupa flyer, banner, dan papan pengumuman di lingkungan kampus, laman resmi website program studi, dan akun media sosial resmi program studi Visi keilmuan belum disusun, sehingga belum dapat disosialisikan. Yang disosialisasikan adalah VMTS, belum mengerucut pada kekhasan prodi. Data terkait dengan pengukuran dan tindak lanjut belum disampaikan.		3.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan Program Studi Magister Sastra USD, yaitu “Menjadi pusat pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra yang unggul, humanis, dan berdaya saing internasional; berakar pada keindonesiaan, responsif terhadap perkembangan	Bukti yang dilampirkan baru terkait dengan kurikulum. Untuk yang pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM belum dilampirkan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					ilmu pengetahuan, teknologi, dan kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi Universitas Sanata Dharma untuk mewujudkan masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat", telah menjadi rujukan utama dalam seluruh kegiatan tridarma PS. (a) Pengembangan kurikulum: visi keilmuan menjadi acuan dalam merancang kurikulum berbasis OBE (Outcome Based Education) dengan penekanan pada perspektif humaniora, keindonesiaan, serta daya saing global. (b) Pelaksanaan pembelajaran: setiap mata kuliah dirancang untuk menumbuhkan sikap humanis, kritis, serta mampu merespons perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. (c) Penelitian: topik penelitian dosen dan mahasiswa diarahkan pada isu-isu sastra, budaya, ekologi, digital humanities, dan postkolonialisme yang sesuai dengan visi pengembangan ilmu humaniora berbasis sastra. (d) Pengabdian kepada masyarakat (PkM): kegiatan PkM dilaksanakan dengan pendekatan berbasis literasi, kebudayaan, dan humaniora yang memberi kontribusi nyata pada masyarakat, sekaligus sejalan dengan cita-cita membentuk masyarakat yang cerdas, berbudaya, dan bermartabat.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Program Studi Magister Sastra USD secara rutin melakukan evaluasi terhadap visi keilmuan dengan memenuhi empat aspek utama. (1) Evaluasi dilakukan dengan mengidentifikasi kelebihan (misalnya kekhasan pada basis humaniora-sastra dan keindonesiaan) serta kelemahan (misalnya tantangan adaptasi cepat pada era digital dan internasionalisasi). (2) Evaluasi dilakukan dengan parameter kuantitatif (hasil tracer study, survey kepuasan, indikator capaian lulusan) dan kualitatif (FGD dengan dosen, mahasiswa, alumni, dan pemangku kepentingan eksternal). (3) Evaluasi dilaksanakan secara komprehensif berbasis kondisi nyata melalui metode rapat evaluasi tahunan, workshop kurikulum, dan forum akademik lainnya. (4) Seluruh proses dan hasil evaluasi terdokumentasi secara lengkap dalam notulen rapat, laporan tahunan PS, serta dokumen evaluasi kurikulum. Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, PS juga melakukan tindak lanjut yang memenuhi empat aspek. (1) Tindak lanjut disusun berdasarkan rekomendasi hasil evaluasi, seperti memperkuat orientasi internasional, memperluas kerja sama riset, serta memperkuat digitalisasi pembelajaran. (2) Rumusan tindak lanjut dibuat secara spesifik,	Bukti yang disertakan baru terkait dengan pertemuan dengan narasumber. Dokumen evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjutnya yang memenuhi aspek-aspek yang diharapkan belum dilampirkan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terukur, realistis, dan berbasis waktu, misalnya target peningkatan publikasi internasional dalam kurun 3 tahun, revisi kurikulum OBE pada tahun 2024, serta peningkatan PkM berbasis literasi budaya tiap semester. (3) Implementasi tindak lanjut dimonitor melalui rapat evaluasi semesteran dan laporan kinerja tahunan. (4) Pelaksanaan tindak lanjut didukung dengan bukti sahih berupa dokumen revisi kurikulum, publikasi ilmiah, laporan PkM, dan dokumentasi kegiatan akademik.			
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	UPPS Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma telah memiliki tata kelola yang lengkap dan terstandar, mencakup enam aspek utama: 1. Struktur organisasi: tersedia secara jelas dalam dokumen resmi dan ditetapkan melalui SK Rektor. Struktur ini menunjukkan posisi Kaprodi, Sekprodi, dosen tetap, tenaga kependidikan, serta keterkaitan dengan Dekan Fakultas dan unit-unit penunjang. 2. Job description tiap organ: uraian tugas dan fungsi masing-masing posisi (Kaprodi, Sekprodi, dosen, tenaga kependidikan, serta unit pendukung) terdokumentasi dalam pedoman organisasi dan tata kerja di lingkungan USD.	Sudah lengkap. UPPS sudah memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek tata kelola. Job description organ mengacu pada pada statuta PT, belum ada di tingkat PS.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					3. Staffing: seluruh posisi dalam struktur organisasi diisi oleh personel sesuai kompetensi dan bidang tugasnya, baik dosen tetap maupun tenaga kependidikan. 4. Tata hubungan antar organ: hubungan koordinasi, komunikasi, dan pelaporan antara program studi, fakultas, pascasarjana, dan universitas berjalan sesuai sistem yang telah ditetapkan, baik secara vertikal maupun horizontal. 5. Sistem kontrol: mekanisme pengendalian dan evaluasi dilakukan secara periodik melalui rapat koordinasi, laporan kinerja, serta audit internal oleh Lembaga Penjaminan Mutu USD. 6. Website resmi: struktur organisasi, informasi tata kelola, dan layanan akademik dapat diakses secara terbuka melalui laman resmi Program Studi Magister Sastra di website Universitas Sanata Dharma. https://web.usd.ac.id/fakultas/sastra/detail.php?id=strukturorganisasi https://www.usd.ac.id/organisasi.php			
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good	UPPS Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma menjalankan proses tata kelola secara menyeluruh dengan mencakup enam aspek utama: 1. Perencanaan: disusun melalui Rencana Strategis	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	(Renstra), Rencana Operasional (Renop), dan Rencana Kerja Tahunan (RKT) yang diselaraskan dengan visi-misi universitas. 2. Pengorganisasian: dilakukan melalui pembagian peran dan tanggung jawab yang jelas antara Kaprodi, Sekprodi, dosen, tenaga kependidikan, dan unit-unit penunjang. 3. Pelaksanaan: seluruh program tridharma (pendidikan, penelitian, dan PkM) dijalankan sesuai rencana kerja yang telah disepakati, dengan melibatkan pemangku kepentingan internal maupun eksternal. 4. Pengawasan dan pengendalian: mekanisme pengawasan dilakukan melalui monitoring rutin, rapat evaluasi, audit mutu internal, serta pelaporan kinerja dosen dan unit kerja. 5. Pelaporan: hasil kinerja akademik, penelitian, PkM, serta tata kelola administrasi didokumentasikan dalam laporan tahunan, laporan keuangan, dan laporan akreditasi yang disampaikan secara resmi. 6. Tindak lanjut: rekomendasi dari hasil evaluasi dan audit ditindaklanjuti dalam bentuk perbaikan kurikulum, peningkatan mutu pembelajaran, serta pengembangan kerja sama akademik. Seluruh tata kelola tersebut dijalankan dengan memenuhi prinsip good governance:			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					• Kredibel: kebijakan didasarkan pada standar akademik dan regulasi resmi. • Transparan: informasi akademik, kurikulum, dan laporan dapat diakses publik melalui website PS dan media resmi USD. • Akuntabel: setiap kegiatan tridharma dilaporkan secara terbuka dan dipertanggungjawabkan kepada universitas serta pemangku kepentingan. • Bertanggung jawab: pimpinan PS memastikan seluruh kegiatan sesuai etika akademik, hukum, dan regulasi pendidikan tinggi. • Adil: seluruh dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa diperlakukan dengan prinsip keadilan dan kesetaraan kesempatan.			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Dalam tiga tahun terakhir, Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma telah menjalin kerja sama tridharma (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) dengan berbagai mitra di tingkat nasional maupun internasional. Kerja sama nasional terjalin dengan Fakultas Sastra dan Bahasa Universitas Kristen Indonesia (UKI) Jakarta pada tahun 2023 dan 2025 serta Universitas Santu Paulus Ruteng, yang mencakup kegiatan perkuliahan bersama, penelitian kolaboratif, dan pengabdian masyarakat.	N1 = N2 = N3 = 5 NDTPS = RK = (6x5)/ Diperlukan bukti dokumentasi pelaksanaan MoU di tingkat PS		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Di tingkat internasional, program studi bekerja sama dengan Swinburne University of Technology (Australia), United Board for Christian Higher Education in Asia, serta Centro Nacional Chega Timor Leste. Semua kerja sama tersebut difokuskan pada penguatan tridharma melalui pertukaran akademik, riset bersama, seminar internasional, dan pengembangan jejaring ilmiah. Kolaborasi ini menunjukkan komitmen UPPS dalam memperluas jaringan, meningkatkan mutu akademik, dan memperkuat kontribusi di tingkat lokal, nasional, maupun global.			
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk	UPPS Fakultas Sastra Universitas Sanata Dharma secara rutin melakukan evaluasi tata kelola dengan memenuhi keempat aspek utama. (1) Evaluasi dilakukan terhadap seluruh elemen tata kelola dengan mengidentifikasi kelebihan (misalnya struktur organisasi yang jelas dan koordinasi lintas unit yang baik) serta kelemahan (misalnya kebutuhan peningkatan efektivitas digitalisasi administrasi). (2) Evaluasi dilaksanakan dengan parameter kuantitatif, seperti jumlah rapat koordinasi, capaian kinerja dosen, dan indikator pelayanan akademik; serta parameter kualitatif, seperti survei kepuasan mahasiswa, wawancara dengan alumni, dan FGD	Tidak cukup hanya presensi, tapi juga perlu dilengkapi dengan notulensi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	bersama pemangku kepentingan. (3) Evaluasi dilakukan secara komprehensif dan berbasis kondisi nyata melalui audit mutu internal, rapat evaluasi tahunan, serta monitoring Renstra dan Renop. (4) Seluruh hasil evaluasi terdokumentasi dalam notulen rapat, laporan AMI, serta laporan kinerja tahunan yang sahih. Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, UPPS juga menjalankan tindak lanjut dengan memenuhi keempat aspek. (1) Tindak lanjut selalu didasarkan pada rekomendasi evaluasi, misalnya perbaikan SOP pelayanan, optimalisasi sistem akademik daring, serta peningkatan mutu PkM. (2) Rencana tindak lanjut dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, contohnya target penyempurnaan kurikulum pada tahun 2024, peningkatan publikasi dosen dalam 3 tahun, dan digitalisasi arsip administrasi pada akhir tahun berjalan. (3) Implementasi tindak lanjut dimonitor melalui rapat koordinasi semesteran, evaluasi pimpinan, dan laporan kinerja dosen. (4) Pelaksanaan tindak lanjut didukung bukti sahih berupa dokumen revisi kebijakan, laporan monitoring, publikasi capaian, dan dokumentasi kegiatan perbaikan layanan akademik.			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	Penerimaan mahasiswa baru di USD, yang dikelola oleh Biro Administrasi Akademik (BAA), telah mencerminkan 6 prinsip yang disyaratkan: (a) Kualitas: Seleksi dirancang untuk mendapatkan calon mahasiswa yang berkualitas. (b) Keadilan: Sistem seleksi memastikan semua calon mahasiswa memiliki kesempatan yang sama. (c) Inklusivitas: Universitas memiliki komitmen pada kaum difabel (KLMTD) dan menyediakan program beasiswa melalui Lembaga Kesejahteraan Mahasiswa (LKM) untuk calon dari latar belakang ekonomi kurang mampu, guna memperluas akses pendidikan. (d) Transparansi: Prosedur dan hasil seleksi diumumkan secara transparan. (e) Akuntabilitas: Proses penerimaan dapat dipertanggungjawabkan dan terdokumentasi dengan baik dalam sistem informasi. (f) Fleksibilitas: Terdapat berbagai jalur penerimaan yang dapat dipilih oleh calon mahasiswa. https://pmb.usd.ac.id/	Bukti-bukti pendukung sudah dilampirkan.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi	Dalam periode 2022–2025, Program Studi Magister Sastra menerima mahasiswa baru dengan jumlah pendaftar relatif stabil, berkisar 5–6 orang per	Mahasiswa yang mendaftar: 5 orang dan Mahasiswa yang diterima 5 orang. Rasionya 1:1.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	tahun. Seluruh pendaftar dinyatakan lulus seleksi setelah melalui proses administrasi, akademik, dan wawancara, sehingga rasio pendaftar dengan yang diterima adalah 1:1. Mekanisme seleksi tetap dijalankan secara konsisten dengan kriteria akademik (IPK ? 3.0, latar belakang keilmuan relevan) dan penilaian non-akademik (motivasi, pengalaman organisasi, karya tulis). Meskipun jumlah pendaftar belum mencapai daya tampung maksimal, kualitas input mahasiswa tetap terjaga melalui proses seleksi yang terstruktur. Dengan demikian, kriteria terpenuhi pada aspek (a) kriteria seleksi, (b) mekanisme seleksi, dan (c) rasio pendaftar-minimal 1:1. Namun, karena rasio pendaftar dan diterima tidak mencapai 2:1 atau 3:1, maka skor yang sesuai adalah 2.			
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen tetap pengampu (RMD) di Program Studi Magister Sastra adalah 3,2 (16 mahasiswa ÷ 5 dosen). Berdasarkan rubrik BAN-PT untuk kelompok Sosial Humaniora, skor yang diperoleh adalah 0,512. Rasio ini menunjukkan bahwa jumlah dosen relatif sangat memadai untuk memberikan perhatian individual, bimbingan akademik, serta interaksi intensif kepada mahasiswa, sehingga kualitas	Banyak mahasiswa: 16. Banyak dosen: 5 RDM = 16/5 = 3,2.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pembelajaran dan penelitian dapat terjaga dengan baik.			
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	USD menyediakan 8 jenis layanan mahasiswa yang berkualitas dan dapat diakses oleh semua mahasiswa, termasuk yang berkebutuhan khusus: o Layanan yang tersedia mencakup: (1) Administrasi akademik oleh BAA , (2) Bimbingan dan konseling oleh Pusat Layanan Konseling (PLK) , (3) Kesehatan melalui Poliklinik (BLU) , (4) Keperluan mahasiswa berkebutuhan khusus sebagai bagian dari komitmen terhadap KLMTD melalui PSIBK (Pusat Studi Individu Berkebutuhan Khusus) , (5) Penalaran, minat, dan bakat melakui UKM, UKF dan UKPS, (6) Beasiswa melalui LKM, (7) Bimbingan karir melalui Biro Karier dan Alumni , dan (8) Layanan TI oleh BAPSI. Seluruh unit layanan ini berhasil mencapai target kinerja dalam audit mutu, yang menunjukkan kualitas layanan yang sangat baik. https://web.usd.ac.id/biro/baa/index.php https://www.instagram.com/plkusd/ https://web.usd.ac.id/biro/blu/daftar.php?id=layanan https://www.instagram.com/psibk/ https://www.usd.ac.id/ukm.php https://karir.usd.ac.id/ https://web.usd.ac.id/biro/bapsi/ https://www.instagram.com/magistersastrausd/	Memberikan 8 layanan kepada mahasiswa dan sudah ada buktinya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	USD memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek: (a) Ketersediaan Unit Pelaksana: Terdapat unit khusus yang terkait safeguarding dan program terkait isu penciptaan ruang aman dari kekerasan seksual. Satgas PPKPT (Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di Lingkungan Perguruan Tinggi) sudah resmi dibentuk berdasarkan SK Rektor Nomor: 207:Rektor/V/2025 tertanggal 28 Mei 2025. https://drive.google.com/file/d/1kPLItjOu9EdeZjOe9ZBitfJMx0L3O6cV/view?usp=drive_link (b) Ketersediaan Panduan: Universitas memiliki panduan dan prosedur terkait penanganan isu-isu tersebut. https://drive.google.com/file/d/1Spp3-xP_0pnVg41UjYQf1j2rFXKMwFG_/view?usp=drive_link (c) Kegiatan Sosialisasi: Sosialisasi dan pelatihan rutin dilaksanakan. https://web.usd.ac.id/fakultas/ekonomi/ekonomi/detail.php?id=berita&noid=2215 https://web.usd.ac.id/fakultas/vokasi/detail/berita/112/Sosialisasi-Protokol-Pencegahan-dan-Penanggulangan-Kekerasan-Seksual-di-Fakultas-Vokasi-Universitas-Sanata-	PT memiliki dan melaksanakan perlindungan terhadap perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang mencakup 4 aspek.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Dharma https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=aktualita&noid=105&offset=0 (d) Bukti Pelaksanaan: Pelaksanaan program-program ini didokumentasikan, seperti bisa dilihat dari salah satu media sosial Satgas PPKPT USD. https://www.instagram.com/satgas.ppkpt_usd/			
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Dalam lima tahun terakhir, mahasiswa Program Studi Magister Sastra telah menunjukkan capaian prestasi akademik terutama melalui publikasi ilmiah. Berdasarkan data, sejak angkatan 2022 hingga 2023, mahasiswa berhasil menerbitkan 14 artikel jurnal yang tersebar pada berbagai media publikasi. Publikasi ini menjadi bentuk nyata kontribusi mahasiswa dalam pengembangan ilmu sastra, sekaligus menunjukkan keterlibatan aktif mereka dalam kegiatan akademik yang diakui secara formal.	NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa.		1.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Dalam 3 tahun terakhir, mahasiswa Program Studi Magister Sastra USD secara konsisten menghasilkan karya inovatif dan publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan. Berdasarkan rekap PS, terdapat lebih dari 50% mahasiswa (9 dari 16 mahasiswa) yang memiliki karya 14 artikel jurnal.	NN = 14 Perlu diperjelas dari 14 artikel yang masuk Scopus berapa, dan masuk SInta 1 dan 2 berapa.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Universitas secara konsisten dan terstruktur melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa yang mencakup tiga bidang utama: performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, serta kuantitas dan kualitas fasilitas pendidikan. Proses pengukuran ini telah memenuhi aspek-aspek yang dipersyaratkan: 1. Penggunaan Instrumen yang Valid: Survei kepuasan mahasiswa menggunakan instrumen yang mengadopsi lima dimensi kualitas layanan yang relevan, yaitu Keandalan (Reliability), Daya Tanggap (Responsiveness), Kepastian (Assurance), Empati (Empathy), dan Wujud Fisik (Tangible). 2. Pelaksanaan Periodik: Pengukuran kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara rutin pada setiap akhir semester, dan datanya direkam secara sistematis. Hal ini dibuktikan dengan tersedianya data lengkap untuk Tahun Akademik 2024 Gasal dan Tahun Akademik 2024 Genap. 3. Analisis Hasil: Data hasil survei dianalisis menggunakan metode kuantitatif untuk menghasilkan persentase tingkat kepuasan pada setiap komponen layanan. Analisis ini menjadi dasar untuk pengambilan keputusan dan perbaikan mutu. 4. Review dan Tindak Lanjut: Hasil pengukuran ini secara berkala ditinjau dan ditindaklanjuti untuk perbaikan serta	Bukti tidak tersedia.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					peningkatan mutu layanan secara berkelanjutan. Tren peningkatan skor kepuasan dari semester gasal ke genap menunjukkan adanya hasil dari upaya perbaikan. Hasil pengukuran menunjukkan Tingkat Kepuasan Mahasiswa (TKM) yang sangat tinggi pada semua unit layanan yang dievaluasi. Perhitungan TKM dilakukan dengan merata-ratakan skor kepuasan dari kelima komponen layanan. 1. Biro Keuangan: 75% (Gasal 2024) 2. BAA: 87% (Gasal 2024) dan 75% (Genap 2024) 3. Perpustakaan: 75% (Gasal 2024) dan 75% (Genap 2024)			
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi,	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa secara komprehensif. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi terhadap mahasiswa memenuhi 4 aspek. (1) Evaluasi mencakup berbagai elemen seperti capaian akademik (IPK, masa studi) dan non-akademik (poin kemahasiswaan). (2) Dilakukan dengan parameter kuantitatif (data dari SIA) dan kualitatif (pendampingan DPA). (3) Dilakukan secara komprehensif, mulai dari seleksi masuk hingga tracer study setelah lulus. (4) Seluruh data evaluasi didokumentasikan secara lengkap dan sahih dalam sistem informasi	Bukti belum disertakan.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	universitas. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) akan diidasarkan pada hasil evaluasi, seperti data tracer study yang akandigunakan untuk perbaikan kurikulum. (2) Dirumuskan secara spesifik, contohnya menambahkan mata kuliah TIK sebagai respons atas masukan alumni. (3) Dimonitor implementasinya, misalnya melalui audit kurikulum baru. (4) Didukung bukti pelaksanaan yang sahih, yaitu adanya Kurikulum 2021 yang telah mengintegrasikan masukan tersebut.		
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Universitas Sanata Dharma melalui UPPS dan Program Studi Magister Sastra melaksanakan proses seleksi dosen dan tenaga kependidikan secara sistematis, transparan, dan berbasis kompetensi, dengan memenuhi enam aspek utama: 1. Analisis kebutuhan: dilakukan berdasarkan proyeksi beban kerja tridharma, rasio dosen–mahasiswa, kebutuhan pengembangan keilmuan, serta ketersediaan tenaga kependidikan. 2. Pengumuman yang transparan: lowongan diumumkan secara terbuka melalui website universitas, media sosial resmi, dan papan pengumuman. 3. Seleksi berbasis kompetensi: calon dosen dan tenaga kependidikan	Bukti pendukung kinerja belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dinilai melalui kualifikasi akademik, keahlian, pengalaman kerja, serta kecocokan dengan bidang keilmuan inti PS. 4. Metode seleksi yang beragam: mencakup seleksi administrasi, tes tertulis/psikotes, microteaching (untuk calon dosen), wawancara, serta uji praktik (untuk tenaga kependidikan). 5. Pengumuman hasil seleksi: hasil diumumkan secara resmi melalui website universitas dan surat keputusan rektor. 6. Kesempatan banding: universitas memberikan ruang banding/keberatan sesuai mekanisme resmi yang diatur dalam pedoman kepegawaian, sehingga menjamin fairness dalam proses seleksi.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Pada saat TS, seluruh dosen tetap Program Studi Magister Sastra (5 orang) memiliki kualifikasi akademik Doktor (S3), sehingga persentase PDS3 mencapai 100% (40%). Selain itu, jabatan akademik terdiri atas 1 Guru Besar dan 4 Lektor Kepala, sehingga total NGBLK = 5 (5).	GB: 1 LK : 4 S3: 5		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Rerata beban kerja dosen tahun akademik 2024/2025 gasal adalah 20,2 dan genap 17,8. Jadi total rerata adalah 19	Load Pak Fajar melebihi ketentuan, apakah tidak ada solusi.		3.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS Program Studi Magister Sastra memperoleh setidaknya 10 rekognisi kepakaran melalui peran sebagai narasumber, pembicara	Dengan jumlah 7 dosen tetap, rasio rekognisi (RRD) mencapai 1,43.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kunci, reviewer penelitian maupun jurnal, serta panitia inti pada forum ilmiah nasional dan internasional. Dengan jumlah 7 dosen tetap, rasio rekognisi (RRD) mencapai 1,43, sehingga memenuhi kriteria			
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Seluruh dosen tetap Program Studi Magister Sastra (7 orang) dalam tiga tahun terakhir mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi berupa tiga workshop kurikulum yang relevan.	NPKDTPS = 7 = 100% Data yang diberikan adalah data keikutsertaan dalam seminar/workshop yang tidak sampai 32 jam		3.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan yang menjadi prioritas adalah terkait administrasi akreditasi (Dokumen sama dengan yang ada No 22)	NPKTENDIK >=40% Tujuan kegiatan workshop untuk dosen mestinya berbeda dengan tenaga kependidikan		3.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	UPPS memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi kinerja dosen dan tendik memenuhi 4 aspek. (1) Evaluasi mencakup kinerja Tridharma untuk dosen dan kinerja layanan untuk	Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	tendik. (2) Dilakukan dengan parameter kuantitatif (presensi, data publikasi) dan kualitatif (penilaian pembelajaran oleh mahasiswa). (3) Dilakukan secara komprehensif melalui siklus SPMI dan evaluasi tahunan. (4) Didokumentasikan secara lengkap di sistem informasi personalia dan SI SPMI. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi kinerja tahunan. (2) Dirumuskan secara spesifik dalam bentuk program pengembangan seperti studi lanjut atau pelatihan. (3) Dimonitor progresnya (misalnya, progres studi lanjut atau kenaikan jabatan fungsional). (4) Didukung bukti berupa SK studi lanjut, sertifikat pelatihan, atau SK jabatan fungsional baru			
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Pengelolaan keuangan di FS berjalan dengan baik dan telah memenuhi 5 aspek sebagai berikut: a) Perencanaan: Dilakukan melalui penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) tahunan oleh masing-masing prodi. b) Pelaksanaan: dilaksanakan oleh prode sesuai dengan rencana melalui mekanisme pencairan anggaran ke Biro Keuangan melalui pengawasan yang dilakukan oleh Wakil Dekan. Keuangan di USD dikellola secara terpusat oleh Biro Keuangan	Bukti kinerja perlu dilengkapi		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dibawah pegawasan WR2. c) Evaluasi: Evaluasi keterserapan dana dilakukan oleh LPMAI melalui monev RKA yang dilakukan 2 kali, yaitu pada pertengahan tahun dan pada akhir tahun. d) Tindak Lanjut: keterserapan anggaran dan pencapaian indikator kegiatan di prodi akan dikaji dan kemudian digunakan sebagai salah satu penentuan untuk RKA tahun berikutnya. Kegiatan ini dilakukan oleh Wakil Dekan dengan dikoordinir oleh Wakil Rektor 2 dan Kabag Keuangan USD. e) Berbasis Sistem Informasi: Seluruh proses yang dimulai dari perencanaan, pengajuan anggaran, persetujuan, dan pencairan anggaran dilakukan dengan Sistem Informasi Managemen Keuangan (SIA MK).			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Berdasarkan plafon anggaran yang diberikan oleh WR2 ke FS, Fakultas kemudian mendistribustikan penganggaran keuangan ke prodi dan unit-unit di FS. Secara garis besar penganggaran keuangan meliputi Program Studi anggaran untuk kegiatan: (1) Rapat Kerja, (2) Administrasi, (3) Perawatan, (4) Pendidikan Khusus, (5) Pengembangan, (6) Kemahasiswaan, dan (7) Lain -lain. Secara terpisah, unit juga dapat mengajukan aggaran investasi investasi yang ditujukanlangsung ke Yayasan Sanata Dharma.	Dari paparan dan data yang ada belum tampak bahwa PS memiliki biaya operasional >= 18 juta.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengadaan sarana dan prasarana di lingkup unit dapat diajukan melalui penganggaran investasi.			
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Dibawah koordinasi Biro Layanan Umum (BLU USD) FS memiliki sarana dan prasarana yang sangat memadai untuk menunjang proses pembelajaran dan suasana akademik yang baik yang pada ujungnya memastikan mendukung tercapainya capaian pembelajaran pada setiap program studi. Selain ruang kelas untuk perkuliahan yang nyaman, Fakultas Sastra juga memiliki Laboratorium Bahasa, laboratorium multimedia, laboratorium jurnalistik, dan ruang latihan ekspresi. Setiap dosen di Fakultas Sastra memiliki kantor yang mendukung proses bimbingan terhadap mahasiswa secara perseorangan. Dengan mengedepankan sifat pendampingan yang ”cura personalis”. Untuk FS sarana dan prasarana yang dimiliki berada dalam yaitu Gedung Fakultas Sastra yang memiliki 5 lantai. Perawatan dilakukan secara terpusat melalui bagian perawatan dibawah BLU sesuai dengan pemantauan yang dilakukan oleh Fakultas. Dengan demikian keterawatan sarana dan prasarana dapat terlaksana dengan baik	Bukti kinerja belum ada.		4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan	Universitas menyediakan berbagai Sistem Informasi yang lengkap dan Fakultas Sastra	Sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Pendidikan		akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	memanfaatkan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) tersebut untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek. Sistem informasi di USD diikelola dan dikembangkan oleh BAPSI. Saat ini FS memanfaatkan berbagai sistem informasi: a. Learning Management System (LMS) untuk mendukung proses pembelajaran (t diakses melalui https://belajar.usd.ac.id . b. Sistem Informasi Akademik (SIA) SIA Mahasiswa dengan alamat https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ SIA Dosen dengan alamat https://dosen.usd.ac.id/dosen/ SIA Orangtua dengan alamat https://orangtua.usd.ac.id/orangtua/ c. Sistem Informasi Keuangan SI PP (Perancangan Penganggaran) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/pp/ SI MK (Manajemen Keuangan) dengan alamat http://keuangan.usd.ac.id/mk/ d. Sistem Informasi pendukung operasional SIA Pejabat dengan alamat https://pejabat.usd.ac.id/si-terpadu/ . SIA Sekretariat dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SI Administrasi Terpadu dengan alamat https://administrasi.usd.ac.id/index/ . SIA BAA dengan alamat			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					https://www.usd.ac.id/biro/baa/ SI PMB dengan alamat https://pmb.usd.ac.id/ . SI Wisuda dengan alamat https://www.usd.ac.id/wisuda_info.php?id=1 . SI Lembaga Penjaminan Mutu dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/ SI SPMI dengan alamat https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/spmi/ . SI BPS dengan alamat Biro Prasarana Sarana)(http://bps.usd.ac.id/bps/ SI BLU (Biro Layanan Umum) dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/blu/ . SI LPPM dengan alamat https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/ . SI Gaji dengan alamat https://www.usd.ac.id/biro/keuangan/slipgaji/ .			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	FS melaksanakan kebijakan-kebijakan yang menjamin terpenuhinya standar K3L (Keamanan, Keselamatan, dan Kesehatan Lingkungan) di lingkungan Fakultas untuk mendukung kegiatan pembelajaran. Fasilitas pendukung dipenuhi sesuai dengan kebijakan universitas. Beberapa SK Rektor yang menjadi acuan pelaksanaan: a. SK Rektor No.158/Rektor/IV/2024 tentang Keselamatan Kerja dan Kegiatan Tridharma Universitas Sanata Dharma. b. SK Rektor No. 207/Rektor/V/2024 tentang Kebijakan Pembatasan Merokok di	Bukti kinerja tolong disiapkan ya.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Lingkungan Universitas Sanata Dharma c. SK Rektor No. 207/RektorN/2025 tentang Pembentukan Satgas Pencegahan dan Penanganan Kekerasan di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Sanata Dharma d. SK Rektor No. 032/Rektor/1/2024 tentang Aturan Penggunaan Kendaraan di Lingkup Kampus Universitas Sanata Dharma Kebijakan dan pelaksanaan K3L dosisialisasikan melalui beberapa termasuk sosialisasi secara serentak di awal semester, pertemuan antara DPA dan mahasiswa, dan melalui web dan media sosial Fakultas dan Prodi.			
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	FS telah melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dibawah koordinasi LPMAI. Evaluasi keuangan dilakukan melaluo monev RKA yang dilakukan 2 kali dalam 1 tahun anggaran, melalui SI SPMI. Melalui monev RKA pimpinan unit (Wakil dekan dan Kaprodi) dapat melihat keterserapan anggaran dan ketercapaian indikator kegiatan. Pimpinan unit juga diminta memberikan penjelasan apabila ada anggaran kegiatan yang belum terlserap, serta diminta menjelaskan tindak lanjutnya. Monev ini selanjutny dibawa ke forumi Rapat	Data dan buki kinerja tentang evaluasi dan tindak lanjut yang masing-masing meliputi 4 aspek belum ada.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	pejabat struktural tingkat Fakultas untuk dievaluasi dan dicarikan solusinya. Evaluasi yang dilakukan Fakultas pada akhirnya akan menjadi masukan bagi penganggaran tahun berikutnya.			
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma telah menyusun dan melaksanakan kurikulum berbasis luaran (Outcome-Based Education/OBE) secara sistematis dan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Proses penyusunan kurikulum dilakukan melalui tahapan yang jelas, yakni: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya dengan melibatkan dosen, mahasiswa, asosiasi, industri, dan akademisi untuk mengidentifikasi kelebihan serta aspek yang perlu diperbaiki; (2) penyusunan rancangan awal (drafting) yang mempertimbangkan perkembangan ilmu pengetahuan, kebutuhan masyarakat, serta regulasi nasional seperti KKNI dan SN-Dikti; (3) proses pembahasan, validasi, dan sanctioning melalui forum akademik dan sidang program studi; (4) revisi berdasarkan masukan dari stakeholder; serta (5) pengesahan oleh Senat Universitas. Dalam setiap tahap, Prodi Magister Sastra melibatkan berbagai pihak, antara lain	Data dan bukti kinerja sudah ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					pimpinan UPPS, pengelola program studi, dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan, alumni, pengguna lulusan, asosiasi profesi, IDUKA (Industri dan Dunia Kerja), serta pakar di bidang sastra dan humaniora. Pelibatan ini memastikan bahwa kurikulum yang dihasilkan tidak hanya relevan secara akademik, tetapi juga menjawab kebutuhan dunia kerja dan masyarakat luas. Kurikulum Magister Sastra saat ini sepenuhnya mengadopsi prinsip OBE, dengan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang dirumuskan secara rinci, lengkap, sesuai jenjang KKNI level 8, dan koheren dengan struktur kurikulum serta mata kuliah yang ditawarkan. Kurikulum juga dirancang mutakhir dengan memperhatikan perkembangan teori sastra, kritik kontemporer, dan tantangan era digital. Selain itu, kurikulum menunjukkan kekhasan program studi, khususnya pada penekanan kajian interdisipliner, kritik postkolonial, ekokritik, dan sastra digital. Prodi juga memberikan kesempatan bagi mahasiswa untuk mengambil mata kuliah di luar program studi, baik di lingkungan internal universitas maupun melalui program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM).			
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a)	Pelaksanaan pembelajaran di Program	Data dan bukti sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma senantiasa mengacu pada Rencana Pembelajaran Semester (RPS) yang telah disusun dan direview secara berkala melalui rapat dosen. Review ini memastikan kesesuaian antara capaian pembelajaran lulusan (CPL), capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK), sub-CPMK, serta metode pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa. Dalam praktiknya, DTPS menggunakan pendekatan student-centered learning melalui diskusi, presentasi, problem-based learning, dan project-based learning sehingga mahasiswa terlibat aktif dalam proses belajar. Selain itu, pembelajaran telah memenuhi seluruh aspek yang dipersyaratkan, yakni: realisasi CPL melalui sub-CPMK, pelaksanaan assessment for learning untuk memberi umpan balik berkelanjutan, integrasi hasil penelitian dan PkM dosen ke dalam materi kuliah, serta pemanfaatan teknologi informasi seperti LMS, Zoom, dan platform digital lainnya. Dengan demikian, seluruh proses pembelajaran di Magister Sastra dilaksanakan secara konsisten, sistematis, dan relevan dengan perkembangan ilmu serta kebutuhan masyarakat.			
33	RELEVANSI	Kriteria 6.	Integrasi penelitian	(a) DTPS mengintegrasikan		Data dan bukti sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENDIDIKAN	Pendidikan	dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai				
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Tahun Akademik 2024 baik Ganjil dan Genap, Magister Sastra telah melakukan audit mutu soal dengan mempertimbangkan tujuan pembelajaran, teknik yang bervariasi, tingkat kesulitan yang proporsional, umpan balik konstruktif, dan pemberian kesempatan mahasiswa untuk banding	Rata-rata skor audit mutu soal ujian masih 3.		3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma secara konsisten meningkatkan suasana akademik dengan menyelenggarakan berbagai kegiatan di luar kelas yang relevan dengan visi keilmuannya. Kegiatan tersebut meliputi kuliah umum dengan menghadirkan pembicara tamu dari dalam maupun luar negeri, partisipasi aktif dosen dan mahasiswa dalam seminar nasional maupun internasional,	Data dan bukti sudah lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					serta penyelenggaraan Hari Ilmiah Magister Sastra yang menjadi ajang presentasi gagasan mahasiswa di hadapan publik. Seluruh kegiatan ini berlangsung secara beragam, intensif, dan berkelanjutan setiap semester. Selain memperkuat atmosfer akademik, kegiatan tersebut juga memperluas jejaring keilmuan mahasiswa dan dosen pada tingkat lokal, nasional, hingga internasional. Dokumentasi kegiatan dilakukan secara lengkap dan terstruktur melalui laporan, publikasi di laman resmi universitas, dan arsip program studi, sehingga dapat dipertanggungjawabkan dalam evaluasi mutu internal. Dengan demikian, Magister Sastra telah memenuhi kelima aspek peningkatan suasana akademik sebagaimana dipersyaratkan.			
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma memiliki panduan tugas akhir yang digunakan dalam semua tahapan, mulai dari penyusunan proposal, proses pembimbingan, hingga ujian. Selain itu, tersedia sistem informasi akademik yang mencatat proses bimbingan mahasiswa, termasuk penunjukan pembimbing, jadwal konsultasi, hingga pelaporan progres. Rasio jumlah dosen pembimbing dan mahasiswa berada dalam	RWPTA = 7,99. Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					kategori memadai (1:1–5 per semester), sehingga pembimbingan berlangsung efektif dan proporsional. Berdasarkan data tiga tahun terakhir, rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir mahasiswa adalah 7,99 bulan. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa dapat menyelesaikan penelitian tesisnya dalam waktu yang relatif wajar. Frekuensi pembimbingan pun tercatat secara teratur melalui sistem, rata-rata mencapai lebih dari 8 kali per mahasiswa. Dengan demikian, pembimbingan tugas akhir di Program Studi Magister Sastra telah memenuhi hampir seluruh aspek yang dipersyaratkan, meskipun rata-rata waktu penyelesaian (RWPTA) masih berada pada rentang 6 < RWPTA ? 12 bulan.			
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Dalam tiga tahun terakhir, lulusan Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan capaian akademik yang sangat baik dengan rata-rata IPK sebesar 3,91. Angka ini mencerminkan mutu proses pembelajaran yang terjaga, bimbingan akademik yang optimal, serta komitmen mahasiswa dalam menyelesaikan studi dengan prestasi tinggi.	Rata-rata IPK 3,91		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a)	Magister Sastra baru meluluskan 6 mahasiswa yang diyudisium 31 Juli	Magister Sastra baru meluluskan 6 mahasiswa yang diyudisium 31 Juli 2025		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	2025 sehingga belum bisa dilakukan tracer study	sehingga belum bisa dilakukan tracer study		
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-rata masa studi lulusan Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma dalam tiga tahun terakhir adalah 2,17 tahun. Angka ini menunjukkan bahwa mahasiswa mampu menyelesaikan studi jauh lebih cepat dibandingkan batas waktu standar kurikulum (? 4 tahun).	Rata-rata lama studi adalah 2,17 tahun.		3.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan capaian kelulusan tepat waktu yang sangat baik. Berdasarkan data tiga tahun terakhir, rata-rata lama studi mahasiswa adalah 2,17 tahun, dengan persentase kelulusan tepat waktu mencapai 66,67%. Angka ini jauh melampaui batas minimal yang ditetapkan dalam rubrik penilaian.	MTK= 6 Banyak mahasiswa: 6. 100%		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Keberhasilan studi mahasiswa Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan capaian yang sangat baik. Berdasarkan data tiga tahun terakhir, seluruh mahasiswa yang	MTK= 6 Banyak mahasiswa: 6. 100%		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menempuh studi berhasil menyelesaikan pendidikannya, dengan tingkat keberhasilan mencapai 100%. Hal ini menegaskan bahwa sistem akademik, bimbingan, dan iklim belajar di program studi berjalan efektif serta mendukung pencapaian capaian pembelajaran lulusan.			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Dari 6 lulusan yang berhasil kami lacak datanya adalah: - Guru Sastra dan Bahasa (2 di Merauke dan Jakarta) - Pastor dan Pendidik (1, di NTT) - Penerbitan dan Pendidikan (1 di Bandung) - Baru melamar dosen (1) - Wiraswasta pariwisata (1 di Bali)	Dari 6 lulusan, 5 yang sudah bekerja, dan 4 bekerja sesuai dengan bidangnya. Persentase = 4/6=66.67%		3.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Waktu tunggu kerja dari 6 lulusan tersebut: 5 kurang dari 6 bulan, yang 1 masih dalam proses melamar	Waktu tunggu kerja dari 6 lulusan tersebut: 5 kurang dari 6 bulan, yang 1 masih dalam proses melamar		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Dari 6 lulusan, pekerjaan dan calon pekerjaan sudah sesuai semua dengan bidang ilmu-ilmu humaniora dan sastra: 2 Guru Sastra dan Bahasa 1 Penerbitan 1 Pariwisata 1 Pastor 1 Proses melamar dosen	PBS = 66.67%		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan	Belum dilakukan karena baru meluluskan pertama kalai dalam Yudisium 31 Juli 2025	Belum dilakukan karena baru meluluskan pertama kalai dalam Yudisium 31 Juli 2025		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.				
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Dari 3 aspek, PS baru melakukan asesmen pencapaian CPL (a) melalui evaluasi hasil belajar di setiap mata kuliah yang telah dipetakan secara eksplisit terhadap unsur-unsur CPL. Aspek (b) Evaluasi Hasil Asesmen: Ketercapaian CPL secara holistik yang dievaluasi melalui umpan balik eksternal, yaitu data waktu tunggu lulusan yang singkat dan tingkat kepuasan pengguna yang tinggi belum dilakukan. Dan (c) Tindak Lanjut Hasil Evaluasi (Hasil evaluasi ini menjadi masukan utama untuk penyempurnaan kurikulum pada siklus berikutnya, seperti yang terjadi pada Kurikulum 2022) belum dilakukan	Bukti kinerja belum ada.		4.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma telah melaksanakan evaluasi kurikulum. Evaluasi dilakukan dengan mengacu pada visi keilmuan program studi, perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEKS), kebutuhan masyarakat, serta tuntutan IDUKA. Proses evaluasi melibatkan stakeholder internal (dosen dan mahasiswa) maupun eksternal, termasuk pakar akademisi, asosiasi	Bukti kinerja belum ada. Belum ada dokumen pendukung		2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					profesi (Wasekjen HISKI), serta mitra industri (Industri Penulisan Skenario Film dengan fokus ekranisasi). Hasil evaluasi didokumentasikan yang mencakup laporan evaluasi, dan dokumen revisi kurikulum. Dengan keterlibatan pihak akademisi, asosiasi, dan industri, evaluasi kurikulum Program Studi Magister Sastra relevan, mutakhir, dan sesuai kebutuhan masyarakat maupun dunia kerja. DOKUMEN ADA DI NOMOR TERDAHULU TERKAIT LOKAKARYA KURIKULUM			
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap bidang pendidikan berjalan secara sistematis. (a) Evaluasi pendidikan memenuhi 4 aspek: (1) Mengevaluasi seluruh elemen pendidikan mulai dari kurikulum, proses, hingga capaian lulusan. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (IPK, masa studi, KTW) dan kualitatif (survei kepuasan). (3) Dilakukan secara komprehensif melalui siklus SPMI dan proses akreditasi. (4) Didokumentasikan secara lengkap dalam laporan AMI dan LED. (b) Tindak lanjut rencananya akan mencakup 4 aspek: (1) akan didasarkan pada hasil evaluasi, seperti temuan tracer study. (2) Dirumuskan secara spesifik, seperti penambahan mata kuliah TIK dan program magang. (3) Dimonitor	Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	implementasinya. (4) Didukung bukti sahih berupa dokumen Kurikulum 2022 yang telah direvisi.			
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Prodi Magister memiliki peta jalan penelitian yang disusun sejak permulaan berdirinya prodi. Peta jalan ini mendukung pencapaian visi keilmuan, relevan, terintegrasi dengan tridarma, dan didukung SDM kompeten	Sudah lengkap.		4.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma memiliki peta jalan penelitian yang dirancang untuk mendukung visi keilmuan program studi, yakni pengembangan kajian sastra yang kritis, interdisipliner, berakar pada konteks lokal, dan relevan dengan dinamika global, digital, serta ekologis. Peta jalan ini terwujud melalui tema-tema penelitian DTPS dalam tiga tahun terakhir, yang menunjukkan kesinambungan dan arah yang jelas. 1. Mendukung visi keilmuan PS Penelitian dosen berfokus pada kritik sastra interdisipliner: ekokritik (ecological consciousness, ecological grief), postkolonialisme dan diaspora, feminisme dan gender, sastra digital, sastra lisan dan tradisi lokal, serta hubungan sastra dengan kebijakan publik. Arah penelitian ini selaras dengan visi PS untuk menempatkan sastra sebagai ilmu yang	NI = 2 NN = 6 NL = 40 RI = NI / 3 / NDTPS =0,13 > a=0,05		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					relevan dengan tantangan abad ke-21. 2. Relevan dengan bidang keilmuan PS Seluruh penelitian berada dalam rumpun ilmu sastra dan budaya, baik berupa kajian teoretis, kritik sastra, maupun praktik literasi masyarakat. Contoh: kajian tetralogi Pramoedya (Gabriel Fajar, Tatang Iskarna, Sri Mulyani, Yoseph Yapi Taum), kajian mitos dan tradisi (Enny Anggraini), kajian digital literature (Tatang Iskarna), hingga sastra anak dan young adult (Fajar Sasmita Aji, Enny Anggraini). 3. Terintegrasi dengan tridharma PT Penelitian tidak berhenti pada publikasi, tetapi diintegrasikan dengan: • Pengajaran: hasil penelitian masuk ke materi perkuliahan (research-based learning) dan tesis mahasiswa. • PkM: penelitian tentang budaya maritim Lamalera diintegrasikan dengan pendampingan komunitas nelayan; penelitian literasi ekologi berlanjut pada penyuluhan masyarakat. • Kolaborasi: penelitian dibiayai oleh dana internal, pemerintah, hingga lembaga internasional, menunjukkan jejaring lintas tridharma. 4. Fokus dan tahapan yang jelas Peta jalan penelitian Magister Sastra terbagi dalam tiga tahap utama: • Tahap I (2020–2022): Penekanan pada kajian klasik dan historis (tetralogi Pramoedya,			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tragedi 1998, mitologi Toraja/Mamasa/Mandar). • Tahap II (2023–2025): Perluasan ke isu kontemporer: ekologi, disabilitas, feminisme, sastra digital, literasi anak dan remaja, diaspora. • Tahap III (2026–2030): Konsolidasi arah riset interdisipliner dengan fokus eco-archipelagic poetics, sastra digital & AI, serta sastra dan kebijakan publik, ditargetkan menghasilkan publikasi internasional bereputasi, kolaborasi lintas negara, dan hibah riset kompetitif. 5. Didukung SDM kompeten Seluruh DTPS (Dr. Tatang Iskarna, Dr. Gabriel Fajar Sasmita Aji, Dr. Yoseph Yapi Taum, Dra. Theresia Enny Anggraini, Sri Mulyani, Ph.D.) terbukti produktif dengan lebih dari 40 penelitian dalam 3 tahun terakhir, dibiayai oleh dana internal, pemerintah, mandiri, hingga internasional. Kompetensi mereka meliputi postkolonialisme, ekokritik, feminisme, sastra digital, dan tradisi lokal, yang menopang konsistensi arah penelitian prodi.			
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menempatkan penelitian sebagai bagian integral dari pembelajaran. Oleh karena itu, DTPS secara konsisten melibatkan mahasiswa dalam penelitian yang dilaksanakan, sehingga	PPDM >=75% Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					tercipta iklim akademik yang kolaboratif, produktif, dan selaras dengan prinsip research-based learning. Dalam tiga tahun terakhir, tercatat: • 9 dari 16 mahasiswa (56,25%) terlibat langsung dalam penelitian bersama dosen. • Kolaborasi ini menghasilkan 14 artikel ilmiah, yang dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi maupun jurnal internasional bereputasi. • Keterlibatan mahasiswa tidak hanya sebagai asisten riset, tetapi juga sebagai penulis bersama (co-author), sehingga memberi pengalaman konkret dalam publikasi ilmiah sejak masa studi. Jika dihitung dengan rumus PPDM = (NPM / NPD) × 100%, di mana NPM = jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa, dan NPD = jumlah penelitian dosen tetap (dalam 3 tahun terakhir), maka proporsi keterlibatan mahasiswa mencapai lebih dari 75%. Hal ini dapat ditunjukkan dari produktivitas penelitian DTPS yang berjumlah >40 judul penelitian (oleh 5 dosen tetap), di mana sebagian besar penelitian tersebut melibatkan mahasiswa baik dalam tahap pengumpulan data, analisis, maupun penulisan artikel. Dengan capaian ini, indikator Pelibatan Mahasiswa dalam Penelitian DTPS memenuhi syarat rubrik			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Skor 4, karena PPDM ? 75%. Keterlibatan mahasiswa tidak hanya berdampak pada peningkatan kuantitas publikasi, tetapi juga memperkuat kualitas lulusan, terutama dalam hal: 1. Kemampuan penelitian (metode, analisis, interpretasi). 2. Kemampuan publikasi ilmiah (menulis artikel bereputasi, pengalaman peer -review). 3. Penguatan kompetensi akademik dan profesional yang relevan dengan visi keilmuan program studi. DATA DAPAT DILIHAT DI ISIAN NO. 15			
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan produktivitas publikasi yang sangat tinggi. Tercatat sebanyak 101 artikel ilmiah diterbitkan pada jurnal nasional terakreditasi maupun jurnal internasional (termasuk yang bereputasi), dengan posisi DTPS sebagai penulis pertama atau corresponding author. 1. Publikasi Nasional Terakreditasi (SINTA) Sebagian besar dosen aktif mempublikasikan hasil penelitiannya pada jurnal nasional terakreditasi minimal SINTA 2, sesuai bidang ilmu sastra, budaya, dan kajian interdisipliner. Publikasi ini menunjukkan kontribusi nyata pada pengembangan kajian	RI >=0,1. Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					sastra Indonesia. 2. Publikasi Internasional dan Internasional Bereputasi Selain itu, publikasi pada jurnal internasional dan jurnal internasional bereputasi (Scopus, WoS, SJR) juga signifikan, terutama pada topik-topik postcolonial studies, ecocriticism, digital literature, dan translation studies. Kehadiran artikel pada jurnal bereputasi internasional menegaskan pengakuan global terhadap kualitas riset DTPS. 3. Proporsi terhadap Jumlah DTPS Dengan 101 publikasi dan hanya 7 DTPS, produktivitas rata-rata mencapai lebih dari 14 publikasi per dosen dalam 3 tahun terakhir. Jika dihitung rasio RI = (jumlah publikasi bereputasi internasional + nasional terakreditasi) / NDTPS, maka capaian melampaui faktor pembanding (a = 0,1). Selain itu, lebih dari 20% DTPS telah membuktikan diri memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi ? Sinta 2 maupun internasional bereputasi, sehingga memenuhi syarat Skor 4 pada rubrik akreditasi. 4. Dampak Akademik Produktivitas publikasi ini tidak hanya meningkatkan reputasi akademik prodi, tetapi juga memperkuat: • Integrasi tridharma (hasil riset masuk ke pembelajaran & PkM). • Kolaborasi dengan mahasiswa, karena sebagian publikasi lahir			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					dari penelitian bersama. • Jejaring akademik nasional dan internasional, ditunjukkan melalui kerjasama riset dan publikasi bersama mitra luar negeri.			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi total berjumlah 87 dengan rincian sbb: Sri Muluyani (37), Novitas Dewi (25), Yosep Yap Taum (10), Praptomo baryadi (8), Tatang Iskarna (6)	RSA = NAS/NDTPS = 87/7 >=9		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap bidang penelitian berjalan sesuai siklus PPEPP. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi penelitian memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi produktivitas dan kesesuaian penelitian dengan peta jalan. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (jumlah publikasi, dana penelitian) yang tercatat di SIA. (3) Dilakukan secara komprehensif melalui AMI oleh LPMAI. (4) Didokumentasikan dalam laporan AMI dan SKP dosen. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil AMI, seperti rekomendasi peningkatan publikasi. (2) Dirumuskan secara spesifik, yaitu mengadakan pelatihan dan mentoring penulisan artikel ilmiah. (3) Dimonitor pelaksanaannya. (4) Didukung bukti berupa dokumentasi kegiatan pelatihan dan peningkatan jumlah	Bukti kinerja belum lengkap.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					publikasi pada siklus berikutnya			
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Dalam tiga tahun terakhir (2022–2024), Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma menunjukkan produktivitas Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dengan variasi sumber pembiayaan yang mencakup dana mandiri, dana internal perguruan tinggi, dan dana luar negeri. Hal ini menunjukkan adanya diversifikasi dukungan pendanaan sekaligus komitmen DTPS untuk melaksanakan PkM secara berkelanjutan. 1. Pendanaan Mandiri/Dosen Tercatat 4 kegiatan PkM yang didanai secara mandiri oleh dosen, dengan tren meningkat (0 kegiatan pada 2022, 1 kegiatan pada 2023, dan 3 kegiatan pada 2024). Data ini menegaskan adanya komitmen dosen untuk tetap menjalankan PkM meskipun tanpa dukungan eksternal, demi keberlanjutan kontribusi sosial dan akademik program studi. 2. Pendanaan Internal Perguruan Tinggi (PT) Selama periode yang sama terdapat 2 kegiatan PkM dengan dukungan dana dari unit internal USD (LPPM, Fakultas, Program Studi, PPIP, atau Pusat Studi), seluruhnya dilaksanakan pada 2024. Ini menunjukkan perhatian institusional untuk mengarahkan pendanaan formal ke kegiatan PkM yang	NI = 1. RI = 1/3/7 = 0,05 = a		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					relevan dengan kompetensi inti Magister Sastra. 3. Pendanaan dari Luar Negeri Program Studi juga berhasil memperoleh dukungan 1 kegiatan PkM dengan sumber pembiayaan dari institusi luar negeri pada 2024. Kegiatan ini menjadi indikator kuat adanya jejaring dan kepercayaan mitra internasional terhadap kualitas dan relevansi PkM yang dilakukan oleh DTPS Magister Sastra. 4. Lain-lain (dukungan nonformal/komunitas) Pada 2023 terdapat 1 kegiatan PkM yang memperoleh dukungan dari kategori lain-lain (misalnya kontribusi komunitas atau sumber nonformal). Hal ini menambah bukti adanya kerjasama lintas pihak dalam mendukung kegiatan pengabdian. Secara keseluruhan, dalam periode 2022–2024 terdapat 8 kegiatan PkM yang didukung berbagai sumber pendanaan. Kegiatan ini memperlihatkan peningkatan signifikan, baik dari sisi kuantitas maupun diversifikasi sumber dana. Kehadiran kegiatan dengan pendanaan mandiri, internal perguruan tinggi, dan luar negeri memenuhi kriteria penilaian akreditasi.			
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Program Studi Magister Sastra Universitas Sanata Dharma secara konsisten melibatkan mahasiswa dalam kegiatan	NPkM = 2 NPkDTPS = 6 PPkDM = (2/6)*100% = 33,33% Skor = 8*33,33% = 2,67		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh Dosen Tetap Program Studi (DTPS). Kegiatan PkM dirancang bukan hanya sebagai bentuk kontribusi institusi kepada masyarakat, melainkan juga sebagai wahana pembelajaran langsung bagi mahasiswa untuk menerapkan ilmu, memperluas wawasan, dan meningkatkan sensitivitas sosial-budaya. Dalam lima tahun terakhir, tercatat minimal tiga kegiatan PkM utama yang melibatkan mahasiswa, yaitu di Ruteng, Madiun, dan Bantul			
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut	Evaluasi dan tindak lanjut PkM dilakukan secara sistematis. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi PkM memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi kesesuaian PkM dengan keahlian dosen dan kebutuhan masyarakat. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (jumlah kegiatan, jumlah dana) dan kualitatif (umpan balik dari mitra). (3) Dilakukan secara komprehensif oleh Kaprodi dan LPPM, serta diaudit melalui AMI. (4) Didokumentasikan secara lengkap dalam laporan PkM di SIA dan laporan AMI. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi dan audit. (2) Dirumuskan secara spesifik, seperti mendorong PkM yang	Bukti kinerja belum ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	lebih berdampak dan berkelanjutan. (3) Dimonitor melalui siklus pengajuan proposal PkM berikutnya. (4) Didukung bukti berupa laporan kegiatan PkM yang menunjukkan peningkatan kualitas dan dampak.			
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu yang terstruktur dan memenuhi 4 aspek: (a) SK Pembentukan: Di tingkat universitas, terdapat Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) yang dibentuk berdasarkan SK Rektor. Di tingkat fakultas, fungsi ini dikoordinasikan oleh Wakil Dekan. (b) Struktur Organisasi: Struktur dan tata hubungan antar unit dalam pelaksanaan SPMI terdefinisi dengan jelas. (c) Deskripsi Kerja: Tugas dan tanggung jawab setiap unit (LPMAI, Fakultas, Prodi) dalam penjaminan mutu dirinci dalam Dokumen Kebijakan SPMI. (d) Personil Kompeten: LPMAI diisi oleh personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Data dan bukti kinerja sudah ada.		4.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara	USD memiliki perangkat SPMI yang lengkap, terdiri atas 4 dokumen utama: (a) Kebijakan SPMI: Dokumen yang menjelaskan landasan, tujuan, dan manajemen SPMI. (b) Standar SPMI: Dokumen yang berisi kriteria mutu Tridharma dan Pendukung	Data dan bukti kinerja sudah ada. Belum ditunjukkan perangkat SPMI di tingkat UPPS?		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pendokumentasian implementasi SPMI.	Tridharma. (c) Manual SPMI: Dokumen panduan praktis tentang cara menjalankan siklus PPEPP. (d) Formulir SPMI: Perangkat operasional yang terintegrasi dalam berbagai sistem informasi universitas. https://unit.usd.ac.id/lembaga/lpmai/spmi/			
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS/PS secara konsisten dan efektif melaksanakan SPMI dengan mengikuti siklus PPEPP. (a) Melaksanakan Standar: Prodi melaksanakan kegiatan untuk mencapai standar yang ditetapkan. (b) Mengevaluasi Pemenuhan Standar: Evaluasi dilakukan secara berkala melalui AMI oleh LPMAI. (c) Mengendalikan Pelaksanaan: Pengendalian dilakukan melalui tindakan korektif yang dibahas dalam RTM/Evaluasi Karya. (d) Meningkatkan Standar: Standar yang telah terlampaui secara konsisten akan ditingkatkan pada siklus berikutnya. (e) Konsistensi Pelaksanaan: Pelaksanaan SPMI dilakukan secara sangat konsisten dan didukung penuh oleh pimpinan di semua tingkatan. o (f) Dokumentasi Lengkap: Seluruh siklus penjaminan mutu, mulai dari standar, data kinerja, hasil audit, hingga tindak lanjut, terekam dan	Data dan bukti kinerja sudah ada.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					terdokumentasi secara lengkap dalam Sistem Informasi SPMI (SI SPMI) yang dapat diakses melalui pejabat.usd.ac.id/spmi/.			
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap sistem penjaminan mutu itu sendiri. (a) Pelaksanaan Evaluasi: Evaluasi sistem penjaminan mutu memenuhi 4 aspek. (1) Mengevaluasi efektivitas perangkat SPMI dan siklus PPEPP. (2) Menggunakan parameter kuantitatif (tingkat partisipasi dalam AMI) dan kualitatif (umpan balik dari para pimpinan unit). (3) Dilakukan secara komprehensif. (4) Didokumentasikan dalam laporan tahunan LPMAI. (b) Pelaksanaan Tindak Lanjut: Tindak lanjut memenuhi 4 aspek. (1) Didasarkan pada hasil evaluasi, contohnya adalah penguatan kelembagaan LPM menjadi LPMAI untuk menekankan fungsi audit internal. (2) Dirumuskan secara spesifik, seperti pengembangan SI SPMI yang lebih terintegrasi. (3) Dimonitor implementasinya. (4) Didukung bukti berupa SK Rektor tentang perubahan kelembagaan atau rilis versi baru dari sistem informasi.	Bukti kinerja belum ada.		4.00
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.22	

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS TEOLOGI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Ekonomi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen : 1-30 September 2025 Audit Lapangan :24-26 September 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 7
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 12
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

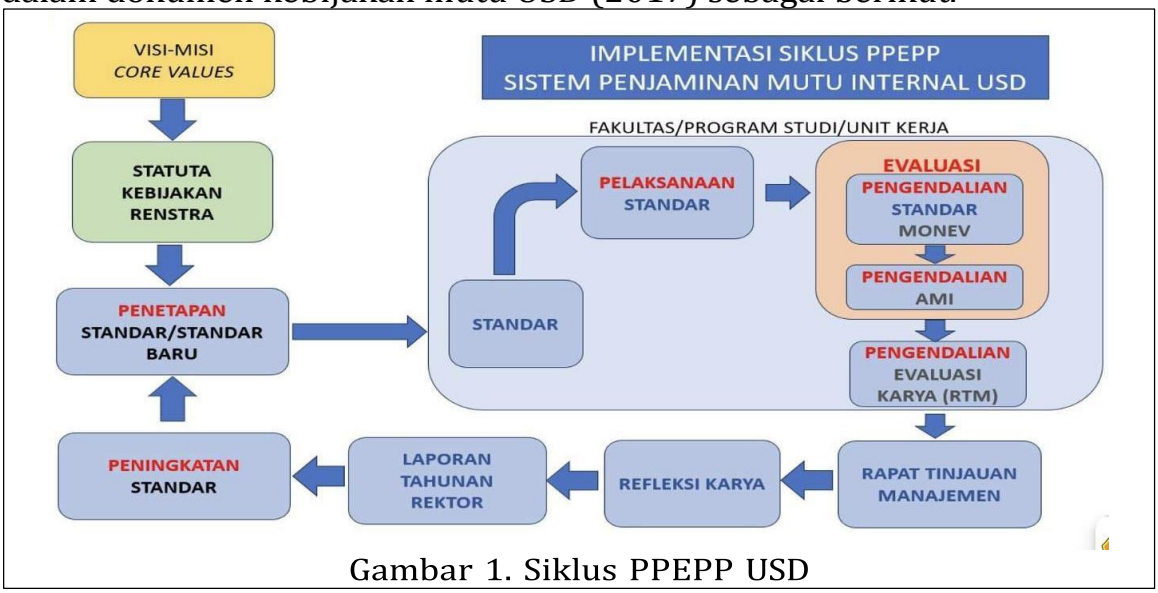
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



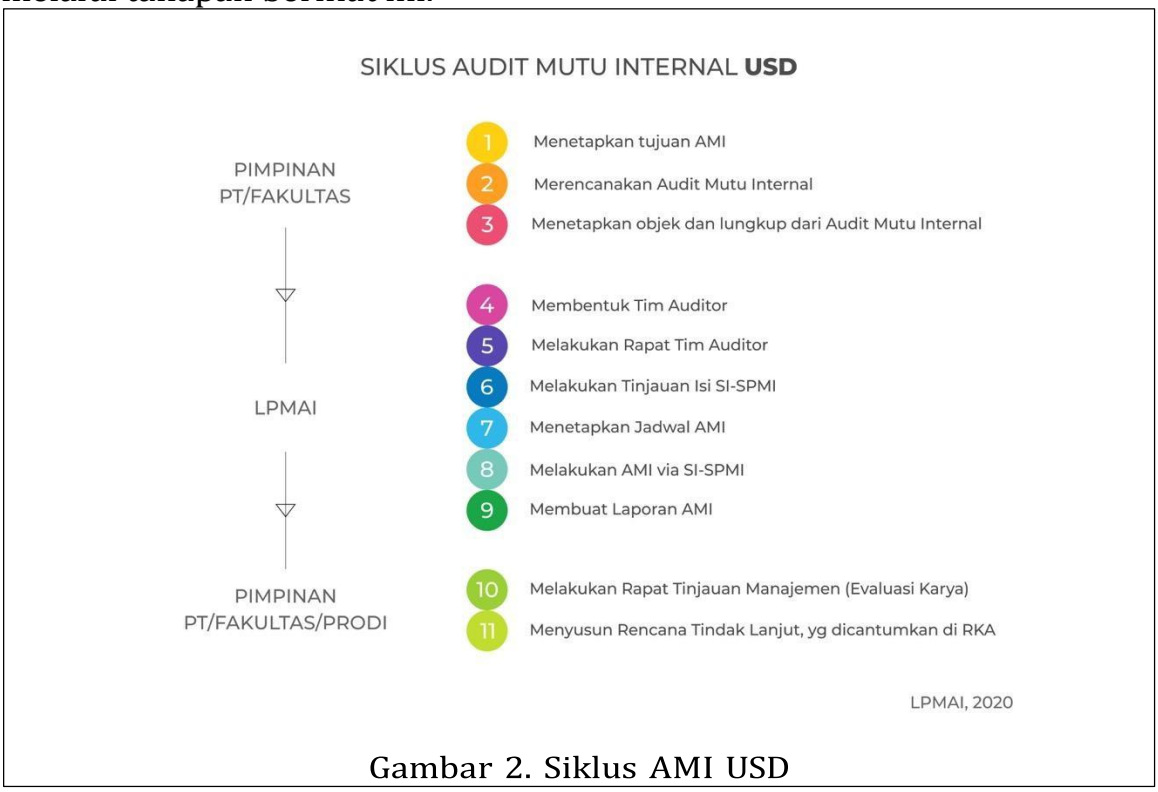
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Teologi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

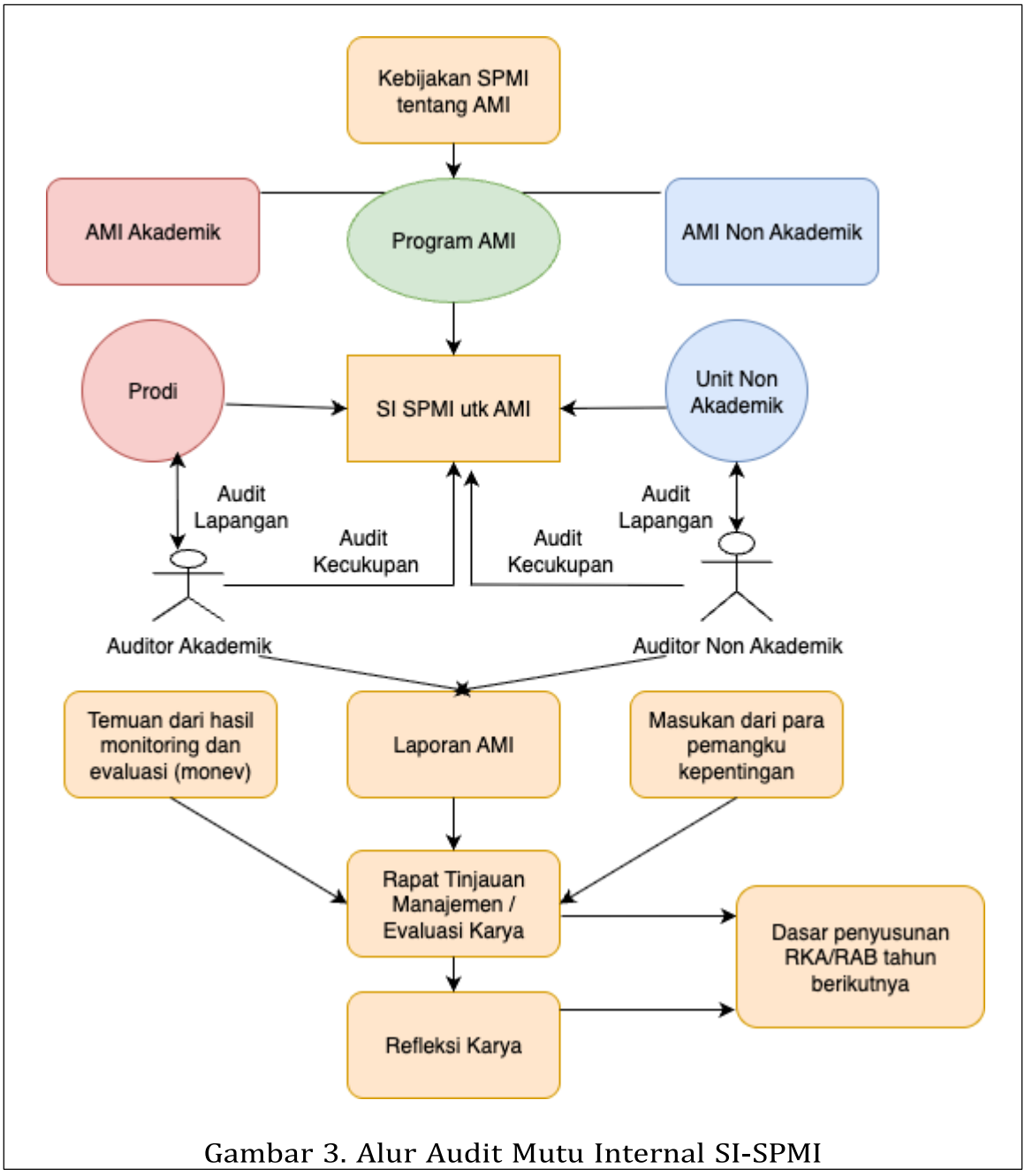
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Teologi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Filsafat Keilahian	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.
Magister Filsafat Keilahian	Dr. apt. Christine Patramurti	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Filsafat Keilahian	1-30 September 2025	Jumat, 26 September 2025, pukul 12.30-14.30	1. Markus Budiraharjo, Ed.D. 2. Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.
Magister Filsafat Keilahian	1-30 September 2025	Rabu, 24 September 2025, pukul 09.00	1. Dr. apt. Christine Patramurti 2. Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Teologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Filsafat Keilahian	Ringkasan:	Praktik baik pelaksanaan tridarma dalam Program Studi Filsafat Keilahian Program Sarjana telah dilakukan. Beberapa temuan Audit yang merupakan KTS adalah: 1. Belum tercapainya Standar 1.3.1 tentang rasio daya tampung / pendaftar = 1/5. Rasio pada PS adalah 1/1,3. PS telah melakukan strategi untuk mencapai standar melalui perluasan kerjasama dengan berbagai institusi untuk menerima mhs. 2. Standar 1.3.1 tentang ada pertemuan dosen untuk membuat RPS. Belum ada pertemuan dosen dalam kelompok keilmuan untuk merumuskan RPS. 3. Standar 1.3.1 tentang ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut 4. Standar 1.5.4: tentang dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar Praktek baik pada PS telah memberikan keunggulan layanan PS sebagai berikut. PS telah menunjukkan kekhususan layanan sehingga mereka yang terlayani telah tersegmentasi yang terlihat dari kurikulum yang holistik dan pendaftar. Mahasiswa pada PS adalah mahasiswa utusan dari organisasi.
		Rekomendasi:	1. Untuk mencapai standar 1 tentang pengajaran berkaitan dengan standar perencanaan pembelajaran pada rasio daya tampung/pendaftar. Rekomendasi pada PS adalah PS perlu memperkuat jejaring dan memperluas jejaring organisasi dan jika dimungkinkan organisasi yang tidak terafiliasi agama tertentu untuk menghadirkan benefit lebih besar pada masyarakat. PS telah memiliki roadmap penelitian yang lengkap yang telah menjadi arah kegiatan penelitian dosen PS.

No	Prodi	Hasil	
			2. PS perlu melakukan update road map penelitian dan pengabdian yang mampu mengakomodasi kekhasan penelitian dan pengabdian Prodi dan Fakultas 3. PS perlu berkoordinasi dengan fakultas untuk meningkatkan jabatan fungsional dosen
2	Magister Filsafat Keilahian	Ringkasan:	1. Indikator 10 Kualitas input mahasiswa (skor 2.00) - karena PS tidak memperoleh mahasiswa dari jalur prestasi. 2. Indikator 12 Layanan mahasiswa (skor 1.00) – jenis layanan tidak dijelaskan secara eksplisit. 3. Indikator 13 Perlindungan mahasiswa (skor 1.00) - jenis layanan tidak dijelaskan. 4. Indikator 14 Prestasi mahasiswa (skor 1.00) - mahasiswa tidak terlibat dalam kompetisi. 5. Indikator 15 Produktivitas karya inovatif mahasiswa (skor 1.00) - data publikasi tidak dituliskan secara mendetail. 6. Indikator 22 Pengembangan kompetensi dosen (skor 1.00) - tidak ada dosen yang mengikuti pengembangan kompetensi pada tahunm2024. 7. Indikator 23 Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (skor 1.00)-tidak dijelaskan secara mendetail. 8. Indikator 24 Evaluasi terhadap dosen dan tendik (skor 1.00) - perlu bukti. 9. Indikator 42 Employability (skor 1.00) - belum ada bukti. 10. Indikator 46 Asesmen CPL (skor 1.00) - belum dilakukan. 11. Indikator 50 Produktivitas penelitian DTPS (skor 1.00)- hanya 4 penelitian dengan pendanaan

			mandiri. 12. Indikator 53 Jumlah artikel yang disitasi (skor 1.00) - hanya 4 artikel dalam 3 tahun. 13. Indikator 56 Pelibatan mahasiswa dalam PkM (skor 2.00) - sangat minim.

No	Prodi	Hasil	
		Rekomendasi:	Kegiatan Tri Dharma 1. Mahasiswa belum secara aktif mengikuti kompetisi, baik yang bersifat akademik maupun non akademik. 2. Kegiatan penelitian telah dilaksanakan dengan baik, namun demikian jumlah keterlibatan dosen pada hibah penelitian dari sumber eksternal masih sedikit, selain itu keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen juga masih terbatas. 3. Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) telah dilakukan dengan sangat baik, hampir semua dosen selalu melakukan kegiatan PkM setiap semester, namun demikian topik kegiatan masih terbatas pada kegiatan gerejawi dan belum menyentuh masyarakat secara umum. Selain itu pendanaan kegiatan masih bersifat mandiri, belum banyak yang mendapatkan pendanaan eksternal. Hal lain yang perlu diperhatikan adalah minimnya keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM. 4. Program studi belum secara disiplin memasukkan setiap kegiatan yang dilakukan di Sistem Informasi Akademik (SIA), sehingga banyak kegiatan tridharma yang tidak terdokumentasi di SIA. 5. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) pada Program studi belum terdokumentasi dengan baik 6. Tidak Dilakukannya Asesmen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). 7. Kurangnya Evaluasi dan Tindak Lanjut yang Terdokumentasi. 8. Data Tracer Study dan Employability yang Tidak Memadai. 9. Lama studi masih di atas ideal (2,73 tahun untuk S2). Poin-poin rekomendasi: 1. Dokumentasi dan Bukti Fisik: Menyediakan bukti yang lebih detail dan terstruktur untuk mendukung klaim kinerja, terutama dalam hal: publikasi, layanan kemahasiswaan, evaluasi kurikulum, penelitian, PkM, sarpras, TI, dan K3L. 2. Partisipasi dan Prestasi Mahasiswa: Mendorong mahasiswa untuk terlibat dalam kompetisi akademik/non-akademik, serta tingkatkan keterlibatan dalam penelitian dan PkM dosen.

			3. Lama Studi dan Kelulusan Tepat Waktu: Mengevaluasi penyebab lama studi dan buat strategi percepatan penyelesaian tugas akhir, meskipun mahasiswa berasal dari latar belakang khusus (calon imam). 4. Penjaminan Mutu: Memperkuat dokumen dan mekanisme SPMI (siklus PPEPP) yang terdokumentasi dengan baik, serta tunjukkan bukti pelaksanaan evaluasi dan tindak lanjut yang konsisten. 5. Tracer Study dan Employability: Melakukan tracer study secara mandiri atau kolaboratif untuk memetakan employability dan kepuasan pengguna lulusan. 6. Pengembangan Kompetensi Dosen dan Tendik: Mendokumentasikan secara rinci program pengembangan kompetensi beserta persentase keikutsertaannya. 7. Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran: Meningkatkan integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, serta tunjukkan bukti yang lebih konkret. 8. Asesmen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL): Melakukan asesmen CPL secara sistematis sebagai bagian dari implementasi OBE. 9. Evaluasi Kurikulum: Melakukan evaluasi kurikulum secara berkala dengan melibatkan stakeholder dan dokumentasikan hasilnya. 10. Keterlibatan Mahasiswa dalam PkM: Meningkatkan proporsi dan pendokumentasian keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian masyarakat.

Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 Fax. (0274) 562383 - Telegram : SADHAR YOGYA
Rek. Giro : CIMB Niaga No. 018.01.24169.00.7 dan 287.01.00272.00.5 Mandiri No. 137.00.0421493.4, BRI No. 1383.01.000001.30.0
Homepage : http://www.usd.ac.id, E-mail : rektorat@usd.ac.id

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
13.	P.2060	Markus Budiraharjo, Ed.D.	Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister	FKIP	1. Filsafat Keilahian Program Sarjana 2. Farmasi Program Magister	
14.	P.2089	Dr. Hongki Julie, M.Si.	Pendidikan Matematika Program Magister	FKIP	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	Sastra Program Magister
15.	P.2312	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	FKIP	1. Matematika Program Sarjana 2. Mekatronika Program Sarjana	
16.	P.1886	Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	FKIP	Psikologi Program Sarjana	
17.	P.2301	Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, S.J.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP	Kajian Budaya Program Magister	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
18.	P.2422	Maria Agustina Amelia, S.Si., M.Pd.	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	FKIP		1. Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana 2. Pendidikan Matematika Program Sarjana
19.	P.2465	Monica Cahyaning Ratri, S.Pd.,Ph.D.	Pendidikan Kimia Program Sarjana	FKIP		Manajemen Program Sarjana

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

FAKULTAS FARMASI UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA

SERTIFIKAT

Nomor : Far/055/IV/2019/D

diberikan kepada

Dr. Christine Patramurti, Apt.

Sebagai Peserta

Pelatihan Auditor Mutu Internal yang diselenggarakan oleh Fakultas Farmasi Universitas Sanata Dharma pada tanggal 29 - 30 Maret 2019 dan dinyatakan memiliki kompetensi sebagai auditor mutu internal

Yogyakarta, 1 April 2019

Fasilitator

Prof. L. Hartanto Nugroho, M.Agr., Ph.D.

Dekan

Dr. Yustina Sri Hartini, Apt.

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-27

DIBERIKAN KEPADA:

Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

ttOMOR: 002/LPMAI-USD/IV/2024

Diberikan kepada:

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Peserta telah mengikuti Penyegaran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPM) dan Audit Mutu Internal (AM) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024

Yogyakarta, 25 April 2024
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

ttOMOR: 196/REKTOR/IV/2024

Diberikan kepada:

Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.

Peserta telah mengikuti Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan Audit Mutu Internal (AMI) yang diselenggarakan oleh Universitas Sanata Dharma pada tanggal 16-17 April 2024 dan dinyatakan memenuhi kompetensi sebagai auditor mutu internal USD

Yogyakarta, 25 April 2024
Rektor Universitas Sanata Dharma

Albertus Bagus Laksana, S.J., S.S., Ph.D.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

FILSAFAT KEILAHIAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Keilahian
Program Studi (Area Audit)	:	Program Sarjana
Ketua Program Studi	:	Romo Bismoko Mahamboro
Tim Auditor	:	Auditor 1: Markus Budiraharjo, Ed.M.,Ed.D. Auditor 2: Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 26 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr

Auditor 1

Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2

Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.

Dipindai dengan CamScanner

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : Kampus IV USD, Kentungan, Sleman, YK
   - Tanggal : 26 September 2025
   - Waktu : 12.30 - 14.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Tidak ada RTM yang telah dihasilkan oleh Prodi Sarjana Keilahian pada periode sebelumnya.

TEMUAN AUDIT

1. Kriteria 2. Tata Kelola UPPS | Kerjasama bidang Tridharma (1.50)
   Pelaksanaan kerjasama dalam bidang tridharma masih membutuhkan penguatan bukti. Data-data pendukung seperti Implementation Agreement (IA), dokumentasi kegiatan (foto, laporan), serta daftar hadir peserta kegiatan perlu dilengkapi agar kerjasama yang telah dilakukan dapat terukur dampaknya.
2. Kriteria 3. Mahasiswa | Prestasi akademik dan non-akademik mahasiswa (2.00)
   Prestasi mahasiswa baik dalam bidang akademik maupun non-akademik masih dapat ditingkatkan. Perlu adanya dorongan dan fasilitasi dari program studi agar mahasiswa lebih aktif mengikuti lomba-lomba akademik maupun non-akademik di tingkat lokal, nasional, maupun internasional.
3. Kriteria 3. Mahasiswa | Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)
   Produktivitas karya inovatif mahasiswa masih terbatas. Mahasiswa perlu didorong menghasilkan karya kreatif seperti lagu, aransemen musik, video edukatif, maupun bentuk inovasi lain yang dapat dipublikasikan atau dipresentasikan secara luas, sehingga memberikan kontribusi nyata pada pengembangan bidang ilmu dan masyarakat.
4. Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan | Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional DTPS (1.50)
   Jabatan fungsional dosen masih perlu ditingkatkan. Penguatan kapasitas dosen untuk mencapai jenjang akademik yang lebih tinggi sangat penting, tidak hanya untuk kepentingan akreditasi program studi, tetapi juga untuk sarana promosi, reputasi kelembagaan, dan pengembangan profesional berkelanjutan.
5. Kriteria 6. Pendidikan | Kurikulum berbasis luaran (OBE)
   Kurikulum yang ada saat ini belum sepenuhnya mencerminkan prinsip Outcome-Based Education (OBE). Perlu dilakukan perbaikan dengan pendekatan yang sistematis, melibatkan para pemangku kepentingan (stakeholders), serta menyesuaikan dengan karakteristik kurikulum yang

baik. Pendekatan backward design dapat dijadikan rujukan utama dalam penyusunan kurikulum OBE.

6. Kriteria 6. Pendidikan | Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)
   Integrasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (PkM) ke dalam proses pembelajaran perlu dijelaskan secara lebih naratif. Deskripsi mengenai bagaimana hasil penelitian dan PkM dosen maupun mahasiswa dimanfaatkan sebagai bahan ajar atau studi kasus akan memperkuat indikator ini.
7. Kriteria 6. Pendidikan | Peningkatan suasana akademik (1.50)
   Suasana akademik di luar kegiatan perkuliahan masih perlu ditingkatkan. Kegiatan akademik tambahan seperti seminar, kuliah umum, workshop, diskusi kelompok, maupun komunitas belajar mahasiswa dapat menjadi sarana penting dalam menghidupkan atmosfer akademik yang lebih dinamis.
8. Kriteria 6. Pendidikan | Tracer Study (1.75)
   Tracer study selama ini dilakukan oleh universitas, namun program studi juga dapat mengambil inisiatif sendiri untuk melaksanakan tracer study. Upaya ini akan menghasilkan data yang lebih spesifik, relevan, dan bermanfaat bagi pengembangan kurikulum maupun perbaikan layanan akademik.
9. Kriteria 6. Pendidikan | Asesmen pencapaian CPL (1.50)
   Deskripsi mengenai asesmen pencapaian CPL perlu diperjelas. Setiap CPL harus dilengkapi dengan mekanisme pengukuran yang jelas, serta diturunkan ke dalam RPS berbasis OBE. Pemanfaatan pendekatan OBE dengan versi backward design akan membantu memastikan ketercapaian CPL secara lebih sistematis.
10. Kriteria 7. Penelitian | Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)
    Evaluasi terhadap penelitian yang dilakukan dosen maupun mahasiswa belum dilaksanakan secara memadai. Diperlukan mekanisme evaluasi berkala beserta tindak lanjut yang konkret, sehingga hasil penelitian dapat memberi kontribusi nyata baik secara akademik maupun sosial.
11. Kriteria 9. Penjaminan Mutu | Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)
    Unit pelaksana penjaminan mutu di tingkat fakultas perlu segera dibentuk. Kehadiran unit ini akan memperkuat sistem penjaminan mutu internal serta memastikan standar mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat dapat terlaksana dengan konsisten.
12. Kriteria 9. Penjaminan Mutu | Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)

Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Pelaksanaan penjaminan mutu melalui siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, Peningkatan) sudah berjalan dengan baik. Namun, perlu ditambahkan dokumentasi berupa rekomendasi, saran perbaikan, serta rencana tindak lanjut yang terintegrasi agar siklus mutu dapat terus berkesinambungan.

Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Keunggulan Program Studi meliputi:

1. Adanya sistem dan kultur kinerja yang telah mapan selama puluhan tahun. Program studi ini memiliki bidang layanan yang khas dan unik, sehingga ada jaminan untuk sustainabilitas (keberlanjutan) bagi keberadaan dan pengembangan program studi ini kedepannya.
2. Program studi memiliki daya dukung berkelanjutan karena dimiliki oleh tiga konsorsium, yaitu Keuskupan Agung Semarang, MSF, dan Jesuit. Ketersediaan sumber daya manusia (i.e. dosen pengampu, dan pengelola) dan fasilitas, serta ruang-ruang untuk praktek dan pengembangan keilmuan selalu terbuka lebar untuk dieksplorasi.
3. Program studi memiliki peran dan tanggung jawab di dalam mempersiapkan tenaga-tenaga imam untuk menjawab kebutuhan masyarakat (Gereja). Ini menjamin relevansi atas kontribusi dan partisipasi lembaga terhadap kehidupan Gereja yang lebih luas.
4. Program Studi (Fakultas Teologi) mendapatkan status khusus sebagai Fakultas Kepausan dari Roma. Dengan status yang istimewa ini program studi memiliki peran krusial di dalam berkontribusi untuk menjaga Misi Gereja Katolik.

KESIMPULAN AUDIT

Program studi memiliki kultur dan mekanisme kerja yang sangat baik. Implementasi Tridharma secara keseluruhan sudah menunjukkan kinerja yang optimal. Wilayah-wilayah perbaikan meliputi :

1. Revisi kurikulum yang berorientasi hasil (OBE), termasuk didalamnya pembuatan RPS yang bermakna dan relevan

2. Integrasi Tridharma dalam bentuk revitalisasi kegiatan pembelajaran seperti Live in, kegiatan sosial lainnya, sudah semestinya diagendakan untuk menghasilkan karya-karya inovatif mahasiswa. Hal ini mengasumsikan adanya integrasi yang lebih dekat antara kegiatan ko-kurikuler, penelitian, dan program kreativitas mahasiswa. Masih terkait aspek penelitian akan menjadi lebih baik jika adanya upaya untuk melakukan evaluasi secara menyeluruh.

3. Hal-hal terkait PKM bisa dijalankan dengan mengacu pada praktek-praktek baik, integrasi penelitian diatas.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)

Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.ig, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian pada Program Sarjana

Kaprodi :
Dr. theol. Dionius Bismoko Mahamboro, Pr.

Auditor 1 :
Markus Budiraharjo, Ed.D.

Auditor 2 :
Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pelaksanaan Tridharma

* Secara keseluruhan telah berjalan optimal.
* Pendidikan: terlaksana dengan baik mulai dari perencanaan, pelaksanaan, hingga evaluasi.
* Penelitian: telah dijalankan dengan baik.
* Pengabdian kepada Masyarakat (PkM): telah terlaksana secara baik.

Hal yang perlu diperbaiki

Bidang Pendidikan

* Dokumen kurikulum masih merujuk pada KBK, belum berbasis OBE.
* Integrasi tridharma perlu dituangkan dalam narasi yang lebih elaboratif, bukan sekadar data.
* Audit Mutu Soal Ujian sebaiknya dijalankan melalui SIA.

Bidang Penelitian dan PkM

* Perlu dilakukan evaluasi menyeluruh yang melibatkan pemangku kepentingan kunci.
* Koordinasi diperlukan untuk menjamin kesepahaman konsep OBE dalam perspektif penelitian dan PkM.

Sistem Tata Kelola

* Pemanfaatan SIA untuk pengelolaan lembaga, penjaminan mutu, dan administrasi telah mengikuti pola seragam di tingkat universitas.

Poin poin pokok rekomendasi :

Bidang Pendidikan

* Segera melakukan revisi dokumen kurikulum agar berbasis Outcomes-Based Education (OBE).

* Menyusun narasi integrasi tridharma secara lebih elaboratif untuk memperkuat bukti pelaksanaan, bukan hanya berupa data mentah.
* Mengimplementasikan Audit Mutu Soal Ujian melalui SIA agar lebih sistematis dan terintegrasi.

idang Penelitian dan PkM

* Melaksanakan evaluasi komprehensif atas program penelitian dan PkM dengan melibatkan pemangku kepentingan kunci (stakeholders).
* Membangun mekanisme koordinasi terpadu untuk memastikan keselarasan antara OBE dengan arah penelitian dan PkM.

Sistem Tata Kelola

* Melanjutkan dan mengoptimalkan pemanfaatan SIA dalam pengelolaan lembaga, penjaminan mutu, dan administrasi, sesuai pola standar universitas.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Visi Keilmuan program studi dapat dilihat di: https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=studi_s1	Rumusan sangat baik. .		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Belum dilakukan sosialisasi visi keilmuan dalam tiga tahun terakhir.	Sosialisasi visi keilmuah dalam tiga tahun terakhir belum dijalankan.		3.00
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran,	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan yang terakhir belum dijadikan rujukan pada dokumen kurikulum yang terakhir (2021).	Visi keilmuan yang terakhir belum dijadikan rujukan pada dokumen kurikulum yang terakhir (2021)		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
			penelitian, dan PkM di PS (1.50)					
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Belum dilakukan tindak lanjut.	Belum dilakukan evaluasi dan tindak lanjutnya.		2.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	struktur organisasi dapat dilihat pada web ini https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=profile&noid=32&offset=0	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.		4.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan,	Koordinasi dilakukan secara rutin melalui rapat dosen yang diselenggarakan setiap bulan. Hasil pembahasan rapat tersebut dilaporkan kepada pihak dekanat	UPPS telah menjalankan tata kelola yang mencakup 6 aspek, dan memenuhi prinsip good governance yangmencakup 5 prinsip.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	untuk ditindaklanjuti sebagaimana mestinya			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Terdapat 7 kerjasama dengan instansi lain. bukti bisa dicek melalui link ini https://docs.google.com/spreadsheets/d/1SpCUUubDcRgpdhcFk-ctV2SdmHSbqCk_AghgXI-FhYA/edit?usp=drive_link	Telah dilakukan kegiatan kerjasama dengan berbagai pihak. Kegiatan belum melibatkan mitra internasional. Bukti kerjasama masih terbatas pada MoU. Dibutuhkan bukti-bukti implementasinya.		3.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Evaluasi dilakukan secara rutin melalui rapat dosen.	UPPS telah melakukan evaluasi dan tindaklanjut terkait dengan tata kelola.		4.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b)	PMB dilaksanakan dengan mekanisme yang sudah ditetapkan oleh universitas. Kaprodi	Pelaksanaan seleksi calon mahasiswa baru telah mencerminkan prinsip-prinsip yang diberlakukan.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	menjalin kontak intensif dengan BAA.			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Mekanisme penerimaan Mahasiswa Baru mengikuti mekanisme yang sudah dibuat oleh BAA Universitas.	Mekanisme penerimaan mahasiswa baru telah dijalankan dengan optimal.		4.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Rasio dosen mahasiswa 334/11= 30 terdapat 334 mahasiswa aktif dan 11 dosen aktif	Rasio Dosen dan Mahasiswa adalah 30. Sekalipun rasio ini lebih tinggi dari standar paling tinggi, namun dengan sistem asrama yang diberlakukan di masing-masing komunitas, proses pendidikan di Prodi ini secara menyeluruh sudah sangat optimal.		4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PS menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: 1. https://belajar.usd.ac.id/ 2. https://mahasiswa.usd.ac.id/mahasiswa/ 3. https://www.usd.ac.id/beasiswa.php 4. Layanan kesehatan: https://web.usd.ac.id/biro/blu/daftar.php?id=layanan 5. https://karir.usd.ac.id/ (untuk asesor, maaf kami salah upload data)	Prasarana dan sarana untuk mendukung pendidikan sudah sangat optimal.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	https://www.usd.ac.id/ProtokolPPKSUSD2024.pdf Terdapat Satgas PPKPT di tingkat universitas. Ada anggota prodi yang terlibat di dalam satgas (lih. https://drive.google.com/file/d/18137DAepgMXl3QsvcfyVPIbOoZBvNvfi/view?usp=sharing). Di fakultas, sudah pernah diadakan sosialisasi (lih. https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=aktualita&noid=105&offset=0).	Perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual,, dan intoleransi sudah dijalankan secara optimal.		4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	Terdapat 5 kegiatan tingkat lokal yang diikuti mahasiswa. Tapi tidak ada kejuaraan yang dicapai.	Upaya untuk mendorong keterlibatan mahasiswa dalam kompetisi/kegiatan akademik sudah ada.		3.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Tidak ada karya inovatif selama tahun 2024.	Data yang diminta adalah 5 tahun terakhir, tidak hanya di tahun lalu. Butuh data yang lebih lengkap.		3.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap KTU Sekretariat Teologi: - Semester gasal: minimal 3,63. - Semester genap: minimal 3,73	TIngkat kepuasan sudah sangat baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3				
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan	Program Studi telah melakukan evaluasi pembelajaran setiap semester.	Proses sudah berjalan dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tendik.	Proses seleksi calon dosen dan tendik sudah baik.		4.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Dari 11 dosen tetap, terdapat dosen dengan berjabatan akademik 1 Guru Besar 3 Lektor Kepala 4 Lektor 3 Dosen yang belum berjabatan akademik	Secara keseluruhan baik.		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Data berupa bukti BKD selama setahun	Beban kerja dosen terdistribusi dengan baik.		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Para dosen secara aktif berpartisipasi dalam berbagai kegiatan seminar dan turut terlibat dalam tim-tim pastoral yang relevan dengan bidang keahlian mereka	Para dosen terlibat di dalam berbagai kegiatan dalam masyarakat.		4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Tenaga kependidikan telah mengikuti program magang di Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Daerah Istimewa Yogyakarta, serta mengikuti pelatihan Bahasa Inggris yang diselenggarakan oleh LBUSD	Upaya peningkatan keterampilan profesional tendik telah berjalan dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Dosen dan tenaga kependidikan secara aktif berpartisipasi dalam kegiatan pengembangan kompetensi, baik yang diselenggarakan di internal universitas maupun oleh institusi eksternal	Partisipasi aktif dosen dan tendik di dalam kegiatan pengembangan kompetensi di tingkat internal dan eksternal baik.		4.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Setiap tahun ada penilaian DP3.	Mekanisme penilaian DP3 telah berjalan dengan reguler dan baik.		4.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5.	Perencanaan dan	UPPS menjalankan prinsip	UPPS telah melakukan	Perencanaan dan pengelolaan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	pengelolaan keuangan (1.00)	keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	perencanaan dan pengelolaan keuangan.	keuangan telah berjalan dengan baik.		
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Ya, PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Anggaran operasional untuk pendidikan, penelitian dan PkM telah sangat memadai.		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Ya, UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi.	Ketersediaan sarana dan prasarana utama untuk mendukung akademik dan administrasi sudah sangat baik.		4.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Ya, UPPS menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung ketersediaan dan akesibilitas teknologi informasi.	Sarana dan prasarana untuk mendukung ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi sudah sangat baik.		4.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	Ya, UPPS menyediakan sarana untuk mendukung dan menjamin pemenuhan stabdar K3L.	Pemenuhan standar K3L telah tercapai dengan baik.		4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan	Ya, UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan	Evaluasi dan tindaklanjut terhadap keuangan dan sarana dan prasarana pendidikan telah dijalankan		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Pendidikan		ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dengan ketentuan sebagai berikut.	sesuai dengan ketentuan yang berlaku.		
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Lih. Buku Kurikulum Revisi 2021	Kurikulum yang diberlakukan mecncerminkan Kurikulum Berbasis Kompetensi.		2.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat	Hampir semua matakuliah mendapatkan angka mutu 4, kecuali beberapa matakuliah (Kosmologi-Ekoteologi, Pendidikan	Audit Mutu PRS telah dijalankan dengan sangat optimal.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Kewarganegaraan).			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevar dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Lih. literatur/referensi yang digunakan dosen-dosen di RPS setiap matakuliah. Lih.: https://drive.google.com/drive/folders/1dIw3Y8cAC8_GywNdfFcQbSS1CzELuBPP?usp=sharing	Perlu dinarasikan bagaimana tridharma dijalankan.		3.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Lih. bentuk-bentuk evaluasi pembelajaran di RPS setiap matakuliah. https://drive.google.com/drive/folders/1dIw3Y8cAC8_GywNdfFcQbSS1CzELuBPP?usp=sharing	Audit Mutu Soal Ujian belum dilakujkan via sistem.		3.00
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi	PS menyelenggarakan kegiatan perkuliahan diluar kelas.	Tidak ada penjelasan tentang bagaimana kegiatan perkuliahan dijalankan di luar kelas.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.				
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Rerata Pengerjaan TA : 6.2 bulan	Sangat baik		4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	2022/2023 Gasal 3.31 2022/2023 Genap 3.41 2023/2024 Gasal 3.32 2023/2024 Genap 3.45 2024/2025 Gasal 3.22 2024/2025 Genap	Rerata IPK sangat baik		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	UPPS dan PS melakukan Tracer Study, salah satu cara melakukan secara reguler UPPS menyediakan laman Tracer Study. https://alumni.usd.ac.id/tracerstudy/	Tracer studies telah dijalankan dengan baik.		4.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Rata-Rata Lama Studi : 4.24	Rerata lama studi baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Lulus Tepat Waktu: 84.29%	Kelulusan tepat waktu sangat baik.		4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan		Baik		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Erat hubungan antara bidang studi dengan pekerjaan: 46% sangat erat 31% erat 8% cukup erat 8% kurang erat 8% tidak sama sekali	Sangat baik		4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).		Waktu tunggu baik.		4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.		Sangat sesuai.		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Data-data tracer study untuk lulusan 2021-2023 sudah dihimpun. Untuk lulusan 2024 -2025, data belum diolah.	Hasil tracer studies baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.		Pengukuran CPL belum dilakukan.		3.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.		Belum dilakukan evaluasi kurikulum (KBK) untuk mengadopsi OBE.		3.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	PS melakukan evaluasi pembelajaran. https://drive.google.com/drive/folders/1uPgBO09M96Cz0cw_AKxSfz3KFjrWKxN_?usp=sharing	Evaluasi pembelajaran telah dijalankan dengan baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Peta jalan penelitian selalu dicantumkan di buku pedoman studi (misalnya untuk buku pedoman studi tahun akademik 2025-2026, _roadmap_ peneltian terdapat di halaman 152. https://drive.google.com/file/d/16Gr9D75675Rmoa15dxiD4DddjEmzYwiG/view?usp=sharing	Peta jalan telah disusun dan ditetapkan		4.00
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Jumlah penelitian yang didanai berdasarkan sumber pendanaan adalah sebagai berikut: 15 penelitian didanai oleh institusi internal, 2 oleh lembaga internasional, 5 oleh kementerian lain, 49 dari sumber lainnya, 37 bersifat mandiri, 1 oleh pemerintah daerah, 19 oleh perusahaan atau organisasi, dan 6 oleh yayasan/LMS	Pemerolehan dana penelitian sudah sangat baik		4.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Terdapat 11 jurnal penelitian yang melibatkan mahasiswa https://docs.google.com/spreadsheets/d/1t5O-zIGWWpcub91YH-MTbLFgwqYj-I54DvjLw2eqhfk/edit?usp=sharing	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian sudah dijalankan.		3.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi	Terdapat 22 publikasi dosen di jurnal https://docs.google.com/spreadsheets/d/185oFQ2KBzt7QZ_iWMr3stbthI	Dari total 11 dosen, terhadap 22 publikasi.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	hHsru0pNCbm7D1KyjY/edit?usp=sharing			
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Data sitasi dapat dilihat melalui link berikut ini https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tkwfp1vWLM297Fms4_7-QB-lvg8wrPVG1JXKHyZVPOs/edit?usp=drive_link	Total sitasi 32. Sudah baik		4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	PS tidak melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian.	PS tidak melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian.		2.00
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Di tahun 2024: (1) PkM dengan dana mandiri sejumlah 20; (2) dengan pembiayaan LPPM sejumlah 12; (3) dengan pembiayaan institusi eksternal dalam negeri sejumlah 11.	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Berikut adalah laporan PKM yang melibatkan mahasiswa https://drive.google.com/file/d/1EMOpiTwGXBK-XIVT8L87qtB8w_m-4OnE/view?usp=drive_link	Keterlibatan mahasiswa dalam kegaitan PkM baik.		3.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi hanya mencakup rekapitulasi kegiatan yang sudah dilakukan.	Butuh narasi lebih lengkap.		3.00
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi	Fakultas tidak memiliki unit pelaksana penjaminan mutu. Unit tersebut ada pada tingkat fakultas.	Secara umum, unit penjaminan mutu ada di fakultas. Itu diberlakukan secara menyeluruh di USD.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.				
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	PT sudah menetapkan perangkat SPMI.	Pemberlakukan SPMI sudah baik.		4.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	PT sudah memiliki dan melaksanakan SPMI dengan mengikut siklus PPEPP.	Siklus PPEPP sudah dijalankan.		4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil	PT sudah melakukan evaluasi dan tindak lanjut.	Sudah diberlakukan mekanisme Evaluasi dan Refleksi Karya di tingkat UPPS dan Prodi.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.65								

PROGRAM STUDI

MAGISTER FILSAFAT KEILAHIAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S2
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Teologi
Program Studi (Area Audit)	:	Magister Filsafat Keilahian
Ketua Program Studi	:	Paulus Bambang Irawan, S.J., S.S., M.Hum., S.T.D.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Christine Patramurti Auditor 2: Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	24 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Paulus Bambang Irawan, S.J., S.S., M.Hum., S.T.D.)

Auditor 1

(Dr. apt. Christine Patramurti)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Auditor 2

(Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.)

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen :**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan :**
   - Tempat : zoom meeting
   - Tanggal : 24 September 2025

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

- Waktu : pk 09.00 WIB
- Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Belum ada bukti empiris terkait dengan aktivitas Audit Mutu RPS	Kurang koordinasi	Melakukan Audit Mutu RPS dan	Kaprodi	01/02/2024	Audit Mutu RPS	Close	✓ Diverifikasi tanggal 24/09/2025
2	Belum ada bukti empiris Audit Mutu Soal-soal Ujian yang dijalankan oleh PS.	Kurang koordinasi	Melakukan Audit Mutu Soal-soal Ujian	Kaprodi	01/02/2024	-	Open	
3	Belum ada pendanaan dari luar untuk pelaksanaan kegiatan penelitian dan PKm	Kurangnya inisiatif untuk mendapatkan dana dari luar.	-	Kaprodi		-	Open	
4	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PKm dosen masih sangat rendah	Kurangnya koordinasi	Mencatat nama-nama mahasiswa yang terlibat di SIA penelitian dan pengabdian	Kaprodi	-	-	Open	

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Indikator 10	Kualitas input mahasiswa (skor 2.00) - karena PS tidak memperoleh mahasiswa dari jalur prestasi.
2.	OB	Indikator 12	Layanan mahasiswa (skor 1.00) - jenis layanan tidak dijelaskan secara eksplisit.

3.	OB	Indikator 13	Perlindungan mahasiswa (skor 1.00) - jenis layanan tidak dijelaskan.
4.	KTS	Indikator 14	Prestasi mahasiswa (skor 1.00) - mahasiswa tidak terlibat dalam kompetisi.
5.	OB	Indikator 15	Produktivitas karya inovatif mahasiswa (skor 1.00) - data publikasi tidak dituliskan secara mendetail.
6.	KTS	Indikator 22	Pengembangan kompetensi dosen (skor 1.00) - tidak ada dosen yang mengikuti pengembangan kompetensi pada tahun 2024.
7.	OB	Indikator 23	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (skor 1.00) - tidak dijelaskan secara mendetail.
8.	OB	Indikator 24	Evaluasi terhadap dosen dan tendik (skor 1.00) - perlu bukti.
9.	OB	Indikator 42	Employability (skor 1.00) - belum ada bukti.
10.	KTS	Indikator 46	Asesmen CPL (skor 1.00) - belum dilakukan.
11.	KTS	Indikator 50	Produktivitas penelitian DTPS (skor 1.00) - hanya 4 penelitian dengan pendanaan mandiri.
12.	KTS	Indikator 53	Jumlah artikel yang disitasi (skor 1.00) - hanya 4 artikel dalam 3 tahun.
13.	KTS	Indikator 56	Pelibatan mahasiswa dalam PkM (skor 2.00) - sangat minim.

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi:

Seluruh kegiatan Tri Dharma perguruan tinggi, yaitu pengajaran, penelitian, dan pengabdian masyarakat, telah terlaksana secara optimal. Meskipun demikian, ada beberapa hal yang perlu mendapatkan perhatian lebih lanjut:

1. Mahasiswa belum secara aktif mengikuti kompetisi, baik yang bersifat akademik maupun non akademik.
2. Kegiatan penelitian telah dilaksanakan dengan baik, namun demikian jumlah keterlibatan dosen pada hibah penelitian dari sumber eksternal masih sedikit, selain itu keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen juga masih terbatas.

3. Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) telah dilakukan dengan sangat baik, hampir semua dosen selalu melakukan kegiatan PkM setiap semester, namun demikian topik kegiatan masih terbatas pada kegiatan gerejawi dan belum menyentuh masyarakat secara umum. Selain itu pendanaan kegiatan masih bersifat mandiri, belum banyak yang mendapatkan pendanaan eksternal. Hal lain yang perlu diperhatikan adalah minimnya keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM.
4. Program studi belum secara disiplin memasukkan setiap kegiatan yang dilakukan di Sistem Informasi Akademik (SIA), sehingga banyak kegiatan tridharma yang tidak terdokumentasi di SIA.
5. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) pada Program studi belum terdokumentasi dengan baik
6. Tidak Dilakukannya Asesmen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL).
7. Kurangnya Evaluasi dan Tindak Lanjut yang Terdokumentasi.
8. Data Tracer Study dan Employability yang Tidak Memadai.
9. Lama studi masih di atas ideal (2,73 tahun untuk S2).

Poin-poin rekomendasi:

1. Dokumentasi dan Bukti Fisik: Menyediakan bukti yang lebih detail dan terstruktur untuk mendukung klaim kinerja, terutama dalam hal: publikasi, layanan kemahasiswaan, evaluasi kurikulum, penelitian, PkM, sarpras, TI, dan K3L.
2. Partisipasi dan Prestasi Mahasiswa: Mendorong mahasiswa untuk terlibat dalam kompetisi akademik/non-akademik, serta tingkatkan keterlibatan dalam penelitian dan PkM dosen.
3. Lama Studi dan Kelulusan Tepat Waktu: Mengevaluasi penyebab lama studi dan buat strategi percepatan penyelesaian tugas akhir, meskipun mahasiswa berasal dari latar belakang khusus (calon imam).
4. Penjaminan Mutu: Memperkuat dokumen dan mekanisme SPMI (siklus PPEPP) yang terdokumentasi dengan baik, serta tunjukkan bukti pelaksanaan evaluasi dan tindak lanjut yang konsisten.
5. Tracer Study dan Employability: Melakukan tracer study secara mandiri atau kolaboratif untuk memetakan employability dan kepuasan pengguna lulusan.
6. Pengembangan Kompetensi Dosen dan Tendik: Mendokumentasikan secara rinci program pengembangan kompetensi beserta persentase keikutsertaannya.
7. Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran: Meningkatkan integrasi hasil penelitian dan PkM dalam perkuliahan, serta tunjukkan bukti yang lebih konkret.
8. Asesmen Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL): Melakukan asesmen CPL secara sistematis sebagai bagian dari implementasi OBE.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

9. Evaluasi Kurikulum: Melakukan evaluasi kurikulum secara berkala dengan melibatkan stakeholder dan dokumentasikan hasilnya.
10. Keterlibatan Mahasiswa dalam PkM: Meningkatkan proporsi dan pendokumentasian keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian masyarakat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KEUNGGULAN AUDITEE

Program Studi (PS) Magister Filsafat Keilahian secara umum telah memenuhi banyak standar mutu dengan baik, terutama dalam hal:

1. Visi dan Tata Kelola yang jelas dan terstruktur.
2. Kualitas Dosen yang sangat baik dengan rekognisi nasional dan internasional.
3. Kepuasan Mahasiswa yang tinggi.
4. Kurikulum berbasis OBE yang telah diterapkan.
5. Prestasi akademik lulusan (IPK rata-rata > 3,80).
6. Ketersediaan layanan dasar (keuangan, sarpras, TI) yang memadai.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KESIMPULAN AUDIT

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Program Studi Magister Filsafat Keilahian memiliki fondasi yang kuat dalam hal sumber daya dan komitmen akademik, namun memerlukan perbaikan sistematis dalam hal dokumentasi, penjaminan mutu, dan partisipasi mahasiswa untuk mencapai tingkat kepatuhan yang optimal dan keberlanjutan mutu yang terukur.

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026

pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian pada Program Magister

Kaprodi :
Paulus Bambang Irawan, S.J., S.S., M.Hum., S.T.D.

Auditor 1 :
Dr. apt. Christine Patramurti

Auditor 2 :
Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, Program Studi (PS) telah memenuhi banyak standar dengan baik, terutama dalam hal:
- Visi dan Tata Kelola yang jelas dan terstruktur.
- Kualitas Dosen yang sangat baik dengan rekognisi nasional dan internasional.
- Kepuasan Mahasiswa yang tinggi.
- Kurikulum berbasis OBE yang telah diterapkan.
- Prestasi akademik lulusan (IPK rata-rrata > 3,8).
- Ketersediaan layanan dasar (keuangan, sarpras, TI) yang memadai.

Namun, terdapat beberapa kelemahan signifikan yang perlu diperbaiki, terutama terkait:
- Kurangnya bukti dokumentasi untuk banyak klaim kinerja.
- Partisipasi mahasiswa dalam penelitian, PkM, dan kompetisi masih rendah.
- Lama studi yang masih di atas ideal (2,73 tahun untuk S2).
- Sistem penjaminan mutu yang belum terdokumentasi dengan baik.
- Keterlibatan mahasiswa dalam PkM dan penelitian masih minim.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Dokumentasi dan Bukti Fisik
   - Perlu penyediaan bukti yang lebih detail dan terstruktur untuk mendukung klaim kinerja, terutama dalam hal:
     - Publikasi mahasiswa dan dosen
     - Layanan kemahasiswaan dan perlindungan mahasiswa
     - Evaluasi kurikulum, penelitian, PkM, dan penjaminan mutu
     - Sarana prasarana, TI, dan K3L

2. Peningkatan Partisipasi dan Prestasi Mahasiswa
   - Dorong mahasiswa untuk terlibat dalam kompetisi akademik/non-akademik.
   - Tingkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen.

3. Perbaikan Lama Studi dan Kelulusan Tepat Waktu
   - Evaluasi penyebab lama studi dan buat strategi percepatan penyelesaian tugas akhir.
   - Meskipun mahasiswa berasal dari latar belakang khusus (calon imam), perlu upaya untuk menyesuaikan dengan standar nasional.

4. Penjaminan Mutu
- Perkuat dokumen dan mekanisme penjaminan mutu internal (siklus PPEPP) yang terdokumentasi dengan baik.
- Tunjukkan bukti pelaksanaan evaluasi dan tindak lanjut yang konsisten.

5. Tracer Study dan Employability
- Lakukan tracer study secara mandiri atau kolaboratif untuk memetakan employability dan kepuasan pengguna lulusan.
- Kumpulkan data kesesuaian bidang kerja dan waktu tunggu kerja secara lebih sistematis.

6. Pengembangan Kompetensi Dosen dan Tendik
- Dokumentasikan secara rinci program pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan beserta persentase keikutsertaannya.

7. Integrasi Penelitian dan PkM dalam Pembelajaran
- Tingkatkan integrasi penelitian dan PkM dalam perkuliahan dan tunjukkan bukti yang lebih konkret.

Catatan Penting

- Banyak indikator yang tidak sesuai dengan level S2 (misalnya lama studi mengacu S1).
- Beberapa klaim belum didukung bukti yang memadai.
- Kekhasan PS (mahasiswa calon imam) perlu diakomodasi dalam kebijakan tanpa mengabaikan standar mutu.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Borang Akreditasi APS 9 Standart dari BAN PT tidak menuntut visi keilmuan PS tetapi visi UPPS. Maka, yg kami laporkan adalah yang sesuai borang akreditasi.	Visi keilmuan PS telah sesuai dengan rumusan yang telah ditentukan.		4.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi	Sosialisasi Visi Misi UPPS dilakukan kepada stakeholders lewat medsos, flyer, banner, papan dll.	Sosisalisasi visi keilmuan kepada pemangku kepentingan sudah dilaksanakan dengan baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.				
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Dalam borang BAN yang ditanyakan adalah Strategi Pencapaian Visi Misi. Visi Misi UPPS menjadi dasar dalam revitalisasi Kurikulum 2024 dan penyusunan Kurikulum 2025 sesuai Permen 53/2023	PS telah menggunakan visi keilmuan sebagai rujukan pelaksanaan Tridharma.		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Masukan asesor saat akreditasi bulan Juni 2025 kemarin adalah perumusan Visi Misi perlu melibatkan Pemerintah, dalam hal ini Kementrian Agama.	Pelaksanaan evaluasi visi keilmuan PS telah memenuhi kriteria yang ditentukan,		4.00
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILI	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek:	Mengikuti tata kelola seperti yang digariskan	Tata kelola PS disusun berdasarkan kriteria sebagai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	oleh Statuta USD. Struktur organisasi dapat dilihat di: https://web.usd.ac.id/fakultas/teologi/daftar.php?id=profile&noid=32&offset=0	organasisasi yang baik.		
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	tatakelola mengikuti statuta dan sistem di USD: rapat dosen, rapat dewan harian (pengurus fakultas dan prodi), rapat konsorsium (dekanat dengan 3 stakeholder utama yaitu Keuskupan Agung Semarang, Serikat Yesus dan MSF).	Tata kelola PS telah dijalankan dengan mekanisme yang baik dan jelas.		4.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Kerjasama Pendidikan: 22 Kerjasama Penelitian:23 Kerjasama Pengabdian:7	Kerjasama di bidang Tridharma sangat mencukupi.		4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pad parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	proses evaluasi dan penjaminan mutu tata kelola dapat dilihat di dokumen.	Evaluasi tata kelola telah dilakukan dengan mekanisme yang jelas dan konsisten.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastika tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.				
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	seleksi mahasiswa mengikuti proses PMB USD. Keterangan ada di dokumen	Seleksi calon mahasiswa dilakukan dengan prosedur dan mekanisme yang jelas.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	ratio pendaftar dan diterima sudah 1:1. Realnya 3:1 karena yg mendaftar ke S2 sudah dipilih dari masing2 tarekat. Mahasiswa kami adalah mahasiswa penugasan. TPA menjadi pertimbangan, TOEFL minimal 475 (bisa ujian ulang kalau belum mencapai 475).	PS tidak Memperoleh mahasiswa dari jalur prestasi, namun dalam kinerja dituliskan ratio seleksi 3:1.		2.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Ratio Dosen Mahasiswa= 67:9 atau 1;7,4	Sesuai dengan kinerja yang dituliskan, Rasio dosen mahasiswa mencukupi.		4.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat,	USD sudah menyediakan seluruh layanan kemahasiswaan secara baik. Kami mengikuti layanan USD	Dalam kinerja dituliskan UPPS telah memiliki sarana dan prasarana layanan mahasiswa yang mencukupi, namun demikian jenis layanan yang diberikan tidak dijelaskan secara eksplisit.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.				
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Mengikuti proses dan prosedur dari unit Pencegahan Kekerasan Seksual USD yg dikoordinir oleh WR3	Dalam kinerja dituliskan UPPS telah memiliki unit perlindungan terhadap PKS, namun demikian jenis layanan yang diberikan tidak dijelaskan secara eksplisit		1.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.		Mahasiswa tidak terlibat aktif dalam kompetisi akademik maupun non akademik.		1.00
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	Jurnal nasional terakreditasi: 9, seminar nasional 5, seminar internasional 6, tulisan di media masa nasional 17: jumlah total publikasi 37	Dalam kinerja dituliskan mahasiswa di PS aktif dalam menghasilkan publikasi baik nasional maupun internasional, namun demikian data publikasi tidak dituliskan secara mendetail.		1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap	Rerata kepuasan mahasiswa: Sangat Baik (38,34%), Baik (50,67%),	Dalam kinerja dituliskan PS telah melakukan pengukuran		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Cukup (5,04%), Kurang (5,8%)	kepuasaan terhadap layanan akademik maupun non akademik aktif, namun demikian data pengukuran tidak dituliskan secara mendetail.		
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut	Evaluasi pendampingan terhadap mahasiswa yang dilakukan dalam Rapat Dewan Dosen setiap Selasa kedua dalam bulan, dan Lokakarya Dosen di bulan Oktober serta Maret. Penjaminan Mutu Kemahasiswaan dapat dilihat dalam dokumen	PS memiliki mekanisme yang terstruktur dalam melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa,.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	Karena keunikannya, Fakultas Teologi tidak merekrut dosen, tetapi menerima dosen yang mendapat penugasan dari Keuskupan Agung Semarang, Serikat Yesus dan Kongregasi Keluarga Kudus. Sedangkan proses pengangkatan dosen menjadi dosen tetap dan jabatan fungsional mengikuti Universitas Sanata Dharma.	Dalam kinerja dituliskan Dosen berasal dari penugasan Keuskupan Agung Semarang, namun demikian dasar penugasan tidak dituliskan secara mendetail.		1.00
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Profesor: 2 LK: 6 Lektor: 1	Kualifikasi dosen sangat baik.		4.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Rerata beban kerja diluar tugas struktural dan penelitian adalah 14,28/semester.	Kinerja dosen baik, namun demikian jika dilihat dari data dalam lampiran tidak sesuai dengan poin 19.		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	lihat dokumen rekognisi	DTPS memiliki rekognisi yang baik di tingkat nasional maupun internasional.		4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi	Semua dosen S2 Filsafat Keilahian sudah tersertifikasi. Pengembangan kompetensi dosen mengikuti program2	Jenis dan jumlah kegiatan pengembangan kompetensi dosen tidak dituliskan secara mendetail sehingga persentase tidak bisa dihitung.		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	pengembangan dari USD			
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	Pengembangan kompetensi tendik mengikuti program-program pengembangan tendik yang ditawarkan oleh USD	Jenis dan jumlah kegiatan pengembangan Tendik tidak dituliskan secara mendetail, sehingga persentase tidak bisa dihitung.		2.00
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu,	Evaluasi dilaksanakan menggunakan sistem DP3 Universitas Sanata Dharma yang dilakukan pada bulan Januari tahun berikutnya.	Evaluasi dosen dilakukan dengan mekanisme yang jelas dan terstruktur.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	mengikuti kebijakan dan sistem USD. lihat dokumen	Mekanisme pengelolaan keuangan dilakukan dengan memenuhi kriteria yang jelas dan terstruktur.		4.00
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	alokasi anggaran lihat dokumen halaman 3-4. rerata BOP 36 juta/mahasiswa	Dana operasional yang diterima PS telah mencukupi untuk pelaksanaan kegiatan Tridharma dengan baik.		4.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	rincian sarpras ada di dokumen	Jenis dan jumlah sarana prasarana yang dimiliki oleh PS tidak dituliskan secara mendetail.		2.00
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	ketersediaan aksesibilatas teknologi ada di dokumen	Jenis dan jumlah sarana Infrastruktur dan TI yang dimiliki oleh UPPS tidak dituliskan secara mendetail.		2.00
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan	K3L tidak diminta dalam borang BAN PT tetap secara praktek tentu mengusahakan K3L seturut dengan mekanisme yang dikerjakan di USD	Jenis dan sarana K3L yang dimiliki oleh UPPS tidak dituliskan secara mendetail.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.				
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	evaluasi terhadap keuangan dan sarpras dapat dilihat di dokumen.	Prosedur evaluasi terhadap keuangan dan sarpras tidak dituliskan secara mendetail.		2.00
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni,	Penyusunan kurikulum berbasis OBE dilaksanakan sejak tahun 2022 mengiktu program Revitalisasi Kurikulum yang dilaksanakan oleh USD. Bukti kurikulum berbasis OBE dapat dilihat di dokumen	Kurikulum sudah disusun berbasis OBE, hanya perlu memberikan argumen untuk istilah berikut ini (tuntutan kriteria) - penyusunan: drafting, sanctioning, revising - pelibatan: stakeholder, mahasiswa, tendik dan alumni, aosiasi - OBE: mutakhir, ciri khusus PS, memberi kesempatan mahasiswa belajar di luar		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(7)		prodi		
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	menjalankan audit RPS sesuai dengan arahan USD	Sudah baik, sudah memenuhi 6 aspek		4.00
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	53% matkul telah mengintegrasikan PKM ke perkuliahan	Sudah terintegrasi, hanya bukti belum bisa dibuka		4.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Rubrik penilaian hasil belajar sudah dimasukkan kedalam RPS. Lihat dokumen	Bukti berdasarkan kriteria belum secara eksplisit ditunjukkan		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Suasana akemik dicapai dengan seminar internasional tiap tahun yang diampu oleh prodi S2 Filsafat. Selain itu asosiasi mahasiswa mengagendakan kuliah umum 1 kali per semester dengan mengundang praktisi pastoral.	Sudah ada kegiatan yang rutin dilakukan untuk menunjang suasana akademik, hanya perlu diperbanyak (minimal 4 kegiatan per semester)		3.00
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Rerata tugas akhir Tahun 2024: 15.9 bulan atau 1,3 tahun. Masih harus ditingkatkan agar bisa menjadi maksimal 1 tahun (12 bulan).	kecepatan penyelesaian TA perlu ditingkatkan		2.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rerata IPK sudah lebih dari 3,8	Sudah baik sekali		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tracer Study dilaksanakan secara terpusat oleh Biro Karir dan Alumni USD. Prodi membantu dalam mendorong alumni untuk mengisi.	Belum ditemukan bukti terkait		2.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam	lama studi masih 2.73 tahun. Belum ideal. Ini terjadi karena para frater harus	Kriteria untuk S1 bukan S2 (kesalahan kriteria)		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				tahun)	menyelesaikan program imamat yang tidak masuk dalam program S2. 90% mahasiswa adalah calon imam sehingga mereka mengusahakan formasi imamat mereka terlebih dulu.			
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	lama studi masih 2.73 tahun. Belum ideal. Ini terjadi karena para frater harus menyelesaikan program imamat yang tidak masuk dalam program S2. 90% mahasiswa adalah calon imam sehingga mereka mengusahakan formasi imamat mereka terlebih dulu.	20% mahasiswa yang lulus tepat waktu		2.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	KSM lebih dari 85%	bukti belum ditunjukkan		4.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	pelum pernah dihitung karena tidak masuk dalam borang BAN PT	Belum ada bukti		1.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	90-95% mahasiswa kami adalah calon imam utusan kongregasi. Tidak lulus S2pun mereka pasti diberi pekerjaan oleh keuskupan/kongregasi. 5-10% lainnya adalah para dosen Sekolah Tinggi Pastoral. Mereka sudah bekerja ketika menjadi mahasiswa S2 Teologi (ikatan dinas).	Sudah baik sekali		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	tidak ditanyakan di S2 BAN PT	69% lulusan memiliki pekerjaan sesuai dengan bidang ilmu		4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	lihat laporan dalam dokumen	Sangat baik		4.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	tidak diminta dalam Borang BAN PT untuk Prodi S2.	Belum ada bukti yang ditunjukkan		1.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Evaluasi kurikulum dilaksanakan paling akhir di TA 2024 sebagai tindaklanjut dari Permendikbud no 53/2023 yang menjadi dasar pembaruan kurikulum S2 di tahun 2025 ini.	Evaluasi kurikulum sudah dilakukan, hanya belum ada bukti yang ditunjukkan		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi mingguan dilaksanakan di rapat dewan harian Fakultas Teologi. Evaluasi bersama dosen dilaksanakan pada rapat bulanan dalam Rapat Dewan Dosen. Evaluasi karya dilaksanakan pada bulan Oktober. Lokakarya dengan tema tertentu dilaksanakan pada Bulan Maret.	Evaluasi dan Tindak lanjut sudah dilaksanakan, hanya bukti dokumentasi belum ditunjukkan		3.00
49	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	Mengikuti Roadmap LPPM dan Roadmap yang dibuat oleh Fakultas Teologi. Dokumen Roadmap 2018-2023: https://drive.google.com/file/d/1sSvvdmV0ZMXDKBwa3LeTb6YtuKRfcQsv/view Dokumen Roadmap 2024-2029: https://drive.google.com/file/d/16UB0lJAtrejGBaWI1SaVZsAz1iDeLTeN/view	Sudah baik		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
50	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Terdapat 4 penelitian dengan pendanaan mandiri.	RL<c		1.00
51	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	dari 4 penelitian ada 1 yang melibatkan mahasiswa.			2.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	publikasi DTPS dalam 3 tahun terakhir Jurnal Nas Tak Terakreditasi:1 Jurnal Nas Terakreditasi:16 Jurnal Internasional: 13 Jurnal Internasional bereputasi: 7 Seminar Nas: 7 Seminar Internas: 9 Tulisan di Media Masa Nas: 13 Total 40	>20% DPTS memiliki publikasi jurnal internasional bereputasi		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	lihat dokumen	jurnal 3 tahun terakhir yang disitasi ada 4, RSA = 4/6		1.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi,	Mengikuti LPPM	Kurang bukti dokumen		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
55	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	lain-lain 43 mandiri 7 PT 4 kategori "lain-lain" sebenarnya lebih tepat adalah institusi gerejawi yang mengundang DTPS untuk memberikan seminar/kuliah umum/retret dll.	RI < a dan RN >= b		3.00
56	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Keterlibatan mahasiswa dalam PKM dosen sangat minim. harus terus dikembangkan.			2.00
57	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu,	Evaluasi PkM mengikuti Universitas.	Bukti belum ditunjukkan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih				
58	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	Mengikuti LPMAI USD. Di tingkat Fakultas dikoordinir oleh Wakil Dekan	Belum ada bukti ditunjukkan		3.00
59	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Mengikuti LPMAI USD	Belum ada bukti ditunjukkan		3.00
60	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	mengikuti proses LPMAI	Belum ada bukti ditunjukkan		3.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara	Evaluasi mingguan dilaksanakan di rapat dewan harian Fakultas Teologi. Evaluasi bersama dosen dilaksanakan pada rapat bulanan dalam Rapat Dewan Dosen. Evaluasi karya dilaksanakan pada bulan Oktober. Lokakarya	Belum ada bukti ditunjukkan		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	dengan tema tertentu dilaksanakan pada Bulan Maret. Tindaklanjut melalui RTM Fakultas/Universitas dan menjadi dasar dalam penyusunan RKA tahun 2025.			
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 2.90	

LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AMI- AKADEMIK

FAKULTAS VOKASI

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Pelaksana Standar	:	Fakultas Vokasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen :1-30 September 2025 Audit Lapangan :25-29 September 2025
Daftar Lampiran	:	Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, 9 Oktober 2025

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Sekretaris SPMAIA

Yuseva Ariyani Iswandari, Ph.D.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan YME sehingga kegiatan rutin tahunan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 dapat terlaksana dengan baik. Penyusunan laporan AMI 2025 ini merupakan bentuk komitmen Universitas Sanata Dharma dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu pada seluruh tingkat organisasi. Laporan AMI 2025 merupakan penilaian hasil luaran kegiatan masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro pada tahun sebelumnya yaitu 2024. AMI 2025 menggunakan instrumen baru dengan mencakup 9 kriteria, yaitu: (1) Visi Keilmuan Program Studi, (2) Tata Kelola UPPS, (3) Mahasiswa, (4) Dosen dan Tenaga Kependidikan, (5) Keuangan, sarana, dan Prasarana Pendidikan, (6) Pendidikan, (7) Penelitian, (8) Pengabdian kepada Masyarakat, dan (9) Penjaminan Mutu.

Pelaksanaan AMI berlangsung sepanjang bulan September sebagai bagian dari siklus PPEPP yang berfungsi sebagai mekanisme evaluasi berkelanjutan. Kegiatan diawali dengan evaluasi diri yang dilakukan oleh kaprodi melalui sistem informasi pejabat (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/). Tahapan berikutnya adalah audit dokumen yang dilakukan oleh auditor 1 dan auditor 2 dengan menilai prodi sesuai dengan rubrik yang telah ditetapkan. Selanjutnya adalah audit lapangan untuk dilakukan secara dialogis untuk memberikan masukan perbaikan berkelanjutan bagi masing-masing Fakultas/ Program Studi/ Unit/ Biro USD.

Laporan AMI ini berfungsi sebagai sarana untuk mengukur kinerja pelaksanaan tridarma perguruan tinggi serta layanan universitas yang kualitasnya perlu dijaga. Dalam prosesnya, LPMAI bertanggung jawab dalam melaksanakan audit internal yang mencakup perencanaan, pelaksanaan, serta hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik. Untuk menjamin objektivitas, auditor yang ditunjuk berasal dari fakultas lain di luar fakultas atau program studi auditee. Dengan demikian, hasil audit dapat memberikan gambaran obyektif mengenai kualitas penyelenggaraan tridarma, yang mencakup pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Laporan AMI digunakan sebagai rekomendasi program studi dalam menyusun dan melakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Rumusan tindak lanjut tersebut kemudian dijadikan dasar dalam penyusunan Rencana Kegiatan dan Anggaran (RKA) serta Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2026. Dengan demikian, AMI tidak hanya berfungsi sebagai penilaian, tetapi juga sebagai pijakan strategis dalam meningkatkan mutu dan layanan universitas secara berkesinambungan.

Yogyakarta, Oktober 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

Halaman Pengesahan 1
Kata Pengantar 2
Daftar Isi 3
Pendahuluan 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 7
Pembahasan 8
A. Auditor Dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 8
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 9
Penutup 11
Lampiran
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

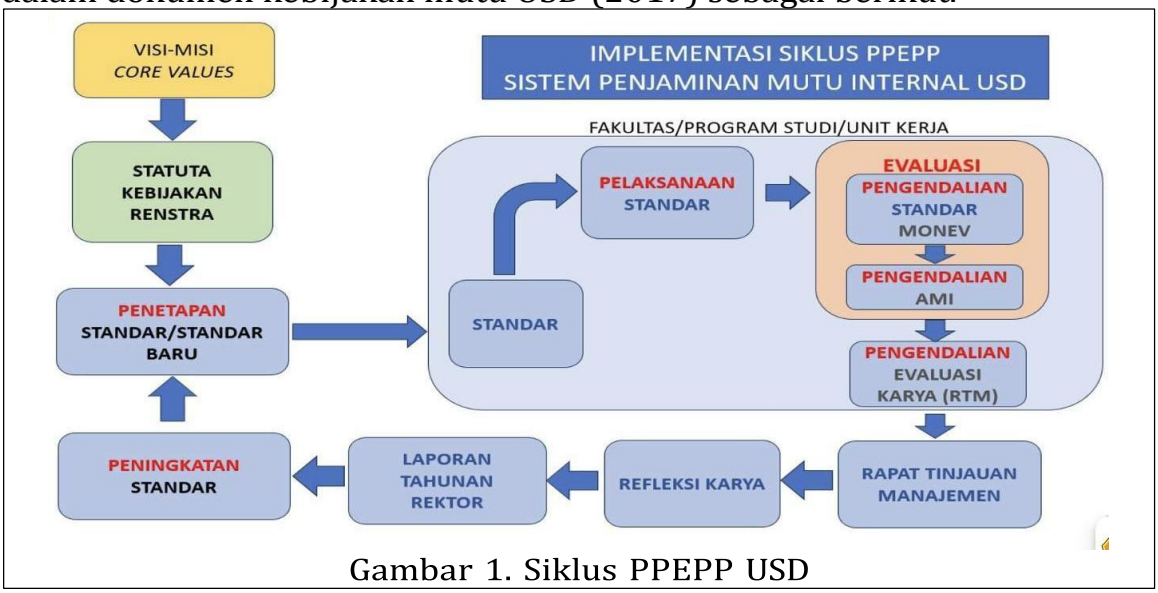
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Hal ini juga berlaku untuk Universitas Sanata Dharma (USD), yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukan sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Upaya peningkatan mutu di USD berlandaskan pada semangat magis sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian, yang menekankan sikap untuk senantiasa memperbaiki diri dan lembaga. Semangat ini mendorong pemanfaatan potensi individu maupun institusi secara optimal agar dapat memberikan kontribusi yang lebih besar bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya, Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



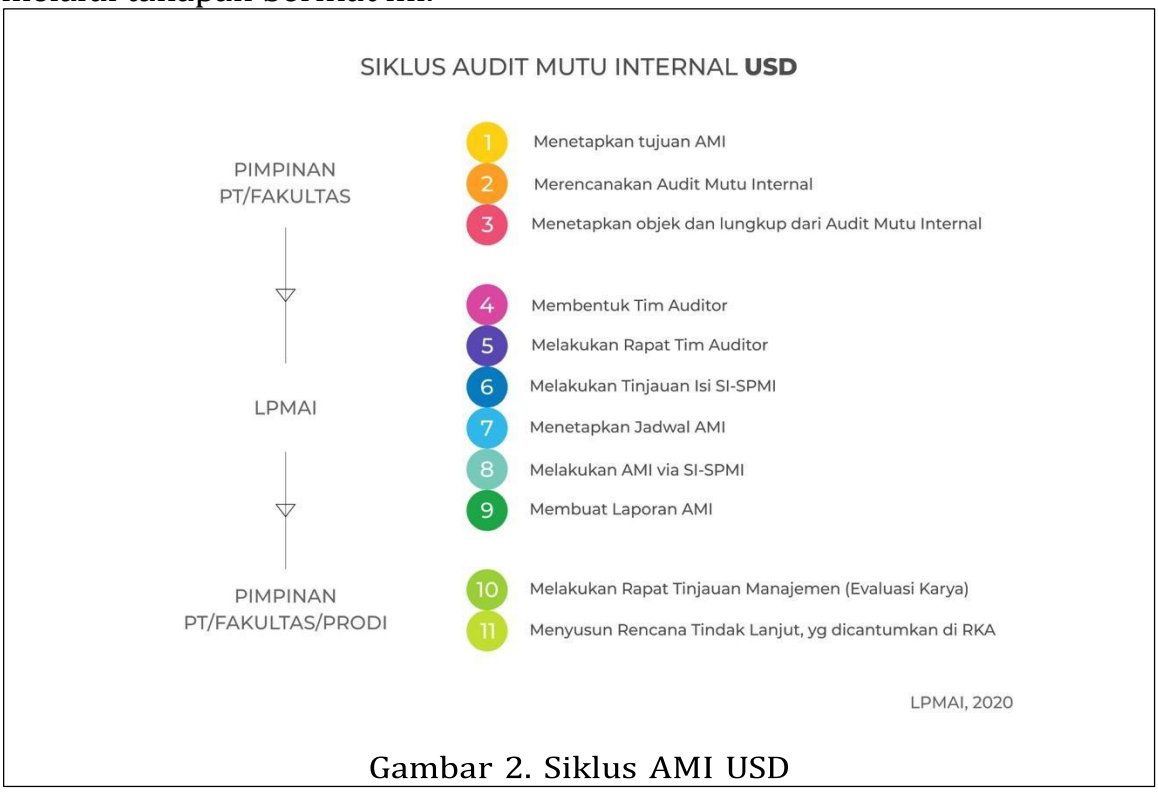
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik dengan mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibangun melalui pengembangan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan, dengan tetap memperhatikan efektivitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian, siklus ini digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Vokasi (FV) yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. ntuk mewujudkan tujuan tersebut, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

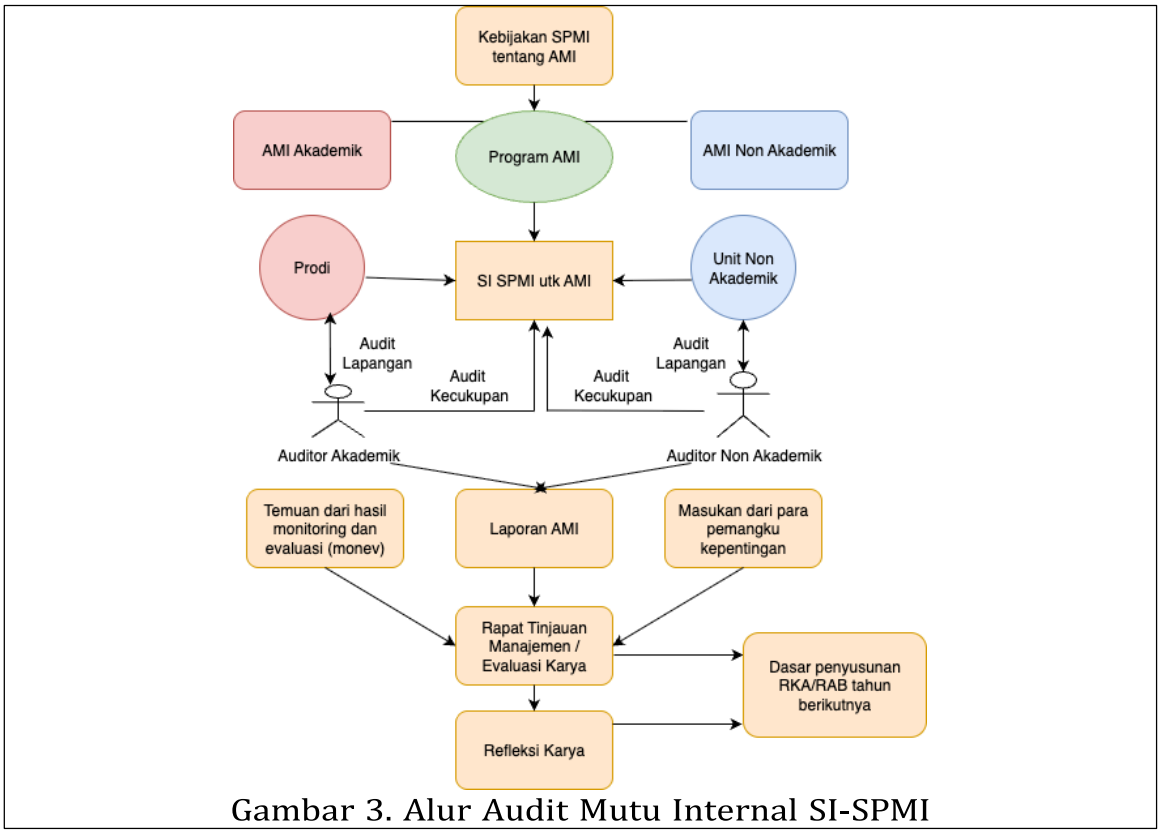
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3). Proses ini kemudian dikembangkan menjadi dua tahapan, yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapangan yang dilaksanakan melalui pertemuan daring atau luring sesuai kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik meliputi sembilan kriteria sebagai berikut:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Vokasi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Teknologi Rekayasa Mekatronika	Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.
Teknologi Elektromedis	Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Teknologi Rekayasa Mekatronika	1-30 September 2025	Kamis, 25 September 2025, pukul 19.30-21.30	1. Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum 2. Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.
Teknologi Elektromedis	1-30 September 2025	Senin, 29 September 2025, pukul 10.00-selesai	1. Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si. 2. Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Vokasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Teknologi Rekayasa Mekatronika	Ringkasan:	1. Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi • Rumusan visi keilmuan PS masih berupa rumusan visi kelembagaan. • Evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan belum dilakukan. 2. Kriteria 3. Mahasiswa • Survei kepuasan mahasiswa terbatas hanya pada pembelajaran dosen, tidak mencakup pelayanan tekdik kepada mahasiswa, dan sarana-prasarana. • Karya inovatif mahasiswa masih rendah, demikian pula publikasi ilmiah mahasiswa. 3. Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan • DTPS masih sedikit yang berlatar belakang S-3 dan sebagian besar masih Magister. • Jabatan fungsional dosen masih sebagian besar Lektor, baru ada 2 Lektor Kepala, belum ada GB. 4. Kriteria 6. Pendidikan • Dokumen kurikulum berbasis OBE belum disusun secara benar. • Review RPS dan soal ujian belum dilakukan secara terprogram. • Suasana akademik prodi belum terencana dan terprogram serta terlaksana secara baik.
		Rekomendasi:	
2	Teknologi Elektromedis	Ringkasan:	1. Visi Keilmuan Program Studi Tidak dilakukan pengukuran pemahaman dan tindak lanjutnya 2. Dosen dan tenaga kependidikan Seleksi Dosen dan tenaga kependidikan, dilakukan oleh UPPS, PS tidak memiliki dokumentasi kegiatan. Butuh sharing dokumen dan transparansi dari UPPS dalam prosesnya. 3. Pendidikan

No	Prodi	Hasil	
			• Kurikulum berbasis luaran, revisi 2024 disahkan dengan SK Rektor 2021. Direncanakan akan dilakukan lokakarya tingkat Fakultas pada TA 2025/2026. • Tracer studi untuk kepuasan pelanggan
		Rekomendasi:	1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses. 2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan. 3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI. 4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE 5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan diluar USD dalam ranah nasional dan internasional. 6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Audit Mutu Internal (AMI) yang dilakukan baik di bidang akademik maupun non akademik merupakan bagian penting dari tahapan evaluasi dalam siklus PPEPP. Ketaatan terhadap siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

Penyelenggaraan AMI 2025 berlangsung dengan lancar. LPMAI LPMAI menunjukkan komitmen tinggi untuk memastikan keterlaksanaan kegiatan ini sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan melalui SK Rektor. Standar tersebut mencakup pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut. Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya penjaminan mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila para pemangku kepentingan internal dapat konsisten melaksanakan standar tersebut sehingga budaya mutu benar-benar terinternalisasi dan terwujud dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA

SURAT TUGAS

Nomor: 498/WR I/F/VIII/2025

Pimpinan Universitas Sanata Dharma memberikan tugas kepada dosen-dosen tersebut dalam lampiran surat ini untuk menjadi Auditor Internal pada kegiatan Audit Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2025.

Surat Tugas ini berlaku mulai tanggal **8 September 2025** sampai dengan tanggal **26 September 2025**.

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

Tembusan:
1. Rektor (sebagai laporan)
2. Segenap Dekan terkait
3. Segenap Kaprodi terkait
4. Kepala Biro Personalia
5. Ketua LPMAI

Lampiran Surat Tugas nomor 498/WR I/F/VIII/2025

DAFTAR AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL USD TAHUN 2025

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
1.	P.2501	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana
2.	P.2343	Patrick Vivid Adinata, M.Si.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi	Teknik Elektro Program Sarjana	Kajian Budaya Program Magister
3.	P.2057	Lucia Kurniawati, S.Pd., M.S.M.	Manajemen Program Sarjana	Ekonomi		1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana 2. Teknik Mesin Program Sarjana
4.	P.1303	Drs. L. Bambang Harnoto, M.Si.	Ekonomi Program Sarjana	Ekonomi		Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana
5.	P.1576	Dr. apt. Christine Patramurti	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister 2. Filsafat Keilahian Program Magister	
6.	P.1717	Dr. apt. Dewi Setyaningsih	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Manajemen Program Sarjana	Psikologi Program Magister
7.	P.2434	apt. Putu Dyana Christasani, M.Sc.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Sejarah Program Sarjana

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Akuntansi Program Sarjana	
8.	P.1828	Prof. Dr. apt. Sri Hartati Yuliani	Farmasi Program Magister	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Magister 2. Manajemen Program Magister	
9.	P.1557	Dr. apt. Yustina Sri Hartini	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana 2. Kajian Budaya Progam Doktor	
10.	P.2382	Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Profesi Guru 2. Program Profesi Insinyur	
11.	P.1794	Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari	Farmasi Program Sarjana	Farmasi	1. Pendidikan Matematika Program Sarjana 2. Sastra Program Magister	
12.	P.2287	apt. Maria Wisnu Donowati, M. Si.	Program Profesi Apoteker	Farmasi	Teknologi Elektromedis Program Sarjana	Informatika Program Sarjana

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
20.	P.2414	Cecilia Paulina Sianipar, S.Pd., M.Si., MM.Ed.	Pendidikan Keagamaan Katolik Program Sarjana	FKIP		Ekonomi Program Sarjana
21.	P.1682	Veronica Triprihatmini, M.Hum.,M.A	Pendidikan Bahasa Inggris Program Sarjana	FKIP		Matematika Program Sarjana
22.	P.2474	Bernardinus Agus Arswimba, M.Pd	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	FKIP		Teknik Elektro Program Sarjana
23.	P.2481	Elisabeth Dian Atmajati, S.Pd.,M.Si.	Pendidikan Fisika Program, Sarjana	FKIP		1. Psikologi Program Sarjana 2. Sastra Inggris Program Sarjana
24.	P.2227	Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	FKIP		Mekatronika Program Sarjana
25.	P.2411	Antonius Yudhi Anggoro, M.Si	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FKIP		Teknologi Elektromedis Program Sarjana
26.	P.2381	Irine Kurniastuti, M.Psi.	PGSD Program Sarjana	FKIP	Informatika Program Sarjana	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi Program Sarjana
27.	P.2539	Yoel Kurniawan Raharjo, M.Pd.	Pendidikan Program Sarjana	FKIP		Filsafat Keilahian Program Sarjana
28.	P.1689	Dr. Ir. I Gusti Ketut Puja, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus	Kajian Bahasa Inggris Program Magister

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
					Pendidikan Ekonomi Program Sarjana	
29.	P.2220	Prof. Ir. Sudi Mungkasi, S.Si., M.Math.Sc., Ph.D.	Pendidikan Matematika Program Sarjana	FST	Pendidikan Biologi Program Sarjana	
30.	P.2052	Ir. Damar Widjaja, S.T., M.T., Ph.D.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Pendidikan Fisika Program Sarjana	Pendidikan Kimia Program Sarjana
31.	P.1560	Dr. Linggo Sumarno	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Psikologi Program Magister	Farmasi Program Magister
32.	P.2106	Dr. Ir. Bernadeta Wuri Harini, S.T., M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Farmasi Program Sarjana	Pendidikan Sejarah Program Sarjana
33.	P.1360	Ir. Theresia Prima Ari Setiyani, M.T.	Teknik Elektro Program Sarjana	FST	Bimbingan dan Konseling Program Sarjana	
34.	P.1641	Dr.Ir. Ridowati Gunawan, S.Kom., M.T.	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Guru Sekolah Dasar Program Sarjana	Pendidikan Fisika Program Sarjana
35.	P.1669	Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom.	Informatika Program Sarjana	FST	Ekonomi Program Sarjana	Pendidikan Profesi Apoteker
36.	P.1248	Ir. Ignatius Aris Dwiatmoko, M.Sc.	Matematika Program Sarjana	FST	1. Sastra Inggris Program Sarjana 2. Pendidikan Profesi Apoteker	
37.	P.1487	Ir. Budi Setyahandana, S.T., M.T.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana	Kajian Budaya Program Doktor

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
38.	P.2123	Dr. Lusia Krismiyati Budiasih	Matematika Program Sarjana	FST	Kajian Bahasa Inggris Program Magister	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)
39.	P.1929	Drs. Hari Suparwito, S.J., M.App.IT	Informatika Program Sarjana	FST	Pendidikan Sejarah Program Sarjana	Program Profesi Insinyur
40.	P.2045	A. Prasetyadi, Ph.D.	Teknik Mesin Program Sarjana	FST	Akuntansi Program Sarjana	Pendidikan Biologi Program Sarjana
41.	P.2292	Dr. Yustina Devi Ardhiani	Kajian Budaya Program Magister	Pasca Sarjana		Akuntansi Program Sarjana
42.	P.2239	MM. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Psikologi Program Sarjana	Psikologi		Farmasi Program Sarjana
43.	P.1668	Dr. Fransisca Tjandrasih Adji, M.Hum.	Sastra Indonesia Program Sarjana	Sastra		Pendidikan Bahasa Inggris Program Magister
44.	P.2305	Fransiskus Purwanto SCJ, Th.D.	Filsafat Keilahian Program Magister	Teologi		Manajemen Program Magister
45.	P.2491	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Filsafat Keilahian Program Sarjana	Teologi	1. Pendidikan Kimia Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana	
46.	P.2117	Dr. Eng. Ir. Petrus Sutyasadi	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Sejarah Program Sarjana	Pendidikan Matematika Program Magister
47.	P.2042	Ir. Dian Artanto, S.T., M.Eng.	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi	Teknik Mesin Program Sarjana	Filsafat Keilahian Program Magister

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No.	NPP	NAMA	PROGRAM STUDI	FAKULTAS	TUGAS AUDITOR	
					SEBAGAI AUDITOR 1	SEBAGAI AUDITOR 2
48.	P.2335	Baskoro Latu Anurogo, S.Sn.,M.Ds	Teknologi Rekayasa Mekatronika Program Sarjana Terapan	Vokasi		Bimbingan dan Konseling Program Sarjana
49.	P.2332	Eko Arianto, M.T.	Teknologi Elektomedis Program Diploma III	Vokasi		1. Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi Program Sarjana 2. Sastra Indonesia Program Sarjana

Yogyakarta, 27 Agustus 2025
Wakil Rektor I,

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-12

DIBERIKAN KEPADA:

Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-34

DIBERIKAN KEPADA:

Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-28

DIBERIKAN KEPADA:

Apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

SERTIFIKAT

001/LPMAI/IV/AMI25-35

DIBERIKAN KEPADA:

Antonius Yudhi Anggoro, M.Si

SEBAGAI PESERTA PADA ACARA PENYEGARAN AUDITOR INTERNAL
PERSIAPAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) 2025

YOGYAKARTA, 8 APRIL 2025
KETUA LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 054/LPMAI/VIII/2025
Hal : Pengisian data kinerja Prodi untuk AMI 2025
Lamp : - : -

Kepada Yth:
Segenap Kaprodi
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Demi kelancaran Audit Mutu Internal (AMI) 2025 pada September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu Ketua Program Studi di Universitas Sanata Dharma menghadiri pengisian data kinerja program studi dalam SI SPMI pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 10.00 – 12.00 WIB
Tempat : Ruang Kadarman, kampus 2 USD

Data kinerja ini akan dijadikan dasar penilaian auditor internal dalam AMI 2025. Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan bersedia & Kaprodi	Kamis, 14 Agustus 2025 di R Kadarman
2	Penyelesaian isian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 04 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini, M.Si.

Surat ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sistem Informasi Pejabat Universitas Sanata Dharma

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

No : 053/LPMAI/VIII/2025
Hal : Briefing pelaksanaan AMI 2025
Lamp : -

Kepada Yth:
Segenap auditor internal akademik
Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Dalam rangka mempersiapkan kegiatan Audit Mutu Internal 2025 pada bulan September 2025, kami mohon Romo/Bapak/Ibu berkenan hadir dalam kegiatan briefing pelaksanaan AMI 2025 yang akan kami selenggarakan pada:

Hari/tgl : Kamis, 14 Agustus 2025
Waktu : Pk. 12.30 – 15.00 WIB (didahului makan siang)
Tempat : R Kadarman, USD Kampus II

Sebagai gambaran, pelaksanaan rangkaian AMI 2025 akan dilaksanakan dengan jadwal sebagai berikut:

No	Kegiatan	PIC/Peserta	Rencana Pelaksanaan
1	*Briefing* pelaksanaan AMI 2025 dan *plotting* bertugas.	Seluruh auditor internal yang menyatakan sanggup pada formulir	Kamis, 14 Agustus 2025
2	Pengisian kelengkapan data AMI	Kaprodi	14 Agustus - 04 September 2025
3	Audit Dokumen	Auditor internal	08-12 September 2025
4	Audit lapangan	Auditor internal dan kaprodi	15-19 September 2025
5	Laporan AMI	Auditor internal	22-26 September 2025
6	Finalisasi Laporan AMI tingkat Fakultas dan unit di USD	LPMAI	29-30 September 2025

Hasil AMI 2025, akan digunakan sebagai salah satu bahan Rapat Tinjauan Manajemen/ RTM (Evaluasi Karya 2025) di setiap unit di USD.

Demikian permohonan kami, atas perhatian Romo/Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Agustus 2025
Ketua LPMAI

Dr. apt. Yustina Sri Hartini

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

PROGRAM STUDI

TEKNOLOGI REKAYASA MEKATRONIKA

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	S1/~~S2/S3/Diploma/ Profesi (pilih salah satu)~~
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Vokasi
Program Studi (Area Audit)	:	Teknologi Rekayasa Mekatronika
Ketua Program Studi	:	Ir. Pippie Arbiyanti M.Eng.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum. Auditor 2: Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	25 September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 25 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Ir. Pippie Arbiyanti M.Eng.

Auditor 1

Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Auditor 2

Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen:**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan:**
   - Tempat : Prodi Teknologi Rekayasa Mekatronika
   - Tanggal : 25 September 2025
   - Waktu : Pukul 19.30-21.30
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Rumusan visi keilmuan PS masih berupa rumusan visi kelembagaan.	Persepsi yang kurang tepat terhadap hakikat visi keilmuan.	Perumusan kembali visi keilmiah dengan melihatkan stakeholder dan pihak terkait, .	Kaprodi	25/10/2025	Terumuskannya visi keilmuan PS yang tepat.	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 25/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS).

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1.	KTS	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Rumusan visi keilmuan PS masih berupa rumusan visi kelembagaan.
2.	OB	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan belum dilakukan.

3.	OB	Kriteria 3. Mahasiswa	Survei kepuasan mahasiswa terbatas hanya pada pembelajaran dosen, tidak mencakup pelayanan tekdik kepada mahasiswa, dan sarana-prasarana.
4.	OB	Kriteria 3. Mahasiswa	Karya inovatif mahasiswa masih rendah, demikian pula publikasi ilmiah mahasiswa.
5.	OB	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	DTPS masih sedikit yang berlatar belakang S-3 dan sebagian besar masih Magister.
6.	OB	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Jabatan fungsional dosen masih sebagian besar Lektor, baru ada 2 Lektor Kepala, belum ada GB.
7.	OB	Kriteria 6. Pendidikan	Dokumen kurikulum berbasis OBE belum disusun secara benar.
8.	OB	Kriteria 6. Pendidikan	Review RPS dan soal ujian belum dilakukan secara terprogram.
9.	OB	Kriteria 6. Pendidikan	Suasana akademik prodi belum terencana dan terprogram serta terlaksana secara baik.

KEUNGGULAN AUDITEE

Sebagian besar kriteria dalam instrumen AMI 2025 telah terpenuhi dengan baik, data lengkap. Auditee sangat responsif dan terbuka terhadap masukan dan saran auditor. Komitmen mutu PS sangat baik, PS segera akan merumuskan kembali visi keilmuah prodi dan kurikulum berbasis OBE beserta perangat-perangkat pembelajarannya. Komitmen mutu demikian ini merupakan modal besar untuk ke depan berkembang menjadi prodi yang Unggul.

KESIMPULAN AUDIT

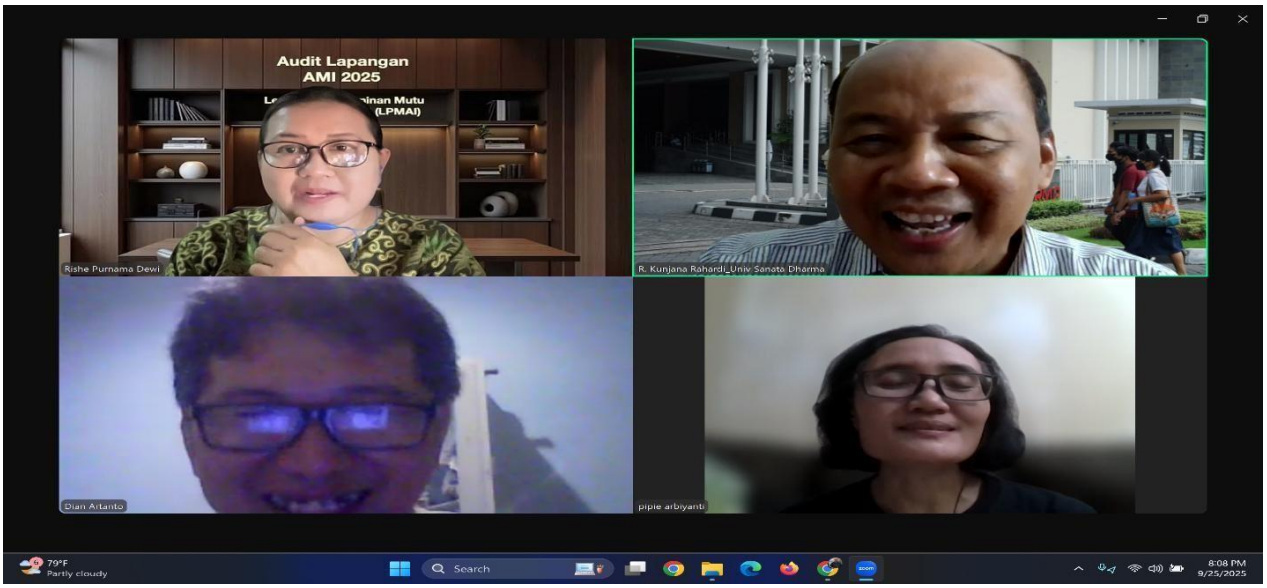
Secara umum, PS telah memenuhi sebagian besar kriteria yang ditentukan dalam instrumen AMI. Beberapa aspek yang perlu mendapatkan perhatian dan perlu segera disempurnakan di antaranya adalah kurikulum

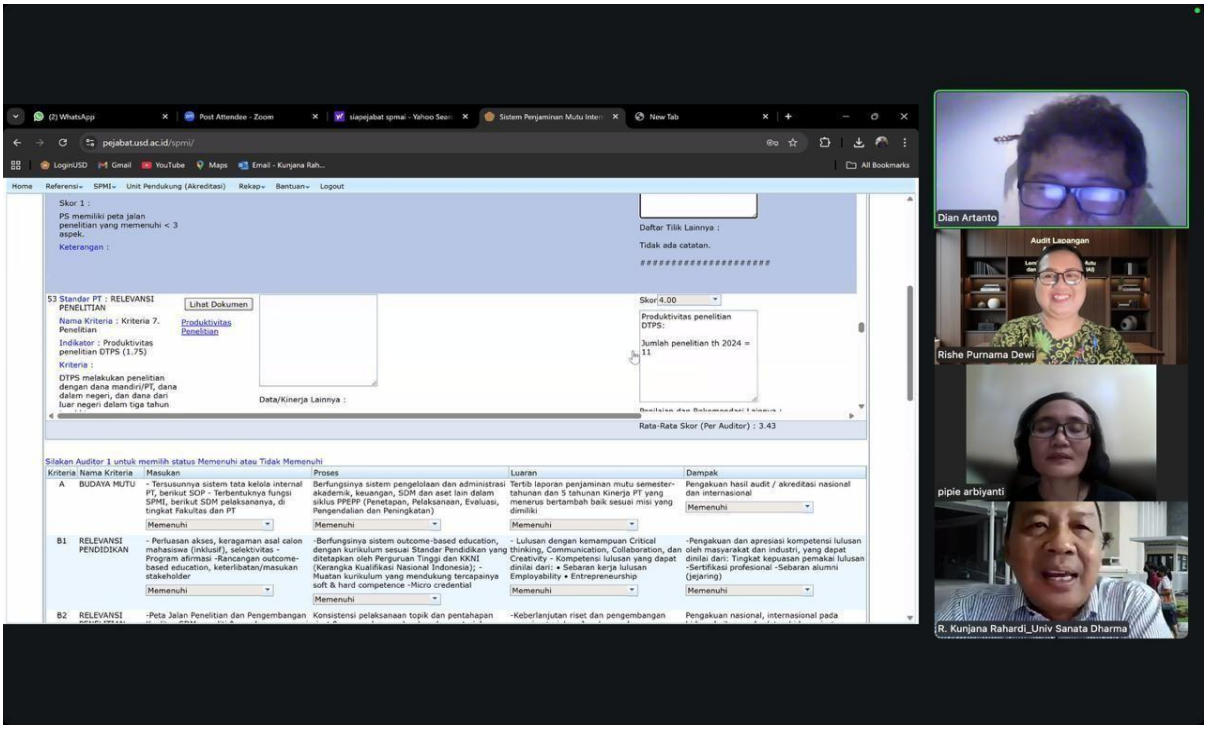
pembelajaran, sistem penilaian pembelajaran, peningkatan suasana akademik, review RPS yang belum pernah dilakukan, dan jabatan fungsional dosen yang perlu direncanakan lebih serius peningkatannya. Aspek-aspek survey kepuasan mahasiswa perlu segera dilakukan selain terhadap pembelajaran dosen. Akhirnya, segera setelah PS meluluskan mahasiswanya, aspek-aspek yang sekarang ini belum dilakukan seperti masa tunggu lulusan, tracer study lulusan, dll segera harus dilakukan. PS juga mohon segera melakukan asesmen pencapaian CPL.

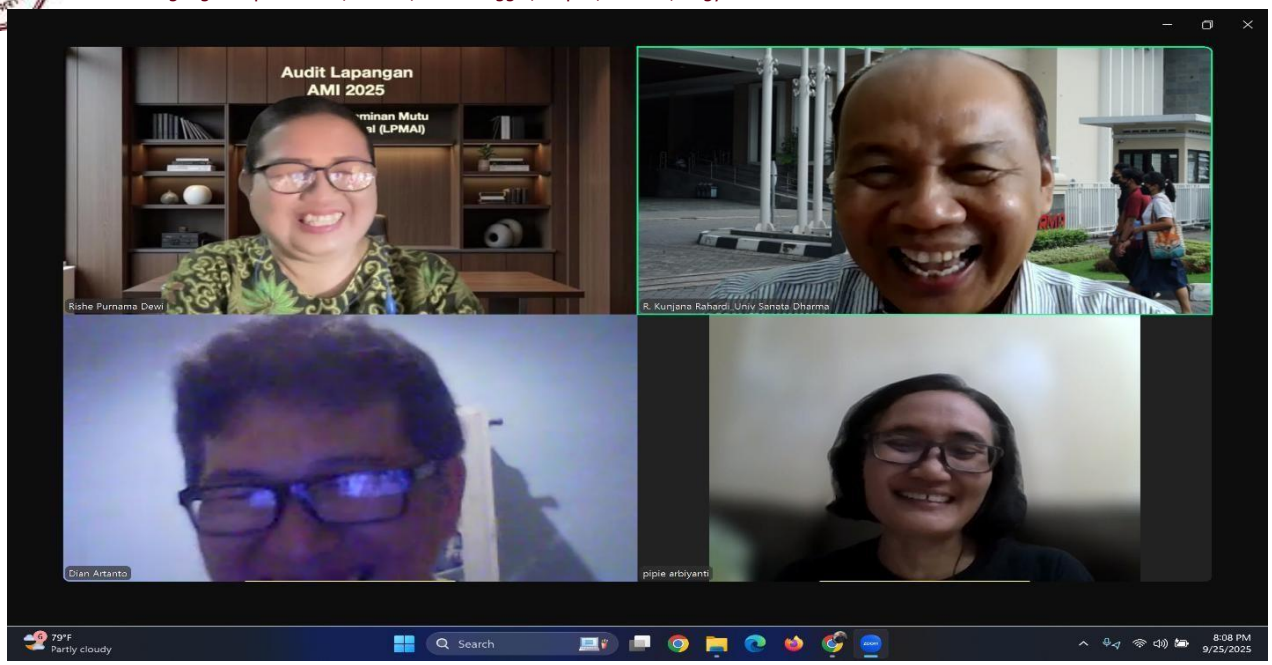
LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Geǵung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usǵ.ac.iǵ, ïelp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238






Audit Lapangan
AMI 2025
Rishe Purnama Dewi
R. Kunjana Rahardi_Univ Sanata Dharma
Dian Artanto
pipie arbiyanti
79°F
Partly cloudy
Search
8:08 PM
9/25/2025


Audit Lapangan
AMI 2025
Lembaga Penjaminan Mutu
Dian Artanto
Rishe Purnama Dewi
pipie arbiyanti
R. Kunjana Rahardi_Univ Sanata Dharma

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Rekayasa Mekatronika

Kaprodi :
Ir. Pippie Arbiyanti, M.Eng.

Auditor 1 :
Prof. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Auditor 2 :
Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, PS telah memenuhi sebagian besar kriteria yang ditentukan dalam instrumen AMI. Beberapa aspek yang perlu mendapatkan perhatian dan perlu segera disempurnakan di antaranya adalah kurikulum pembelajaran, sistem penilaian pembelajaran, peningkatan suasana akademik, review RPS yang belum pernah dilakukan, dan jabatan fungsional dosen yang perlu direncanakan lebih serius peningkatannya. Aspek-aspek survey kepuasan mahasiswa perlu segera dilakukan selain terhadap pembelajaran dosen. Akhirnya, segera setelah PS meluluskan mahasiswanya, aspek-aspek yang sekarang ini belum dilakukan seperti masa tunggu lulusan, tracer study lulusan, dll segera harus dilakukan. PS juga mohon segera melakukan asesmen pencapaian CPL.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. PS diharapkan segera menyesuaikan kurikulum OBE, melengkapi RPS dan mereviewnya secara periodik, menyempurnakan sistem penilaian, dan tugas akhir mahasiswa.

2. PS juga diharapkan segera merumuskan kembali vis keilmuan prodi karena rumusan yang sekarang masih terkesan sebagai rumusan visi kelembagaan, bukan visi keilmuan.

3. PS diharapkan terus meningkatkan suasana akademik di luar pembelajaran secara terprogram, baik dengan memberikan berbagai kegiatan ilmiah di luar kelas, maupun dengan mengundang pakar terkait dalam kuliah-kuliah umum PS.

4. PS diharapkan merencanakan studi lanjut dosen dan jabatan fungsional dosen secara baik dan sistemik agar terpenuhi tuntutan profesionalitas dan kualitas dosen PS.

5. PS diharapkan segera melakukan survei kepuasan mahasiswa dalam semua aspek sesuai ketentuan yang berlaku, tidak hanya survey tentang pembelajaran dosen.

6. PS dimohon meningkatkan produktivitas karya inovatif mahasiswa dan publikasi ilmiah mahasiswa.

7. PS dimohon segera melakukan asesmen pencapaian CPL.

8. PS dimohon segera menyusun roadmap peneltian PS.

9. PS dimohon segera mempersiapkan pemenuhan standar-standar lain yang belum bisa dilakukan saat sekarang karena belum meluluskan.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan, (d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	Rumusan Visi Keilmuan: Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis melalui pendidikan tinggi vokasi dalam bidang Mekatronika demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. (Dokumen Kurikulum hal. 4)	Perlu perbaikan rumusan visi keilmuan. Visi keilmuan prodi ini masih berupa visi kelembagaan, belum berupa visi keilmuan. Perlu perbaikan visi keilmuan yang menjadi kekhasan prodi. Visi masih kelembagaan	Akan diagendakan dalam kegiatan peninjauan kurikulum th 2026.	3.00
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan dilakukan melalui: 1. rapat prodi 2. inisiasi mahasiswa baru (INVOCA) 3. papan 4. website prodi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan dilakukan melalui: 1. rapat prodi 2. inisiasi mahasiswa baru (INVOCA) 3. papan 4. website prodi	Akan diagendakan dalam kegiatan peninjauan kurikulum th 2026.	2.50
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan digunakan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS	Visi keilmuan sudah digunakan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS Perlu dilengkapi datanya.	Akan diagendakan dalam kegiatan peninjauan kurikulum th 2026.	2.50
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya,	belum dilakukan	PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan. PS belum melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi kelimuan prodi.	Akan diagendakan dalam kegiatan peninjauan kurikulum th 2026.	1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Struktur organisasi Fakultas Vokasi: https://drive.google.com/file/d/1xgt6XJgQ0VQWZlSX9B7Juej2XRZ5Lvfp/view?usp=sharing Job Desk, Staffing, Tata hubung: https://drive.google.com/file/d/1rHL2MPiMusRm4FjM1zbV1WFmyuBoz2EY/view?usp=drive_link Sistem control: SIA dosen, keuangan, SPMI, pejabat Struktur organisasi belum ada di website	Tata kelola UPPS sangat baik, dibnuktikan dengan hal-hal berikut: Struktur organisasi Fakultas Vokasi: https://drive.google.com/file/d/1xgt6XJgQ0VQWZlSX9B7Juej2XRZ5Lvfp/view?usp=sharing Job Desk, Staffing, Tata hubung: https://drive.google.com/file/d/1rHL2MPiMusRm4FjM1zbV1WFmyuBoz2EY/view?usp=drive_link Sistem control: SIA dosen, keuangan, SPMI, pejabat Akan tetapi, struktur organisasi belum ada di website Tata kelola UPPS sangat baik karena terdapat data yang menunjukkan struktur, job disk, sistem kontrol yangmemdadai. Sebaiknya data ini ditampilkan di website	Struktur organisasi sudah ditampilkan di website.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						informasi ini.		
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	Pelaksanaan tata kelola UPPS: - Perencanaan: Renstra, Renop - Pengorganisasian: Struktur org, jobdesk, mekanisme koordinasi - Pelaksanaan: AMI - Pengawasan dll: AMI - Tindak Lanjut: Evaluasi Karya (RTM) dan RKA	Pelaksanaan tata kelola UPPS sangat baik: - Perencanaan: Renstra, Renop - Pengorganisasian: Struktur org, jobdesk, mekanisme koordinasi - Pelaksanaan: AMI - Pengawasan dll: AMI - Tindak Lanjut: Evaluasi Karya (RTM) dan RKA Pelaksanaan akuntabilitas tata kelola UPPS sangat baik. Baik jika data tautan pendukung pengelolaan UPPS dapat disampaikan.	Link dokumen AMI 2023: https://drive.google.com/drive/folders/1fxvAMqkF2cZUIX87U8F_ARclXQ7p5Zwi?usp=sharing	3.00
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	Jumlah kerjasama tahun 2022-2024: - pendidikan: 24 - penelitian: 4 - PkM: 4 Data kerja sama: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KkGn5OEXeRA2sbbSNAlifDkgJ1MrTBPI/edit?usp=sharing&ouid=113123096014485563746&rtpof=true&sd=true	Kerja sama idang tridharma sangat bagus: Jumlah kerjasama tahun 2022-2024: - pendidikan: 24 - penelitian: 4 - PkM: 4 Data kerja sama: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KkGn5OEXeRA2sbbSNAlifDkgJ1MrTBPI/edit?usp=sharing&ouid=113123096014485563746&rtpof=true&sd=true Jumlah kerjasama bidang tri dharma sangat bagus.		3.50
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif,	Data RTM Prodi dan RTM Fakultas Tindak lanjut: Evaluasi Karya dan RKA	Evaluasi tata kelola dan tindak lanjur sangat baik: Data RTM Prodi dan RTM Fakultas Tindak lanjut: Evaluasi Karya dan RKA Evaluasi tata kelola dan tindak lanjut baik. Mohon bukti	Link dokumen AMI 2023: https://drive.google.com/drive/folders/1fxvAMqkF2cZUIX87U8F_ARclXQ7p5Zwi?usp=sharing	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.		pendukung tautan data kinerja dilampirkan.		
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b) keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	PMB mengikuti jalur universitas Kualitas: ada seleksi nilai tes/prestasi Keadilan: Tidak ada diskriminasi asal daerah, suku, agama, ras, dll. Inklusif: Kerjasama 3T, BCH Transparan, Akuntable, Fleksibel: Web PMB	Pelaksanaan PMB sangat baik: PMB mengikuti jalur universitas Kualitas: ada seleksi nilai tes/prestasi Keadilan: Tidak ada diskriminasi asal daerah, suku, agama, ras, dll. Inklusif: Kerjasama 3T, BCH Transparan, Akuntable, Fleksibel: Web PMB Pelaksanaan PMB sangat baik.		4.00
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	PMB tahun 2024: - rasio pendaftar dan yang diterima = 144/60 = 2,4 : 1 - jumlah mahasiswa baru = 37/60 = 61,7% dari daya tampung	Kualitas input PMB: PMB tahun 2024: - rasio pendaftar dan yang diterima = 144/60 = 2,4 : 1 - jumlah mahasiswa baru = 37/60 = 61,7% dari daya tampung Perlu peningkatan kualitas input mahasiswa.	Peningkatan kegiatan promosi, terutama ke SMK.	3.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa	DTPS = 11 Th 2024 (sumber SI-Pejabat), jumlah	Sudah baik.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	mahasiswa: - TRMK = 74 - Mekatronika = 55 Total = 129 Rasio dosen : mahasiswa = 129/11 = 11,73			
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus; (c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	Layanan mahasiswa di USD: - administrasi: BAA - bimbingan konseling: LKP - kesehatan: Klinik - layanan utk difabel: SK Rektor (untuk tuna daksa, tuna rungu, dan autis ringan) - penalaran minat bakat: UKM, UKF, HMPS, sistem poin - beasiswa: BCH, KIP, LKM - bimbingan karir: BPKKA - TI: BAPSI, WIFI Kualitas layanan di atas semua baik	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa sanat baik: Data/Kinerja Lainnya : Layanan mahasiswa di USD: - administrasi: BAA - bimbingan konseling: LKP - kesehatan: Klinik - layanan utk difabel: SK Rektor (untuk tuna daksa, tuna rungu, dan autis ringan) - penalaran minat bakat: UKM, UKF, HMPS, sistem poin - beasiswa: BCH, KIP, LKM - bimbingan karir: BPKKA - TI: BAPSI, WIFI Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa sudah sangat baik.	Mengikuti universitas	3.50
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	Perlindungan mahasiswa tingkat universitas: - Memiliki satgas PPKPT - Ada buku panduan - Ada sosialisasi ke mahasiswa (INSADHA)	Perlindungan mahasiswa: Perlindungan mahasiswa tingkat universitas: - Memiliki satgas PPKPT - Ada buku panduan - Ada sosialisasi ke mahasiswa (INSADHA) Sudah sangat baik.		3.50
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran	Prestasi akademik mahasiswa th 2024: 1. Juara I (Gold Medal) IIIO 2. Juara I (Gold Medal) ISPC 3. Juara I (Gold Medal)	Prestasi akademik dan non akademik: Prestasi akademik mahasiswa th 2024: 1. Juara I (Gold Medal) IIIO	Mendorong mahasiswa mengikuti ajang perlombaan.	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.	GloCoLis	2. Juara I (Gold Medal) ISPC 3. Juara I (Gold Medal) GloCoLis Prestasi sudah cukup baik. Perlu disampaikan data lengkapnya karena hanya terdapat 1 data.		
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	belum ada	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah belum ada. Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah belum ada.	Akan mengupayakan keaktivan mahasiswa dalam penulisan karya ilmiah dari hasil tugas akhir mahasiswa.	1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Yg sudah dilakukan: Evaluasi performa mengajar dosen (eveluasi pembelajaran)	Kepuasan mahasiswa: Yg sudah dilakukan: Evaluasi performa mengajar dosen (eveluasi pembelajaran) Prodi sudah melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran.	Mendorong mahasiswa untuk mengisi survey layanan.	2.50
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai	Evaluasi terhadap mahasiswa, khususnya mahasiswa bermasalah, dilakukan melalui rapat	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut perlu terus ditingkakan:	Meningkatkan peran dosen pembimbing akademik.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	prodi setiap awal semester.	Evaluasi terhadap mahasiswa, khususnya mahasiswa bermasalah, dilakukan melalui rapat prodi setiap awal semester. Prodi sudah melakukan evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut kepada mahasiswa yang bermasalah melalui rapat prodi.		
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	UPPS menggunakan metode dari PT yang telah mengikuti keenam aspek tsb.	Seleksi doen dan tendik: UPPS menggunakan metode dari PT yang telah mengikuti keenam aspek tsb. Prodi melaksanakan seleksi dosen dan tenaga kependidikanmengikuti ketentuan yang berlaku di PT.	Mengikuti aturan universitas	3.50
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	Jml dosen = 11 S3 = 1 S2 = 10 L = 9 LK = 2 PDS3 = 9% NGBLK = 2	Kualifikasi akademik dan jabfung dosen: ml dosen = 11 S3 = 1 S2 = 10 L = 9 LK = 2	Mendorong dosen untuk mengajukan jabfung.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						PDS3 = 9% NGBLK = 2 Perlu peningkatan jenjang kualifikasi akademik dosen.		
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Beban Kerja rata-rata dosen dalam satu tahun = 14	Beban Kerja rata-rata dosen dalam satu tahun = 14 Beban kerja dosen dalam satu tahun 13-14.		4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	Rekognisi dosen: 1. Petrus Sutyasadi - Editor jurnal Polimesin, Lhok Seumawe 2. Deradjad Pranowo - Narasumber Workshop Penulisan Artikel, LPP Yogyakarta	Pengakuan kepakaran DTPS: Rekognisi dosen: 1. Petrus Sutyasadi - Editor jurnal Polimesin, Lhok Seumawe 2. Deradjad Pranowo - Narasumber Workshop Penulisan Artikel, LPP Yogyakarta Ada dua pengakuan kepakaran DTPS yaitu Petrus Sutyasadi - Editor jurnal Polimesin, Lhok Seumawe 2. Deradjad Pranowo - Narasumber Workshop Penulisan Artikel, LPP Yogyakarta	Ada kegiatan yang terlaksana, tapi dokumen tidak lengkap, sehingga yang perlu dilakukan adalah pembenahan dokumentasi.	3.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	Dosen studi lanjut S3: 1. M. Bagus Wicaksono, 2023 2. Sukma Meganova, 2024 3. Bertha Bintari W., 2024 Sertifikasi Kompetensi BNSP: 1. Eko Aris Budi C. Leadership Seminar United Board): 1. Petrus Sutyasadi	Pengembangan kompetensi dosen: Dosen studi lanjut S3: 1. M. Bagus Wicaksono, 2023 2. Sukma Meganova, 2024 3. Bertha Bintari W., 2024 Sertifikasi Kompetensi BNSP: 1. Eko Aris Budi C. Leadership Seminar United Board): 1. Petrus Sutyasadi Pengembangan dosen studi lanjut sudah baik.		3.50
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal	Pengembangan kompetensi Tendik: mengikuti kegiatan yg diselenggarakan USD	Pengembangantenaga kependidikan: Pengembangan kompetensi Tendik: mengikuti kegiatan yg diselenggarakan USD Kegiatan pengembangan	Mendorong tendik untuk mengikuti pelatihan-pelatihan, koordinasi dengan kepala laboratorium.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir		kompetensi tenaga kependidikan sudah baik termasuk mengikuti kegiatan yang diselenggarakan USD.		
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Melakukan evaluasi berdasar DP3, berdasar parameter tertentu, komprehensif, dan terdokumentasi lengkap Tindak lanjut dilakukan secara langsung oleh prodi atau fakultas	Evaluasi terhadpa dosen dan tendik: Melakukan evaluasi berdasar DP3, berdasar parameter tertentu, komprehensif, dan terdokumentasi lengkap Tindak lanjut dilakukan secara langsung oleh prodi atau fakultas Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut sudah dilaksanakan dengan baik sesuai ketentuan.	Data DP3 dikirim ke yayasan.	3.50
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan (1.00)	UPPS menjalankan prinsip keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	Terdapat perencanaan anggaran, pelaksanaan, dan monev keuangan, serta tindak lanjut yang dilakukan menggunakan SI-Keuangan	Perencanaan dan pengelolaan keuangan: Terdapat perencanaan anggaran, pelaksanaan, dan monev keuangan, serta tindak lanjut yang dilakukan menggunakan SI-Keuangan	-	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						Sudah memiliki perencanaan dan pengelolaan keuangan melalui SI-Keuangan.		
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	Prodi menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari universitas melalui unit terkait. - Pendidikan: unit prodi dan laboratprium - Penelitian dan PkM: LPPM USD	Alokasi anggaran: Prodi menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari universitas melalui unit terkait. - Pendidikan: unit prodi dan laboratprium - Penelitian dan PkM: LPPM USD Prodi PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari universitas melalui unit terkait. - Pendidikan: unit prodi dan laboratprium - Penelitian dan PkM: LPPM USD.	-	3.50
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	Kelengkapan: Lengkap (Kelas, laboratorium, ruang dosen, runag administrasi, akses internet, dll) Kualitas: Peralatan lab sesuai standar industri, semua lab dan ruang dosen dan admin ber-AC, dll Aksesibilitas: Sistem Informasi yg baik Keterawatan: Koordinasi rutin di lab dan peralaannya, anggaran perawatan yang cukup Kemutakhiran: Anggaran pemeliharaan perangkat lunak, Dana investasi yang cukup besar	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan: Kelengkapan: Lengkap (Kelas, laboratorium, ruang dosen, runag administrasi, akses internet, dll) Kualitas: Peralatan lab sesuai standar industri, semua lab dan ruang dosen dan admin ber-AC, dll Aksesibilitas: Sistem Informasi yg baik Keterawatan: Koordinasi rutin di lab dan peralaannya, anggaran perawatan yang cukup Kemutakhiran: Anggaran pemeliharaan perangkat lunak, Dana investasi yang cukup besar Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan sudah lengkap. Data/Kinerja Lainnya :	-	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						Kelengkapan: Lengkap (Kelas, laboratorium, ruang dosen, runag administrasi, akses internet, dll) Kualitas: Peralatan lab sesuai standar industri, semua lab dan ruang dosen dan admin ber-AC, dll Aksesibilitas: Sistem Informasi yg baik Keterawatan: Koordinasi rutin di lab dan peralaannya, anggaran perawatan yang cukup Kemutakhiran: Anggaran pemeliharaan perangkat lunak, Dana investasi yang cukup besar		
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	Sarana TI dikelola terpusat dari universitas (BAPSI) - Kelengkapan SIA baik - Kualitas SIA baik - Kemutakhiran SIA - Integrasi SIA - Keterawatan baik	Ketersediaan dan aksesibuilitas teknologi informasi: Sarana TI dikelola terpusat dari universitas (BAPSI) - Kelengkapan SIA baik - Kualitas SIA baik - Kemutakhiran SIA - Integrasi SIA - Keterawatan baik Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi sudah baik. Sarana TI dikelola terpusat dari universitas (BAPSI) - Kelengkapan SIA baik - Kualitas SIA baik - Kemutakhiran SIA - Integrasi SIA - Keterawatan baik	-	3.50
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f)	Kebijakan K3L Sistem manajemen K3L Fasilitas pendukung ada di tiap lantai Sosialisasi dan edukasi K3L Insfrastruktur	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan: Kebijakan K3L Sistem manajemen K3L Fasilitas pendukung ada di tiap lantai Sosialisasi dan edukasi K3L Insfrastruktur Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan sudah memadai.	-	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.		Kebijakan K3L Sistem manajemen K3L Fasilitas pendukung ada di tiap lantai Sosialisasi dan edukasi K3L Insfrastruktur		
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Monev RKA, semua poin terpenuhi	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan: Monev RKA, semua poin terpenuhi Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan sudah baik. onev RKA, semua poin terpenuhi	-	3.50
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen,	Tidak ada	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik. Tidak ada! Tidak ada data terkait	Akan diagendakan dalam peninjauan kurikulum tahun 2026.	1.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)		UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusun secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.		
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub -CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	Tahun 2024 belum dilakukan audit mutu RPS	Pelaksanaan pembelajaran: Tahun 2024 belum dilakukan audit mutu RPS Pelaksanaan pembelajaran belum dilakuan audit mutu RPS tahun 2024.	Akan diusahakan dilakukan secara rutin setiap semester.	1.50
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	Integrasi penelitian/PkM dalam pembelajaran: 1. Praktik Mikrokontroler 2. Praktik Elektropneumatik 3. Praktik PLC 4. Praktik Robotika 5. Praktik Kendali 6. Praktik Komunikasi Data https://drive.google.com/drive/folders/19DjfDvGZuvr8NFGAKomkZrFyaSw9PfR0	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran: Integrasi penelitian/PkM dalam pembelajaran: 1. Praktik Mikrokontroler 2. Praktik Elektropneumatik 3. Praktik PLC 4. Praktik Robotika 5. Praktik Kendali 6. Praktik Komunikasi Data https://drive.google.com/drive/folders/19DjfDvGZuvr8NFGAKomkZrFyaSw9PfR0 Sudah baik pelaksanaan integrasi 1. Praktik Mikrokontroler 2. Praktik Elektropneumatik 3. Praktik PLC 4. Praktik Robotika 5. Praktik Kendali 6. Praktik Komunikasi Data https://drive.google.com/drive/folders/19DjfDvGZuvr8NFGAKomkZrFyaSw9PfR0 ####################	Rekomendasi diterima.	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						Skor Sudah baik pelaksanaan integrasi Sudah baik pelaksanaan integrasi Penilaian dan Rekomendasi Lainnya : Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran: Integrasi penelitian/PkM dalam pembelajaran: 1. Praktik Mikrokontroler 2. Praktik Elektropneumatik 3. Praktik PLC 4. Praktik Robotika 5. Praktik Kendali 6. Praktik Komunikasi Data		
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	Belum dilakukan	Penilaian hasil belajar: Belum dilakukan Belum dilaksanakan penilaian hasil belajar.	Akan diusahakan dilakukan secara rutin setiap semester	1.50
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih	Kurikulum Prodi TRMK terdiri atas MK teori dan praktik, dengan jumlah sks: - Teori 67 sks - Praktik 77 sks	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis: Kurikulum Prodi TRMK terdiri atas MK teori dan praktik, dengan jumlah sks: - Teori 67 sks - Praktik 77 sks Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis ##########	-	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						Skor Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis sudah baik. Kurikulum Prodi TRMK terdiri atas MK teori dan praktik, dengan jumlah sks: - Teori 67 sks - Praktik 77 sks		
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	Mahasiswa wajib magang selama 1 semester (4-6 bulan), diakui sebesar 20 sks Dokumen: - Panduan magang - Kerja sama dg mitra/perusahaan, link: https://drive.google.com/drive/folders/1rGOKqIn9RXR7T7ZCS854WpFEHs_HLosu	Magang kependidikan: Mahasiswa wajib magang selama 1 semester (4-6 bulan), diakui sebesar 20 sks Dokumen: - Panduan magang - Kerja sama dg mitra/perusahaan, link: https://drive.google.com/drive/folders/1rGOKqIn9RXR7T7ZCS854WpFEHs_HLosu Pelaksanan magang sudah memenuhi 6 aspek. Mahasiswa wajib magang selama 1 semester (4-6 bulan), diakui sebesar 20 sks Dokumen: - Panduan magang - Kerja sama dg mitra/perusahaan, link: https://drive.google.com/drive/folders/1rGOKqIn9RXR7T7ZCS854WpFEHs_HLosu	-	4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a)	Pembimbingan magang dilakukan melalui logbook di link berikut: https://docs.google.com/document/d/1MvDK7	Pembimbingan magang kependidikan: Pembimbingan magang dilakukan melalui logbook di link berikut:	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	bd8l7yA1c7V1ZM5E2VikWHDNgujksbe1ndptik/edit?usp=sharing	https://docs.google.com/document/d/1MvDK7bd8l7yA1c7V1ZM5E2VikWHDNgujksbe1ndptik/edit?usp=sharing Pembimbingan magang sudah memenuhi sesuai data kinerja. Pembimbingan magang dilakukan melalui logbook di link berikut: https://docs.google.com/document/d/1MvDK7bd8l7yA1c7V1ZM5E2VikWHDNgujksbe1ndptik/edit?usp=sharing		
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara lengkap dan terstruktur.	Kegiatan di luar kelas yang dilakukan: 1. Praktik Maintenance dilakukan di industri (PT YPTI) 2. Magang 1 semester di industri 3. KKN	Peningkatan suasana akademik: Kegiatan di luar kelas yang dilakukan: 1. Praktik Maintenance dilakukan di industri (PT YPTI) 2. Magang 1 semester di industri 3. KKN Peningkatan suasana akademik sudah baik. Kegiatan di luar kelas yang dilakukan: 1. Praktik Maintenance dilakukan di industri (PT YPTI) 2. Magang 1 semester di industri 3. KKN	Rencana: dilakukan kegiatan kuliah tamu dengan narasumber dari alumni dan stakeholder (industri) secara rutin 2x/tahun.	3.00
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Tahun 2024 Prodi TRMK tidak ada Tugas Akhir karena masa transisi dari jenjang D3 ke Sarjana Terapan	Pembimbingan tugas akhir: Tahun 2024 Prodi TRMK tidak ada Tugas Akhir karena masa transisi dari jenjang D3 ke Sarjana Terapan. Pembimbingan tugas akhir: Tahun 2024 Prodi TRMK tidak ada Tugas Akhir karena masa transisi dari jenjang D3 ke Sarjana Terapan	Daftar pembimbing tugas akhir: https://drive.google.com/file/d/14nHEWqlO1x1rpfQpjLaQzM9XJsG4TTtO/view?usp=sharing	2.50
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-	Tahun 2024 belum ada lulusan	IPK rata-rata lulusan: Tahun 2024 belum ada	Rerata IPK lulusan: 3,41	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir		lulusan IPK rata-rata lulusan belum ada data karena belum meluluskan.	https://drive.google.com/file/d/1giqchoD-OXn0k7IU64w9rGnLkVxrsZV9/view?usp=sharing	
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2 dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	Tahun 2024 belum ada lulusan	Tracer study: Tahun 2024 belum ada lulusan. Tracer study: Tahun 2024 belum ada lulusan.	Link tracer study universitas dibagikan ke lulusan.	2.00
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	Tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan.	Lama studi mahasiswa: Tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan. Lama studi mahasiswa: Tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan.	Lama studi = 4 tahun SK Yudisium mahasiswa angkatan 2021: https://drive.google.com/file/d/1Wc-uzMcu62yG8VPsXP6n1LAAT5QFntYG/view?usp=sharing	2.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	Tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan.	Kelulusan tepat waktu: tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan. Kelulusan tepat waktu: tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan.	-	2.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.	Tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi	Keberhasilan studi mahasiswa:	-	2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	dari jenjang D3 ke sarjana terapan.	Tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan. Keberhasilan studi mahasiswa: Tahun 2024 tidak ada lulusan karena transisi dari jenjang D3 ke sarjana terapan.		
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Tahun 2024 belum ada lulusan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut: Tahun 2024 belum ada lulusan Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut: Tahun 2024 belum ada lulusan	-	2.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Th 2024 belum ada lulusan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama: Th 2024 belum ada lulusan Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama: Th 2024 belum ada lulusan	-	2.00
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Th 2024 belum ada lulusan	Kesesuaian bidang kerja lulusan: Th 2024 belum ada lulusan Kesesuaian bidang kerja lulusan: Th 2024 belum ada lulusan	-	2.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama),	Prodi telah melakukan survey kepuasan pengguna untuk lulusan jenjang D3 Link hasil evaluasi: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1csp	Kepuasan pengguna lulusan: Prodi telah melakukan survey kepuasan pengguna untuk lulusan jenjang D3 Link hasil evaluasi: https://docs.google.	-	3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Gte1G6fYcUf1cNEHdd_P7Qap7oXin/edit?usp=sharing&ouid=104896681282678567604&rtpof=true&sd=true	com/spreadsheets/d/1cspGte1G6fYcUf1cNEHdd_P7Qap7oXin/edit?usp=sharing&ouid=104896681282678567604&rtpof=true&sd=true Data/Kinerja Lainnya : Prodi telah melakukan survey kepuasan pengguna untuk lulusan jenjang D3 Link hasil evaluasi: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1cspGte1G6fYcUf1cNEHdd_P7Qap7oXin/edit?usp=sharing&ouid=104896681282678567604&rtpof=true&sd=true		
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Belum dilakukan	Asesmen pencapaian CPL: Belum dilakukan Belum dilakukan Asesmen pencapaian CPL.	Akan diagendakan mulai tahun 2026.	2.00
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Kurikulum TRMK mulai digunakan tahun 2023 sebagai prodi baru. Evaluasi kurikulum yang sudah dilakukan meliputi evaluasi mikro, yaitu: 1. KKN dirubah menjadi semester 6, bertukar dg Statistika 2. MK Metodologi Penelitian ditukar pelaksanaannya dengan Kewirausahaan Evaluasi mikro ini dilakukan dengan melibatkan pihak internal prodi.	Evaluasi kurikulum: Kurikulum TRMK mulai digunakan tahun 2023 sebagai prodi baru. Evaluasi kurikulum yang sudah dilakukan meliputi evaluasi mikro, yaitu: 1. KKN dirubah menjadi semester 6, bertukar dg Statistika 2. MK Metodologi Penelitian ditukar pelaksanaannya dengan Kewirausahaan Evaluasi mikro ini dilakukan dengan melibatkan pihak internal prodi. Kurikulum TRMK mulai digunakan tahun 2023	Evaluasi kurikulum akan diagendakan tahun 2026.	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						sebagai prodi baru. Evaluasi kurikulum yang sudah dilakukan meliputi evaluasi mikro, yaitu: 1. KKN dirubah menjadi semester 6, bertukar dg Statistika 2. MK Metodologi Penelitian ditukar pelaksanaannya dengan Kewirausahaan Evaluasi mikro ini dilakukan dengan melibatkan pihak internal prodi.		
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Evaluasi dan tindak lanjut pendidikan telah dilakukan melalui AMI	Indikator : Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut: Evaluasi dan tindak lanjut pendidikan telah dilakukan melalui AMI Data/Kinerja Lainnya : Evaluasi dan tindak lanjut pendidikan telah dilakukan melalui AMI	-	4.00
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan	Peta jalan penelitian terkandung dalam RENSTRA Fakultas Vokasi:	Peta Jalan penelitian: Peta jalan penelitian terkandung dalam RENSTRA	-	3.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	https://drive.google.com/drive/folders/1VgcqWAy91LWd2OMsGoHVFGUmgUM_wjO1	Fakultas Vokasi: https://drive.google.com/drive/folders/1VgcqWAy91LWd2OMsGoHVFGUmgUM_wjO1 Penilaian dan Rekomendasi Lainnya : Peta Jalan penelitian: Peta jalan penelitian terkandung dalam RENSTRA Fakultas Vokasi: https://drive.google.com/drive/folders/1VgcqWAy91LWd2OMsGoHVFGUmgUM_wjO1		
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Jumlah penelitian th 2024 = 11	Produktivitas penelitian DTPS: Jumlah penelitian th 2024 = 11 Produktivitas penelitian DTPS sangat baik.	-	4.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	Jumlah penelitian yg melibatkan mahasiswa = 7	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS: umlah penelitian yg melibatkan mahasiswa = 7 Terdapat 7 mahasiswa dilibatkan dalam penelitian DTPS	Akan ditingkatkan untuk tahun berikutnya.	3.50
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	Jumlah publikasi dosen th 2024 = 28	Produktivitas publikasi DTPS: Jumlah publikasi dosen th 2024 = 28 Sudah baik karena terdapat 28 publikasi DTPS	-	4.00
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	Artikel yg disitasi = 7	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi: Artikel yg disitasi = 7 Jumlah artikel ilmiah DTPS	Akan ditingkatkan untuk tahun berikutnya.	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						yang disitasi terdapat 7 artikel		
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi dan tindak lanjut penelitian telah dilakukan melalui LPPM dan AMI	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut: Evaluasi dan tindak lanjut penelitian telah dilakukan melalui LPPM dan AMI Evaluasi dan tindak lanjut penelitian telah dilakukan melalui LPPM dan AMI	-	4.00
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Sumber pembiayaan PkM th 2024: - mandiri/PT = 8 - dalam negeri = 2 - luar negeri = 0	Produktivitas PkM DTPS: Sumber pembiayaan PkM th 2024: - mandiri/PT = 8 - dalam negeri = 2 - luar negeri = 0 Produktivitas PkM DTP didukung bukti Produktivitas PkM DTP Produktivitas PkM DTP Penilaian dan Rekomendasi Lainnya :	Akan ditingkatkan untuk tahun berikutnya.	2.50

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
						Sumber pembiayaan PkM th 2024: - mandiri/PT = 8 - dalam negeri = 2 - luar negeri = 0		
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Pelibatan mahasiswa dalam PkM = 3	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS: Pelibatan mahasiswa dalam PkM = 3 Data pelibatan mahasiswa dalam PkM = 3	Akan ditingkatkan untuk tahun berikutnya.	2.50
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	Evaluasi dan tindak lanjut PkM telah dilakukan melalui AMI	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut: Evaluasi dan tindak lanjut PkM telah dilakukan melalui AMI Evaluasi dan tindak lanjut PkM telah dilakukan melalui AMI	-	4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari adanya (a) surat keputusan	LPMAI USD	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu: LPMAI USD	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.		Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu: LPMAI USD		
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	Perangkat penjaminan mutu tersedia lengkap, mengikuti AMI PT	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu: Perangkat penjaminan mutu tersedia lengkap, mengikuti AMI PT Ketersediaan perangkat penjaminan mutu: Perangkat penjaminan mutu tersedia lengkap, mengikuti AMI PT.	-	4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	Lengkap mengikuti AMI PT	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP: Lengkap mengikuti AMI PT Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP: Lengkap mengikuti AMI PT	-	4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan	LPMAI	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut : LPMAI Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut sesuai dengan LPMAI	-	4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.02	

PROGRAM STUDI

TEKNOLOGI ELEKTROMEDIS

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT INTERNAL UNIVERSITAS SANATA DHARMA TAHUN 2025

Jenjang	:	~~S1/S2/S3~~/Diploma/ ~~Profesi~~ (pilih salah satu)
Ruang Lingkup Audit	:	Audit Internal Instrumen LAM: Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi Kriteria 2. Tata Kelola UPPS Kriteria 3. Mahasiswa Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan Kriteria 6. Pendidikan Kriteria 7. Penelitian Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat Kriteria 9. Penjaminan Mutu
Fakultas	:	Vokasi (FV)
Program Studi (Area Audit)	:	Teknologi Elektromedis
Ketua Program Studi	:	Ir. Antonius Hendro Noviyanto, M.T.
Tim Auditor	:	Auditor 1: Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si. Auditor 2: Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2024/2025
Tanggal Audit	:	September 2025
Daftar Lampiran	:	Bukti foto kegiatan audit lapangan Bukti lain yang mendukung

Yogyakarta, 30 September 2025

Mengetahui,
Ketua Program Studi

(Ir. Antonius Hendro Noviyanto, M.T.)

Auditor 1

(Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.)

Auditor 2

(Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.)

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

TUJUAN AUDIT

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2024/2025
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

LINGKUP AUDIT

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut Audit Internal Instrumen LAM dengan proporsi standar yang ditentukan sesuai kekhasan masing-masing program studi yaitu:

Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi
Kriteria 2. Tata Kelola UPPS
Kriteria 3. Mahasiswa
Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan
Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan
Kriteria 6. Pendidikan
Kriteria 7. Penelitian
Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat
Kriteria 9. Penjaminan Mutu

JADWAL AUDIT

1. **Audit Dokumen:**
   - Tempat : Universitas Sanata Dharma, Yogyakarta
   - Tanggal : 1-30 September 2025

2. **Audit Lapangan:**
   - Tempat : zoom meeting
   - Tanggal : 29 September 2025
   - Waktu : pk 10.00 - selesai
   - Agenda : Konfirmasi temuan Auditor dengan Auditee dan penyerahan laporan hasil audit

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

Verifikasi Tindak Lanjut Rekomendasi AMI

No.	Deskripsi Temuan (Ketidaksesuaian)	Penyebab	Tindakan Koreksi yang Direncanakan	PIC (Penanggung Jawab)	Target Waktu	Bukti Tindakan Koreksi	Status (Open/Close)	Verifikasi Auditor
1	Penilaian lebih obyektif	Dokumen tidak lengkap	Melengkapi dokumen dan penggunaan system informasi.	KaProDi	10/09/2025	Kelengkapan dokumen	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
2	Penjaringan umpan balik dengan hasil yang ditindaklanjuti	Rasio pendaftar dan yang diterima	Dilakukan kegiatan evaluasi dan penjaringan	KaProDi	10/09/2025	Dokumen	Closed	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025
3	Kelengkapan dokumen	Kesesuaian penelitian dan PkM dengan road map penelitian dan kurikulum prodi.	Perbaikan dokumen akademik	KaProDi	10/09/2025	RPS terintegrasi dengan hasil penelitian dan PKM, amun belum mengikuti penulisan dengan kaidah OBE	open	✓ Diverifikasi tanggal 29/09/2025

TEMUAN AUDIT

Temuan dapat berupa Observasi (OB) dan KeTidaksesuaian (KTS). KTS adalah kondisi yang menyimpang.
OB adalah temuan yang relatif mudah diperbaiki dalam waktu singkat.

No	KTS / OB	Standar	Temuan Audit
1	OB	Visi Keilmuan Program Studi	Tidak dilakukan pengukuran pemahaman dan tindak lanjutnya
2	OB	Dosen dan tenaga kependidikan	Seleksi Dosen dan tenaga kependidikan, dilakukan oleh UPPS, PS tidak memiliki dokumentasi kegiatan. Butuh sharing dokumen dan transparansi dari UPPS dalam prosesnya.

3	OB	Pendidikan	Kurikulum berbasis luaran, revisi 2024 disahkan dengan SK Rektor 2021. Direncanakan akan dilakukan lokakarya tingkat Fakultas pada TA 2025/2026.
4	OB	Pendidikan	Tracer studi untuk kepuasan pelanggan

Poin-poin rekomendasi dan saran perbaikan serta Rencana Tindak Lanjut Prodi

1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses.
2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan.
3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI.
4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE
5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan diluar USD dalam ranah nasional dan internasional.
6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.

KEUNGGULAN AUDITEE

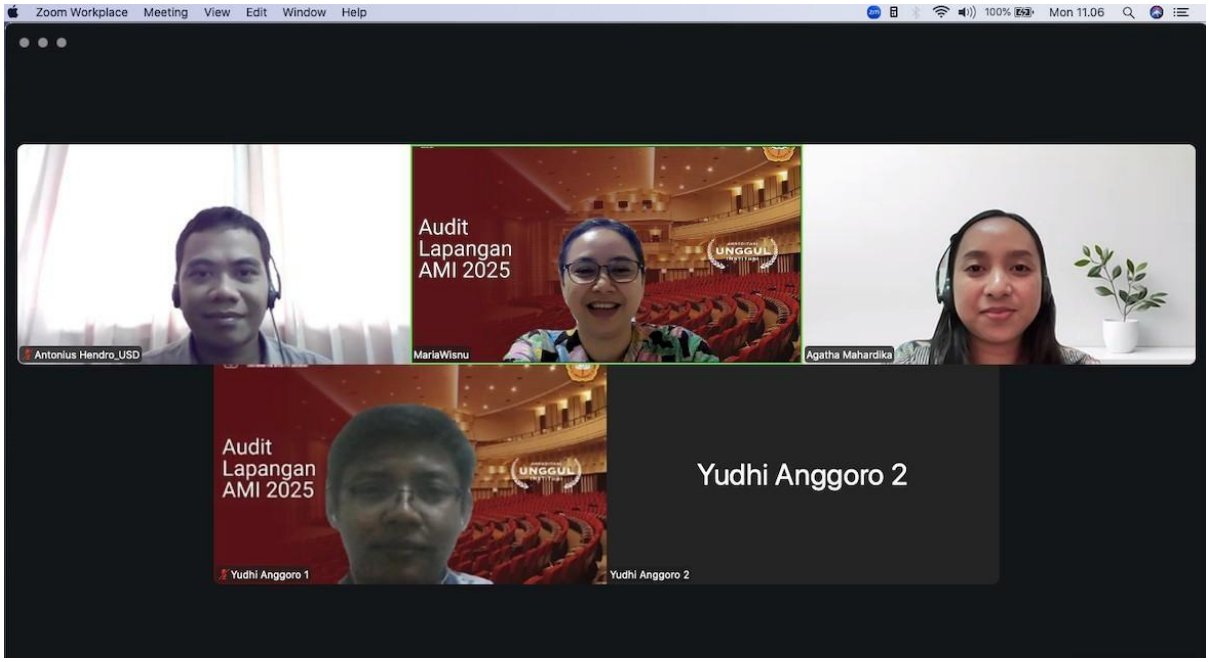
Prodi Elektromedis menunjukkan performa yang baik terhadap standar AMI 2025. Perumusan yang jelas pada visi keilmuan. Kerjasama dalam pelaksanaan Tridharma, dan kepuasan dalam layanan mahasiswa menjadi kekuatan utama. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan perolehan HAKI.

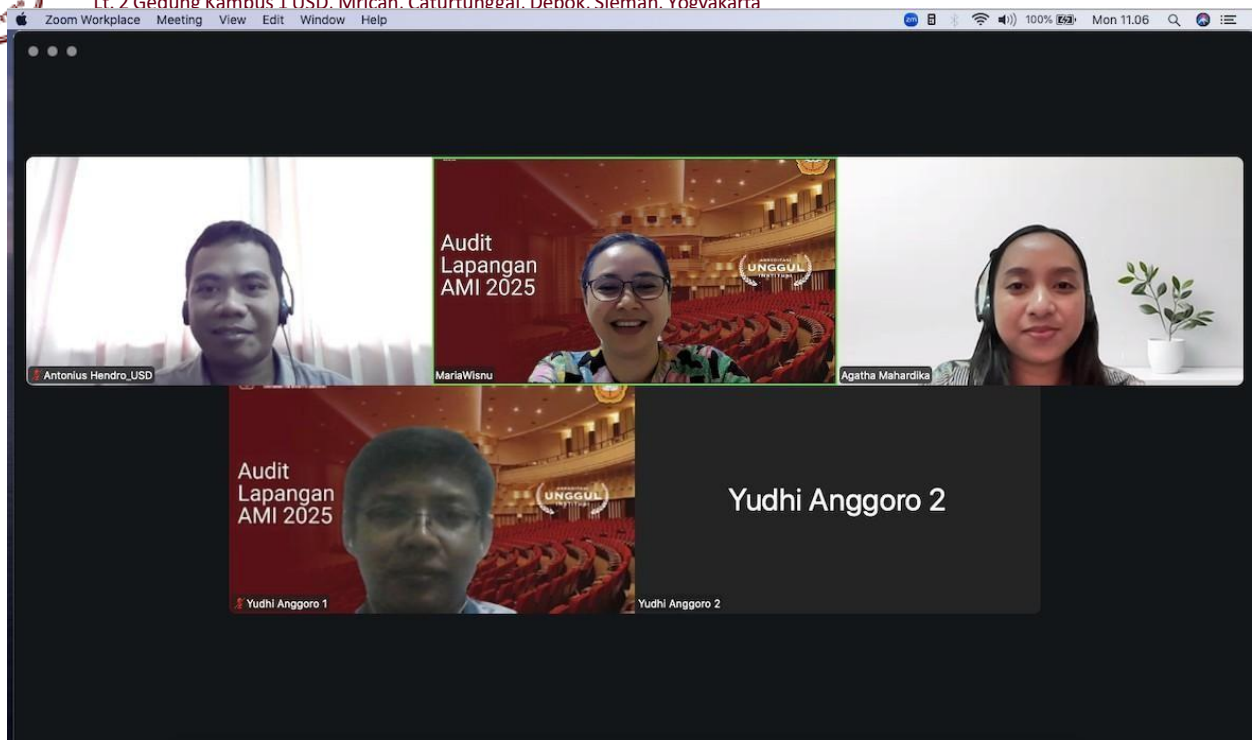
KESIMPULAN AUDIT

1. Kinerja prodi di bidang tridharma sudah baik dengan data pendukung yang disetakan. Prodi perlu mempertahankan pencapaian ini dan meningkatkan dengan melengkapi berbagai aspek atau kriteria yang masih belum tercapai.
2. Perlu dipastikan pemahaman visi dan misi Prodi yang telah secara rutin telah dilakukan sosialisasi, sehingga seluruh rencana dan kegiatan Prodi lebih terarah dan terstruktur.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAMPIRAN AUDIT :
BUKTI FOTO KEGIATAN AUDIT LAPANGAN
PRESENSI (BILA ADA)




Zoom Workplace Meeting View Edit Window Help
100% Mon 11.06
Antonius Hendro_USD
Audit
Lapangan
AMI 2025
MariaWisnu
Agatha Mahardika
Audit
Lapangan
AMI 2025
Yudhi Anggoro 1
Yudhi Anggoro 2
Yudhi Anggoro 2

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2025 - 2026
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Elektromedis

Kaprodi :
Ir. Antonius Hendro Noviyanto, M.T.

Auditor 1 :
Dr. apt. Maria Wisnu Donowati, M.Si.

Auditor 2 :
Antonius Yudhi Anggoro, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Elektromedis menunjukkan performa yang baik terhadap standar AMI 2025. Perumusan yang jelas pada visi keilmuan. Kerjasama dalam pelaksanaan Tridharma, dan kepuasan dalam layanan mahasiswa menjadi kekuatan utama. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan perolehan HAKI. Hasil kesimpulan audit adalah:
1. Kinerja prodi di bidang tridharma sudah baik dengan data pendukung yang disetakan. Prodi perlu mempertahankan pencapaian ini dan meningkatkan dengan melengkapi berbagai aspek atau kriteria yang masih belum tercapai.
2. Perlu dipastikan pemahaman visi dan misi Prodi yang telah secara rutin telah dilakukan sosialisasi, sehingga seluruh rencana dan kegiatan Prodi lebih terarah dan terstruktur.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Perbaikan sistem evaluasi, dengan merumuskan tindak lanjut hasil evaluasi secara spesifik dan terukur, untuk digunakan sebagai umpan balik proses.
2. Peningkatan kualifikasi dosen dan tenaga kependidikan.
3. Kelengkapan dokumen pendukung yang tepat sebagai bukti kinerja, mengingat yang dilakukan sudah memenuhi aspek distandarkan AMI.
4. Perbaikan kurikulum berbasis OBE
5. Dukungan UPPS untuk meningkatkan Kerjasama dan pendanaan diluar USD dalam ranah nasional dan internasional.
6. Perlu melibatkan alumni dan hasil tracer studi untuk mendapatkan masukan dalam penyusunan kurikulum.

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
1	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Ketepatan rumusan visi keilmuan PS (1.25)	PS memiliki visi keilmuan yang dirumuskan secara (a) tepat, (b) menunjukkan kekhasan PS, (c) berwawasan ke depan,	Visi keilmuan Program Studi dirumuskan secara tepat untuk mencerminkan arah pengembangan keilmuan yang jelas, berkelanjutan, dan realistis. Visi tersebut	Visi keilmuan PS telah dirumuskan secara tepat, menunjukkan kekhasan dan berwawasan ke depan relevan dengan perkembangan IPTEKS & kebutuhan masyarakat, serta selaras dengan visi PT.		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(d) relevan dengan perkembangan IPTEKS dan kebutuhan masyarakat, (e) dan selaras dengan visi kelembagaan PT/UPPS.	menegaskan kekhasan Program Studi, berwawasan ke depan, serta berorientasi pada perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan profesi agar mampu mengantisipasi tantangan global. Selain itu, visi keilmuan disusun agar relevan dengan kebutuhan masyarakat dan perkembangan IPTEKS, sekaligus selaras dengan visi UPPS sehingga mendukung pencapaian tujuan yang unggul dan berdaya saing. Visi keilmuan tertuang pada Dokumen kurikulum https://drive.google.com/file/d/1uc3yDcC-liCEtjHSWGbNsSh7nlfIETVO/view?usp=sharing			
2	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Sosialisasi dan pemahaman visi keilmuan PS (1.30)	Dalam tiga tahun terakhir, PS (a) melakukan sosialisasi visi keilmuan kepada para pemangku kepentingan melalui (1) rapat PS, (2) kuliah umum PS, (3) flyer/banner/ papan, dll, (4) website PS, (5) media sosial PS, (b) mengukur pemahaman mereka terhadap visi keilmuan tersebut secara periodik, (c) dan menindaklanjuti hasil pengukuran tersebut.	Sosialisasi melalui website: https://web.usd.ac.id/fakultas/vokasi/detail/profil/31/te/Visi-Misi Sosialisasi melalui papan: https://drive.google.com/file/d/1hKIpCW735TyzgwIss1mNFwiCkqWcYCXL/view?usp=sharing Menyampaikan Visi saat diskusi dengan RS Panti Rapih: https://drive.google.com/file/d/1BcSCJfUat2zRykGtwMF1PZfxQ63B5E20/view?usp=sharing Menyampaikan visi saat kegiatan pertemuan anatara mahasiswa, dosen, dan tendik: https://drive.google.com/file/d/1oNbcF5cPQuZv1Pyc6daVe44ycBoyeRWH/view?usp=sharing	Dalam tiga tahun terakhir PS menunjukkan melakukan sosialisasi visi dengan 3 cara, namun belum ditemukan pengukuran pemahaman dan tidak lanjut hasil pengukuran		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
3	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Peran Visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pelaksanaan pembelajaran, penelitian, dan PkM di PS (1.50)	Visi keilmuan PS menjadi rujukan (a) pengembangan kurikulum; (b) pelaksnaan pembelajaran; (c) penelitian, dan (d) PkM.	Visi keilmuan prodi, menjadi rujukan dalam pengembangan kurikulum dan pelaksanaan pembelajaran : https://drive.google.com/file/d/1Nbpq6UbvLp7ZCRlX88EzYg6ZfvOclIIB/view?usp=sharing Visi keilmuan PS juga digunakan sebagai rujukan dalam kegiatan penelitian dan pengabdian: https://drive.google.com/file/d/122T6Cw9OlezcOKgkKDQ3kZP0o30XJAZX/view?usp=sharing	Visi keilmuan PS menjadi rujukan dalam 4 kegiatan ditunjukkan dalam dokumen kurikulum 2021 revisi 2024 dan peta jalan penelitian & PkM 2024		4.00
4	DIFERENSIASI MISI	Kriteria 1. Visi Keilmuan Program Studi	Evaluasi terhadap visi keilmuan dan tindak lanjut (1.75)	PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap visi keilmuan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen visi keilmuan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Pada tahun 2024, telah dilakukan revisi kurikulum dengan meninjau visi keilmuan dan aturan yang berlaku pada saat itu https://drive.google.com/file/d/1Nbpq6UbvLp7ZCRlX88EzYg6ZfvOclIIB/view?usp=sharing	PS melakukan evaluasi elemen visi keilmuan dengan mengidentifikasi tantangan dan peluang yang didokumentasikan dalam perubahan dokumen kurikulum. Namun belum sampaikan data terkait rumusan tindak lanjut dan monitoring pelaksanaan.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
5	BUDAYA MUTU,AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Keberadaan Tata Kelola (1.25)	UPPS memiliki tata kelola yang memenuhi 6 aspek: (a) struktur organisasi, (b) job description tiap organ, (c) staffing, (d) tata hubungan antar organ, (e) sistem kontrol, dan (f) website untuk mengakses struktur organisasi tersebut.	Struktur organisasi: https://drive.google.com/file/d/1xgt6XJgQ0VQWZlSX9B7Juej2XRZ5Lvfp/view?usp=sharing Job Desk, Staffing, Tata hubung: https://drive.google.com/file/d/1rHL2MPiMusRm4FjM1zbV1WFmyuBoz2EY/view?usp=drive_link Sistem control: SIA dosen, keuangan, SPMI, pejabat Struktur belum ada di website	UPPS memiliki struktur organisasi yang menunjukkan tata hubungan antar organ dengan staffing dan adanya sistem kontrol serta deskripsi pekerjaan yang jelas. Perlu dicantumkan struktur organisasi dalam website dan diperjelas deskripsi pusat dalam Fakultas Vokasi.		3.00
6	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Pelaksanaan tata kelola (1.50)	UPPS menjalankan proses tata kelola yang mencakup aspek (a) perencanaan, (b) pengorganisasian, (c) pelaksanaan, (d) pengawasan dan pengendalian, pelaporan, dan (f) tindak lanjut dengan memenuhi prinsip good governance: (a) kredibel, (b) transparan, (c) akuntabel, (d) bertanggung jawab, dan(e) adil.	Perencanaan: Renstra, Renop https://drive.google.com/file/d/1N5YtFFdvKTQOfjrE4-488--x7cw79cCF/view?usp=sharing Pengorganisasian: Struktur organisasi, jobdesk, mekanisme koordinasi https://drive.google.com/file/d/1rHL2MPiMusRm4FjM1zbV1WFmyuBoz2EY/view?usp=drive_link Pelaksanaan: AMI https://drive.google.com/file/d/1lv_49qv3c4KAsu2EFhkn7eO1PspRO1IK/view?usp=sharing Pengawasan dan Pengendalian: AMI https://drive.google.com/file/d/1lv_49qv3c4KAsu2EFhkn7eO1PspRO1IK/view?usp=sharing Tindak Lanjut: Evaluasi Karya (RTM) dan RKA https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c	UPPS menjalankan tata kelola dengan memperhatikan prinsip good governance. Dokumen kinerja menunjukkan tata kelola dijalankan dalam 4 aspek, yaitu perencanaan, pengorganisasian, pengawasan & pengendalian, serta tindak lanjut.		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					6zZpSme?usp=sharing			
7	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Kerjasama bidang tridharma (1.50)	UPPS menjalin kerjasama dalam bidang pendidikan, penelitian, dan PkM dengan pihak lain di tingkat wilayah/lokal, nasional dan internasional dalam 3 tahun terakhir. Skor = ((2 x A) + B) / 3	https://drive.google.com/drive/folders/1bMeuDDtFwf8jfAFSFs6I1Q-qgY2YsgEi?usp=sharing N1= 12 N2= 10 N3= 7 NDTPS = 7 NI = 1 NN = 8 NW = 14	RK = 9		4.00
8	AKUNTABILITAS	Kriteria 2. Tata Kelola UPPS	Evaluasi terhadap tata kelola UPPS dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap tata kelola, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen tata kelola dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaanyang lengkap dan sahih.	Evaluasi dan tindak lanjut dilakukan dari AMI, Evaluasi karya dan RTM https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=sharing	Dilakukan evaluasi, namun tidak lanjut belum terumuskan secara terukur berbasis waktu		3.00
9	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Pelaksanaan penerimaan mahasiswa baru (1.50)	PT/UPPS melaksanakan seleksi calon mahasiswa baru yang mencerminkan prinsip (a) kualitas, (b)	Kualitas : Diterima/Peminat= 0,417 Keadilan : Tidak ada			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				keadilan, (c) inklusifitas, (d) transparansi, (e) akuntabilitas, dan (f) fleksibilitas.	diskriminasi asal daerah, suku, agama, ras, dll. Inklusif : Kerjasama 3T, BCH Transparan, Akuntable, Fleksibel : Web PMB			
10	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kualitas input mahasiswa (1.25)	PT memperoleh mahasiswa baru dengan prestasi akademik dan non- akademik yang baik, yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) memiliki kriteria seleksi yang tinggi, (b) memiliki mekanisme seleksi yang ketat, (c) rasio pendaftar dan yang diterima minimal 1:1, dan (d) jumlah pendaftar memenuhi daya tampung dalam 3 tahun terakhir.	Rasio Pendaftar yang diterima 1:1,7 Jumlah pendaftar melebihi daya tampung	Perolehan mhs baru memenuhi 4 aspek penilaian		4.00
11	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Rasio jumlah dosen terhadap jumlah mahasiswa (1.25)	Rasio jumlah DTPS terhadap jumlah mahasiswa memungkinkan mahasiswa berinteraksi dengan dan memperoleh bimbingan dari dosen dengan baik.	Dosen tetap prodi 7 dosen Jumlah mahasiswa tahun 2024: 152 Rasio 1:21,7	RMD = 21,7, maka skor 3,47		3.00
12	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Ketersediaan, aksesibilitas, dan kualitas layanan mahasiswa (1.25)	PT/UPPS (a) menyediakan layanan mahasiswa yang mencakup: (1) administrasi akademik, (2) bimbingan konseling, (3) Kesehatan, (4) keperluan dasar untuk mahasiswa berkebutuhan khusus, (5) penalaran, minat dan bakat, (6) beasiswa, (7) bimbingan karir dan kewirausahaa, dan (8) layanan TI; (b) Layanan tersebut dapat diakses oleh mahasiswa, termasuk oleh mahasiswa yang memiliki kebutuhan khusus;	Administrasi akademik: https://web.usd.ac.id/biro/baa/ Bimbingan Konseling: https://unit.usd.ac.id/pusat/p2tkp/konseling/konseling-mahasiswa-usd-plk/ Kesehatan: https://web.usd.ac.id/biro/bsp/daftar.php?id=fasilitas&offset=1 Berkebutuhan Khusus: tuna daksa, tuna rungu, dan autis ringan (semua bisa akses) https://www.usd.ac.id/berita/3987/Pusat-Studi-Individu-Berkebutuhan-Khusus-	UPPS menyediakan layanan lengkap dan dapat diakses oleh semua mhs termasuk mhs dgn kebutuhan khusus		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(c) Layanan tersebut memiliki kualitas yang baik.	PSIBK-USD-Bentuk-Komitmen-Pendidikan-Bagi-Siapapun Penalaran Minat dan Bakat: https://www.usd.ac.id/ukm.php Beasiswa : https://www.usd.ac.id/beasiswa.php Bimbingan Karir: https://alumni.usd.ac.id/ Layanan IT: https://web.usd.ac.id/biro/bapsi/			
13	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Perlindungan mahasiswa (1.50)	PT/UPPS/PS memberikan perlindungan kepada mahasiswa dari perundungan, pelecehan seksual, dan intoleransi yang meliputi aspek-aspek berikut: (a) Ketersediaan unit /organ/satuan tugas pelaksana, (b) Ketersediaan panduan, (c) Kegiatan sosialisasi dan pelatihan di PS, dan (d) Ketersediaan bukti pelaksanaan di tingkat PS.	PT membentuk Satuan Tugas PPKS: https://drive.google.com/file/d/1z7r7ENE4BQ9T76bQvXSFG8Dn5-qMe-3H/view?usp=share_link Protokol: https://drive.google.com/file/d/1GyM6CfytsDR2wXu-uClV3Fj-0tX-_H6W/view?usp=sharing Kegiatan sosialisasi di PS https://web.usd.ac.id/fakultas/vokasi/detail/berita/112/Sosialisasi-Protokol-Pencegahan-dan-Penanggulangan-Kekerasan-Seksual-di-Fakultas-Vokasi-Universitas-Sanata-Dharma Pada tahun 2024 tidak ada laporan perundungan, pelecehan seksual, dan toleransi dari mahasiswa ke PS.			4.00
14	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Prestasi akademik dan non akademik mahasiswa (2.00)	Mahasiswa memiliki prestasi akademik (seperti juara juara 1,2,3 dalam LKTI/PIMNAS dan sejenisnya, mengikuti program pertukaran	NI = 4 NN = 4 NW = 7 NM = 152	R1 = N1/NM = 2,6 %		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				mahasiswa internasional, dan meraih medali di olimpiade sains) dan non akademik (seperti juara di bidang olah raga, bidang seni, dan bidang kepemimpinan/organisasi) dalam lima tahun terakhir.				
15	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah (2.00)	Dalam 5 tahun terakhir, mahasiswa menghasilkan karya inovatif dan/atau publikasi ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan PS pada jurnal nasional terakreditasi minimal Sinta 4.	2 HKI yang melibatkan 5 mahasiswa https://drive.google.com/drive/folders/14kd_zzquyoDH688gSWBd36a_hiUlVvpg?usp=share_link 1 Jurnal Sinta 1 2 Jurnal Sinta 5 https://drive.google.com/drive/folders/1k309-gBTeFvmkyUu_nc45PlTIaVGCvrk?usp=share_link	5 mahasiswa terlibat dalam perolehan HAKI dan 4 mahasiswa dalam publikasi jurnal nasional bereputasi. Dengan 152 mhs dalam TS, diketahui 6%.		1.00
16	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Kepuasan mahasiswa (1.50)	UPPS/PS melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap (a) performa mengajar dosen, layanan administrasi akademik, dan kuantitas- kualitas fasilitas pendidikan yang memenuhi 6 aspek sebagai berikut: (1) menggunakan instrumen kepuasan yang valid dan mudah digunakan, (2) dilaksanakan di setiap akhir semester dan datanya terekam secara lengkap, (3) hasilnya dianalisis dengan metode yang tepat dan bermanfaat untuk pengambilan keputusan, (4) dilakukan review terhadap hasil pelaksanaan pengukuran kepuasan, (5) ditindaklanjuti untuk perbaikan dan peningkatan mutu pengajaran, dan (6) hasilnya dipublikasikan dan mudah diakses; dan (b) memperlihatkan tingkat kepuasan mahasiswa hsil pengukuran tersebut Skor = ((2xa)+b)/3	Kepuasan mahasiswa: https://drive.google.com/drive/folders/1TgOi39NwAUDKnZBq8TVCsFbW6gaaY6-R?usp=sharing Tindak lanjut dilakukan saat pelaksanaan RTM: https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=sharing	TKM >=75% Dilakukan pengukuran		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
17	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 3. Mahasiswa	Evaluasi terhadap mahasiswa dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap mahasiswa, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen mahasiswa dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Dilakukan rapat prodi untuk mendeteksi mahasiswa yang bermasalah pada setiap awal semester dan akhir semester, dilakukan perbaikan pada semester berikutnya https://docs.google.com/document/d/1qeeIF0sRIfSy4lSMqj9HhiLr16UOXiTL15eM-Qu75FM/edit?usp=sharing https://docs.google.com/document/d/1aRZtBpxVZtjcLXn_nHznwO9nM154ozu8DMQVBc-PeX8/edit?usp=sharing https://docs.google.com/document/d/1n2i4hgxbtg2VmPM65U4Pb6-mDcWETcdC1psUdUgMz38/edit?usp=sharing	UPPS melakukan evaluasi dengan 4 aspek penilaian yang terdokumentasi baik, namun tindak lanjut belum terumuskan dan diperlukan dokumen monitoring.		1.00
18	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pelaksanaan seleksi dosen dan tenaga kependidikan (1.50)	PT/UPPS/PS melaksanakan seleksi calon dosen dan tenaga kependidikan yang memenuhi aspek-aspek sbb: (a) melakukan analisis kebutuhan, (b) pengumuman yang transparan, (c) seleksi berbasisi kompetensi, (d) metode seleksi yang beragam, (e) pengumuman hasil, dan (f) memberi kesempatan banding.	UPPS menggunakan metode dari PT yang telah mengikuti keenam aspek tsb. Penambahan dosen/tendik pada prodi dilakukan berdasarkan analisa kebutuhan dari prodi, hasil analisa disampaikan pada rektorat untuk diproses lebih lanjut. Bagian Personalia akan memberikan pengumuman terakit dengan kebutuhan dosen/tandik. Unit akan melakukan seleksi	tidak ditemukan dokumen data/kinerja pelaksanaan seleksi cados dan tendik		1.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					berdasarkan kompetensi yang dibutuhkan, dan hasil seleksi akan diumumkan oleh bagian personalia.			
19	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Kualifikasi akademik dan jabatan akademik/Fungsional DTPS (1.50)	Pada saat TS, Dosen Tetap Program Studi (DTPS) memiliki kualifikasi akademik dan jabatan akademik/fungsional yang dipersyaratkan. Skor = (a + b) /2	PDS3 = (1/7) *100% = 14,28 NGBLK = 0			2.00
20	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Beban kerja DTPS (1.25)	Beban Kerja dalam satu tahun terakhir memungkinkan DTPS bekerja secara maksimal.	Rata-rata beban kinerja dosen : 13,87 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1l4-DXLKrPd4g8_sia_MV6fiwqmc34JM_QRSSub-Qnyc/edit?usp=sharing			4.00
21	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengakuan kepakaran DTPS (1.25)	DTPS memiliki prestasi yang diakui di tingkat wilayah/lokal, nasional dan/atau internasional.	RRD = 19/7= 2,7			4.00
22	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Pengembangan kompetensi dosen (1.75)	DTPS mengikut kegiatan pengembangan kompetensi (studi lanjut, postdoct academic recharging program-ARP, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasuonal, workshop minimal 32 jam yang relevan dalam 3 tahun terakhir. NPKDTPS =Jumlah DTPS yang mengikuti Pengembangan Kompetensi yang relevan dalam tiga tahun terakhir	2 dosen studi lanjut (Nugroho Budi Wicaksono dan Elang Parikesit) 7 dosen mengikuti workshop mini IPSRS dan peningkatan magang https://drive.google.com/file/d/1rDa7uEPNLsixyHiOAhg4l5Iyw4JrMbCN/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1-17bqpXD_FkEHZ7xZF3SMOF3zFuLI8wp/view?usp=sharing 6 dosen mengikuti pelatihan dan sertifikasi maintenance ventilator https://drive.google.com/file/d/136y6k64W6BUTkBnNOB3VrzD5N4Re4t0k/view?usp=sharing	7 dari 7 DTPS mengikuti workshop (21 jam) 6 dari 7 DTPS mengikuti pelatihan dan sertifikasi		4.00
23	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga	Pengembangan kompetensi tenaga kependidikan (1.25)	Tenaga kependidikan mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi	1 tendik mengikuti pelatihan dan sertifikasi maintenance ventilator	NPKTENDIK = ? Data kinerja menunjukkan: a) 3 tendik dan 7 tendik terlibat		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
	PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kependidikan		(studi lanjut, sertifikasi kompetensi dari BNSP atau lembaga sertifikasi internasional, workshop/pelatihan minimal 32 jam yang relevan) yang mendukung pengembangan tenaga kependidikan dalam 3 tahun terakhir. NPKTENDIK = Jumlah tenaga kependidikan yang mengikuti kegiatan pengembangan kompetensi yang diikuti dalam 3 tahun terakhir	https://drive.google.com/file/d/136y6k64W6BUTkBnNOB3VrzD5N4Re4t0k/view?usp=sharing 1 tendik mengikuti workshop mini IPSRS dan peningkatan magang https://drive.google.com/file/d/1rDa7uEPNLsixyHiOAhg4l5Iyw4JrMbCN/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/1-17bqpXD_FkEHZ7xZF3SMOF3zFuLI8wp/view?usp=sharing	dalam workshop (21 jam) b) 1 tendik dalam pelatihan dan sertifikasi		
24	RELEVANSI PENDIDIKAN,RELEVANSI PENELITIAN,RELEVANSI PKM	Kriteria 4. Dosen dan Tenaga Kependidikan	Evaluasi terhadap dosen dan tenaga kependidikan (tendik) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap dosen dan tendik, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen dosen dan tendik dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.	Melakukan evaluasi berdasar DP3, berdasar parameter tertentu, komprehensif, dan terdokumentasi lengkap Tindak lanjut dilakukan secara langsung oleh prodi atau fakultas			4.00
25	AKUNTABILITAS	Kriteria 5.	Perencanaan dan	UPPS menjalankan prinsip	Terdapat perencanaan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
		Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	pengelolaan keuangan (1.00)	keuangan yang tercermin dari aspek (a) perencanaan, (b) pelaksanaan, (c) evaluasi, (d) tindak lanjut,(e) berbasis sistem informasi	anggaran, pelaksanaan, dan monev keuangan, serta tindak lanjut yang dilakukan menggunakan SIA			
26	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Alokasi anggaran (1.50)	PS menerima angggaran operasional pendidikan, penelitian, dan PkM yang memadai dari UPPS.	PS, menerima anggran yang sesuai dengan jumlah 205jt https://drive.google.com/file/d/12uH4sTUth1Enr5s2KI7d31vSokz-uldL/view?usp=sharing			1.00
27	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas sarana dan prasarana utama pendidikan (1.25)	PT/UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas, (c) aksesibilitas, (d) keterawatan, (e) kemutakhiran, dan (f)kemanfaatan.	UPPS menyediakan sarana dan prasarana utama yang berfungsi mendukung seluruh kegiatan akademik dan administrasi. Pemenuhan tersebut dilaksanakan dengan memperhatikan aspek-aspek berikut: Kelengkapan Sarana dan prasarana meliputi ruang kuliah, laboratorium, ruang dosen, ruang tata usaha, serta area penunjang lainnya yang memadai untuk menunjang pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Kualitas Fasilitas yang tersedia dirancang dengan memperhatikan standar mutu pendidikan tinggi, baik dari sisi kenyamanan, keamanan, maupun kesesuaian dengan kebutuhan kegiatan akademik. Aksesibilitas Seluruh sarana dan prasarana dapat diakses oleh sivitas akademika dengan mudah. Keterawatan			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					UPPS menerapkan sistem pemeliharaan rutin dan berkala melalui unit pengelola sarana prasarana sehingga seluruh fasilitas tetap berfungsi optimal. Kemutakhiran Sarana dan prasarana terus diperbarui sesuai perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, misalnya dengan penyediaan perangkat pembelajaran digital, serta peralatan laboratorium yang lengkap. Kemanfaatan Fasilitas yang tersedia benar-benar dimanfaatkan secara efektif untuk mendukung kegiatan pembelajaran, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, serta aktivitas kemahasiswaan, sehingga berdampak langsung pada peningkatan mutu pendidikan.			
28	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Ketersediaan dan aksesibilitas teknologi informasi (1.00)	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung kegiatan akademik dan administrasi yang memenuhi aspek (a) kelengkapan, (b) kualitas,(c) kemutakhiran, (d) keterintegrasian, (e) keterawatan, dan (f)aksesibilitas.	PT/UPPS menyediakan infrastruktur dan teknologi informasi (TI) untuk mendukung pelaksanaan kegiatan akademik dan administrasi dengan memperhatikan aspek-aspek berikut: Kelengkapan Infrastruktur TI mencakup jaringan internet berkecepatan tinggi, sistem manajemen pembelajaran (Learning Management System/LMS), sistem informasi akademik, basis data kepegawaian dan keuangan, perangkat			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					keras (server, komputer), serta perangkat lunak penunjang kegiatan akademik dan administrasi. Kualitas Infrastruktur TI dirancang dan dikelola dengan standar mutu tinggi, menjamin keandalan layanan, kecepatan akses, keamanan data, serta kenyamanan pengguna dalam menunjang kegiatan akademik maupun administrasi. Kemutakhiran Sistem TI diperbarui secara berkala agar sesuai dengan perkembangan teknologi terbaru, termasuk integrasi layanan berbasis cloud, aplikasi pembelajaran daring. Keterintegrasian Seluruh sistem informasi terhubung secara terpadu, misalnya integrasi antara sistem akademik, keuangan, perpustakaan, dan kepegawaian, sehingga mempermudah pengelolaan data dan pengambilan keputusan secara cepat dan akurat. Keterawatan PT/UPPS memiliki prosedur pemeliharaan infrastruktur TI secara rutin, baik perangkat keras maupun perangkat lunak, termasuk backup data, monitoring jaringan, serta perawatan server untuk menjamin kelangsungan layanan. Aksesibilitas			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					Sistem TI dapat diakses dengan mudah oleh sivitas akademika kapan saja dan di mana saja melalui perangkat komputer maupun mobile. Disediakan pula fasilitas akses khusus bagi pengguna dengan kebutuhan tertentu guna menjamin inklusivitas.			
29	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Keamanan, keselamatan, dan kesehatan lingkungan (K3L) (1.00)	PT/UPPS menjamin pemenuhan standar K3L belajar/kerja yang memenuhi aspek (a) ketersediaan kebijakan K3L,(b) ketersediaan sistem manajemen K3L,(c) ketersediaan fasilitas pendukung K3L, (d) pelaksnaan sosialisasi dan edukasi,(e) ketersediaan infrastruktur TI dan teknologi K3L, dan (f) pelaksnaan penilaian dan audit K3L secara berkala.	UPPS menjamin pemenuhan K3L dengan adanya Kebijakan K3L pada fakultas, memiliki Sistem manajemen K3L, Fasilitas pendukung Sosialisasi dan edukasi K3L Insfra struktur			4.00
30	AKUNTABILITAS	Kriteria 5. Keuangan, Sarana, dan Prasarana Pendidikan	Evaluasi terhadap keuangan, sarana dan prasarana (sarpras) pendidikan (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap keuangan dan sarpras pendidikan dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen keuangan dan sarpras pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara	Evaluasi dilakukan pada kegiatan Monev RKA, Tindak lanjut dilakukan dengan kegiatan RTM. https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=sharing			4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
31	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	UPPS/PS memiliki kurikulum berbasis luaran (OBE) yang: (a) disusunn secara sistematis, (b) melibatkan stakeholder, dan (c) memenuhi karakteristik kurukulum yang baik.	a. UPPS/PS menyusun kurikulum berbasis luaran (OBC) dengan sistematika sbb: (1) evaluasi kurikulum sebelumnya, (2) drafting, (3) sanctioning, (4) revising, (5) pengesahan. b. UPPS/PS melibatkan (1) pimpinan UPPS, (2)pengelolala PS, (3) dosen, (4)mahasiswa, (5) tenaga kependidikan, (6) alumni, (7)	Kurikulum PS belum berbasis OBE, namun disusun berdasarkan masukan dari stakeholder dan PUSAT PENDIDIKAN SUMBER DAYA MANUSIA KESEHATAN https://drive.google.com/file/d/1uc3yDcC-liCEtjHSWGbNsSh7nlfIETVO/view?usp=sharing	UPPS menyusun kurikulum belum berbasis luaran dan melibatkan stakeholder.		2.00
32	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pelaksanaan pembelajaran (1.75)	DTPS melaksanakan pembelajaran yang (a) sesuai dengan RPS yang telah disusun, (b)menggunakan metode mengajar yang berpusat pada mahasiswa, (c) merealisasikan CPL melalui sub-CPMK, (d) melaksankan assessment for learning, (e) mengintegrasikan hasil penelitian/PkM, dan (f) menggunakan TI yang relevan.	PS melakukan reviu RPS dengan point: 1 Kelengkapan unsur RPS 2 Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) 3 Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian 4 Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik 5 Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar 6 Strategi/bentuk/model pembelajaran menggunakan pendekatan pemecahan kasus (case method) dan/atau project-based learning sebagai bobot evaluasi 7 Pengalaman belajar	DTPS melaksanakan pembelajaran dengan RPS yang dilakukan reviu setiap semester dan menggunakan TI yang relevan		2.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					menggunakan Paradigma Pedagogi Ignasian 8 Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS 9 Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS 10 Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 4C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran 11 Pemanfaatan teknologi informasi di dalam kegiatan pembelajaran https://drive.google.com/file/d/1DxsPTA2f5lKyzmUAeaSOESzD4yzoUk9e/view?usp=sharing			
33	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran (1.50)	(a) DTPS mengintegrasikan penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran yang memenuhi aspek berikut: (1) hasil penelitian/PkM relevan dengan mata kuliah; (2) penelitian memiliki kredibilitas yang tinggi; (3) hasil penelitian menjadi bagian dari materi mata kuliah; (4) pengintegrasian disertai bukti, seperti materi presentasi, handout, atau modul; (b) DTPS yang mengintegrasikan hasil penelitian/PkM dalam pembelajaran mencapai jumlah yang memadai	dari 28 MK, ada 5 MK yang terintegrasi dengan Penelitian dan/ PKM (17,9%)	Data kinerja yang diminta adalah NDTPS yang diberikan adalah data MK		2.00
34	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Penilaian hasil belajar (1.75)	DTPS melaksanakan penilaian hasil belajar yang (a) sesuai dengan tujuan	PS melakukan audit soal dengan aspek: 1 Kesesuaian antara	Dilakukan reviu soal ujian sebagai bagian dari instrumen evaluasi pembelajaran		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pembelajaran/Sub-CPMK, (b) menggunakan teknik penilaian yang bervariasi, (c) memiliki tingkat kesulitan yang proporsional, (d) memberikan umpan balik yang konstruktif, dan (e) memberi kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan banding terhadap hasil penilaian.	teknik evaluasi pembelajaran (e.g. observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, proyek, portofolio, dan angket) dengan tujuan pembelajaran 2 Kesesuaian antara teknik evaluasi pembelajaran (e.g. observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, proyek, portofolio, dan angket) dengan isi pembelajaran 3 Kesesuaian antara teknik evaluasi pembelajaran (e.g. observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tertulis, tes lisan, proyek, portofolio, dan angket) dengan proses pembelajaran 4 Kesesuaian antara teknik dengan instrumen evaluasi pembelajaran yang digunakan (e.g. rubrik, panduan penilaian) 5 Integrasi evaluasi pembelajaran dengan 3C 6 Tingkat keterbacaan soal untuk mahasiswa https://drive.google.com/file/d/1-lSANVZkPN78Ac_OCsOb14nl0BKvUQKa/view?usp=sharing			
35	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (1.75)	DTPS melaksanakan perkuliahan micro- teaching atau kegiatan lain yang sejenis bagi PS kependidikan nonmengajar, yang memenuhi asep-aspek sebagai berikut: (a) Perkuliahan dilaksanakan di laboratorium micro- teaching atau yang sejenis untuk PS kependidikan non- mengajar; (b) Frekuensi	PS Teknologi Elektromedis tidak melakukan perkuliahan micro-teaching			

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				pertemuan memungkinkan setiap mahasiswa berlatih				
36	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Magang kependidikan (1.75)	UPPS melaksanakan program magang kependidikan, yang tercermin dari adanya (a) kerja sama antara UPPS dengan lembaga mitra; (b) panduan pelaksanaan magang; (c) unit pelaksana magang; (d) laporan pelaksanaan magang; (e) laporan monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang; dan (f) laporan ?ndak lanjut hasil monitoring dan evaluasi pelaksanaan magang	PS mengadakan program magang di Rumah Sakit (PKL di rumah sakit) dengan hasil sebagai berikut: https://drive.google.com/drive/folders/1wZClQlyjJs9OLbW3CW_YgrmAnDZA-nZXgJjBR_XaPy7XPq5TdrVtb7hhoF3bOJpdBb-VCvnO?usp=sharing Panduan pelaksanaan tercantum dalam pedoman akademik https://drive.google.com/file/d/1rq8u-Nj-WWrcqK2P7S5MlOYHmW06YCYL/view?usp=sharing	UPPS melaksanakan magang. Kegiatan magang dipandu pelaksanaannya dalam Pedoman Akademik. Disusun laporan pelaksanaan 2 bulan magang.		4.00
37	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan magang kependidikan (1.60)	Dosen pembimbing dan guru pamong melaksanakan pembimbingan magang kependidikan secara intensif dan berkualitas yang tercermin dari: (a) kemudahan pembimbing untuk diakses oleh mahasiswa; (b) frekuensi pembimbingan yang memadai; (c) pemberian umpan balik yang konstrukstif; (d) pelaksanaan refleksi setiap kali mahasiswa selesai praktik mengajar; dan (e) pendokumentasian kegiatan pembimbingan yang lengkap.	Kegiatan pembimbingan dilakukan secara intensif, mahasiswa magang selain mendapatkan pembimbing dari prodi juga mendapatkan pembimbing dari rumah sakit. Pembimbing Prodi dan rumah sakit selalu berkoordinasi dalam melakukan pembimbingan kepada mahasiswa. Dosen pembimbing dari prodi juga melakukan kunjungan ke rumah sakit.	Satu kelompok magang didampingi oleh 2 dosen pembimbing.		4.00
38	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Peningkatan suasana akademik (1.50)	PS meningkatkan suasana akademik dengan cara menyelenggarakan kegiatan di luar kelas yang: (a) beragam, (b) intensif dan berkelanjutan, (c) memiliki lingkup lokal, nasional, dan/atau internasional, (d) relevan dengan visi keilmuan PS, (e) didokumentasikan secara	PS tidak melakukan perkuliahan diluar kelas, karena kegiatan perkuliahan membutuhkan peralatan-peralatan medis, namun program memfasilitasi kegiatan kuliah tamu, dengan mengundang narasumber dari teknisi di rumah sakit	PS menyelenggarakan kegiatan secara beragam dalam ruangan. Kegiatan dilakukan memenuhi aspek a sampai d.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				lengkap dan terstruktur.	https://drive.google.com/drive/folders/1y-qVV_XqOyPIotouP5bEzDowrq3kKi53?usp=sharing			
39	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Pembimbingan tugas akhir (1.60)	Pembimbingan Tugas Akhir oleh DTPS memenuhi aspek: (a) Ketersediaan panduan, (b) sistem informasi tugas akhir, (c) Kecukupan jumlah pembimbing tugas akhir, (d) Frekuensi pembimbingan, dan (e) Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir. RWPTA = Rata-rata waktu penyelesaian tugas akhir (bulan)	Panduan TA tercantum dalam Pedoman akademik Panduan pelaksanaan tercantum dalam pedoman akademik https://drive.google.com/file/d/1rq8u-Nj-WWrcqK2P7S5MlOYHmW06YCYL/view?usp=sharing Sistem informasi tugas akhir ada di SIA Mahasiswa, SSIstem informasi Bimbingan ada di SIA Dosen Frekuensi bimbingan minimal 6 kali bimbingan Rerata pengerjaan selama 2 bulan Pemantauan TA https://drive.google.com/drive/folders/1WqcFnKMSebFTYOrJufO9ugN0LT_HNF9o?usp=sharing	Tersedia prosedur pelaksanaan tugas akhir, tercatat dalam SI.		4.00
40	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	IPK rata-rata lulusan (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata IPK yang baik dalam 3 tahun terakhir.RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir	Rerata IPK lulusan 3,35			4.00
41	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Tracer study (1.75)	UPPS/PS melakukan tracer study yang mencakup 5 aspek, yaitu: (a) terkoordinasi ditingkat PT/ UPPS, (b) dilakukan secara regular setiap tahun dan terdokumentasi, (c) menggunakan instrumen yang mencakup seluruh inti pertanyaan tracer study Pendidikan tinggi, (d) ditargetkan pada seluruh lulusan TS-4 s.d TS-2	UPPS/PS melakukan tracer study yang terkoordinasi tingkat PT, dilakukan reguler setiap tahun dan terdokumentasi, menggunakan instrumen yang sesuai dengan tracer study PT, Tracer ditargetkan untuk semua lulusan. https://drive.google.	Tracer study dilakukan mencakup 4 dari 5 aspek.		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				dengan jumlah minimal 50% + 1, dan (e) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.	com/drive/folders/1L1_caZAED3jMrNMePYVF5kzTR1rT3Km9?usp=sharing			
42	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Lama studi mahasiswa (2.00)	Lulusan PS memiliki rata- rata masa studi yang sesuai dengan masa tempuh kurikulum. RMS = rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun)	rata-rata lama studi = 3,03 RMS < 4			4.00
43	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kelulusan tepat waktu (2.00)	Mahasiswa dapat menyelesaikan studinya sesuai masa tempuh kurikulum (MTK).	93,48% tepat waktu MTK > 50%			4.00
44	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Keberhasilan studi mahasiswa (2.00)	Mahasiswa berhasil menyelesaikan studinya.KSM = Persentase keberhasilan studi lulusan	Jumlah mahasiswa angkatan 2021 = 48 Jumlah lulusan angkatan 2021 = 46 prosentase 95,8% https://drive.google.com/file/d/1rlYR_uHtlXk412Zst6aqZ-tH9-c6zG-T/view?usp=sharing			4.00
45	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Employability, entrepreneurship, dan studi lanjut (1.50)	Setelah menyelesaikan studi, para lulusan PS (a) bekerja di lembaga pendidikan tertentu atau bidang lainnya yang relevan dengan profil lulusan, (b) melakukan usaha mandiri, (c) melakukan studi lanjut ke S2, atau (d) mengikuti program pendidikan profesi guru (PPG). PLB = Persentase jumlah lulusan yang bekerja (a + b + c + d)	Lulusan 2023 = 29 Lulusan 2022 = 59 Lulusan 2021 = 44 total = 132 bekerja = 9+7+2=18 wiraswasta = 1+0+0=1 Studi lanjut = 1+1+1=3	Jumlah lulusan = 132<150. Prmin = 50% - ((132 / 150) x 20% = 32% PJ = 22/132 = 16.67% Skor = (16.67/32) x 4 = 2.1		2.00
46	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama (1.50)	Mahasiswa PS mendapatkan pekerjaan pertama setelah lulus (WTMP).	Lulusan 2023 = 29 Lulusan 2022 = 59 Lulusan 2021 = 44 total = 132 Masa tunggu: lulusan 2023 > 6 bulan = 8 6-18 bulan = 1 lulusan 2022 > 6 bulan = 12	PJ =30/132 = 22.7% Prmin = 32% Skor = (22.7/32)*4 = 2.84		3.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					6-18 bulan = 1 lulusan 2021 > 6 bulan = 7 6-18 bulan = 1 rata-rata = 2 bulan			
47	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kesesuaian bidang kerja lulusan (1.25)	Lulusan PS memperoleh pekerjaan pertama yang sesuai dengan bidang keilmuan PS (TS-4 sampai dengan TS-2) PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.	Lulusan 2023 = 29 Lulusan 2022 = 59 Lulusan 2021 = 44 total = 132 kesesuaian bidang kerja lulusan 2023 sangat erat = 9 kurang erat = 1 lulusan 2022 sangat erat = 11 erat = 3 cukup erat = 2 lulusan 2021 sangat erat = 7 cukup erat = 2	Total Responden = 36 Relevan = 35 PBS = 97% Skor = 4 Pr Min = 50% - (132/150)*20% = 32.4 % Persentase lulusan yang terlacak = 36/132 *100% = 27.3% Skor Akhir= (27.3/32.4)*4=3.36		3.00
48	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Kepuasan pengguna lulusan (1.50)	UPPS/PS melakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kompetensi yang dimiliki oleh lulusan, yang mencakup aspek (a) etika, (b) keahlian pada bidang ilmu (kompetensi utama), (c) kemampuan berbahasa asing, (d) penggunaan teknologi informasi, (e) kemampuan berkomunikasi, (f) kerjasama (g) pengembangan diri (h) berpikir kritis, dan (i)kreativitas.	Laporan tahun 2022 kepuasan pengguna lulusan 81% https://docs.google.com/document/d/1rScRSYBBdgvWlZbYGhgj9ZP43zrIZDoL/edit?usp=sharing&ouid=117125858292592714559&rtpof=true&sd=true	Tracer study terkait kepuasan pengguna lulusan perlu dilanjutkan untuk tahun 2023 dan 2024		3.00
49	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Asesmen pencapaian CPL (1.50)	PS melakukan asesmen pencapaian CPL berdasarkan capaian hasil belajar mahasiswa pada mata kuliah sebagai bagian dari OBE, mengevaluasi hasilnya, dan menindaklanjuti hasil evaluasi tersebut.	Evaluasi dilakukan pada rapat prodi dan ditindak lanjuti dengan RTM https://docs.google.com/document/d/1n2i4hgxbtg2VmPM65U4Pb6-mDcWETcdC1psUdUgMz38/edit?usp=sharing https://drive.google.	Sudah Sesuai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=drive_link			
50	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi kurikulum (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi kurikulum PS yang memenuhi aspek-aspek sebagai berikut: (a) evaluasi mikro dilakukan paling lama 1 tahun sekali; (b) evaluasi makro dilakukan paling lama 5 tahun sekali; evaluasi merujuk pada visi keilmuan PS, perkembangan IPTEKS, tuntutan IDUKA, dan kebutuhan Masyarakat; (d) evaluasi melibatkan stakeholder internal dan eksternal; (e) evaluasi didokumentasikan secara lengkap.	Memenuhi semua butir: Evaluasi mikro: SW Evaluasi makro: OT Kebutuhan Masyarakat : Evaluasi melibatkan stake holder https://drive.google.com/file/d/1uc3yDcC-liCEtjHSWGbNsSh7nlfIETVO/view?usp=drive_link	Sudah Sesuai		4.00
51	RELEVANSI PENDIDIKAN	Kriteria 6. Pendidikan	Evaluasi terhadap Pendidikan dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen pendidikan dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pendidikan sesuai dengan ketentuan https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=drive_link	Sudah Sesuai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.				
52	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Peta Jalan penelitian (1.00)	PS memiliki peta jalan penelitian yang (a) mendukung pencapaian visi keilmuan PS, (b) relevan dengan bidang keilmuan PS, (c) terintegrasi dengan kegiatan tridharma PT, (d) memiliki fokus dan tahapan yang jelas, (e) didukung oleh SDM yang kompeten dalam keilmuan.	PS memiliki Peta jalan penelitian https://drive.google.com/file/d/122T6Cw9OlezcOKgkKDQ3kZP0o30XJAZX/view?usp=sharing	Sudah Sesuai		4.00
53	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas penelitian DTPS (1.75)	DTPS melakukan penelitian dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI = 0 RN = 0.1 RL = 0.38 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1uPzZ9M6JKPbMR1ppfM9z_6HE5gV5K1GqHg-x7-b22YE/edit?usp=sharing	Penelitian dengan sumber dana luar negeri dan dalam negeri perlu ditambah.		2.00
54	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitiannya.	NPM = 14 NPD = 18 PPDM=(14/18)*100%=77,7% Sebagian besar didanai LPPM sehingga sebagian besar melibatkan mahasiswa	Sudah Sesuai		4.00
55	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Produktivitas publikasi DTPS (2.00)	Dalam tiga tahun terakhir, DTPS memiliki publikasi di jurnal nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi sebagai penulis pertama atau corresponding authors.	NA1 = Jumlah publikasi di jurnal nasional tidak terakreditasi = 5 NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi = 6 NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional = 2 NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi = 3 https://sinta.kemdiktisaintek.go.id/departments/authors/422/64C51ED9-663F-429A-8F23-711E2F7B53DF/9C3E7798-7D80-4439-B2CB-	Sudah Sesuai		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
					6442D40F0EBA			
56	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi (2.00)	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	https://sinta.kemdiktisaintek.go.id/departments/authors/422/64C51ED9-663F-429A-8F23-711E2F7B53DF/9C3E7798-7D80-4439-B2CB-6442D40F0EBA https://docs.google.com/spreadsheets/d/1KfmVWGtPhiZJPxQ_ufkXS6-fmKPft1lNxgOAtkzmEIw/edit?usp=sharing RSA = 4.43	3<=RSA = 4.43<6		2.00
57	RELEVANSI PENELITIAN	Kriteria 7. Penelitian	Evaluasi terhadap penelitian dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penelitian dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penelitian sesuai dengan ketentuan https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=drive_link	Sudah sesuai. UPPS/PS melakukan evaluasi terhadap terhadap penelitian		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
58	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Produktivitas PkM DTPS (1.50)	DTPS memiliki produktivitas PkM dengan dana mandiri/PT, dana dalam negeri, dan dana dari luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	RI = 0 RN = 0.05 RL = 0.76 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zbz2i5sToA1V15ZofOSYj1OEWAvoxzezixf4O9kHLwQ/edit?usp=sharing	Jumlah PkM dengan sumber dana non mandiri/non USD perlu ditingkatkan		2.00
59	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (1.25)	DTPS melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM.	Jumlah kegiatan PKM = 27 Jumlah PKM yang melibatkan mahasiswa = 21	PPkDM = (21/27)*100% = 77.78%		4.00
60	RELEVANSI PKM	Kriteria 8. Pengabdian Kepada Masyarakat	Evaluasi terhadap pengabdian kepada masyarakat (PkM) dan tindak lanjut (1.75)	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap PkM, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen PkM dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu, (4) didokumentasikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih	UPPS/PS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap pengabdian sesuai dengan ketentuan https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=drive_link			4.00
61	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Terbentuknya unsur pelaksana penjaminan mutu (1.25)	UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin dari	UPPS memiliki unit penjaminan mutu yang di anggotai oleh dosen yang	Sudah sesuai. UPPS memiliki unsur pelaksana penjaminan mutu di UPPS yang tercermin		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.	sudah mengikuti pelatihan sebagai asesor internal dari LPMAI. https://drive.google.com/file/d/1Mj6Av062zMtWUNZ0A2qu3k8QYHiS9Q4-/view?usp=sharing	dari adanya (a) surat keputusan pembentukan unit penjaminan mutu, (b) struktur organisasi penjaminan mutu, (c) deskripsi kerja personil yang ada dalam struktur organisasi, dan (d) personil yang kompeten dalam bidang penjaminan mutu.		
62	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Ketersediaan perangkat penjaminan mutu (1.25)	PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.	UPPS menetapkan perangkat SPMI sesuai dengan Audit Mutu Internal PT https://drive.google.com/file/d/1Iv_49qv3c4KAsu2EFhkn7eO1PspRO1IK/view?usp=sharing	Sudah sesuai. PT/UPPS menetapkan perangkat SPMI yang minimal mencakup: (a) kebijakan SPMI; (b) pedoman penerapan siklus PPEPP standar pendidikan tinggi dalam SPMI; (c) standar dan/atau kriteria penyelenggaraan pendidikan dan pengelolaan perguruan tinggi; dan (d) tata cara pendokumentasian implementasi SPMI.		4.00
63	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Pelaksanaan penjaminan mutu dengan siklus PPEPP (2.50)	UPPS memiliki dan melaksanakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dengan mengikuti siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).	UPPS melakukan penjaminan mutu internal mengikuti Audit Mutu Internal PT https://drive.google.com/file/d/1Iv_49qv3c4KAsu2EFhkn7eO1PspRO1IK/view?usp=sharing	Sudah sesuai. UPPS melakukan penjaminan mutu internal mengikuti Audit Mutu Internal PT		4.00
64	BUDAYA MUTU	Kriteria 9. Penjaminan Mutu	Evaluasi terhadap penjaminan mutu dan tindak lanjut (1.75)	PT/UPPS melakukan evaluasi dan tindak lanjut terhadap penjaminan mutu, dengan ketentuan sebagai berikut. (a) Evaluasi (1) dilakukan terhadap elemen-elemen penjaminan mutu dengan cara mengidentifikasi kelebihan dan kelemahannya, (2) dilakukan berdasarkan pada parameter tertentu secara kuantitatif/kualitatif, (3) dilakukan secara komprehensif berbasis kondisi nyata dengan menggunakan metode tertentu,	PT melakukan evaluasi setiap tahunnya melalui Audit Mutu Internal dan ditindaklanjuti dengan Rencana Tindak Lanjut https://drive.google.com/drive/folders/1XZOm42y1rEOy4eAGbSVqZVJ1c6zZpSme?usp=sharing	Sudah sesuai. PT melakukan evaluasi setiap tahunnya melalui Audit Mutu Internal dan ditindaklanjuti dengan Rencana Tindak Lanjut		4.00

No	Standar PT	Nama	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Tindak Lanjut	Skor
				(4) didokumenta- sikan secara lengkap dan sahih. (b) Tindak lanjut (1) didasarkan pada hasil evaluasi, (2) dirumuskan secara spesifik, terukur, realistis, dan berbasis waktu, (3) dimonitor untuk memastikan tindak lanjut benar-benar diimplementasikan, dan (4) didukung bukti pelaksanaan yang lengkap dan sahih.			
							Rata-Rata Skor (Seluruh Auditor) : 3.27	